

© Ж. Эйманн

Доцент Школы Права Сорбонны

(Университет Париж 1 Пантеон-Сорбонна)

Круглый стол 25-26 октября 2013г. (г. Париж)



Федералистский подход к международному частному праву в Союзе государств

В ходе нашей предыдущей встречи мы установили, что когда государства решают организовать между собой союз государств на основе федеративного принципа, возникает вопрос, на какое из образований налагается обязанность по регулированию как на межгосударственном уровне (т.е. единственно в рамках, образованных союзом государств), так и на международном уровне ситуаций, в которых отношения частноправового характера сталкиваются со множественностью правовых систем.

Среди большого числа вопросов международного частного права, возникающих при присоединении государств к Союзу, который их объединяет, мы хотели бы остановиться на вопросе о нормативной компетенции центральной власти (Союза или Федерации) и привести в качестве примера к нашим рассуждениям правовое положение, сложившееся в рамках Европейского союза.

Со времени вступления в силу (1 мая 1999 года) Амстердамского договора, которым были внесены изменения в договоры об организации Европейских Сообществ, известно, что Европейский союз посредством

расширительного толкования статей 67 и 81 Договора о функционировании ЕС (бывшие статьи 61, 65 и 67 Договора о Европейских сообществах) претендует на наличие у него компетенции по вопросам международного частного права.

Впрочем, именно исходя из этих юридических оснований были предложены и приняты различные «союзные» регламенты, которые в настоящее время совместно именуется «Брюссель 1» [1], недавно измененный [2], «Брюссель 2 бис» [3], а также «Рим 1» [4] и «Рим 2» [5].

Касаются ли они вопросов компетенции судов или применимого права, каждый из упомянутых выше текстов считался способствующим установлению «согласованности норм, подлежащих применению, в государствах-членах в области коллизии законов и споров о подсудности» [6]. Между тем, производя унификацию норм о юрисдикционной компетенции (как в области гражданского и коммерческого права, так и в области семейного права и родительской ответственности) и коллизии законов (по вопросам договорного и внедоговорного права) государств-членов, представляется, что Союз вышел за рамки своей компетенции. Мы полагаем, что Союз также нарушил как принцип субсидиарности, так и принцип пропорциональности, которые являются основополагающими принципами права Европейского союза (ч. 3 и 4 ст. 5 Договора о Европейском союзе). Таким образом, конституционность каждого из данных текстов может быть оспорена, так же, как и их пространственная применимость.

В связи с этим, должны ли мы действительно считать, что Союз обладает некоторой компетенцией по регулированию частноправовых отношений, которые выходят строго за рамки межгосударственных? Этот крайне сложный новый вопрос (если предположить, что вопрос, относящийся к конституционности существующих текстов будет решен, что в настоящий момент не имеет места) должен получить детальный ответ.

Сноски

1. Регламент (ЕС) №44/2001 Совета ЕС от 22 декабря 2000г. о юрисдикции,

- признании и исполнении решений по гражданским и торговым делам, называемый «Брюссель I» (Официальный бюллетень ЕС, L012/1 от 16 января 2001г.)
2. Регламент (ЕС) №1215/2012 Парламента и Совета ЕС от 12 декабря 2012г. о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам, называемый «Брюссель I (переработанный)» (Официальный бюллетень ЕС, L 351/1 от 20 декабря 2012г.)
 3. Регламент (ЕС) №2201/2003 Совета ЕС от 27 ноября 2003г. относящийся к юрисдикционной компетенции, признанию и приведению в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент Совета ЕС №1347/2000 и называемый «Брюссель II бис» (Официальный бюллетень ЕС, L 338/1 от 23 декабря 2003г.)
 4. Регламент (ЕС) №593/2008 Парламента и Совета ЕС от 17 июня 2008г. о праве, применимом к договорным обязательствам, называемый «Рим I» (Официальный бюллетень ЕС, L 177/6 от 4 июля 2008г.)
 5. Регламент (ЕС) № 864/2007 Парламента и Совета ЕС от 11 июля 2007г. о праве, применимом к внедоговорным обязательствам, называемый «Рим II» (Официальный бюллетень ЕС, L 199/40 от 31 июля 2007г.)
 6. См.: ст. 65, п. b) Договора о Европейских сообществах, ставшая ст. 81, §2 с) Договора о функционировании ЕС.