



**Всегда ли публикация защищается авторским правом? Пример второй.**

Дорогие подписчики,  
в ближайшее время наши публикации будут посвящены ответам на некоторые «бессмертные» вопросы в области интеллектуальной собственности. Ответы будут содержать аргументы из актуальной судебной практики. Возобновление выпуска непосредственно новостей отрасли можно будет ожидать в течение 1,5 недель.

**Публикация, в которой освещается какое-либо общественное событие, может являться объектом авторского права, если в способе её написания прослеживается творческое начало.**

Дело	компании «Региональные независимые газеты С-3» <i>истец</i>	пр от ив	газеты «Известия» <i>ответчик</i>
------	---	----------------	--------------------------------------

***Обстоятельства дела***

Освещая волнующие общественность вопросы, компания «Региональные независимые газеты С-3» опубликовала в газете «Мой район» статью под названием «Трагедия на Мичуринском проспекте», состоящую из текста и иллюстраций к нему. Статья была посвящена произошедшему ДТП с участием прокурора. Видимо, материал статьи был настолько интересным, что работник газеты «Известия» гражданин А. данную статью несколько изменил и опубликовал в Известиях, но уже под названием «Пьяный водитель - преступник. Даже если он прокурор». Такое копирование своих материалов не понравилось компании «Региональные независимые газеты С-3», и ответом на него явилось обращение последней в суд с требованием о:

✓ взыскании с газеты «Известия» компенсации за нарушение исключительных авторских прав в размере 165 000 руб.

***Позиция суда первой инстанции***

Судебный процесс был выигран, но сумма компенсации уменьшена до 100 000 рублей. Суд увидел в действиях газеты «Известия» нарушение авторских прав компании.

С такими выводами суда Известия не согласились: какое же здесь нарушение, подумали они, если статья является всего лишь сообщением о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер. Такие сообщения не охраняются авторским правом. С такой позицией Известия направились в суд второй инстанции.

***Позиция вышестоящего суда***

Апелляционный суд не внял доводам газеты и оставил решение суда первой инстанции в силе, отметив, что по способу изложения материала о произошедшем ДТП статья является произведением литературы. Суд подчеркнул, что при анализе вопроса о том, является ли конкретный результат объектом авторского права, необходимо учитывать, что таковым является результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом. Необходимо также иметь

в виду, что само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом и, следовательно, не является объектом авторского права

**Источник:** постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2010 по делу N А40-64517/09-26-584

Оригинал новости доступен по адресу: <http://www.hse.ru/IPdepartment/news/103390073.html>

Ставьте лайки и подписывайтесь на наши новости:

