

*В каком году - рассчитывай,
В какой земле - угадывай,
На столбовой дороженьке
Сошлись семь мужиков:
...
Сошлись - и заспорили:
Кому живется весело,
Вольготно на Руси?
Н. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо».*

Где учителю на Руси жить хорошо?

Павел Деркачев
кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник
Центра прикладных экономических исследований и разработок
Института образования НИУ ВШЭ
[**pderkachev@live.ru**](mailto:pderkachev@live.ru)

В указах Президента РФ от 7 мая 2012 года говорится о доведении в 2012 году средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе¹.

¹ Нормативно-правое определение «педагогических работников» в РФ включает «учителей» и другие должности, такие, как социальный и педагог-организатор и т.п. Однако в научной литературе исследуются, как правило закономерности, характерные для учителей. В настоящем исследовании, эти термины понимаются как синонимы, если специально не оговаривается иное. Термины «общеобразовательное учреждение» и «школа» употребляется как синонимы, если специально не оговаривается иное. Термины «по экономике региона» и «в соответствующем регионе» употребляются как синонимы, если специально не оговаривается иное.

В то же время, регионы находятся в различных природных, экономических, культурных, социальных условиях и имеют не одинаковую бюджетную обеспеченность для решения этой задачи.

Поэтому возникает вопрос, как регионы двигались в направлении повышения заработной платы учителей, какие управленческие решения принимались для решения этой цели, и как можно оценить положение учителей в субъектах Российской Федерации по состоянию на 1 квартал 2013 года.

Существует несколько возможных показателей для расчета заработной платы учителей:

Абсолютный размер оплаты труда является важной финансовой характеристикой, которая может использоваться, например, для определения объема дополнительных расходов регионов, необходимых для финансирования заработной платы. Но это абсолютное значение заработной платы не показывает реальное положение учителей. Возможно два варианта расчета показателя: в ценах текущего года (номинальная заработная плата); и в сопоставимых ценах первого года, по которым проводится сравнение с учетом региональных индексов потребительских цен (реальная заработная плата).

Заработная плата учителей относительно средней заработной платы в регионе показывает конкурентоспособность заработной платы по сравнению с альтернативными возможностями занятости. Международные исследования показывают, для индивидов, размышляющих о том, чтобы выбрать профессию учителя, достаточно значимо, сколько они будут зарабатывать по сравнению с другими профессиями. Принцип законодательной привязки уровня заработных плат к аналогичным в частном секторе получил название «превалирующей заработной платы». Анализ отдельных примеров стран, показывающих высокие образовательные достижения, и построение корреляций для этих стран, показало, что хотя среднюю заработную плату учителей нельзя назвать слишком высокой, ее

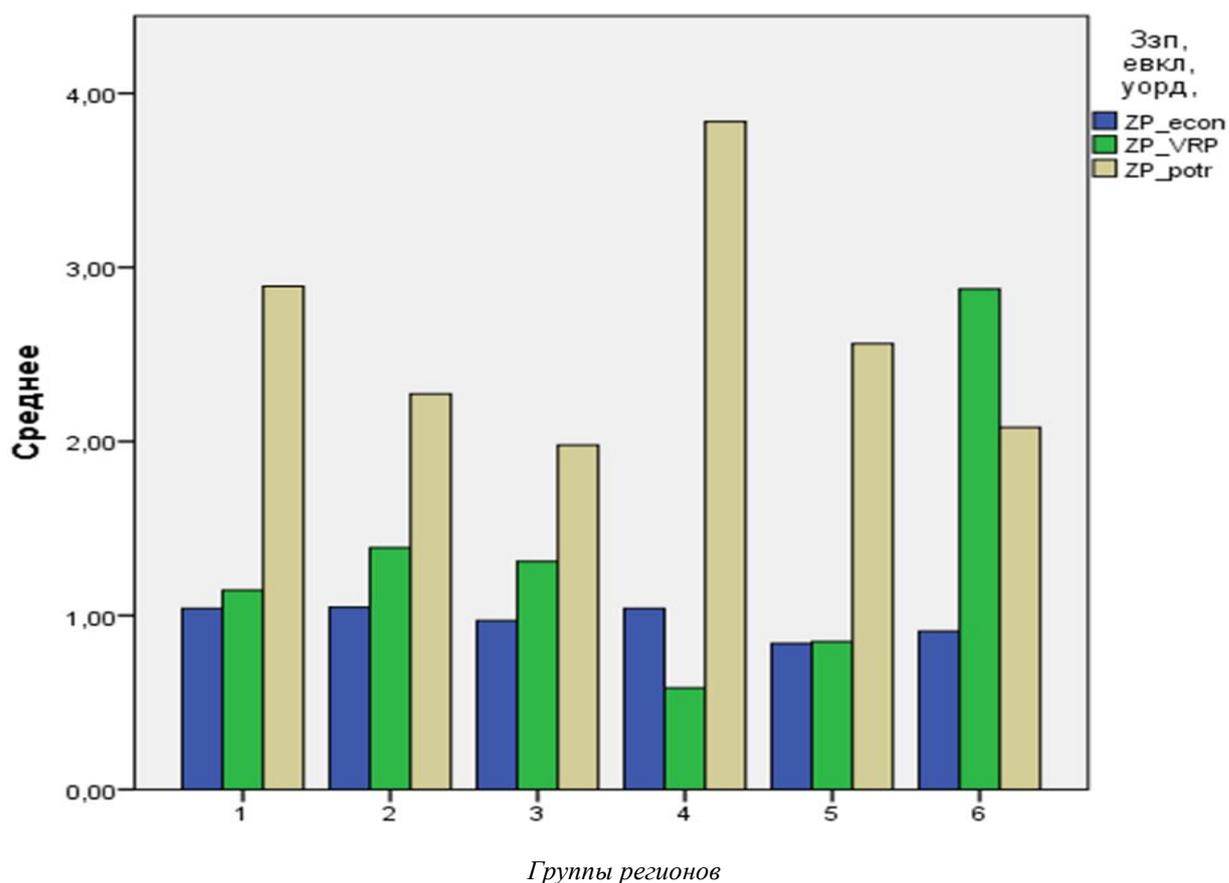
размер находится на одном уровне с оплатой труда других гражданских служащих. При этом, необходимо учитывать, что, по субъективным оценкам учителей, размер заработной платы не является самым значимым фактором для учителей при выборе места работы.

Заработная плата относительно стоимости фиксированного набора товаров и услуг показывает покупательную способность заработной платы учителей относительно стоимости жизни в регионе. В регионах РФ стоимость фиксированного набора товаров и услуг различается в 3 раза, поэтому этот показатель очень важен для понимания того, как различается реальный доход учителей в регионах РФ.

Заработная плата относительно душевого валового регионального продукта (ВРП). Позволяет оценить, какая доля стоимости товаров и услуг, произведенных в регионе в расчете на одного человека идет на зарплату учителя. То есть показывает, насколько высока заработная плата учителя по отношению к экономическому потенциалу региона.

Если произвести группировку регионов по трем последним из названных выше показателей статистическими методами², то в результате можно выделить 6 групп регионов.

² Группировка регионов была произведена методом иерархического кластерного анализа. Значения входных переменных в целях приведения к сопоставимому виду были стандартизированы (то есть преобразованы в такой вид, чтобы среднее значение каждой переменной составляло 0, а стандартное отклонение равнялось 1. Мера подсчета расстояния между объектами: Евклидово расстояние. Способ объединения в кластеры: метод Уорда. Расстояние внутри полученных кластеров не превышает 8 масштабированных единиц из 25 максимально возможных.



Условные обозначения:

ZP_econ - средняя ЗП учителей относительно экономики региона;

ZP_VRP - средняя годовая ЗП учителей относительно ВРП;

ZP_potr - средняя ЗП учителей относительно стоимости фиксированного набора товаров и услуг.

Рис. 1.

Группа регионов № 2 - «Крепкие середнячки». Это наиболее многочисленная группа, в которую вошли 32 региона: Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская, Калининградская, Астраханская, Ростовская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, Новосибирская области; республики: Алтай, Бурятия, Хакасия, Карелия Кабардино-Балкария, Удмуртская; Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Еврейская автономная область.

Небольшое превышение ЗП учителей над средним значением по экономике (1,05) обеспечивает приемлемую покупательную способность ЗП

учителей (2,27) в этой группе регионов. Соотношение годовой ЗП учителей и ВРП не высокое (1,39).

Группа регионов № 1 – «Крепкие середнячки с высокой покупательной способностью ЗП учителей». В эту группу вошли 16 регионов: Белгородская, Калужская, Московская, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Свердловская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Омская, Томская, Амурская, Магаданская области, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан.

Эта группа фактически отличается от группы № 1 только высоким уровнем покупательной способности заработной платы учителей (2,89 фиксированных набора товаров и услуг). При практически одинаковом уровне заработных плат по отношению к средней по экономике.

Группа регионов № 3 – «Крепкие середнячки с низкой покупательной способностью ЗП учителей». В эту группу вошел 21 регион: Костромская, Липецкая, Тамбовская, Ярославская, Вологодская, Новгородская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Оренбургская, Курганская области; республики: Адыгея, Калмыкия, Дагестан, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Чувашия; Алтайский край.

Эта группа фактически отличается от группы № 1 только низким уровнем покупательной способности заработной платы учителей (1,98 фиксированных набора товаров и услуг).

Рекомендации по мерам образовательной политики в отношении групп регионов №№ 1, 2 и 3: регионы находятся практически в стабильном состоянии. Для поддержания ЗП необходимы относительно небольшие трансферты из федерального бюджета.

Группа регионов № 4 - «Лидеры». В эту группу регионов входят 3 региона: г. Москва, Сахалинская и Тюменская области. В этой группе регионов относительно низкая доля годовой заработной платы (ЗП) учителей

по отношению к душевому ВРП (0,58) позволяет удерживать ЗП учителей выше среднего значения по экономике (1,04) и обеспечивает очень высокую покупательную способность ЗП учителей (3,84).

Можно предложить следующие рекомендации в отношении этой группы регионов. Существует большой запас региональных ресурсов для удержания ЗП на заданном уровне или дальнейшего повышения ЗП учителей без участия федерального центра.

Группа регионов № 5 - «Опаздывающие». В эту группу входят 5 регионов: Республика Коми, Забайкальский и Красноярский края, Республика Якутия, Чукотский автономный округ.

Для этой группы характерно, что ЗП учителей находится намного ниже среднего значения по экономике (0,84). Однако низкая доля годовой ЗП учителей по отношению к душевому ВРП (0,85) говорит о том, что у регионов есть запас собственных ресурсов.

Рекомендации: повышать ЗП учителей до 100% по экономике за счет собственных ресурсов регионов.

Группа регионов № 6 - «Дотационные». В эту группу регионов входят 3 региона: Республика Ингушетия, Чеченская Республика и Республика Тыва.

В этой группе ЗП учителей находится ниже среднего значения по экономике (0,91). Однако низкая стоимость жизни обеспечивает среднюю покупательную способность учителей (2,02). Соотношение годовой ЗП учителей по отношению к душевому ВРП очень высокое (2,88) говорит о том, что у регионов нет запаса собственных ресурсов.

Рекомендации: повышать ЗП учителей до 100% по экономике за счет трансфертов из федерального бюджета. При этом риск заключается в слушком большом давлении бюджетного сектора на рынок труда. Коммерческий сектор может испытывать трудности с наймом работников,

поскольку заработная плата в бюджетном секторе очень высока относительно коммерческого сектора.