

# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 030200.68 «Политология» подготовки магистра, обучающихся по магистерской программе «Политика и управление» по специализации «Политические институты и политические инновации», изучающих дисциплину «Политические институты и политические инновации».

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом федерального государственного автономного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;
* Образовательной программой направления подготовки 030200.68 «Политология» подготовки магистра, обучающихся по магистерской программе «Политика и управление» по специализации «Политические институты и политические инновации».
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки030200.68 «Политология» подготовки магистра, обучающихся по магистерской программе «Политика и управление» по специализации «Политические институты и политические инновации», утвержденным в 2013г.

# Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Политические институты и политические инновации» являются:

***Общепредметные:***

* Расширение категориального и понятийно-терминологического аппарата;
* Повышение уровня исследовательских компетенций;

***Специальные:***

Получение знаний об основных институтах государственного устройства, а также эффектах различных вариантов институционального дизайна;

Формирование представлений об использовании теории рационального выбора и нового институционализма для анализа процесса институционального строительства;

Развитие знаний об использовании различных исследовательских методов (в том числе, количественных) при изучении институционального устройства государства.

Формирование у студентов фундаментальных научных представлений о происхождении и развитии концепции инноваций;

Приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, прежде всего для использовании инновационных подходов

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* уметь анализировать политическую ситуацию;
* уметь интерпретировать политические события и феномены в терминах политической науки;
* знать подходы к определению политических институтов и организаций, подходы к определению основных терминов курса.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения | ОНК-1 | Использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире  Демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления | Подготовка реферата и письменных домашних заданий, участие в дискуссиях на семинарских занятиях |
| Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений,  методами анализа и интерпретации представлений о политике, государстве и власти,  владение методами сбора и первичной обработки политической информации, методами и  методиками политического анализа и прогнозирования | ПК-1 | Демонстрирует высокий уровень подготовки домашних заданий, включающих в себя элементы исследовательской работы | Подготовка к семинарам и работа на семинарах |
| Владение основными теоретико-методологическими подходами в политической  компаративистике, знание современных школ и концепций в сравнительной  политологии, способность осуществлять сравнительный анализ политических систем и  институтов | ПК-6 | Знает основные положения институционализма, бихевиоризма, структурного функционализма, теории рационального выбора, нового институционализма; основных идеологий (либерализма, консерватизма).  Знает содержание таких понятий, как политический режим, форма государственно-территориального устройства, форма правления; различает основные виды этих характеристик государственного устройства. Может характеризовать государственное устройство крупнейших государств мира. | Лекции, дискуссии в рамках семинарских занятий |
| Способность осуществлять отбор источников достоверной информации, верифицировать  полученную информацию и обрабатывать ее | ПК-16 | Демонстрирует высокий уровень подготовки домашних заданий, включающих в себя элементы исследовательской работы | Подготовка к семинарам и работа на семинарах |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к базовой (общепрофессиональной) части цикла дисциплин программы «Политика и управление» специализации «Политические институты и политические инновации».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Сравнительная политология.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

* умение читать тексты на английском языке;
* знание основ институциональной инженерии на уровне курса «Сравнительная политология» бакалаврского уровня.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Партии и выборы;
* Общественные движения и НКО.

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | **Концепция инноваций в теории экономического развития и в менеджменте** | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 2 | **Инновации и их распространение в культурологии, праве и в новой институциональной теории** | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 3 | **Инновации в социально-политической сфере** | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 4 | **Инновационный процесс и его участники** | 16 | 4 | 4 |  | 8 |
| 5 | **Распространение инноваций** | 16 | 4 | 4 |  | 8 |
| 6 | **Инновационная политика** | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 7 | **Сопротивление инновациям и возможности его преодоления** | 16 | 4 | 4 |  | 8 |
| 8 | **Инновация и модернизация** ` | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 9 | **Инновации в переходных политических системах** | 16 | 4 | 4 |  | 8 |
| 10 | **Инновации в активной среде: синергетический подход** | 8 | 2 | 2 |  | 4 |
| 11 | **Что такое политические институты?** | 4 | 2 | 0 |  | 2 |
| 12 | **Энтони Даунс и Дуглас Норт об акторах и институтах** | 4 | 0 | 2 |  | 2 |
| 13 | **Демократия и её институты: влияние на конституционное строительство** | 6 | 2 | 2 |  | 2 |
| 14 | **Партии. Партийные системы. Эффективное число партий** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 15 | **Развитие партийной системы в России** | 4 | 0 | 2 |  | 2 |
| 16 | **Выборы и избирательные системы** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 17 | **Понятие диспропорциональности избирательной системы и её значение. Избирательные и партийные системы: сочетания и эффекты** | 8 | 0 | 4 |  | 4 |
| 18 | **Развитие избирательной системы в России** | 6 | 0 | 4 |  | 2 |
| 19 | **Разделение властей по горизонтали** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 20 | **Разделение властей по вертикали** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 21 | **Главы государства и ассамблеи на постсоветском пространстве** | 8 | 0 | 4 |  | 4 |
| 22 | **Как создать стабильное федеративное государство?** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 23 | **Верхняя палата парламента** | 8 | 4 | 0 |  | 4 |
| 24 | **Введение в теорию изменения и переноса институтов** | 4 | 2 | 0 |  | 2 |
| 25 | **Анализ случаев** | 16 | 2 | 6 |  | 8 |
|  |  | 216 | 60 | 50 |  | 106 |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Кафедра | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) | Контрольная работа |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Эссе |  | \* |  |  |  |  |
| Реферат |  |  |  |  |  |  |
| Коллоквиум |  |  |  |  |  |  |
| Домашнее задание |  | \* |  |  |  |  |
| Итоговый | Экзамен |  |  |  | \* |  | Экзамен пройдет в виде теста, состоящего из 30 заданий, включающих открытые и закрытые вопросы. |

## Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Слушатели курса должны представить эссе на тему «Сопротивление политическим инновациям в России: институты и акторы», объемом 5-7 тыс. знаков.

Домашнее задание заключается в разработке в течение первого-второго модулей проекта реформирования определенного сектора публичной политики на уровне Санкт-Петербурга, в завершении проект публичной защищается.

Экзамен будет проводиться в виде теста, состоящего из 30 заданий, включающих открытые и закрытые вопросы. Экзамен обязателен для всех студентов, вне зависимости от накопленной оценки.

## Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: . Оценки за работу на семинарских преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем - *Оаудиторная*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов, а именно – . Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – *Осам. работа*.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

О*накопленная*= 0,5\* *Отекущий* + 0,2\* Оауд + 0,3\* Осам.работа

где*Отекущий* рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

*Отекущий* = *0,5·Оэссе+0,5·Одз* ;

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

*Орезульт = 0,6\* Онакопл + 0,4 \*·Оэкз*

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме экзамена: арифметический

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

# Содержание дисциплины

Раздел представляется в удобной форме (список, таблица). Изложение строится по разделам и темам. Содержание темы может распределяться по лекционным и практическим занятиям.

1. Раздел 1 Название раздела

Содержание тем (для лекции, семинара)

Количество часов аудиторной работы – по темам.

Общий объем самостоятельной работы и распределение самостоятельной работы для разных видов подготовки студента: для выполнения заданий по текущему контролю, подготовки к семинарским и практическим занятиям, выполнения домашней работы, задаваемой на семинарских или практических заданиях по усмотрению преподавателя и другое.

Литература по разделу: [Приведите перечень источников, или укажите ссылку на источник из раздела Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины. Для базового учебника обязательная ссылка на разделы. Если базовый учебник не охватывает какую-либо тему, указывается ридер или другая литература] .

Формы и методы проведения занятий по разделу, применяемые учебные технологии: например, если для освоения раздела предусмотрено проведение деловых игр, дискуссий, мастер-классов, решение задач или рассмотрение кейсов на семинарах.

**Раздел 2. Содержание дисциплины**

**Занятие 1. Концепция инноваций в теории экономического развития и в менеджменте (2 ч.)**

Введение. Знакомство с целями и структурой курса. Понятие инновации в теории экономического развития и в менеджменте. Концепция инноваций в работах Йозефа Шумпеттера. Инновация как воплощенное и принятое рынком новшество. Возможные классификации инноваций в менеджменте. Инновационный процесс в менеджменте и его основные этапы. Диффузия инноваций и трансфер технологий.

**Семинар «Концепция инноваций в теории экономического развития и в менеджменте» (2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Какой термин использовал Йозеф Шумпетер вместе понятия «инновация» в своих ранних работах?
2. В чем сходство и различие между понятиями «инновация» и «изобретение»?
3. Что является результатом инновационного процесса?
4. Укажите основные фазы инновационного процесса
5. Можно ли считать понятия диффузия и трансфер синонимами?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 1. Инновации в менеджменте. С. 9-24.

#### Г.Г.Азгальдова и А.В.Костина К вопросу о термине «инновация», 2009 г. <http://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a108/190720.html>

Т.Ф. Гареев. Трансфер технологий и диффузия инноваций как элементы инновационного процесса. Сайт «Инновации и предпринимательство»,<http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_67B2A439-34E2-4B91-B225-0699ABCFE2A3.html>

*Дополнительная*

Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент: Учебник. 3-е изд. – М.: Юнити-Дана, 2007. <http://exsolver.narod.ru/Books/Management/Innov_man/c2.html>

Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. - М.: Эксмо, 2007.

Янсен Ф. Эпоха инноваций: Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2002.

Ro**gers**, E.M. Diffusion of innovations (4 th. ed.) – New York: The Free Press, **1995**.

**Занятие 2. Инновации и их распространение в культурологии, праве и в новой институциональной теории (2 ч.).**

**Концепция диффузионизма в культурологии и этнологии. Представления Фридриха Радцеля. Современное развитие концепции диффузионизма. Диффузионизм и концепция политической модернизации. Инновации в праве и их рецепция. Понятие** кроссконституционного влияния. Рецепции римского права как один из капитальных источников для всей истории культуры права в современной Европе. Общий процесс рецепции права и его аспекты: «юридическая экспансия», «юридическое заимствование», и собственно рецепция. Роль и место рецепции в современной правовой реформе в России. Инновации и их перенос с позиций новой институциональной теории. Представления А.Н.Олейника и В.М.Полтеровича. Как перейти от трасплантации к выращиванию инноваций?

**Семинар «Инновации и их распространение в культурологии, праве и в новой институциональной теории» (2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. С помощью каких каналов и акторов проходила диффузия европейских инноваций в Россию в XVIII – XIX веках?
2. В чем заключается различие между терминами «юридическая экспансия», «юридическое заимствование» и «рецепция»?
3. Приведите примеры кроссконституционного заимствования в конституционном процессе России в 1991-1993 гг.
4. Почему в России столь велико сопротивление ювенальной юстиции?
5. Какие эвристические возможности открывает перед исследователем концепция трансплантации институтов?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Главы 2,3. С. 25-69.

Левшина Ольга Николаевна. Рецепция американской культуры в России в XVIII-XIX вв. Автореф. дисс.канд. филос. наук : 24.00.01 – СПб: РГПУ, 2009. – 21 с.

Панкевич Н.В. Взаимодействие и трансформация правовых систем в процессе глобализации. // Политэкс, 2010, т. 6, №3, с. 115-132.

Фомичев О. Импорт институтов и оценка его эффективности. Web-сайт «Институциональная экономика в Сети»: [economy.boom.ru/Diser\_last.htm](http://economy.boom.ru/Diser_last.htm);

*Дополнительная*

Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.). – М.: РОСПЭН, 2007. С. 6.

[Владимир Княгинин](http://www.archipelag.ru/authors/knyginin/)**.** Рецепция зарубежного права как способ модернизации российской правовой системы. <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/kapital/system/modernization/>

Кузьминов Я.И., Радаев В.В., Яковлев А.А., Ясин Е.Г. Институты: от заимствования к выращиванию. Опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений. – М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2005.

*Олейник А.Н.* Институциональная экономика: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000. С. 190-200.

Ким Лейн Шеппели. Конституционализм заимствования и отвержения: изучение кроссконституционного влияния с помощью негативных моделей. // Сравнительное Конституционное обозрение, №3 (52), 2005, с. 78.

**Занятие 3. Инновации в социально-политической сфере** **(2 ч.)**

Понятие социальной инновации. Инновации и реформы. Представление об органичных и неорганичных инновациях. Инноватика и социология инноватики. Технократический и социогуманитарный подходы. Инноватика в педагогической сфере. Анализ Нельсона Полсби институциональных инноваций в американской внутренней и внешней политике. Понятие «окна возможностей». Демократический транзит как пример заимствования государственных институтов и практик. Политическая культура и пределы заимствования. Развитие института Уполномоченного по правам человека (омбудсмана) как пример институционального заимствования.

**Семинар Инновации в социально-политической сфере (2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Является ли социальная инновация процессом или результатом процесса?
2. Что такое органичные социальные инновации?
3. Что такое «инноватика»?
4. В чем заключаются различия «острых» и «инкубационных» нововведений в политической жизни США (по работе Нельсона Полсби)?
5. Приведите условия «окна возможностей» для создания в Великобритании института омбудсмана.

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 3. С. 38-69.

Мизулин М.Ю. Возможно ли в современной России инноовационное политическое развитие? // Философские науки, 2010, №1. С. 30-36.

В.Л. Романов Социально-инновационный вызов государственному управлению. <http://spkurdyumov.narod.ru/Romanov333.htm>

*Дополнительная*

Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики. Учебное пособие. – СПб. Питер, 2004

А.А. Поскряков. Инноватика: наука и учебный предмет. <http://www.sociology.mephi.ru/docs/prepods/innauk.htm>

Сунгуров А.Ю. Институт Омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа). – СПб.: Норма, 2005, раздел 2.5.

Gwyn, Willam B. Ombudsman Policy Innovation in the English-speaking world. (Research Report – Institute of Governmental Studies, Univ. of California; 80-2) – Berkeley: Univ. of California, 1980. – 51 p.

Polsby Nelson W. Political Innovation in America. The politics of policy Initiation. – New Haven and London: Yale University Press, 1984.

**Занятие 4. Инновационный процесс и его участники (4 ч.).**

**Основные типы инноваций и этапы инновационного процесса.** Творческий человек как основной актор появления новаций: творец процесса и творец-инноватор. Первый этап инновационного процесса - восприятие проблемы или возможности. Появление первой концепции оригинальной идеи. Разработка концепции новвоведения. Инновационная команда. Продвижение концепции инновации. Принятие решения. Типы и варианты принятия решения. Реализация инновационной концепции (исполнение решений)

**Семинар Инновационный процесс и его участники (4 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Основные стадии инновационного процесса.
2. Кто впервые охарактеризовал инноватора как дестабилизатора привычных форм деятельности?
3. В чем состоит отличие «творца процесса» от творца-инноватора?
4. К какому типу творца можно отнести академика А.Д.Сахарова?
5. Все ли инновации в социально-политической сфере должны поддерживаться?
6. Что такое «общественные слушания» и как они могут влиять на принятие решений?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 4-7. С. 70-126.

Морозова Е.В. Инновационная личность как субъект политических изменений. // Модернизация и политика: традиции и перспективы России. Политическая наука: Ежегодник 2011. – М.: РОССПЭН, 2011.

[Александр Неклесса](http://www.archipelag.ru/authors/neklessa/). Инновация и революция. Стенограмма лекции 23.06.2002. <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/osnovi/universe/innovation/>

### Кузьминов Я.И. Центры мозговых атак? Атакуйте! //Со-общение, 2002, №10. http:// [www.soob.ru](http://www.soob.ru).

*Дополнительная*

фон БринкманА.Неполномощные законы (К психологии русской исполнительной власти) (Предисловие И.Л.Беленького). // Полис, 2006, 1, с. 115.

О.С.Гагарина. Личность как субъект творческой деятельности: инновационный аспект. <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0108/010813.htm>

Ильина О., Песоцкая Е. Определение ролей участников проектной команды. <http://md-management.ru/articles/html/article32637.html>

Костюшев В.В. Идентификационный поиск в состоянии неопределенности. // Философские науки, 2010, №1. С. 73-77.

**Занятие 5. Распространение инноваций (4 ч.).**

**Перенос инноваций как часть процесса глобализации. Типы процессов переноса инноваций. Диффузия инноваций как стохастический процесс. Импорт инноваций как процесс, стимулированный страной - реципиентом. Трансплантация инноваций как процесс, инициируемый донором. Роль и интересы структур-посредников. Возможные результаты трансплантации инноваций: приживление (адаптация), отторжение, перерождение. Акторы переноса инноваций: возможные классификации и сравнительная роль.**

**Семинар Распространение инноваций (4 ч.).**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Как связаны процесс распространения политических инноваций и демократический транзит?
2. В чем сходство и различия трех типов переноса общественно-политических инноваций – диффузии, импорта и транзита?
3. Перечислите основных акторов процесса переноса общественно-политических инноваций
4. Каковы стимулы для политиков активного участия в процессе переноса инноваций?
5. В чем заключается интерес и роль структур-посредников в процессе трансплантации инноваций?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 8. С. 127-140.

[Каптерев, Алексей](http://www.prompolit.ru/thecroaker). Культурная эволюция и межстрановые заимствования. <http://www.prompolit.ru/141592>

Сунгуров А.Ю. Институты-медиаторы и их роль в развитии публичной политики в современной России. // Публичная политика в контексте задач модернизации России: конструктивный потенциал и формы использования. / Отв.ред. Л.И.Никовская. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012. – С. 195-218.

*Дополнительная*

Е.Н. Князева Природа инноваций и некоторые проблемы. Сайт С.П.Курдюмова, <http://spkurdyumov.narod.ru/Knzva.htm>;

Ева Лентовска. Очерки. / Сост. Г.Л.Бардиер. Предисловие А.Ю.Сунгурова. Серия «Библиотека Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ». Выпуск 4.- СПб.: Норма, 2008. – 96 с. <http://strategy-spb.ru/index.php?do=biblio&doc=776>

**Занятие 6. Инновационная политика (2 ч.).**

Инновационная политика: можно ли создать инновационную среду? Понятие инновационной политики. Инновационная политика организаций. Варианты инновационной стратегии предприятий. Внутренние и внешние аспекты активной инновационной стратегии фирм и компаний. Государственная инновационная политика. Технократический и ресурсный подходы к разработке инновационной политики. Политика развития научно-технического прогресса в СССР. Современные представления о государственной инновационной политике. Понятие инновационного цикла. Официальные российские документы об инновационной политике.

**Семинар Инновационная политика**  **(2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Какого характера информационных потоков требует активная инновационная политика фирмы?
2. В чем заключаются внешние аспекты активной инновационной политики фирмы?
3. Охарактеризуйте политику в области инноваций в СССР.
4. Что такое «инновационная инфраструктура»?
5. Какую роль в инновационной политике играют научные фонды?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 9. С. 141-155.

В.М. Полтерович. Региональные институты модернизации. // Экономическая наука современной России, 2011, № 4(55), 17-29

Роль научных и инновационных фондов в развитии национальных инновационных систем. Б.Г.Салтыков и др. <http://stra.teg.ru/lenta/innovation/1939>

Сэнгита Шах. Инновационные стратегии в Центральной и Восточной Европе. // "Проблемы теории и практики управления", №6, 2003, <http://vasilievaa.narod.ru/>

*Дополнительная*

Вазген Атоян, Анатолий Плотников. О законодательном обеспечении инновационной деятельности. // "Проблемы теории и практики управления", №5, 2003, <http://vasilievaa.narod.ru/>

Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу: Проект. Приложение № 1 к Решению совместного заседания Совета безопасности Российской Федерации, президиума Государственного совета Российской Федерации и Совета при Президенте Российской Федерации по науке и высоким технологиям. – 2002. – С. 1-6. <http://ctt.msu.ru/laws>

Наталья Шелюбская. Новые направления инновационной политики ЕС. // "Проблемы теории и практики управления", №4, 2003, <http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/12_4_03.htm>3

**Занятие 7. Сопротивление инновациям и возможности его преодоления (4 ч.).**

Сопротивление инновациям в организациях и в социуме. Причины возникновения сопротивления инновациям: индивидуально-психологическое неприятие изменений; групповое неприятие организационных изменений; структурные барьеры, служащие источниками возникновения сопротивления организационным инновациям. Формы сопротивления инновациям: приспособленчество (полное или ограниченное); индифферентность; противостояние (пассивное или активное); бегство (в виде отречения или обособления). Способы снижения сопротивления инновациям в социуме. Положительная роль сопротивления инновациям с социально-политических системах. Проблема регрессивных инноваций в социуме.

**Семинар «Сопротивление инновациям и возможности его преодоления» (4 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. В чем причина возникновения сопротивления инновациям?
2. Что понимается под структурными барьерами инновациям?
3. Какие особенности политической культуры благоприятствуют, а какие- препятствуют инновациям?
4. Всегда ли сопротивление инновации является социальной дисфункцией?
5. Какие меры могут приводить к снижению сопротивления инновациям?
6. Что понимается под инновационной культурой в организации?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 10. С. 156-170.

Д.Я.Балалаева. Политические институты: блокирование или продвижение инноваций?// Полития, 2012, №2(65). С. 44-59.

Почепцов Г.Г. Политические инновации и преодоление барьеров массового сознания. // Философские науки, 2010, №10. С. 37-50.

Тульчинский Г.Л. Постимперская культура как ресурс и барьер инновационного развития. // Философские науки, 2010, №1. С. 51-72

*Дополнительная*

Высоцкий В.Б. Проблемы сопротивления инновационной деятельности в образовании. // «Сибирский учитель», 2007, №3(51), <http://www.sibuch.ru/article.php?no=512>

В. Н. Лавриненко. Пять функций руководства.<http://www.elitarium.ru/2008/04/19/pjat_funkcijj_rukovodstva.html>

М.Калашников. Молодая советская власть: бандиты или инноваторы?. <http://newsland.ru/News/Detail/id/431272/>

Щербакова Д.В. Сопротивление организационным инновациям: Методология социологического исследования. // Журнал социологии и социальной антропологии, 2006, т. IX, вып. 4, [www.jourssa.ru/2006/4/5cSherbakova.pdf](http://www.jourssa.ru/2006/4/5cSherbakova.pdf)

**Занятие 8. Инновация и модернизация** (2 ч.)

Роль инноваций в социокультурной и экономической модернизации. Переход от традиционного к современному обществу в истории человечества и отдельных цивилизаций (народов, наций). Модерн и модернизация. Концепции модернизации по Э. Этциони, Р.Инглхарту, П. Бергеру, Ш. Эйзенштадту. Политическая модернизация в постиндустриальную эпоху. Концепции постиндустриального общества Д.Белла, Р.Инглхарта, Ю. Хабермаса, Ж. Бодрийяра Роль инноваций в постиндустриальную эпоху. Формирование и роль национальных инновационных систем (НИС). Примеры НИС (Европа, США, Юго-Восточная Азия). Экономические, технологические и политические различия между развитыми, развивающимися и транзитивными странами.

**Семинар Инновация и модернизация (2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. В чём заключается роль инноваций в процессе модернизации?
2. В чём специфика перехода от традиционного общества к современному обществу?
3. Какие существуют концепции модернизации?
4. Какие существуют концепции постиндустриального общества?
5. В чём заключается особенность инноваций в постиндустриальную эпоху?
6. Что такое национальные инновационные системы (НИС)? Приведите примеры функционирования НИС?

*Литература*

*Основная*

Завлин, П.Н. Инновационная деятельность в условиях рынка / П.Н. Завлин, А.А. Ипатов, А.С. Кулагин. – СПб. : Наука, 1994. – 192 с.

Гапоненко Н. Инновационная и инвестиционная политика на этапе перехода к новому технологическому циклу//Вопросы экономики – 2004, №9

Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М. - 1986. С 24-25.

Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры – М.: Республика, 2006.

Тоффлер Э. Третья волна – М.:АСТ,1999.

Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. - М.: Прогресс-Традиция, 2004. - 480 с.

Травин Д. Я., Маргания О. Европейская модернизация / Серия: Philosophy. — М.: АСТ, Terra Fantastica, 2004. — 672 с.

*Дополнительная*

Турен А. Возвращение человека действующего - М.: Научный мир, 1998.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000

Бергер П. Понимание современности // Социол. исслед. - 1990. - №7.

Белешев, С.Д. Нововведения и мы / С.Д. Белешев, Ф.Г. Гурвич. – М. : Наука, 1990.

**Занятие 9. Инновации в переходных политических системах (4 часа)**

Соотношение политического режима и инноваций. «Волны демократизации» и варианты выхода из политического транзита. Взаимосвязь демократизации и инновационной деятельности. Специфика инновационной деятельности при авторитарных политических режимах (на примере СССР и Германии, Китая, стран Латинской Америки). Причины выхода на инновации, роль государства в этом процессе. Типы стратегий государственной политики инноваций. Возможности, причины и инструменты прямого регулирования инновационной деятельности. Сравнительный анализ научно-технологических и инновационных политик и социально-экономических целей, и механизмов в разных странах мира.

**Семинар «Инновации в переходных политических системах» (4 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. Какие существуют варианты выхода из политического транзита?
2. В чём заключается особенности инновационной деятельности при авторитарных режимах? Какие можно привести примеры?
3. Какая роль у государства в развитии инноваций в переходных обществах?
4. Какие инструменты и стратегии использует государство для регулирования инновационной деятельности?
5. В демократических или авторитарных режимах внедрение инноваций проходит эффективнее?

*Литература*

*Основная*

Келле В. Государство в сфере инноваций//Свободная мысль – 2002, №9  
Келле В. Инновационная политика//Свободная мысль – 2001, №6

Хантингтон С. Третья Волна: Демократизация на исходе ХХ века М: 2003.

Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис. - 1995. - № 2. - С. 135-146.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «»На­чала», 1997.

Липсет С.М. Размышления о капитализме, социализме и демократии // Век XX и мир. - 1997. - № 4. - С. 7-8.

Стародубцев А.В. История одной реформы: ЕГЭ как пример институционального переноса. / Препринт Центра исследований модернизации М-24/11. СПб, 2011. 28 с

А.М.Старостин. Философские инновации в когнитивном и праксиологическом контексте. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 368 с.

*Дополнительная*

Шарп Д. От диктатуры к демократии: Стратегия и тактика освобождения / Пер. с англ. Н. Козловской. М.: Новое издательство, 2005.

Шмиттер Ф. Процесс демократического транзита и консолидации демократии // Полис. - 1999. - № 3. - С. 30-33.

**Занятие 10. Инновации в активной среде: синергетический подход. (2 ч.).**

Социум как активная неоднородная среда. Инновации как пример автоволнового режима. Роль неоднородностей в социально-политической среде (структуры государственной власти и гражданского общества). Понятие «водителей ритма». Основные преставления синергетики. Понятие резонанса и нелинейных диссипативных процессов. Инновационный процесс как процесс коэволюции сложных социальных структур. Представления об инновациях в работах Е.Н.Князевой и С.П. Курдюмова.

**Семинар «Инновации в активной среде: синергетический подход» (2 ч.)**

**Вопросы для обсуждения.**

1. В чем отличие «активной» среды от «пассивной»?
2. Как может реагировать активная социальная среда на инновации?
3. В чем отличие представлений синергетики от теории систем?
4. Можно ли сравнить инновацию с временным погружением в хаос?
5. Что позволяет нам говорить о творческой роли хаоса?
6. Что представляет собою процесс коэволюции сложных социальных структур?

*Литература*

*Основная*

#### Сунгуров А.Ю. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие. – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. Глава 11. С. 171-185.

Князева Е.Н. Природа инноваций и некоторые проблемы инновационного управления //Управление: социально-философские проблемы методологии и практики. – СПб.: Изд. «Книжный дом», 2005; сайт С.П.Курдюмова <http://spkurdyumov.narod.ru/Knzva.htm>

В.В.  Сидорова,  В.А.  Твердислов. Социальные системы с точки зрения биофизики. Развитие постмодернового общества как активной распределенной системы. // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. Ломоносова. 2004 №5(35) <http://forum.barrel.ru/periodika/filhoz/filhoz35/statia33.htm>

*Дополнительная*

Аршинов В.И. Рефлексивно-активные среды инновационного развития в контексте синергетики сложности. // Междисциплинарные проблемы средового подхода к инновационному развитию. / Под ред. В.Е.Лепского. – М.: «Когито-Центр», 2011. С. 52-73.

Е.Князева. Сложные системы и нелинейная динамика в природе и обществе. (Заметки о первой конференции Немецкого общества сложных систем и нелинейной динамики, Гюнцбург, 1997 г.). <http://re-tech.narod.ru/inf/sinergy/ss_nd.htm>

В.А.  Твердислов. Динамика пространственно-временной самоорганизации в эколого-экономической системе России. // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. Ломоносова. 2000 №3 <http://forum.barrel.ru/filhoz09/statia12.htm>

Хакен Г. Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам. М.: Мир, 1991.

**Занятие 11 «Что такое политические институты?» (лекция, 2 ч.)**

Знакомство. Введение в курс. Что такое конституционное строительство?

Институты и акторы. Теория рационального выбора и новый институционализм как теоретические рамки для исследований конституционного и институционального строительства. Энтони Даунс о рациональном политике. Дуглас Норт об институтах как способе минимизации информационных издержек. Упрощения и допущения в теориях. Разновидности нового институционализма.

**Занятие 12 «Энтони Даунс и Дуглас Норт об акторах и институтах» (семинар, 2 ч.)**

Вопросы для семинара

1. Предпосылки возникновения теории рационального выбора.
2. Основные положения экономической теории демократии Энтони Даунса.
3. Формальные и неформальные институты в трактовке Дугласа Норта.
4. Проблема нехватки и информации и возможности её решения.
5. Применение подходов Энтони Даунса и Дугласа Норта к проблеме институционального строительства.

Литература

Downs A. An Economic Theory of Political Action in a Democracy // The Journal of Political Economy. Vol. 65. No. 2 (Apr., 1957). P. 135 – 150.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 5 – 134.

Заостровцев А.П. Дуглас Норт: постижение истории // Препринт Центра исследований модернизации ЕУСПБ № 32/13. Санкт-Петербург, 2013.

**Занятие 13 «Демократия и её институты: влияние на конституционное строительство» (лекция 2 ч., семинар 2 ч.)**

Институциональный подход к демократии: Роберт Даль и Й. Шумпетер. Демократические институты и их роль в функционировании демократического политического режима. Представительная демократия. Политическая подотчетность как основа современного конституционного строительства. Демократические институты в авторитарных системах.

Литература

Даль Р. О демократии. М., 2000. С. 83 – 138.

Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. / Теория и практика демократии. Избранные тексты. М., 2006. С. 4 – 10.

Пшеворский А. В защиту минималистской концепции демократии / Теория и практика демократии. Избранные тексты. М., 2006. С. 10 – 16.

Hale H.E. Regime Change Cascades: What We Have Learned from the 1848 Revolutions to the 2011 Arab Uprisings // Annual Review of Political Science. 2013. Vol. 16. P. 331 – 353.

**Занятие 14 «Партии. Партийные системы. Эффективное число партий» (лекция, 2 ч.)**

Вспоминая «Политические партии» Мориса Дюверже: происхождение партий, их функции и «законы» функционирования. Что такое партийная система? Типы партийных систем и их влияние на политический процесс в государстве. Эффективное число партий: содержание показателя, методика его подсчета и роль в политическом анализе.

Литература

Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000.

Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. P. 62 – 89.

Golosov G. The Effective Number of Parties: A New Approach // Party Politics OnlineFirst, published on September 10, 2009 (см. в ридере)

**Занятие 15 «Развитие партийной системы в России» (семинар, 2 ч.)**

1. Однопартийная система в Советском Союзе
2. Факторы формирования партийной системы в 1990-ых гг.
3. Реформирование законодательства о партиях в 2000-ых гг.
4. Эффективное число партий на электоральном и парламентском уровне в России.

Литература

Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. №1. С. 22 – 35.

Формирование партийно-политической системы в России / Под ред. М. Макфола, С. Маркова и А. Рябова. М., 1998.

Последняя версия федерального закона «О политических партиях»

**Занятие 16 «Выборы и избирательные системы» (лекция, 2ч.)**

Выборы как важнейший элемент современного политического процесса. Избирательная система как способ перевода голосов в места. Избирательные системы большинства, пропорциональные системы и смешанные системы. Избирательные формулы и методы перевода голосов в места. Метод простой квоты, метод остатков, метод делителей (метод д’Ондта, метод Сэн-Лагуэ, метод Империале): содержание и политические последствия. Избирательная система как вся совокупность институтов, связанных с проведением выборов. Методы борьбы с партийной фрагментацией. Величина округа. Как работают смешанные избирательные системы?

**Занятие 17 «Понятие диспропорциональности избирательной системы и её значение. Избирательные и партийные системы: сочетания и эффекты» (семинар, 4 ч.)**

Степень диспропорциональности: содержание и политические последствия. Диспропорциональность пропорциональной системы: причины и последствия.

Литература

Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. P. 165 – 170.

Scheiner E. Does Electoral System Reform Work? Electoral System Lessons from Reforms of the 1990s // Annual Review of Political Science. 2008. Vol. 11. P. 161 – 181.

Одна статья на выбор из следующих трёх:

Ordeshook, Peter C. and Olga V. Shvetsova (1994) ‘Ethnic Heterogeneity, District Magnitude, and the Number of Parties’, *American Journal of Political Science* 38: 100–23.

Amorim Neto, Octavio and Gary W. Cox (1997) ‘Electoral Institutions, Cleavage Structures, and the Number of Parties’, *American Journal of Political Science* 41: 149–74.

Coppedge, Michael (1997) ‘District Magnitude, Economic Performance, and Party-System Fragmentation in Five Latin American Countries’, *Comparative Political Studies* 30: 156–85.

**Занятие 18 «Развитие избирательной системы в России» (семинар, 4 ч.)**

Семинар будет посвящен сравнительному анализу избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы РФ в 1990-ых и 2000-ых гг.

Литература

Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М.: Аспект-Пресс, 2006.

Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. М.: Аспект-Пресс, 2005.

Кынев А., Любарев А. Партии и выборы в современной России: эволюция и деволюция. Москва, 2011.

**Занятие 19 «Разделение властей по горизонтали» (лекция, 2 ч.)**

Глава государства или ассамблея: битва за правительство. Президенциализм и парламентские системы. Варианты смешанных систем. Россия и Украина как примеры воплощения смешанных систем разделения властей по горизонтали. Политические последствия выбора той или иной модели разделения властей по горизонтали. Есть ли власть у кабинета и от чего это зависит?

Литература

Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. P. 116 – 142.

Shugart, M., Carey, J. Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Lewis D. Presidential Appointments and Personnel // Annual Review of Political Science. 2011. Vol. 14. P. 47 – 66.

**Занятие 20 «Разделение властей по вертикали» (лекция, 2 ч.)**

У-К-Ф-типология и её ограничения. Что такое федеративное государство? Каковы причины возникновения федеративного государства? Децентрализация как доминирующий процесс в современном государственном строительстве.

Литература

Riker W. Federalism: Origin, Operation, Significance. Boston and Toronto: Little, Brown and Company, 1964. P. 1 – 10.

Элейзер Д. Дж. Сравнительный федерализм // Политические исследования. 1995. №5. С. 106 – 115. <http://www.politstudies.ru/N2004fulltext/1995/5/9.htm>

Filippov M., Ordeshook P.C., Shevtsova O. Designing Federalism. A Theory of Self-Sustainable Federal Institutions. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. P. 5 – 15.

Стародубцев А. Прыжок вниз: научные дискуссии и политическая практика децентрализации. Препринт М-Центра. СПб, 2009.

**Занятие 21 «Главы государства и ассамблеи на постсоветском пространстве» (семинар, 4 ч.)**

Задание к семинару. Студенты разбиваются на группы и выбирают одно государство на постсоветском пространстве для того, чтобы проанализировать взаимоотношения между президентом, парламентом и правительством по методологии М. Шугарта и Дж. Кери. Кроме того, студент анализирует структурные и политические условия функционирования государства и пытается сформулировать предпосылки формирования той или иной модели взаимоотношений. В ходе занятий каждая группа выступает с полноценной презентацией.

**Занятие 22 «Как создать стабильное федеративное государство?» (семинар, 2 ч.)**

К семинару необходимо прочитать следующие тексты и сформулировать ответ на поставленный в заглавии вопрос.

Литература

Wechsler H. The Political Safeguards of Federalism: The Role of the States in the Composition and Selection of the National Government // Columbia Law Review. 1954. Vol. 54. 543 – 560.

De Figueiredo, Rui J.P. and Barry R. Weingast. Self-Enforcing Federalism // Journal of Law, Economics, and Organisation. Vol. 21. N1. P. 103 – 135.

Филиппов М. Федерализм, демократия и проблема «добросовестных обязательств» в отношении этнических меньшинств / Федерализм и этническое разнообразие в России. М., 2010. С. 60 – 79.

**Занятие 23 «Верхняя палата парламента» (семинар, 2 ч.)**

1. Зачем нужна вторая палата?
2. Варианты распределения полномочий между верхней и нижней палатами парламента.
3. Диспропорциональность представительства региональных интересов в верхней палате парламента.

Литература

Lijphart A. Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. P. 200 - 215.

Muthoo A., Shepsle K. Institutional Choice of Bicameralism / Institutions and Economic Performance. 2008.

**Занятие 24 «Введение в теорию изменения и переноса институтов» (лекция, 2 ч.)**

Что такое институциональный трансфер? Теория модернизации и её кризис. Условия успешности и провала переноса институтов.

Литература

Dolowitz D.P., Marsh D. Learning From Abroad: The Role of Policy Transfer in Contemporary Policy-Making // Governance: An International Journal of Policy and Administration. 2000. Vol.13. No 1. P. 5 – 24.

Marsh D., Sharman J.C. Policy Duffusion and Policy Transfer // Policy Studies. 2009. Vol. 30. No 3.

**Занятие 25 «Анализ случаев» (практическая работа, 8 ч.)**

В течение всего семестра студенты пишут работу, посвященную анализу институционального дизайна какого-то государства. Последние занятия будут посвящены обсуждению данных работ. Это поможет повторить весь материал и заполнить возможные лакуны в знаниях студентов.

# Образовательные технологии

В ходе курса используются такие образовательные технологии, как

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## Тематика заданий текущего контроля

Примерные задания для экзамена:

*Вычеркните лишнее*

Различные трактовки понимания «института»

А. ментальные установки

Б. рационально действующий субъект

В. законы

Г. организация

Согласно Роберту Далю, демократия включает в себя такие признаки, как *(отметьте правильные ответы)*

1. Правление большинства
2. Эффективное участие
3. Равное голосовании
4. Диктатура закона
5. Понимание, основанное на информированности
6. Контроль за повесткой дня
7. Всенародные выборы главы государства
8. Включенность в жизнь общества

## Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету (экзамену) по всему курсу или к каждому промежуточному и итоговому контролю для самопроверки студентов.

## Примеры заданий промежуточного /итогового контроля

По желанию автора программы, приводятся примеры билетов с вопросами и задачами, заданий для зачета или экзамена, тренировочные тесты по дисциплине.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовый учебник

А.Ю.Сунгуров. Нововведения и среда: на пути к политическим инновациям. Учебное пособие – СПб.: 2012.Основная литература

**Основная литература**

Алексеева Е.В. Диффузия европейских инноваций в России (XVIII – начало XX в.). – М.: РОСПЭН, 2007.

Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1998.

Водачек Л. Водачкова О.,Стратегия управления инновациями на предприятии. – М.: Экономика, 1989. С. 23.

*Т.Ф.Гареев. Эволюция моделей инновационного процесса. // Вестник ТИСБИ, 2006, вып. 2. <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2006/issue2/econom4.html>*

Голосов Г.В. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. №1. С. 22 – 35.
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