**Правительство Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное учреждение высшего профессионального образования**

**Национальный исследовательский университет**

**«Высшая школа экономики»**

Факультет истории

**Программа курса по выбору**

***Государство и церковь в Европе***

для направления 030600.62 «История» подготовки **бакалавра**

Автор программы:

Профессор М.В. Дмитриев

Одобрена на заседании кафедры ……………………….

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2013 г.

Зав. кафедрой ……………………………….

Рекомендована секцией УМС по истории «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2013 г.

Председатель Е.Б.Смилянская

Утверждена УС факультета истории «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2013 г.

Ученый секретарь О.С. Воскобойников

Москва, 2013

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

1. **Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента бакалавриата и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 030600.62 «История», обучающихся по программе бакалавриата и изучающих дисциплину «Государство и церковь в Европе».

Программа разработана в соответствии

* со стандартом НИУ ВШЭ;
* с образовательной программой
* с рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030600.62«История», обучающихся по программе бакалавриата

1. **Цели освоения дисциплины.**

Целями освоения дисциплины «Государство и церковь в Европе » являются:

* Ознакомление студентов с основной проблематикой, ключевыми понятиями и историографией данной области исторических знаний, а также с основными типами источников для изучения данной проблематики.
* Формирование у студентов навыков сравнительного исследования истории европейских обществ.
* Способствование формирования у студентов мировоззрения, способного к критическому взгляду на религиозные традиции.
* Главная задача курса: помочь студентам разобраться в том, в чём состоят *культурно релевантные* ***конфессиональные*** особенности западнохристианских традиций (католицизм и протестантские конфессии) во сравнению с восточнохристианскими (византийско-славянское православие), и *vice versa*, и в чем состоит влияние этих конфессиональных факторов как на *государственно-политическую* эволюцию стран Европы (на примере, главным образом, Франции, России и, отчасти, Польши), так и на историю *обществ* в «православной» и «латинской» частях Восточной, Центральной и Западной Европы (России, Франции, Польши) в XI – XIX вв.

1. **Компетенции обучающегося, формируемые в ходе освоения дисциплины**

В результате освоения данного курса студент должен

1. Во-первых, понять и уметь объяснить, в чем состоит проблематика *сравнительного* изучения истории западного и восточного христианства как двух конфессионально-культурных традиций (на примерах из истории России, Франции, Польши) и как факторов развития государств, социальных связей и культур соответствующих обществ в Восточной, Центральной и Западной Европе; эта тема предполагает ознакомление и с той традицией исследований, которая обыкновенно связывается с именем Макса Вебера.
2. Во-вторых, уметь увидеть – во время запланированных семинаров - в ходе анализа отдельных памятников позднего средневековья и нового времени, а также при внимательном изучении ряда конкретно-исторических ситуаций, насколько и в чём именно схожи и насколько и в чём именно различны католические, протестантские и православные конфессионально-культурные традиции;
3. В-третьих, ближе познакомиться с некоторыми прикладными аспектами методологии исторического исследования – применительно к сравнительной истории европейских религиозных традиций и их политической, социальной и культурной функции в эволюции России, Франции, Польши.
   * Уметь использовать всю совокупность данных источников по данной проблематике в теоретических и практических исследованиях общего характера.

Курс будет проходить в формате курса-семинара, а это значит, что студенты должны еженедельно прочитывать рекомендованные к очередному занятию источники, статьи, главы из монографий и подготавливать ответы на поставленные заранее вопросы. Материалы для чтения будут, *как правило*, доступны в Интернете или предоставляться в виде файлов в формате pdf. Каждый семинар и каждая лекция будут сопровождаться подробным письменным планом, все основные пункты которого студенты должны уметь осветить в зачетной письменной работе или во время устного ответа.

Невозможно поставить целью дать систематическое освещение поставленных в курсе проблем, и поэтому тема закономерностей, механизмов, различий и сходств в моделях взаимодействия церквей, государств и обществ Европы (на примере Руси, Польши и Франции) рассматривается в нескольких измерениях и на основе ряда примеров и *case studies*.

Подход к истории религиозных традиций Европы и истории самой Европы – принципиально *внеконфессиональный* и *внеаксиологический*, то есть христианские традиции понимаются как культурные конструкты в ряду многих других. Европа понимается как географическое пространство от Урала до Атлантики. Под Средними веками понимается период до открытия Америки Колумбом; под Новым временем – XVI - XIX вв.

Курс опирается на результаты широкой международной исследовательской программы «*Влияние православия и западного христианства на общества. Сравнительный подход*» (1992-2013, информация – на сайте Центра украинистики и белорусистики Исторического факультета МГУ – [www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel](http://www.hist.msu.ru/Labs/UkrBel) ).

Во время экзамена/зачета студенты должны будут проанализировать одну из проблем, изученных в спецкурсе (на основе прочитанной литературы, источников, материалов лекций и дополнительной самостоятельной работы), и проинтерпретировать один из изученных источников. Второй вопрос из программы (по выбору студента) курса должен быть освещен в кратком письменном эссе (8-10 страниц, но не более 20 000 знаков, включая пробелы).

Студент бакалавриата в ходе изучения дисциплины «Церковь, государство, общество в истории России и «латинской» Европы (XI – XIX вв.)» осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Способность выявлять научную сущность проблем в профессиональной области.  Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода) | СК-Б3, СК –Б6 | Студент демонстрирует способность ориентироваться в смысле изучаемого источника или разбираемого научного исследования | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |
| Способность вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества  Способен осуществлять производственную или прикладную деятельность в международной среде | СК-Б7, СК-Б11 | Студент демонстрирует способность проводить исторические сопоставления на материалах истории христианства в Европе различных эпох, а также выступать с представлением результатов своей работы на конференциях и участвовать в дискуссиях; представляет результаты анализа историографии | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |
| Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы | СЛК-7 | Студент способен анализировать социально-значимые аспекты исторической траектории отношений церквей, государств и обществ Европы | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |
| Готовность уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные, этно-национальные, религиозные и культурные различия. | СЛК-8 | Студент демонстрирует способность без предубеждения анализировать религиозные традиции европейских обществ. | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |
| Способность к критическому восприятию концепций различных научных школ исторической науки | ПК-8 | Студент может критически воспринимать и анализировать различные подходы к проблемам истории христианства в общеисторическом контексте. | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |
| Способность работать с информацией из различных типов и видов источников | ИК- Б 1.1- 2.1\_2.2\_2.3\_2.4.1\_2.4.2\_2.5.2\_2.6\_4.1.\_4.3 | Студент анализирует и критически использует и источники, специфические для изучаемой дисциплины. | Лекции, дискуссии и доклады на семинарах, итоговый экзамен-собеседование, анализ источников, обсуждение эссе. |

1. **Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Настоящая дисциплина относится к блоку дисциплин вариативной части четвертого года обучения в и тесно связана с дисциплинами как базовой части («История Средних веков и раннего Нового времени», «Политические проекты ХХ века», «Социальная история нового и новейшего времени») так и вариативной части («Историческая этнология») образовательной программы.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

• Умение работать с первоисточниками.

• Знакомство с различными типами источников

• Хорошее знание основных закономерностей и проблем всемирной истории, прежде всего, истории нового и новейшего времени.

• Знакомство с религиозными традициями, идеологическими течениями и политическими доктринами античности, средних веков, нового и новейшего времени.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Сравнительная история империй нового и новейшего времени», «Политические проекты ХХ века», «Социальная история нового и новейшего времени», «История международных отношений в ХХ в», «Историческая этнология».

1. **Тематический план учебной дисциплины** «Государство и церковь в Европе» **(20 часов лекции, 20 часов семинары, 40 часов самостоятельная работа;** 4-й год обучения в бакалавриате, 1-й модуль)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Название раздела* | *Кафедра, за которой закреплен раздел* | *Всего часов* | *Лекции, семинары, практикум* | *Самостоя-тельная работа* |
| 1 | *Базовые нормативные различия восточного и западного христианства.* | Кафедра политической истории | 4 | 4 |  |
| 2 | *Церковь и государство, светское и религиозное, в политической культуре Запада Европы и России в средние века.* | Кафедра политической истории | 16 | 8 | 8 |
| 3. | *Протестантская Реформация, католическая Реформа, и государства «латинской» Европы (Франция и Польша) в XVI веке:* | Кафедра политической истории | 12 | 4 | 8 |
| 4 | *Католицизм, протестантизм и “социальное дисциплинирование» (Sozialdisziplinierung) в истории «латинской» Европы (Франция и Польша).* | Кафедра политической истории | 8 | 4 | 4 |
| 5 | *Православие в государственной и общественной жизни Московской Руси на рубеже Средних веков и Нового времени* | Кафедра политической истории | 8 | 4 | 4 |
| 6. | *“Социальное дисциплинирование» (Sozialdisziplinierung) в истории Московской Руси и имперской России* | Кафедра политической истории | 4 | 2 | 2 |
| 7. | *Церковные реформы Петра Первого и трансформация православной культуры России в XVIII веке.* | Кафедра политической истории | 16 | 8 | 8 |
| 8. | *Секуляризация «политического», отношения церкви и государства в опыте Франции и России в конце XVIII – XIX вв.* | Кафедра политической истории | 12 | 6 | 6 |
|  | **Итого:** |  | 80 | 40 | 40 |

1. **Формы контроля знаний студентов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 4 год | | | | Кафедра | Параметры |
| 1 |  |  |  |
| Текущий  (неделя) | Оппонирование доклада |  |  |  |  | Кафедра политической истории | В течение 1 модуля на семинарских занятиях в устной формах; время на подготовку 2 час. |
| Доклад |  |  |  |  | Кафедра политической истории | Доклад по предложенной тематике, 3-4 тыс. слов, на соответствующем по теме семинарском занятии; время на внеауд. подготовку 4 час. |
| Эссе | X |  |  |  | Кафедра политической истории | 3-4 тыс. слов Письменная работа по одной из предложенных тем Объем 2-3 тыс. слов; время на внеауд. подготовку: 14 час. |
| Домашнее задание | Х |  |  |  | Кафедра политической истории | Подготовка ответов на вопросы семинарских занятий: 20 час. |
|  |  |  |  |  |  |  | Итоговое время на внеаудиторную подготовку в 1 модуле: 40 часа. |
| Итоговый | Зачет | Х |  |  |  | Кафедра политической истории | Устное собеседование по контрольным вопросам, время на внеаудиторную подготовку 8 час.; аудиторная подготовка 30 мин. |

## Критерии оценки знаний, навыков

В докладе (устное выступление, 3-4 тыс. слов) студент должен показать способность прокомментировать смысл и исторический контекст источника, связанного с изучаемой темой, раскрыть проблематику и достижения историографии в области изучения избранной темы, раскрыть предмет исследования с точки зрения проблем, рассматриваемых в курсе, ответить на вопросы слушателей. Доклад является *самостоятельным* научным исследованием, выполненным на основе анализа исторического источника. (ПК 1; ПК 2; ПК 3; ПК 7; ПК 8; ПК 9; ПК 10; ПК 12; ПК 13).

В эссе (письменной работе объемом до 20 тыс. знаков, включая пробелы) студент дает свой собственный анализ одной из предложенных проблем по теме курса на основе источников по курсу, а также содержания монографий и статей по соответствующей тематике из списка литературы или найденных самостоятельно. (ПК 4; ПК 5; ПК 6; ИК-Б 1.1\_2.1\_2.2\_2.3\_2.4\_2.5.\_2.6\_5.3\_5.6).

В устных выступлениях на семинарах и коллоквиуме студен должен продемонстрировать знание основной проблематики курса, содержания вопросов лекционных и семинарских занятий, историографической традиции (ИК–Б 2.1\_2.2\_2.3\_2.4\_2.5\_2.6\_4.2.\_4.4.).

Зачет – устное испытание, в ходе которого студент должен продемонстрировать владение основными категориями и понятиями курса, а также знакомство с базовыми навыками поиска и обработки библиографической информации по тематике курса. Он должен уметь критически анализировать текст исторического источника, продемонстрировать понимание принципов изучения истории Африки в отечественной и зарубежной историографии. Он должен продемонстрировать способность объяснить актуальность проблематики африканского региона для современных направлений социальной и политической истории (СЛК-Б6, СЛК-Б.8, СЛК-Б.9).

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

**6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине.**

Накопленная оценка за текущий контроль посчитывается по следующей формуле:

О*накопленная*= 50%Оауд + 50%Оэссе

Конечная оценка рассчитывается по следующей формуле:

*Орезульт = 50%Онакопл + 50%Оэкз/зач*

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме зачета: арифметический.

**ВНИМАНИЕ**: оценка за итоговый контроль **блокирующая,** при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результирующей.

**7.****Содержание дисциплины**

Раздел 1.

Лекция:

*Базовые нормативные различия восточного и западного христианства. Наследие Макса Вебера в современной науке. Христианские факторы в развитии экономики, права, государства, сословности и «политического вообще» в истории Европы.*

Семинар:

*Несколько текстов «латинской» и византийско-православной богословской мысли (папа Иннокентий III, Иоанн Дамаскин, Зиновий Отенский, Уставная грамота Львовского церковного братства 1586 года и др.)*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Дмитриев М.В. Человек Православный и Homo Catholicus // Интеллектуальный форум, № 9, май 2002 г. С. 63-87 (доступно в Интернете)

Вебер М. Предварительные замечания. // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990, с. 44-60.

Иоанн Мейендорф. Византийское богословие. Исторические направления и вероучение. М.: Когелет, 2001. С. 244-265 (раздел II, глава 11 “Человек”).

Тексты источников (из сочинений папы Иннокентий III, Иоанна Дамаскина, Зиновия Отенского, Уставная грамота Львовского церковного братства 1586 года и др.), предложенные для обсуждения в семинаре.

**Раздел 2.**

Лекция:

*Церковь и государство, светское и религиозное, теория «двух мечей» и «теория симфонии» в политической культуре Запада и Востока Европы.*

Семинар:

*«Папоцезаризм» римско-католической традиции? «Цезарепизм» византийско-православной традиции? Христианство, империя, церковь и общество в византийских и древнерусских нормативных представлениях о «священстве» и «царстве».*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Карсавин Л.П. Католичество Пг.: Огни, 1918 (или переиздание: Карсавин Л.П. Католичество. Откровения блаженной Анджелы. Томск: Водолей, 1997). Гл. 12. «Церковь и теократия. Папское государство».

Мейендорф И. Византийское богословие. Исторические направления и вероучение. Москва: Когелет, 2001. С. 372-380 (глава “Церковь в этом мире”, раздел 1 «Церковь и общество»).

Успенский Б.А. Царь и Бог // Успенский Б. А. Избранные труды. Том 1. Семиотика истории. Семиотика культуры. Москва: Гнозис, 1994. С.110-122 (первая часть статьи, “Сакрализация монарха в контексте историко-культурного развития”, раздел 1: «Древнерусские представления о государственной власти и начало сакрализации монарха в Древней Руси»).

Послание патриарха Антония московскому вел. кн. Василию Дмитриевичу (1393) // Русская историческая библиотека. Т. 6. СПб., 1908. Стб. 273-274.

**Раздел 3.**

Лекция:

*Протестантская Реформация, католическая Реформа, и государства «латинской» Европы (Франция и Польша) в XVI веке: стереотипы и научные данные. Протестантская и католическая конфессионализация (Konfessionalisierung) в истории «латинской» Европы.*

Семинар:

*Программа протестантской Реформации М. Лютера и программа католической Реформы Тридентского собора.*

*Католическая конфессионализация в Польше XVII в.: механизмы и результаты.*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Лёмэтр Н. Католики и протестанты: религиозный раскол XVI в. в новой исторической перспективе // Вопросы истории, 1995, N 10. C. 44-53.

Кареев Н.И. Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше. М., 1886. Глава 2 («Польское общество перед началом реформации и её причины»)

Дмитриев М.В. Центробежные и центростремительные тенденции в развитии европейского христианства в XVI - XVII вв. // Дмитриев М. В., Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI - начале XVII вв. Ч. 1. Брестская уния 1596 г. Исторические причины. М.: “Индрик”, 1997. С. 15 - 32, особенно - с. 26-28, о конфессионализации).

Дмитриев М.В. «Православная конфессионализация» в Восточной Европе во второй половине XVI века? // Дрогобицький краєзнавчий збiрник. Вип. XVI. Дрогобич: Коло, 2012. С. 133-152

Корзо М.А. Функции школы в свете постановлений церковных синодов и школьных уставов Речи Посполитой конца XVI – XVII в. // Между Москвой, Варшавой и Киевом. М.: Центр украинистики и белорусистики МГУ, 2009. С. 21–35.

Отрывки из «К христианскому дворянству немецкой нации» Мартина Лютера и решений Тридентского собора (чтение для анализа в семинаре);

**Раздел 4.**

Лекция:

*Католицизм, протестантизм и “социальное дисциплинирование» (Sozialdisziplinierung) в истории «латинской» Европы (Франция и Польша).*

Семинар:

*Что такое «капитализм»? Специфика западного исторического пути как центральная проблематика Макса Вебера и «веберовской» традиции в исследованиях.*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Иннокентий III. О презрении к миру, или о ничтожестве человеческого состояния // Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. Сборник текстов. Под ред. С.М. Стама. Часть 2. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1988. С.117-130

Корзо М.А. Контроль за соблюдением норм сексуальной морали в польской деревне XVII-XVIII вв. // Соцiум. Альманах соцiальноï iсторiï. Вип. 2. Киïв: Iнститут iсторiï Украïни НАН Украïни, 2003. С. 165-184

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма //Вебер М. Избранные произведения. М., 1990 (или любое иное издание). Раздел “«Дух» капитализма ” (С. 70-96 в данном издании).

**Раздел 5:**

*Православие в государственной и общественной жизни Московской Руси на рубеже Средних веков и Нового времени: всё ли «топталось на месте»?*

Лекция:

*Православие, государство, общество Московской Руси (XV- XVII вв.): традиции, перемены, конфликты.*

Семинар:

*Реформы «Стоглавого собора» - русская аналогия Тридентскому собору?*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви. Том 1. M.: Наука, 1991 (ротапринтное воспроизведение издания: Париж, 1959). С. 424-442 (раздел о митр. Макарии и Стоглавом соборе);

Отрывки из решений «Стоглавого собора»; отрывки из посланий старца Артемия; отрывки из посланий Иосифа Волоцкого; «Лаодикийское послание» Фёдора Курицына; грамота, излагавшая «рабье учение» Феодосия Косого.

**Раздел 6.**

Лекция

*“Социальное дисциплинирование» (Sozialdisziplinierung) в истории Московской Руси и имперской России?*

Семинар

*Почему староверы готовы были «умереть за аз»?*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Живов В. Два этапа дисциплинарной революции в России XVII и XVIII столетия // L’invention de la Sainte Russie. L’idée, les mots, les images. Sous la dir. de V. Berelowitch et O. Medvedkova (Cahiers du monde russe, 53/2-3, avril-septembre 2012). P. 349-374

Успенский Б.А. Раскол и культурный конфликт XVII века // Успенский Б.А. Избранные труды. Т.1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М., 1994. С. 333-367

Отрывки из «Жития» протопопа Аввакума.

**Раздел 7.**

Лекция:

*Церковные реформы Петра Первого и трансформация православной культуры России в XVIII веке.*

Семинар:

*Противоречия «европеизации» России в области церковно-государственных отношений.*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Лавров А.С. Колдовство и религия в России. 1700-1740 гг. Москва: «Древлехранилище», 2000. С. 341-435 (глава 4: «Петровская церковная реформа»)

Отрывки из «Духовного регламента» Феофана Прокоповича.

**Раздел 8.**

Лекция:

*Секуляризация «политического», отношения церкви и государства в опыте Франции и России в конце XVIII – XIX вв.*

Семинар:

*Секуляризация, «расколдование» мира, отделение государства от церкви: специфически «западная» закономерность? или универсальный закон развития?*

*Обязательное чтение к лекции и семинару*:

Секуляризация в социальной истории России. Москва: Academia, 2004 (глава об опыте секуляризации в истории Западной Европы)

Боберо Ж. Французское понятие *laicité* (светскости) в контексте глобализации // Религия и светское государство. Принцип *laicité* в мире и Евразии. М.: Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук, 2008. С. 36-48

Отрывки из французского закона 1905 об отделении церкви от государства и школы от церкви

1. **Образовательные технологии**

Данная дисциплина преподается в форме лекций и семинарских занятий. Отдельные занятия строятся в виде беседы со студентами. В процессе занятий студенты знакомятся с рекомендуемой литературой, обсуждают ее в аудитории, представляют эссе, выполняют домашние задания по заданной тематике, осуществляют самостоятельный поиск литературы и источников по теме семинара, готовят доклады и выступают с ними, участвуют в обсуждении докладов.

1. **Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента.**

## 9.1. Примерные вопросы семинаров-коллоквиумов, проводимых в устной форме:

- Насколько применимы понятия «папоцезаризм» и «цезарепапизм» к опыту Византии и «латинского» Запада в Средние века?

- Что стоит за понятием «социальная дисциплинаризация» и как она связана с религиозными процессами в Европе 16-18 вв.?

- Секуляризация в истории России и Западной Европы в 18-19 вв.: сходства и различия.

**9.2. Самостоятельная работа студента.**

9.2.1 Литература для подготовки **докладов и эссе** (объемом до 20 000 знаков) выбирается студентом из списка литературы в разделе 11.2. настоящей программы или находится студентом самостоятельно.

9.2.2 Темы эссе, представляемых к финальному зачету-собеседованию, совпадают с темами, составившими программу курса.

## 9.3. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины и задания для итогового контроля

1. Базовые нормативные различия восточного и западного христианства. Особенности византийско-христианской нормативной антропологии и учения о спасении
2. Наследие Макса Вебера в современной науке. Христианские факторы в развитии экономики, права, государства, сословности и «политического вообще» в истории Европы. Что такое «капитализм» («по Веберу» и «не по Веберу»)?

1. Церковь и государство, светское и религиозное, теория «двух мечей» в политической культуре Запада Европы. «Папоцезаризм» римско-католической традиции?
2. Церковь и государство, светское и религиозное, теория «симфонии» в политической культуре Востока Европы. «Цезарепизм» византийско-православной традиции?
3. Протестантская Реформация, католическая Реформа, и государства «латинской» Европы (Франция и Польша) в XVI веке: стереотипы и научные данные.
4. Протестантская и католическая конфессионализация (*Konfessionalisierung*) в истории «латинской» Европы (немецкие земли, Франция, Польша).
5. Католическая конфессионализация в Польше XVII в.: механизмы и результаты.
6. Католицизм, протестантизм и “социальное дисциплинирование» (*Sozialdisziplinierung*) в истории «латинской» Европы (Франция и Польша).
7. “Социальное дисциплинирование» (Sozialdisziplinierung) в истории Московской Руси и имперской России?
8. Православие в государственной и общественной жизни Московской Руси на рубеже Средних веков и Нового времени: всё ли «топталось на месте»?
9. Церковные реформы Петра Первого и трансформация православной культуры России в XVIII веке.
10. Почему староверы готовы были «умереть за аз»?
11. Секуляризация «политического», отношения церкви и государства в опыте Франции и России в конце XVIII – XIX вв. –
12. Так прав ли был Макс Вебер, связывая особенности западноевропейского типа развития с особенностями западного христианства?
13. **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**10.1 Базовые учебники.**

**Программа опирается на учебники, используемые в базовых курсах по истории России и Западной Европы в средние века и раннее новое время.**

* 1. **Основная литература**
     + 1. Вудс, Т. Как католическая церковь создала западную цивилизацию. Ирисэн, 2010.
       2. Яблоков, И. Н. Религиоведение. М. Гардарики, 2008.
  + **Дополнительная литература**
    - 1. Addy J. Sin and Society in the Seventeenth Century. London, 1989
      2. Barnes A. The Social Transformation of the French Parish Clergy, 1500 -1800 // Culture and Identity in Early Modern Europe (1500 -1800). Essays in Honor of Natalie Zemon Davis. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1993. P. 139-157
      3. Bell D. Culture and Religion //Old Regime France. Ed. by W. Doyle. Oxford University Press, 2001 (=The Short Oxford History of France). P. 78-104
      4. Benz E. The Eastern Orthodox Church: its Thought and Life. New-York, 1963 (The Political Ideas of Orthodoxy, p. 163-174)
      5. Bossy J., Christianity in the West, 1400-1700. Oxford, 1987
      6. Collins J.B. The State in Early Modern France. Cambridge University Press, 1996. P. 79-124 (3. Louis XIV and the Creation of the Modern State)
      7. Freeze G. The Parish Clergy in Nineteenth Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton, 1983
      8. Freeze G. The Russian Levites: Parish Clergy in the Eighteenth Century Russia. Cambridge, 1977
      9. Freeze G. L. Handmaiden of the State? The Church in Imperial Russia Reconsidered // Journal of Ecclesiastical History, 36 (1985), № 1
      10. Kivelson V. A. Muscovite Political Culture in Principle and Practice, 1600- 1648 // Kivelson V. Autocracy in the Provinces: the Muscovite Gentry and Political Culture in the XVIIth century. Stanford: Stanford University Press, 1996. P. 210-240
      11. Kivelson V. Muscovite “Citizenship”: Rights without Freedom // The Journal of Modern History 74 (September 2002), 465-489
      12. Pelensky J. Muscovite Russia and Poland-Lithuania, 1450-1600: State and Society - Some Comparisons in Socio-Political Developments // State and Society in Europe from the 15th to the 18th century. Ed. by J. Pelenski. Warsaw, 1981. P. 83-106
      13. Po-chia Hsia R. Social discipline // The Oxford Encyclopedia of the Reformation. Vol. 4. P. 70-76
      14. Po-chia Hsia R. Social Discipline in the Reformation: Central Europe 1550-1750. London/New York, 1989
      15. Raeff M. The Role of the Well-Ordered Police State in the Development of Modernity in 17th and 18th-Century Europe: An Attempt at a Comparative approach // Raeff M. Political Ideas and Institutions in Imperial Russia. West View Press, 1994. P. 309-333
      16. Schilling H. Confessionalisation and the Rise of Religious and Cultural Frontiers in Early Modern Europe // Frontiers of Faith. Religious Exchange and the Constitution of Religious Identities, 1400-1750. Ed. by E. Andor and I.G. Toth. Budapest: Central European University, 2001. P.21-36
      17. Swann J. The State and Political Culture //Old Regime France. Ed. by W. Doyle. Oxford University Press, 2001 (=The Short Oxford History of France). P. 139-168
      18. Weber E. Peasants into Frenchmen. The Modernization of Rural France, 1870-1914.Stanford University Press,1976. p. ix- xiii (Introduction); 357-496 (chapter 20. The Priest and the People).
      19. Алексеев А.И. Сочинения Иосифа Волоцкого в контексте полемики 1480 – 1510-х гг. СПб.: Издательство «Российская национальная библиотека», 2010.
      20. Арон Р. Макс Вебер // Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 489-581
      21. Бемер Я. Иезуиты. СПб., 1913
      22. Бернштам Т.А. Приходская жизнь русской деревни: очерки по церковной этнографии. Спб.: Петербургское востоковедение, 2007
      23. Бибо И. О смысле европейского развития // Бибо И. О смысле европейского развития и другие работы. Москва: «Три квадрата», 2004. С. 287-432
      24. Бицилли П.М. Католичество и Римская церковь // Бицилли П.М. Избранные труды по средневековой истории: Россия и Запад. М.: Языки славянских культур, 2006. С. 563-584
      25. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространённых преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
      26. Вальденберг В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII в. Пг., 1916 (переиздано: Москва: Территория будущего, 2006).
      27. Виллем Ж.-П. Светскость в Европе: национальные логики и европеизация // Религия и светское государство. Принцип laicite в мире и Евразии. М.: Франко-российский центр гуманитарных и общественных наук, 2008. С. 17-35
      28. Дмитриев М. В. Влияние православия и западного христианства на общество. // Вопросы истории, 1997. N 12. С. 3-19
      29. Дмитриев М.В. Центробежные и центростремительные тенденции в развитии европейского христианства в XVI - XVII вв. // Дмитриев М. В., Флоря Б. Н., Яковенко С. Г. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI - начале XVII вв. Ч. 1. Брестская уния 1596 г. Исторические причины. М.: “Индрик”, 1997. С. 15 -32 (особенно с. 26-28 - о конфессионализации)
      30. Дьяконов М. Власть московских государей. Очерки из истории политических идей Древней Руси до конца XVI века. Спб., 1889
      31. Жук С.И. Макс Вебер и социальная история // Вопросы истории, 1992, N 2/3, 172-177
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