

## **1. Исторический источник**

### **(известие Лаврентьевской летописи об убийстве Андрея Боголюбского)**

1.1. Кучк-

1.2. (2) — Боголюбово, (3) — Владимир(-на-Клязьме)

1.3. Андрей Боголюбский (родился в 1110-е или 1120-е гг., убит в 1174 г.) был сыном Юрия Долгорукого. В молодости Андрей участвовал в борьбе своего отца за киевский престол, княжил в Вышгороде, однако в 1155 г. самовольно уехал из южной Руси в Ростово-Суздальскую землю. Когда же в 1157 г. Юрий Долгорукий умер, жители Ростова и Суздаля избрали Андрея своим князем.

Заняв ростово-суздальский «стол», Андрей прежде всего занялся укреплением своей личной власти. Перенеся свою столицу в малоизвестный до той поры Владимир-на-Клязьме, новый князь разорвал отношения с ростовским и суздальским боярством (хотя и был обязан ему своим избранием). Сводные братья Андрея — Михалко и Всеволод, их мать, а также значительная часть отцовской дружины были изгнаны за пределы княжества; места изгнанных дружинников заняли любимцы («милостники») Андрея из числа его личной прислуги. Теперь опорой князя стали не родовитые бояре и опытные воины, а сплоченная группа лично преданных ему людей.

Еще одним важным направлением деятельности Андрея стало укрепление авторитета Владимиро-Суздальского княжества на Руси и в соседних странах. Новая столица княжества — Владимир — начала интенсивно строиться, в ней появились Золотые ворота и первый белокаменный Успенский собор, а в расположенном неподалеку селе Боголюбово — белокаменный княжеский дворец и церковь Покрова на Нерли. Активное каменное строительство должно было служить свидетельством могущества и богатства владими́ро-суздальского князя.

Ярким проявлением политических амбиций Андрея Боголюбского стал поход 1169 г. на Киев. Собранные владими́ро-суздальским князем войска захватили и разграбили некогда самый главный и уважаемый город Руси. При этом, овладев «матерью городов русских», Андрей не захотел занимать киевский престол самостоятельно, а посадил вместо себя своего младшего брата Глеба. Это решение было необычным для своей эпохи и весьма обидным для киевлян.

Столь же амбициозным мероприятием была попытка Андрея подчинить себе Новгород. Зимой 1169/1170 г. владими́ро-суздальское войско осадило Новгород, но было отбито. Только на следующий год, перекрыв подвоз хлеба Андрей заставил новгородцев признать свою власть. Более того, власть Андрея в Киеве также оказалась непрочной: город вскоре вышел из подчинения, причем второй поход владими́ро-суздальского войска на юг окончился разгромом.

Судя по всему, именно непомерные амбиции стали причиной убийства князя в 1174 г. Властолюбие князя, наложившееся на неудачи в политике, вызвало недовольство местной знати, представители которой и стали основой заговора, описанного в процитированной в задании летописной статье.

## **2. Эссе «Смутное время начала XVII в.: причины, основные этапы, важнейшие следствия»**

Смутное время — образное название политического и социального кризиса, охватившего Россию в начале XVII в.

**Причины.** Можно назвать две основных причины Смутного времени.

Первая — это пресечение династии. В 1591 г. в Угличе при неясных обстоятельствах погиб царевич Дмитрий Иоаннович, а в 1598 г. умер бездетным царь Федор Иоаннович, на котором закончилась мужская линия династии Рюриковичей. Земский собор избрал на царство шурина (брата жены) Федора — боярина Бориса Годунова, но прежним

авторитетом новый царь уже не пользовался, ведь он, в отличие от своих предшественников, не был «богоданным». Более того, в народе считали, что Дмитрий был убит по приказу Бориса. Это подорвало авторитет царской власти.

Второй причиной было нарастание социально-экономических проблем. Опричнина и Ливонская война привели к разорению множества дворянских хозяйств. Крестьяне же, пользуясь правом переходить от владельца к владельцу, уходили в богатые монастырские и боярские вотчины. Как следствие, служилое сословие — опора государства — становилось все беднее. Власть пыталась решить проблему, закрепощая крестьян (была введена практика «заповедных лет», в которые запрещались крестьянские переходы, а в 1597 г. введены урочные лета — пятилетний срок сыска беглых крестьян). Но в результате только участились крестьянские побег, от чего положение в стране стало еще тяжелее.

В итоге, в правление Бориса Годунова страна оказалась на пороге социального взрыва.

**Основные этапы.** Можно назвать пять основных этапов Смуты.

Ключевой фигурой **первого** стал беглый монах Григорий Отрепьев. В 1603 г., находясь в Речи Посполитой, Г. Отрепьев объявил себя чудом спасшимся царевичем Дмитрием и начал (при поддержке польских магнатов) собирать силы для отвоевания якобы похищенного у него трона. Неудачным для Бориса Годунова образом, авантюра Отрепьева совпала с серией неурожайных годов (1601–1603), вызвавших голод во всей стране, поэтому Лжедмитрий сравнительно легко собирал народ под свои знамена. Положение центральной власти дополнительно осложнилось тем, что 13 апреля 1605 г. царь Борис умер. 20 июня 1605 г. Лжедмитрий торжественно въехал в Москву, а 30 — венчался на царство.

Став царем, Лжедмитрий I демонстрировал пренебрежение к обычаям и традициям Руси, и, в то же время, не спешил с выполнением обязательств перед своими польскими союзниками. 17 мая 1606 г. в Москве вспыхнуло восстание, в результате которого Лжедмитрий I был убит. На трон был избран Василий Шуйский.

С воцарения В. Шуйского начался **второй этап** Смуты, отмеченный появлением сразу нескольких антиправительственных движений. Летом 1606 — осенью 1607 г. В. Шуйскому пришлось бороться с восстанием И. Болотникова, а в июле 1607 г. в Стародубе появился новый самозванец, выдававший себя за Дмитрия — Лжедмитрий II. И если с движением Болотникова справиться удалось (восставшие были осаждены в Туле и вынуждены сдать), то Лжедмитрий II 30 апреля 1608 г. нанес верным правительству войскам жестокое поражение под Болховом, а с лета того же года закрепился в подмосковном селе Тушино.

Появление тушинского лагеря Лжедмитрия II открыло собой **третий этап** Смуты, отличавшийся тем, что в стране существовало два центра власти (Москва и Тушино), два государя (Василий Иванович и Лжедмитрий II), два патриарха (Гермоген и Филарет), две Боярских думы и две системы приказов. При этом, городов, подчинявшихся Шуйскому было даже меньше, чем тех, где признавали власть Лжедмитрия II. Только опираясь на помощь шведского короля Карла IX (которому взамен были сделаны крупные территориальные уступки на северо-западе), правительство В. Шуйского смогло (к концу 1609 г.) очистить от тушинцев северные и центральные уезды страны (значительную роль в этом сыграл талантливый полководец, племянник царя М.В. Скопин-Шуйский).

В этот момент правящие круги Речи Посполитой приняли решение открыто вмешаться в русские дела, что дало начало **четвертому этапу** Смуты. Осенью 1609 г. польские войска осадили Смоленск, а 24 июня 1610 г. — разбили армию Василия Шуйского в битве при Клушине и начали движение к Москве. Вторжение польских войск привело к распаду Тушинского лагеря, поскольку поляки из окружения Лжедмитрия II присоединились к своим соотечественникам под Смоленском. Однако русские сторонники самозванца, бежавшего из Тушино в Калугу, все еще составляли значительную силу.

Поражение от поляков привело к свержению В. Шуйского. Власть перешла к Боярской думе, которая должна была организовать выборы нового царя. Поскольку кандидатуру требовалось найти быстро, а со Лжедмитрием иметь дело не хотелось, 17 августа 1610 г. на трон был приглашен сын польского короля Сигизмунда III Владислав, обязавшийся перейти в православие, соблюдать русские обычаи, решать все государственные вопросы совместно с Боярской думой, а новые законы принимать при участии представителей «всей земли». Сигизмунд III не согласился, чтобы его пятнадцатилетний сын сменил веру и стал царем. Однако польские войска, вошедшие в Москву с разрешения Боярской думы, укрепились в городе. Одновременно шведские войска вторглись в Новгородскую землю.

Ответом на массированную иностранную интервенцию стало объединение «всей земли» для борьбы с оккупантами, составившее основное содержание **пятого этапа** Смуты. Бывшие сторонники Шуйского под руководством Прокопия Ляпунова, приверженцы убитого в декабре 1610 г. Лжедмитрия II во главе с Дмитрием Трубецким и казаки Ивана Заруцкого образовали *первое ополчение*, в марте 1611 г. осадившее польский гарнизон в Москве. Однако ополчение не смогло взять штурмом Кремль; более того, в рядах ополченцев начались внутренние противоречия, из-за которых П. Ляпунов был убит, а ополчение распалось. Между тем, польско-литовские войска овладели Смоленском, а шведы захватили Великий Новгород и осаждали Псков.

Очередные успехи завоевателей вызвали к жизни новое народное движение. В октябре 1611 г. один из земских старост Нижнего Новгорода Кузьма Минин создал *второе ополчение*, во главе которого встал князь Дмитрий Пожарский. В Ярославле был создан «Совет всей земли». Действуя при широкой поддержке населения, второе ополчение подошло к Москве, где объединилось с продолжавшими осаду города остатками первого. Поскольку осада продолжалась уже почти год, в польском гарнизоне начался голод. Поляки пытались помочь осажденным, но были отбиты. Наконец, 26 октября 1612 г. польский гарнизон Кремля капитулировал.

Вскоре после освобождения Москвы «Совет всея земли» предложил созвать Земский собор для выбора нового правителя, а 21 февраля 1613 г. царем был избран 16-летний Михаил Федорович Романов.

Избрание Михаила Федоровича не означало конца Смуты. Только в 1614 г. были схвачены бывшая жена обоих Лжедмитриев Марина Мнишек и не признававший новой власти И. Заруцкий. В 1617 г. был заключен Столбовский мир со Швецией, которой отошли побережье Финского залива и Корела. Наконец, в 1618 г. в Россию вторгся Владислав, пытавшийся отвоевать свой «законный престол». Однако постепенно жизнь нормализовалась, а новая династия утвердилась на троне.

Важнейшими **следствиями** Смуты были разорение страны и серьезные территориальные потери (в т.ч. Смоленск, Северская и Черниговская земли, побережье Финского залива и Корела). Эти два обстоятельства на десятилетия предопределили главные направления внешней и внутренней политики правительства Романовых. Также Смута способствовала проникновению на Русь элементов европейской культуры и усилила роль Земских соборов, значение которых сократилось лишь во второй половине XVII в.