

Центр анализа доходов и уровня жизни
Института управления социальными процессами

Оценка нуждаемости домохозяйств в социальной защите

Семинар в рамках проекта
«Научно-методическое обеспечение государственной политики оказания
адресной помощи нуждающимся категориям граждан и домохозяйств,
в том числе на основании социального контракта»

19 декабря 2013

Усиление адресности социальных программ – приоритетное направление работы практически по всем социальным программам.

- Бюджетное послание президента РФ на 2014–2016 годы : повышение эффективности всех бюджетных расходов, в социальной сфере – проведение структурных реформ, *акцент на адресный характер социальной помощи.*
- Программа «Социальная поддержка жителей города Москвы до 2016»: Будут сформулированы *более жесткие правила оценки нуждаемости для вновь входящих в систему социальной защиты.* Получатели пособий должны будут не реже одного раза в год подтверждать свой доходный и имущественный статус.
- Новый закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» - усиливает адресность и закрепляет платность социальных услуг в сфере социального обеспечения
- В законодательных актах РФ закрепляется термин «*нуждаемость*»

План выступления и вопросы для экспертного обсуждения

Два аспекта нуждаемости:

1. оценка нуждаемости для назначения денежных пособий - косвенный (балльный) метод оценки нуждаемости.

тема дискуссии: возможность и необходимость использования этого метода для определения нуждаемости российских домохозяйств

2. оценка нуждаемости для целей оказания социальных услуг

Новые условия получения социального обслуживания согласно проекту нового ФЗ «Об основах социального обслуживания...», и моделирование последствий принятия данного закона.

Механизмы обеспечения адресности

Групповая адресность (категориальный метод)

Индивидуальная оценка нуждаемости

- Метод оценки доходов;
- Метод оценки экономического потенциала семьи (доходов и имущественного положения);
- Самоидентификация;
- Обеспечение адресности на уровне местного сообщества.
- Косвенный (балльный) метод

Сочетание методик (например, категориальный + метод оценки доходов)

Недостатки наиболее активно используемых методов

Методы основанные на оценке доходов:

- Может хорошо работать только в странах, где налажен контроль за доходами,
- В число бедных попадают те, кто испытывает временные денежные затруднения (например, безработные, которые могут иметь сбережения или иное имущество, компенсирующее отсутствие или нехватку денег).

Категориальный метод:

- Принадлежность к категории может не точно определять степень нуждаемости

Обеспечение адресности силами местного сообщества:

- Могут иметь место элементы субъективизма
- Не может распространяться на большой территории (область, страна), не может использоваться на государственном уровне при централизованной схеме принятия решений.

Самоидентификация:

- Эффективен только при незначительном объеме помощи
- Не может принимать денежную форму (только натуральная форма или услуги)

Косвенный (балльный) метод оценки нуждаемости (КОН)

- Оценка нуждаемости осуществляется не прямым методом, а на основе ряда косвенных индикаторов, характеризующих семью и влияющих на уровень благосостояния (место жительства, пол, уровень образования, статус занятости, наличие инвалидности, размер семьи и др.).
- Взаимосвязь между уровнем благосостояния (совокупные расходы) и набором индикаторов - объективными характеристиками домохозяйств устанавливается на базе репрезентативных социологических опросов с помощью эконометрического моделирования.
- Определяется «вес» для каждого включаемого в анализ индикатора, сила его влияния на уровень благосостояния .
- Полученное уравнение используется для расчета прогнозируемого (потенциального) уровня благосостояния каждого домохозяйства-претендента на помощь.
- Домохозяйства ранжируются по рассчитанному синтетическому показателю (баллам). Помощь оказывается тем, кто имеет наименьшее значение этого показателя (баллов).
- Повышенные требования к источникам информации

Факторы, тестируемые для косвенной (балльной) оценки нуждаемости

- **Социально- демографические** (пол, возраст, семейное положение, размер семьи, наличие и число детей, социальное положение, уровень образования (количество лет учебы / уровень образования / посещаемость образовательных учреждений), состояние здоровья (инвалидность, субъективные оценки))
- **Связь домохозяйства с рынком труда** (численность работников, численность безработных, наличие работающих за пределами страны, наличие собственного бизнеса)
- **Географические** (тип местности, тип поселения регион проживания, расстояние до административного центра)
- **Жилищные** (размер жилья (число комнат, общая и жилая площадь, перенаселенность), собственность на жилье, наличие дополнительного жилья, качество жилья (наличие удобств: водопровод, канализация, туалет, ванна, электричество, вывоз мусора, материал: пол, стены, крыша)
- **Имущественные** (наличие дополнительного жилья, предметы длительного пользования (холодильник, телевизор, стиральная машина, автомобиль и т.д.),
- **Личное подсобное хозяйство** (размер участка земли, живность, с/х техника и инвентарь)

Достоинства косвенного метода определения нужждаемости

- работает при недостаточности данных о доходах за счет учета различных факторов;
- использует наблюдаемые характеристики домохозяйств, которые трудно скрыть или подделать;
- методика полностью компьютеризируется и практически исключает участие специалистов в принятии решения о выдаче пособия – это достоинство позволяет устранить большинство претензий к социальным работникам;
- применение многомерной оценки для определения прав для участия в программе по сравнению с использованием только критерия дохода (бедность – явление многогранное и характеризуется не только доходом);
- Используется одна методика оценки уровня благосостояния при определении права домохозяйства на получение разной социальной помощи, но устанавливаются разные уровни доступа к разным социальным программам.

Устанавливает разный уровень баллов для разных видов помощи



История применения КОН

Впервые был применен в **1980г.** в **Чили**

1-ый этап : баллы выставлялись социальными работниками на дому (субъективизм работников и их подкуп), - не собиралась информация о доходах.

Результат: много ошибок (включение не бедных и исключение бедных)

2-ой этап с 1987г. - новая программа:

- добавлены вопросы о доходах и материальном положении семьи,
- Формирование электронной базы данных о получателях,
- сложное уравнение оценки нуждаемости, полученное с помощью эконометрических зависимостей

География стран: с 1990гг. попытки применить методику были во многих странах (Египет, Зимбабве, Турция, Шри-Ланка, Индонезия, Гондурас, Ямайка, пр.), чаще в странах Латинской Америки и Карибского бассейна: Колумбия, Перу, Коста-Рика, Мексика и др.

- Из бывших республик Советского Союза методику используют **Грузия и Армения**. Тестировалась в **Казахстане и Киргизии**. В **России** была реализована пилотная программа.
- В настоящее время применяется в ограниченном количестве стран
- Уникальность и сложность разработки методики ограничивает ее распространение по миру. Не существует единой, пригодной для всех модели. Для каждой страны необходимо методику разрабатывать «с нуля», но можно использовать опыт, накопленный в каждой стране.

Колумбия

- **Местоположение**
- Департамент/ штат
- Муниципалитет
- Деревня
- Адрес
- Идентифик. номер

- **Качество жилья**
- Вода в доме
- Электричество
- Вывоз мусора
- Канализация
- Туалет с ванной
- Материал: пол
- Материал: стены
- Материал: крыша

- **Наличие товаров длительного пользования**
- Цветной телевизор
- Холодильник
- Стиральная машина

- **Образование**
- **Образование** (лет, всего >5-6)
- Посещаемость образовательных учреждений

Занятость и доход

- **Занятость (>12-14)**
- Безработный
- Доходная переменная

Другое

- Инвалидность
- Переменные состояния здоровья
- Перенаселенность
- **Собственность на дом**

Всего переменных – 62.

Армения (2001)

- социальная категория каждого члена семьи или индивидуальный «социальный риск» (инвалид, пенсионер, безработный, беременная женщина, ребенок из неполной семьи и.т.д.) на базе которого рассчитывается средний «социальный риск» для семьи;
- количество нетрудоспособных членов семьи;
- место проживания;
- жилищная обеспеченность;
- наличие автомобиля;
- частный бизнес (предпринимательская деятельность);
- **объем потребленной электроэнергии в течение летних месяцев**
- Среднемесячный доход семьи,
- **таможенные платежи за импорт и экспорт товаров («челночный» бизнес),**
- **приобретение недвижимости**
- **заклучение социальных работников по социально-экономическому положению семьи** —элемент субъективизма

Грузия (2005)

- Информация о членах домохозяйства (возраст, пол, уровень образования, оценка здоровья)
- Информация о доходах (зарплата, пенсия, стипендия, социальные трансферты)
- Информация о ежегодных расходах на дорогое имущество (машина, мебель, ремонт жилья)
- Условия проживания (число комнат)
- Имущество (машина, холодильник, телевизор, стиральная машина, сотовый телефон, с 2009г.- плазменный телевизор, спутниковая антенна, индивидуальная система отопления)
- Географические: регион проживания и **расстояние до административного центра**
- Личное подсобное хозяйство (земля и домашний скот)
- **Оценка интервьюера о состоянии жилья, мебели, экономическом уровне семьи**

Российский опыт тестирования КОН

1997-1998 гг. - пилотная программа апробации методов оценки уровня нуждаемости в России (Всемирный банк).

В Волгоградской области был реализован косвенный (балльный) метод проверки доходов: право на получение помощи предоставлялось в зависимости от значения индекса нуждаемости, рассчитанного для каждой подавшей заявление семьи по специальной формуле.

$C = 251,4 + 0,61$ * денежный душевой доход

– **42,1** * число детей до 16 лет

– **39,2** * число мужчин в возрасте 16-60 лет

– **32,3** * число женщин в возрасте 30-54 лет

– **43,2** * число мужчин в возрасте старше 60 лет

– **37,0** * число женщин в возрасте старше 55 лет

+ **17,9** * количество комнат в квартире (доме)

+ **13,2** (если в семье есть дача)

– **24,7** (если семья проживает в городе областного подчинения)

+ **115,2** (если семья проживает в сельской местности)

– **22,6** (если в семье есть получатели детского пособия)

Результаты тестирования балльной методики

Мнение специалистов

- неуверенность в справедливости метода оценки нуждаемости (каждый 2-ой работник)
- только 8% не нашли никаких достоинств в методике и столько же – никаких недостатков.
- Достоинства: (1) быстрота назначения пособия, (2) более широкий круг семей получающий право на пособие (по сравнению с категориальным методом). Впервые в России право на пособие получили т.н. семьи «работающих бедных», что важно с т.з. сохранения трудового потенциала общества
- Никому из получателей пособия не удалось преодолеть черту бедности

Основные выводы по результатам тестирования

- Необходимо рассчитывать уравнения отдельно для городской и сельской местности (при использовании единого уравнения регрессии 41% сельских семей, из числа обратившихся помощь не получили)
- В переходный период целесообразно пересчитывать уравнение ежегодно

Новая формула КОН для оценки нуждаемости российских домохозяйств (2011)

- Информационная база: данные социологического обследования Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения ГУ-ВШЭ (RLMS-HSE)» (19 волна), 2011 г.
Выборка: около 8000 домохозяйств, в кот. проживало более 21тыс. чел.
- Модель разрабатывалась отдельно для города и села, а также для крупных городов и Москвы.
- Разные подходы к анализу индивидуальных характеристик :
 - А) во внимание принимаются только индивидуальные характеристики главы семьи.
 - Б) анализируются характеристики всех членов семьи

Модели для разных типов поселения (1/2)

Переменные	Коэффициенты регрессии			
	Городская местность	Сельская местность	Крупные города	Москва
денежный душевой доход	0,366	0,317	0,353	0,323
Число пенсионеров в семье	-0,119	-0,102	-0,131	-0,126
Все взрослые в семье с высшим образованием	0,041	-	-	-
Число работников в семье	0,028		0,057	0,074
Работа в другом населенном пункте в течение 12 месяцев	0,090	0,112	-	-
Проживает один (в трудоспособном возрасте)	0,192	-	0,184	0,232
В домохозяйстве есть инвалиды	-0,054	-	-0,074	-
Размер поселения	0,031	-	0,046	-
Число жилых комнат на человека	-	0,087	-	-
Центр.отопление	-	0,111	-	-
Централизованная канализация	-	0,091	-	-

Модели для разных типов поселения (2/2)

Переменные	Коэффициенты регрессии			
	Городская местность	Сельская местность	Крупные города	Москва
Дополнительно жилье	0,147	0,249	0,150	0,209
Дача	0,075	-	0,087	-
Магистральный газ	0,080	0,067	-	-
Земельный участок	-	0,143	-	-
Посудомоечная машина	0,137	-	-	0,214
Холодильник No frost	0,053	-	0,049	-
Стиральная машина- автомат	0,125	0,216	0,129	0,140
Спутниковая антенна	0,116	0,100	0,154	-
Кабельное телевидение	0,070	-	0,089	-
Стационарный компьютер	0,123	-	0,111	0,146
Ноутбук	0,171	-	0,170	0,226
Цифровая камера	0,048	-	-	-
Отечественный автомобиль	0,150	0,145	0,145	0,193
Иностранный автомобиль	0,183	0,243	0,197	0,243
Проживут несколько месяцев за счет сбережений	0,113	0,091	0,088	0,137

Возможные способы реализации МОН:

- Дооценка доходов, что сокращает бедность, если опираться на критерий ПМ (доля бедных сократилась с 13% до 3% домохозяйств, а дефицит доходов бедных домохозяйств уменьшился почти в 5 раз). Можно повысить порог абсолютной бедности, т.е. увеличить величину ПМ на 10, 20 или 30% в зависимости от возможностей системы социальной защиты.
- Использовать относительную линию бедности (пока не позволяет закон).
- Полученные суммы можно использовать не как потенциальные доходы, а как абстрактные баллы, и в этом случае порог бедности устанавливается эмпирическим путем исходя из распределения домохозяйств, что позволит оказывать помощь определенной доле домохозяйств (например, 10% беднейшим).
- Использовать сочетание нескольких типов механизмов обеспечения адресности (напр., МОН и категориальная методика), что позволит повысить адресность.
- Полученные в результате разработки регрессионного уравнения признаки более высокого уровня жизни домохозяйств (наличие дорогостоящего имущества) использовать как барьер для входа в социальную программу с последующей проверкой доходов, прошедших этот барьер домохозяйств.

Слабые стороны косвенного метода определения нуждаемости

- Разработка методики требует немалых административных и финансовых затрат (применяется лишь небольшим числом стран, как правило при поддержке международных финансовых организаций),
- Для внедрения требуется длительный подготовительный период. Грузия: **01/2005** – начало работы, **08/2006** – первая раздача денежных пособий;
- Скрытый характер влияния учитываемых при назначении пособия факторов (непонятно для населения);
- Требует постоянной корректировки. Периодичность пересчета уравнения зависит от социально-экономической стабильности. В период активных трансформационных процессов предикторы уровня жизни постоянно меняются, что затрудняет получение устойчивых результатов при расчете формулы.
- Использование метода может повлечь за собой высокий уровень ошибок включения/исключения, если используемые индикаторы недостаточно четко связаны с бедностью.
- Невозможно «на ходу» изменить методологию. Корректировка методики является ресурсоемким мероприятием.
- Расходы на разработку методики могут превышать расходы на материальную поддержку нуждающимся – низкая эффективность

Нуждаемость для целей реализации закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»

Социальное обслуживание включает в себя совокупность социальных услуг, которые предоставляются гражданам и инвалидам на дому (**около 15 млн. человек ежегодно**) или в учреждениях социального обслуживания (**более 540 тыс. человек ежегодно**) .

Новый Закон о социальном обслуживании: что меняется?

Социальное обслуживание осуществляется в соответствии с **индивидуальной нуждаемостью гражданина** в социальных услугах.

Индивидуальная нуждаемость гражданина в социальных услугах устанавливается на основе оценки жизнедеятельности гражданина, признанного находящимся в **трудной жизненной ситуации**

Фактически вводится **платность** социального обслуживания

Бесплатно услуги будут оказываться отдельным категориям, а остальным на основе контроля доходов.

Вводится новый критерий для предоставления социальных услуг за плату - **предельная величина среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг за плату**

Основания признания гражданина находящимся в трудной жизненной ситуации

1. Гражданин признается находящимся в трудной жизненной ситуации по следующим основаниям:

- 1) частичная или полная **утрата способности к самообслуживанию** и (или) передвижению, нарушающая либо способная нарушить условия самостоятельного удовлетворения основных жизненных потребностей гражданина;
- 2) **социально опасное положение**, представляющее опасность для жизни и (или) здоровья, в том числе психологического состояния (наличие в семье лиц с наркотической или алкогольной зависимостью, семейное насилие, жестокое обращение с детьми и др.);
- 3) **отсутствие попечения родителей** либо опекунов или попечителей несовершеннолетних;
- 4) **отсутствие определенного места жительства**, определенных занятий и средств к существованию;
- 5) **иные обстоятельства**, объективно нарушившие либо способные нарушить жизнедеятельность гражданина, привести его в положение, представляющее опасность для жизни и (или) здоровья (**устанавливаются законодательством субъектов РФ**).

Основания для предоставления социальных услуг бесплатно

Социальные услуги предоставляются следующим получателям социальных услуг **бесплатно**:

- 1) дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды;
- 2) лица, пострадавшие в результате чрезвычайных ситуаций, вооруженных и межэтнических конфликтов;
- 3) лица, не имеющие определенного места жительства и занятий;
- 4) лица, частично или полностью утратившие способность к самообслуживанию и (или) передвижению, не имеющие совместно проживающих родственников (иных членов семьи) либо иных лиц, которые обязаны в соответствии с законодательством Российской Федерации обеспечить им помощь и уход, а также лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации в связи с социально опасным положением **если среднедушевой доход** этих лиц на дату обращения, рассчитанный в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами РФ, **ниже предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг за плату**, установленной в соответствии с законодательством субъекта РФ

Плата за предоставление социальных услуг

- **Размер предельной величины среднедушевого дохода** для предоставления получателям социальных услуг за плату устанавливается законодательством субъекта РФ с учетом его **финансовых возможностей**, но **не может быть меньше величины прожиточного минимума**, установленного в субъекте РФ для соответствующих социально-демографических групп населения.
- **Размер ежемесячной платы за предоставление получателям социальных услуг на дому** или в полустационарных условиях рассчитывается на основе подушевых нормативов финансирования социальных услуг с учетом фактической стоимости предоставленных социальных услуг, но **не может превышать 50 процентов** разницы между величиной среднедушевого дохода получателя социальной услуги и установленной в субъекте РФ предельной величиной среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг за плату.
- **Размер платы за предоставление социальных услуг в стационарных условиях** не может превышать **75 процентов** среднедушевого дохода получателя социальных услуг

Моделирование последствий реализации закона

Информационная база: данные социологического обследования «Москва и москвичи», которое было проведено Институтом гуманитарного развития мегаполиса в 2012г. собиралась информация о трех типах социальных программ: социальных пособиях, натуральных льготах и социальных услугах

Выборка: более 3000 домохозяйств.

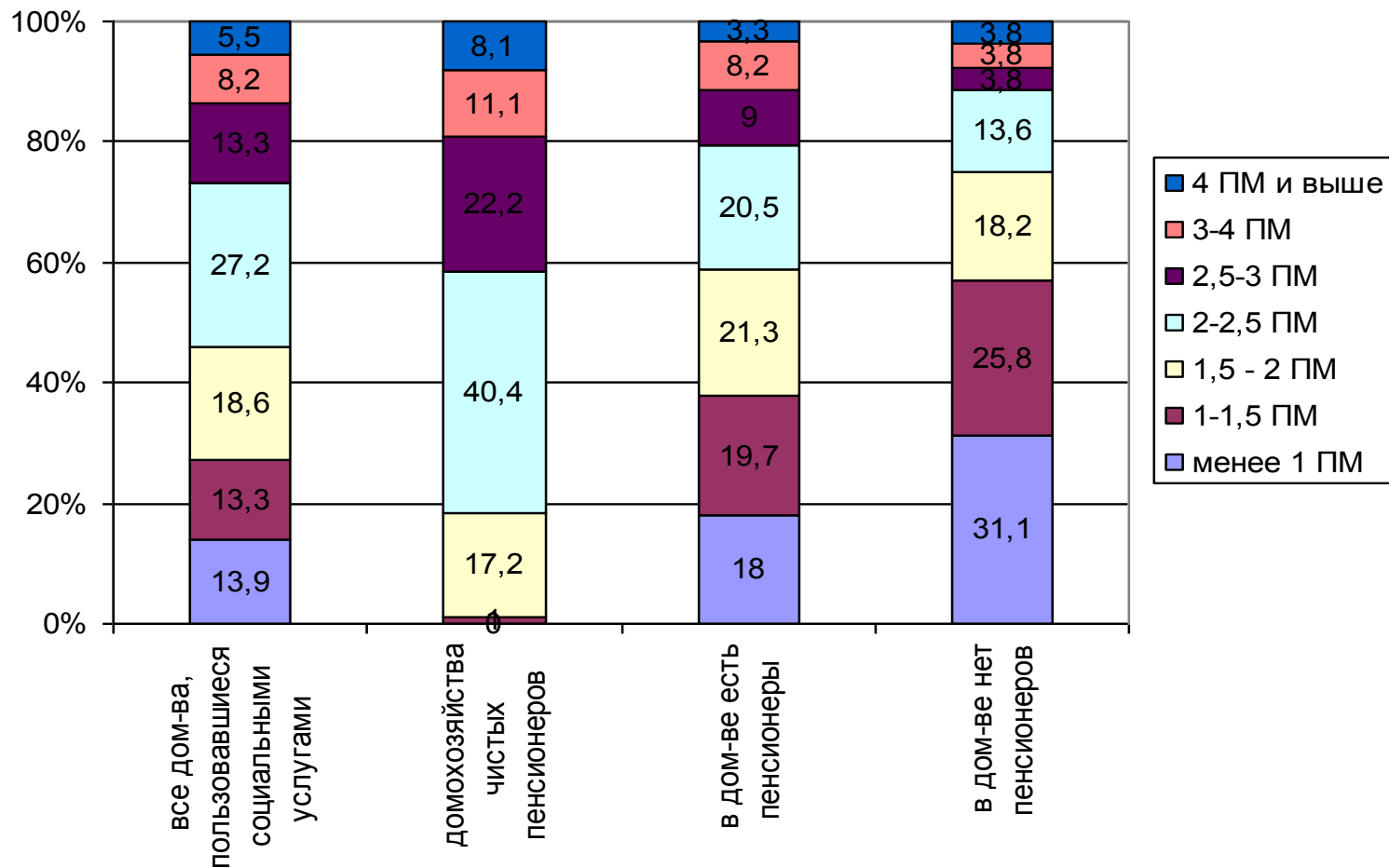
Виды социальных услуг, которые доступны московским домохозяйствам:

- натуральная социальная помощь (например, бесплатные обеды, продуктовые и вещевые наборы, подарки и т.д.)
- услуги центров социального обслуживания населения
- услуги центров социальной помощи семье и детям
- услуги реабилитационных центров и отделений для инвалидов
- услуги малообеспеченным семьям.

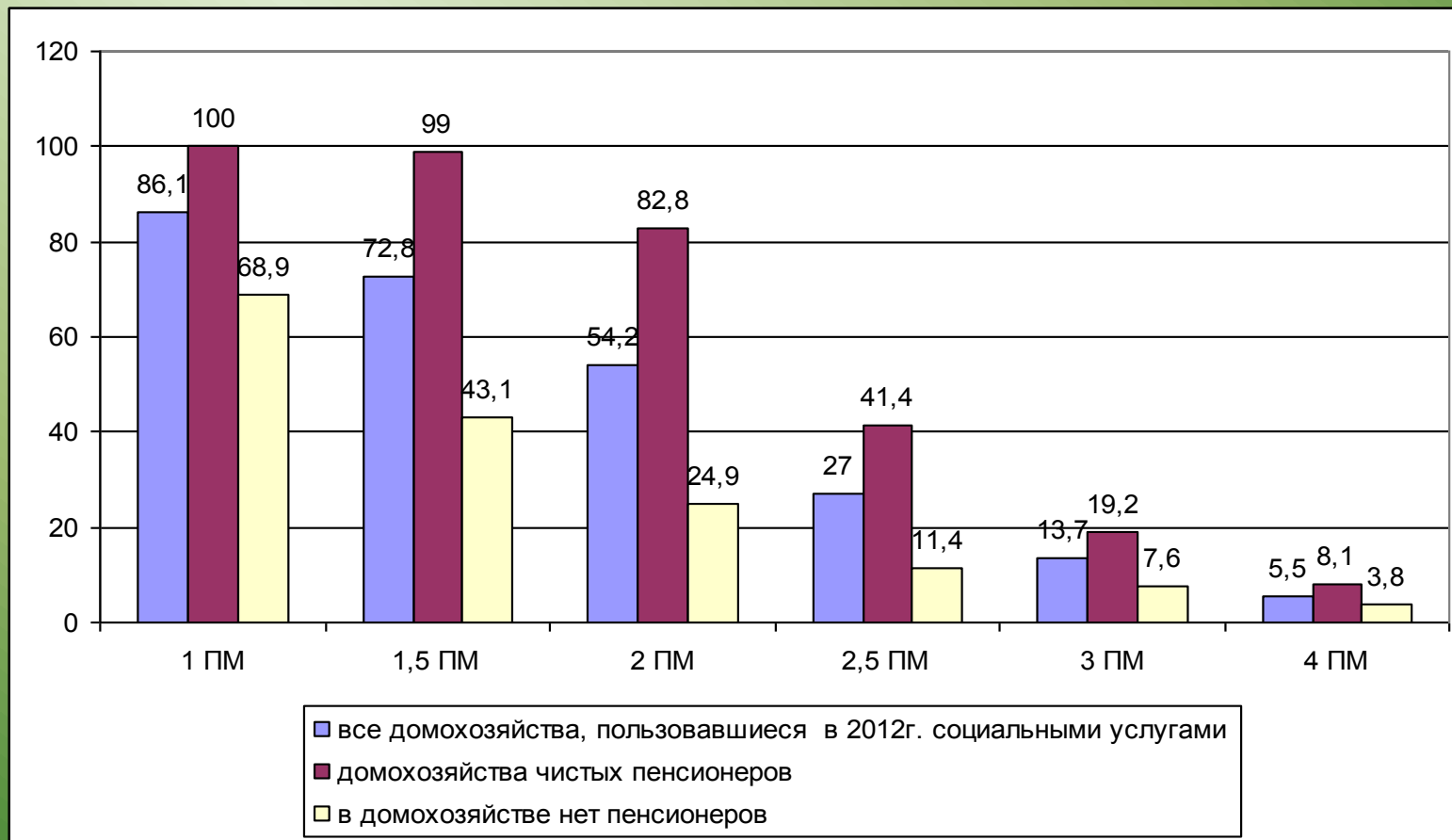
Некоторые характеристики системы социальной поддержки жителей города Москвы на 2012 гг.

- 4,5 млн. человек находятся в регистре претендентов на социальную помощь
- 2,5 млн. человек в 2012г. получили социальную помощь через центры социального обслуживания, в том числе 140 тыс. москвичей получили услуги на дому
- 5,5 тыс. москвичей находятся в учреждениях стационарного социального обслуживания
- Очередь в интернат для пожилых составляет 500 чел
- Удельный вес нуждающихся граждан пожилого возраста и инвалидов, охваченных социальным обслуживанием – 70%
- Удельный вес инвалидов, охваченных реабилитационными услугами – 78%
- Доля платных услуг от общего объема услуг учреждений социальной защиты населения – 0,8%
- Доля семей, получающих денежные выплаты за счет средств бюджета города Москвы, предоставляемые на основе контроля доходов, от общей численности получателей денежных выплат -15%.
- Доля расходов на денежные выплаты, предоставляемые на основе контроля доходов, от общего объема расходов на денежные выплаты жителям города Москвы - 8%

Распределение московских домохозяйств, фактических потребителей социальных услуг, по уровню доходов в соотношении с величиной ПМ, %



Доля домохозяйств, которым придется платить за социальные услуги в зависимости от размера *предельной величины среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг за плату (ПВСД), %*



Моделирование размера платы за социальные услуги в случае реализации нового закона о соцобслуживании

Условия моделирования:

- Используется метод модельных семей
- Модельная семья: дом-во одинокого пенсионера
- **Размер предельной величины среднедушевого дохода** принимается равным **величине прожиточного минимума**
- Формула расчета:

$$y = \sum \alpha_j x_j, \text{ где}$$

y – общая стоимость услуг социального обслуживания,

x_j – перечень услуг,

α_j – стоимость услуги,

Моделирование размера платы за социальные услуги в случае реализации нового закона о соцобслуживании

Минимальный набор услуг:

- покупка и доставка на дом продуктов питания
- оказание помощи в проведении и уборки жилых помещений
- услуги в содействии в оказании медицинской помощи

Расширенный набор услуг

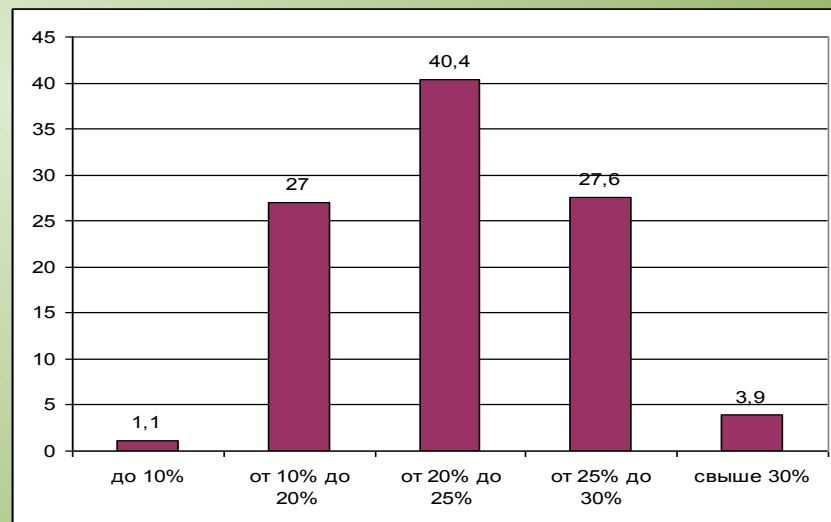
+

- помощь в приготовлении пищи (приготовление бутербродов и салатов из овощей),
- приготовление горячей пищи,
- покупка и доставка на дом промышленных товаров первой необходимости,
- содействие в оплате жилья и коммунальных услуг,
- содействие в обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения
- содействие в госпитализации или сопровождение нуждающихся в лечебно-профилактические учреждения,
- помощь в оформлении документов,
- оказание санитарно-гигиенических услуг

Моделирование размера платы за социальные услуги в случае реализации нового закона о соцобслуживании (минимальный набор услуг)

	Тариф на услугу, руб.	Потребность в услуге в месяц, раз
покупка и доставка на дом продуктов питания	230	8
оказание помощи в проведении уборки жилых помещений	345	4
услуги в содействии в оказании медицинской помощи	115	2

стоимость минимального набора социальных услуг = 3450руб., что составляет 22% от дохода одиноко проживающего пожилого человека или 51% от ПМ пенсионера



Моделирование размера платы за социальные услуги в случае реализации нового закона о соцобслуживании (расширенный набор услуг)

- помощь в приготовлении пищи (разогрев пищи, чистка овощей, нарезка хлебных, колбасных, мясных изделий, кипячение воды в чайнике) по тарифу 115руб. – каждый день (один раз в день),
- приготовление горячей пищи – 230руб.- хотя бы 4раза в месяц,
- покупка и доставка на дом промышленных товаров первой необходимости весом до 4 кг. (1 раз в месяц -230руб.),
- содействие в оплате жилья и коммунальных услуг (снятие показаний электро- и водосчетчиков, заполнение квитанций, посещение организаций ЖКХ, единых расчетно-кассовых центров, оплата по счетам за счет средств клиента). (1 раз в месяц -115руб),
- содействие в обеспечении по заключению врачей лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения (покупка, доставка лекарственных средств). (1-2раза в месяц – 115-230руб.),
- содействие в госпитализации или сопровождение нуждающихся в лечебно-профилактические учреждения. (230-460руб.),
- помощь в оформлении документов (230руб.),
- оказание санитарно-гигиенических услуг (обтирание, обмывание, гигиенические ванны, стрижка ногтей, причесывание, смена постельного белья, смена абсорбирующего белья)- 460руб.

Моделирование размера платы за социальные услуги в случае реализации нового закона о соцобслуживании

- **9545 рублей**, стоимость расширенного набора услуг, который может потребоваться одинокому пожилому человеку, нуждающемуся в посторонней помощи, что соответствует 60% его дохода.

- *Но стоимость услуг не может превышать 50% разницы между величиной среднедушевого дохода получателя и ПВСД (ПМ).*

Следовательно, при среднем уровне дохода одиноко проживающего пожилого человека (15792р.согласно обследованию) и величине прожиточного минимума москвича – пенсионера в размере 6752руб., стоимость социальных услуг для получателя – одинокого пенсионера не должны превышать.- **4520р.**

- Таким образом, напрашиваются два вывода: (1) при нынешнем размере пенсий, чем больше услуг «набирает» пенсионер, тем ниже для него стоимость одной услуги, (2) плата за социальные услуги в среднем будет составлять от 21,8% дохода москвича-пенсионера до 28,6% или от 51% до 67% прожиточного минимума пенсионера.

Основные выводы

- Не существует универсального решения проблем оценки нуждаемости. Стремясь соблюдать баланс между справедливостью и эффективностью оказания социальной помощи необходимо выбирать модель наиболее приемлемую в данный конкретный момент времени и на данной конкретной территории.
- Ошибки включения и исключения будут при использовании любой модели оказания социальной помощи. Задача заключается в том, чтобы выбрать методику, минимизирующую эти ошибки.
- Методика должна учитывать различные нюансы уровня жизни населения по географическому признаку, а применительно к российской действительности методика должна разрабатываться на региональном уровне и отдельно для городских и сельских домохозяйств.
- Чтобы балльная оценка нуждаемости работала эффективно, необходимо провести работу по отладке данной методики на данных большого специализированного выборочного обследования, программу которого необходимо доработать с учетом особенностей разрабатываемой методики. Для чего в экспертном сообществе обсудить широкий спектр факторов, объясняющих нуждаемость российских домохозяйств.

Основные выводы (продолжение)

- Моделирование последствия для домашних хозяйств реализации проекта нового закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», показало, что его принятие существенно повлияет на уровень жизни определенных категорий населения. Так, при нынешнем размере пенсий, плата за социальные услуги в среднем будет составлять от 22% дохода москвича-пенсионера до 28% или от 51% до 67% прожиточного минимума пенсионера.
- В целях не ущемления прав и без того социально уязвимых категорий населения, предельную величину среднедушевого дохода для предоставления социальных услуг за плату (которая будет служить порогом для входа в бесплатную программу социального обслуживания) необходимо устанавливать существенно выше предлагаемой новым законом минимальной величины.
- Значение предельной величины ПВСД должно быть увязано со средними размерами предполагаемых тарифов и средним объемом необходимых услуг, поскольку высокие тарифы при низкой платежеспособности населения предполагают большую вероятность исключения из программ социального обслуживания домохозяйств с низкими доходами. Анализ реальных доходов населения позволяет утверждать, что размер предельной величины среднедушевого дохода должен быть установлен, по крайней мере, на уровне двукратной величины прожиточного минимума.

Спасибо за внимание!