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**1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра.

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 030200.62 Политология 24.06.2011, №26;
* Учебным планом университета по направлению 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра, утвержденным в 2013 г.

**2. Цели освоения дисциплины**

Курс является базовым в системе профессиональной подготовки политологов в НИУ-ВШЭ. Его основная цель – изучение базовых методологических принципов, типовых методик и овладение основными методами в области прикладного анализа проблемно-политических ситуаций.

**Задачи курса**

В соответствии с поставленной целью данный курс решает следующие задачи:

* освоение общих методов и типовых методик политической аналитики, диагностики и прогностики, моделирования и проектирования;
* приобретение опыта подготовки рабочей программы и проведения полевого исследования;
* получение базовых навыков использования экспертных инструментов и процедур при оценке конкретных проблемно-политических ситуаций.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Знать:

- методологические подходы и базовые принципы осуществления прикладного политического и управленческого анализа;

- основные фазы цикла прикладного исследования и основные компоненты выработки его рабочей программы;

- основные виды количественных и качественных методов, используемых в прикладном политическом анализе.

* Уметь:

- применять общие процедуры при подготовке рабочей методики проведения полевого исследования;

- применять оценочные критерии для диагностики проблемных ситуаций;

- применять общие алгоритмы написания практических рекомендаций.

* Приобрести опыт:

 - способов взаимодействия с потенциальным клиентом-заказчиком и согласования базовых параметров (ТЗ) прикладного исследования политических и управленческих процессов;

- презентации и сдачи-приемки аналитических материалов в реальном режиме

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Освоение основных теоретико-методологических подходов в сфере политического анализа и прогнозирования; владение методами сбора и обработки политической информации; методологией и методиками политического анализа и прогнозирования; | ПК-9 | Воспроизводит и использует основные теоретико-методологические подходы в сфере политического анализа и прогнозирования; владение методами сбора и обработки политической информации; методологией и методиками политического анализа и прогнозирования; | Домашнее задание по концептуализации и операционализации объекта прикладного исследования;-Подготовка эскиза программы прикладного исследования (методологического, методического и организационного разделов); |
| Владение методами и методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа для подготовки справочных и аналитических материалов  | ПК-13 | Распознает и применяет методы и методики социологического, политологического и политико-психологического анализа для подготовки справочных и аналитических материалов | - Домашнее задание по инструментализации и разработке эскиза методики прикладного исследования;Осуществление сбора и анализа микромассива данных для прикладного исследования по заданной теме;  |
| Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии; | ПК-14 | Распознает и использует методы и методики социологического, политологического и политико-психологического анализа для подготовки справочных и аналитических материалов  | Написание технического задания и календарного плана для подготовки разделов аналитического доклада |
| Способность участвовать в работе по диагностированию и прогнозированию политических процессов и проблемных ситуаций | ПК-15 | Воспроизводит принципы и использует методы работы по диагностированию и прогнозированию политических процессов и проблемных ситуаций | Осуществление диагностики и прогнозирования проблемно-политической ситуации и положения в ней потенциального клиента-заказчика |

**4. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Настоящая дисциплина «Политический анализ» относится к циклу Профессиональных дисциплин ОС НИУ ВШЭпо направлению подготовки «030200.62 Политология»**(**Уровень подготовки: Бакалавр), и блоку дисциплин, входящих в его Базовую (Общепрофессиональная) часть (Б 3), обеспечивающих подготовку бакалавров-политологов по специализации (направлению) «Политическая экспертиза и управление».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих базовых дисциплинах: экономика и социология, психология и право, фундаментальная политология (политическая теория и история, современная российская политика и др.).

**5. Тематический план учебной дисциплины**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Всего часов | Аудиторные часы | Самостоятельная работа |
| Лекции | Семинарские и практические занятия |
|  | Проблемно-политическая ситуация: определение и структурирование | 28 | 4 | 4 | 20 |
|  | Дескриптивный анализ и мониторинг политических событий | 32 | 6 | 6 | 20 |
|  | Диагностика политических ситуаций: виды и методы | 32 | 6 | 6 | 20 |
|  | Прикладное политическое прогнозирование: виды и методы | 32 | 6 | 6 | 20 |
|  | Проектирование политических рекомендаций и транслирование экспертных материалов. | 38 | 6 | 6 | 26 |
| ИТОГО | 162 | 28 | 28 | 106 |

**6. Формы контроля знаний студентов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | Модули | Кафедра | Параметры  |
| 3 | 4 |
| Текущий(неделя) | Эссе |  | 6 | Кафедра гуманитарных дисциплин | Письменная работа, объем - 15 тыс. знаков |
| Итоговый | Зачет  |  | \* | Кафедра гуманитарных дисциплин | Зачет в письменной форме |

**6.1. Критерии оценки знаний, навыков**

Студент должен продемонстрировать умение осуществить сбор и систематизацию информации, обработку и дескриптивный анализ политических данных; способность осуществить диагноз состояния проблемно-политической ситуации и прогноз развития проблемно-политической ситуации; оценить издержки и выгоды различных путей преодоления проблем; умение оформить и представить результаты прикладного политического исследования в виде аналитического доклада (записки) содержащего постановку задач, демонстрацию хода и результатов анализа; способность подготовить практические рекомендации для потенциального заказчика, то есть лица, принимающего политико-управленческие решения.

**6.2. Порядок формирования оценок по дисциплине**

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях (активность на семи­нарских занятиях при анализе текстов первоисточников, участие в дискуссиях и интеллектуальных играх и т.д.). Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ве­домость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях опре­деляется перед промежуточным или итоговым контролем и называется - *Оаудиторная*

**Накопленная оценка** за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

О*накопленная*= 2/3 \* *Отекущий* + 1/3 \* О*аудиторная*

где О *текущий* рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, преду­смотренных в РУП:

*Отекущий* = *n1·Оэссе*

при этом n1 = 1

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

**Результирующая оценка** по дисциплине «Теоретические проблемы исторического процесса» – это взвешенная сумма результи­рующих оценок за все модули прохождения дисциплины.

*Орезультирующая = 0,6\* Онакопленная + 0,4\*·Озач*

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме эк­замена: арифметический.

Студент может получить возможность пересдать низкие результаты за текущий контроль или работу на занятиях.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

На зачете студент может получить дополнительный вопрос (дополнительную практиче­скую задачу, решить к пересдаче домашнее задание), ответ на который оценивается в 1 балл.

**7. Содержание дисциплины**

**Тема 1. Проблемно-политическая ситуация: определение и структурирование (4 час.).**

Определение и преодоление проблемы клиента в реальном ситуативном контексте. Понятие проблемно-политической ситуации (ППС). Мультиплицитность потребностей и «проблемных углов» акторов. Соотношение понятий «политическая проблема», «политическая ситуация» и «политическое событие». Виды политико-управленческих проблем и ситуаций. Проблемные комплексы. Исходная постановка проблемы.

Структурирование проблемной ситуации: этапы и методы. Метапроблемы и субстантивные проблемы. Основные компоненты «экологической метамодели» ППС. Проблема заказчика. Правила игры и институциональные рамки. Совокупность факторов среды и участвующих акторов. Стратегии и тактики. Позиции и диспозиции. Акции и интеракции. Ресурсы и потенциал. Типичные ошибки аналитика в ходе структурирования.

Операционализация и формализация характеристик рабочей модели-гипотезы. Разработка системы переменных и индикаторов ситуационного списка. Учет специфики прямого и косвенного, порядкового и интервального измерения при операционализации.

Основная литература:

1. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998. – С. 147-163.
2. Качанов Ю.Л. Диспозиции и позиции поля политики // Российский монитор: Архив современной политики. 1992. Вып. 1. – С. 117-131.
3. Мангейм Д., Рич Р. Политология: Методы исследования. М., 1997. – С. 72-94.
4. Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Upper Saddle River, 2004. – Pр. 71-86, 96-117.
5. Guess G., Farnham P. Cases in Public Policy Analysis.Washington, 2000. – Pр. 48-62.
6. Musso J., Biller R., Myrtle R. Tradecraft: Professional Writing as Problem Solving // Journal of Policy Analysis and Management. 2000. Vol.19. № 4. – Pр. 635-646.

Дополнительная литература:

1. Баталов Э.Я. Топология политических отношений // Полис. 1995. № 2. – С. 88–99.
2. Бузан Б. Уровни анализа в международных отношениях // Международные отношения: Социологические подходы. Под ред. П.А. Цыганкова. М., 1998. – С. 131–151.
3. Бунин И., Макаренко Б. На старте двухлетнего марафона: «Правила игры» и основные тенденции избирательных кампаний // Полития. 1998. № 3.
4. Бурдье П. Социальное пространство и «генезис» классов // Бурдье П. Социология политики. М., 1993. – С. 55–58, 72–87.
5. Головков А., Шахинянц А. Политическая ситуация в России // Власть. 1999. № 3.
6. Григорьев О., Малютин М. Региональная ситуация в России после декабрьских выборов: Анализ новых тенденций и политических итогов местных выборов весной 1994. М., 1995. – С. 3-16.
7. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998. – Гл. 7, 8.
8. Екатеринославский Ю.Ю. Управленческие ситуации: Анализ и решения. М., 1988.
9. Качанов Ю.Л. Политическая топология: Структурирование политической действительности. М., 1995.
10. Кургинян С. Политическая ситуация в России после октябрьских событий // Россия XXI. 1993. № 9–10.
11. Луков В.Б. Сергеев В.М. Опыт построения индикаторов конфликта и сотрудничества в международных отношениях // Аналитические методы и методики в исследовании международных отношений. Под ред. И.Г. Тюлина и др. М., 1982.
12. Малютин М., Юсуповский А. Расстановка политических сил в России и прогноз их роли в ближайшей перспективе. М., 1993.
13. Политическая ситуация в России: Итоги лета 1999 года (Аналитический доклад Центра политических технологий) // НГ-Сценарии. 1999. 8 августа.
14. Сатаров Г. На политическом рынке России // Пределы власти. 1994. № 1.
15. Социальная и социально-политическая ситуация в России: Анализ и прогноз (Аналитический доклад ИСПИ РАН). Рук. Г.В. Осипов. М., 1994.
16. Pal L. Public Policy Analysis: An Introduction. Scarborough, 1992. – Pр. 120-136.
17. Parsons W. Public Policy: An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis. Cambridge, 1995. – Pр. 87-109.
18. Weimer D., Vining A. Policy Analysis: Concepts and Practice. Upper Saddle River, 2005. Pp. 192-208.

**Тема 2. Дескриптивный анализ и мониторинг политических событий (6 час.).**

Специфика инструментализации в ППА. Разработка адекватного инструментария для прикладного исследования. «Инструментальный мультиплицизм». Дескриптивный анализ как регистрация и систематизация, описание и измерение данных о политических событиях. Категория политического мониторинга. Понятия «методика» и «техника» в ППА. Роль аналитических операций и процедур измерения. Шкалирование и индексирование.

Методы и методики сбора и анализа политических данных. Количественные и качественные методы в ППА. Роль статистических инструментов. Регрессионный и корреляционный методы. Социологические методы и процедуры в политическом анализе. Массовый и экспертный опросы. Фокус-группы и экспертные интервью. Анализ документов и наблюдение. Метод «изучения прецедента» (case study). Восходящая и нисходящая стратегии анализа данных. Группировка и типологизация. Метод «ивент-анализа» (event-analysis). Декомпозиция политического события. Создание баз политических данных и экспертных систем. Информационно-аналитические системы в прикладных исследованиях политики (WEIS, CASCON, FACTIONS, и др.). Техника мониторинга политического процесса. Вторичный анализ политической информации.

Основная литература:

1. Дегтярев А.А. Методы политологических исследований // Политическая наука в России: Интеллектуальный поиск и реальность. Отв. ред.-сост. А.Д. Воскресенский. М., 2000. – С. 565-580.
2. Мангейм Д., Рич Р. Политология: Методы исследования. М., 1997. – С. 183-204, 224-246, 250-256, 266-267.
3. Bardach E. A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving. N.Y.; L., 2000. – Pр. 47-70.
4. Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Upper Saddle River, 2004. – P. 276-301.
5. Quade E. Analysis for Public Decisions. Englewood Cliffs, 1989. – Рр. 170-182, 191-202.

Дополнительная литература:

1. Абрамов Ю.К. и др. К моделированию политических процессов: Информационно-аналитическая система «Политические партии России» // США: Экономика. Политика. Идеология. 1992. № 7.
2. Аналитические методы и методики в исследовании международных отношений. Под ред. И.Г. Тюлина и др. М., 1982.
3. Белановский С.А. Глубокое интервью. М., 2001.
4. Боришполец К.П. Методы политических исследований. М., 2005.
5. Гаврилова М.В. Контент-анализ Послания Президента России Федеральному собранию // Политический анализ: Доклады Центра эмпирических политических исследований СпбГУ. Вып. 4. Под ред. Г.П. Артёмова. СПб., 2003. – С. 64-82.
6. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М., 2003.
7. Качанов Ю.Л., Сатаров Г.А. Социальные группы в поле политики: Опыт эмпирического анализа // Российский монитор: Архив современной политики. 1992. Вып. 2. – С. 188–201.
8. Лобанов С.И. Применение «ивент-анализа» в современной политологии: Методологический аспект // Политические науки и НТР (Ежегодник САПН. 1986). Гл. ред. Д.А. Керимов. М., 1987. – С. 182-193.
9. Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.
10. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1. Отв. ред. В.А. Андреенков, О.М. Маслова. М., 1990.
11. Пацельт В. Методы политической науки // Методические подходы политологического исследования и метатеоретические основы политической теории. Сост. Н. Конеген, К. Шуберт. М., 2004. – С. 133-165.
12. Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания (на материале политического менталитета). М., 1997.
13. Системы управления базами данных и знаний: Справочное издание. Под ред. А.Н. Наумова. М., 1991.
14. Степанов Е.Н. Ориентиры этноконфликтологического мониторинга // Социальные конфликты: Экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып. 3. М., 1993.
15. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии (Введение). М., 1998.
16. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М., 1998.
17. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М., 2001.
18. Устименко С.В. Информационно-аналитическое сопровождение избирательной кампании // Общая и прикладная политология. Под ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М., 1997.
19. Чумиков А.Н. и др. Политическая аналитика на информационном рынке СМИ накануне выборов. М., 1998.
20. Ядов В.А. Стратегия и методы качественного анализа // Социология. 1991. №1.
21. McQuail D. Audience Analysis. Thousand Oakes, 1997. – Рр. 43-64.
22. Patton C., Sawicki D. Basic Methods of Policy Analysis and Planning. Englewood Cliffs, 2002.

**Тема 3. Диагностика политических ситуаций: виды и методы (6 час.).**

Общее понятие и типы нормативной диагностики. Критерии оценивания в ППА. «Экзогенная» и «эндогенная» диагностика. Оценивание «внешней среды» политических организаций в макропроцессах. Диагноз поведения акторов и воздействия внешних факторов в макрополитической ситуации. Позиционная диагностика. Расстановка политических позиций и диспозиций акторов. Виды оценочных шкал. Аксиологическая шкала. «Оценка сети акторов» (policy network analysis). Отношение к носителям власти и полюсам влияния. Политические дистанции. Оценивание линии и способов поведения акторов. Виды акций и интеракций. Ресурсная диагностика. Диагноз соотношения сил. Расчет баланса потенциалов («весов») акторов. Тип и объем контролируемых ресурсов. Оценивание зоны влияния и контроля. Перегруппировка политических сил. Методы экспертных оценок уровня активности политических игроков. Рейтинговое оценивание. Маркетинговый способ диагностики политического рынка. Сегментирование электората и позиционирование кандидата. Оценка микробаланса сил в избирательном округе. Диагноз внешних рисков, международных вызовов и угроз. Политический риск бизнес-проекта.

Диагностика «внутренней среды» деятельности политических акторов. Оценки уровня её эффективности и результативности. Оценивание степени эффективности работы политических организаций. Методы «затраты-выгоды» (cost-benefit analysis) и «затраты-результативность» (cost-effectiveness analysis) в экспертизе функционирования органов государственного управления. Организационная диагностика в ходе политических инноваций и оптимизации институтов. Методы SWOT- и PEST-анализа. Оценивание результатов перестройки аппарата управления. Методика «сбалансированных показателей» (balanced scorecard). Методики экспертизы государственных программ и политических курсов.

Основная литература:

1. Бунин И.М. Россия за полгода до выборов: Расклад политических сил // Полития. 1999. № 2. – С. 183-213.
2. Миллер Д. Анализ по критерию «затраты-выгоды» // Эффективность государственного управления. Под ред. С.А. Батчикова, С.Ю. Глазьева. М., 1998. – С. 333-349.
3. Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Upper Saddle River, 2004. – Pр. 345-369.
4. Quade E. Analysis for Public Decisions. Englewood Cliffs, 1989. – Рр. 202-213.
5. Parsons W. Public Policy: An Introduction to the Theory and Practice of Policy Analysis. Cambridge, 1995. – Pр. 542-568.

Дополнительная литература:

1. Благовещенский Ю. Процедуры построения комплексного рейтинга политиков // Российский монитор: Архив современной политики. 1993. Вып. 2.
2. Вардомацкий А.П. Право-левая политическая ориентация как базовое аксио-политологическое измерение // Социологические исследования. 1993. № 1. – С. 116–119.
3. Виханский О. Стратегическое управление. М., 1998. – Гл. 2.
4. Главные направления и пункты предвыборной борьбы: Оценки и прогнозы. Рук. кол. Б. Грушин, А. Рубцов // Независимая газета. 22.03.1996.
5. Данченко В.Т. Методики оценки расстановки политических сил в обществе // Общая и прикладная политология. Под ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М., 1997. – С. 817–828.
6. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии: Очерк истории и теории.

М., 1993.

1. Ильясов Ф.Н. Политический маркетинг: Искусство и наука побеждать на выборах. М., 2000.
2. Кордонский С. Вариант исчисления административных весов в исполнительной и представительной иерархиях власти // Кентавр. 1995. № 2. С. 51–64; № 3. С. 50–58.
3. Костерин А.Г. Практика сегментирования рынка. СПб., 2002.
4. Лапин Н.И., Масалков И.К. Методология диагностики больного общества // Социологические исследования. 1994. № 5.

11. Никитенко Е.Г. Оценка угроз и возможностей союзников России на современном этапе //Вооружение. Политика. Конверсия. 1998. № 1-2.

12. Подколзина И.А. Проблемы дефиниции и оценки политического риска в зарубежных исследованиях // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 1996. № 5. – С. 19–33.

13. Рейни Х. Анализ и управление в государственных организациях. М., 2004. – С. 78-96.

14. Сатаров Г.А. Структура политических диспозиций россиян: От политики к экономике // Российский монитор: Архив современной политики. М., 1992. Вып. 1. – С. 135–148.

15. Тихомиров В.Б. Расстановка общественных сил в стране: От дилетантства к профессионализму // Социально-политические науки. 1991. № 6. – С. 13–23.

16. Щербина В.В. Средства социологической диагностики в системе управления. М., 1993.

17. Эпштейн П. Измерение результатов деятельности в государственном секторе // Эффективность государственного управления. Под ред. С.А.Батчикова, С.Ю.Глазьева. М., 1998. – С. 197–220.

18. Эффективность муниципальных программ: Возможность и эффективность оценки / Под ред. А.Л. Александровой, З.Л. Садовской, Дж. Страйка, А.Л. Чагина. М., 2003.

1. Deliberative Policy Analysis: Understanding Governance in the Network Society

A. Maarten, H. Wagenaar (Ed.). Cambridge, 2003.

1. McAdam R., Walker T. An Inquiry into Balanced Scorecards within Best Value Implementation in UK Local Government // Public Administration. 2004. Vol. 81. № 4.
2. Rossi P., Freeman H. Evaluation: A Systematic Approach. Newbury Park, 1993.
3. Wollmann H. Evaluation in Public-Sector Reform: Toward a ‘Third Wave’ of Evaluation? // Evaluation in Public Sector Reform: Concepts and Practice in International Perspective. H. Wollmann (Ed.). Cheltenham-Northampton, 2003.

**Тема 4. Прикладное политическое прогнозирование: виды и методы (6 час.).**

Место прогностики в ППА. Политическое предвидение: предсказание и предуказание. Политическое прогнозирование и проектирование, планирование и программирование. Структура процесса политического прогнозирования. «Реперные точки». Генеральная траектория. Внешняя среда и прогнозный фон. Эндогенные и экзогенные переменные. Рациональное моделирование и учет стохастических факторов. Вероятностный характер прогнозов. Роль системного и функционального подходов. Уровень неопределённости в прогнозах развития политических ситуаций.

Основные виды политических прогнозов. Типология будущих состояний. Потенциально-альтернативное, вероятностно-ожидаемое и нормативно-должное состояние. Нормативные, поисковые и целевые прогнозы. Оценка альтернативных вариантов. Роль периода упреждения. Краткосрочное и оперативное, долгосрочное и среднесрочное прогнозирование в политической сфере. Экстраполятивное проецирование, эксплицитное предсказывание и экспертное предполагание. Формальная и прогнозная экстраполяция.

Классификация методов прогнозирования. Сингулярные, математические и комплексные методы. Очные и заочные, групповые и индивидуальные методы в политическом прогнозировании. Дедуктивно-трендовая экстраполяция. Базовые тренды в эволюции политической ситуации. Метод анализа «временных рядов» (time-series аnalysis). Методика PATTERN. Теоретико-сценарное конструирование. Прогнозные сценарии развития политических объектов и перегруппировки акторов. Роль экспертно-интуитивной оценки. Эвристические методы «мозгового штурма», синектики и метаплана. Комплексная методика Дельфи. Ключевые факторы, определяющие выбор видов и методов прогнозирования в политической сфере. Пределы предвидения и достоверность прогнозов в политике. Типичные затруднения и ошибки при прогнозировании хода политического процесса. Прогнозная оценка альтернативных вариантов будущего развития как предпосылка проектирования мероприятий и дизайна политического курса.

Основная литература:

1. Ахременко А.С. Политическое прогнозирование на российском фоне // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 1999. № 1. – С. 28-43.
2. Хогвуд Б., Ганн Л. Политическое прогнозирование // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 1994. № 6. – С. 48-58.
3. Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Upper Saddle River, 2004. – Pр. 129-145, 162-173, 180-197.
4. Guess G., Farnham P. Cases in Public Policy Analysis.Washington, 2000. – Pр. 135-152.
5. Quade E. Analysis for Public Decisions. Englewood Cliffs, 1989. – Рр. 152-162, 198-200.

Дополнительная литература:

1. Дементьев В.А. и др. Прогноз критических ситуаций в развитии мирового сообщества и военно-политических конфликтов. М., 1995.
2. Долныкова Р.Н. Методология и методика прогнозирования внешней политики несоциалистических государств. М., 1986.
3. Задорин И. Экспертный сценарно-прогностический мониторинг: Методологические основания, методика и организационная схема // Вопросы социологии. 1994. № 5. – С. 24-36.
4. Кожемяков Ю.Я., Сергеев В.М. Прогнозирование политического развития: Особенности разработки динамических моделей // Социологические исследования. 1981. № 1.
5. Краснов Б.И. Политическое прогнозирование. Метод сценариев // Общая и прикладная политология. Под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. М., 1997. – С. 783-797, 805-816.
6. Макаревич В.И. Игровые методы в социологии: Теория и алгоритмы. М., 1994.
7. Нещадин А., Малютин М. 1999: Попытка политического прогноза // Вопросы экономики. 1999. № 3. – С. 4-20.
8. Ожиганов Э. Системный кризис власти: Прогноз политического развития России // Анализ и прогноз межнациональных конфликтов в России и СНГ: Ежегодник. М., 1994.
9. Ожиганов Э.Н. Системный прогноз развития политической ситуации в регионе Кавказа на период с 1 января по 1 июня 1998 г. // Социология власти. 1997. № 4, 5.
10. Прогноз основных тенденций развития субъектов Российской Федерации в 2000 году // Власть. 1999. № 9. – С. 75-79.
11. Рабочая книга по прогнозированию. Отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. М., 1982.
12. Синяков А.В. Некоторые подходы к прогнозированию результатов голосования // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 1999. № 1.
13. Системный подход: Анализ и прогнозирование международных отношений (опыт прикладных исследований). Под ред. И.Г. Тюлина. М., 1991.
14. Тимофеева М.А. Практика прогнозирования результатов голосования (на примере России) // Политический анализ: Доклады Центра эмпирических политических исследований СпбГУ. Вып. 4. Под ред. Г.П. Артёмова. СПб., 2003. – С. 101-114.
15. Цоков И.В. Прогнозирование в процессе принятия политических решений. М., 1994.
16. Asher W. Forecasting: An Appraisal for Policy Makers and Planners. Baltimore, 1978.
17. Austin J., Yoffie D. Political Forecasting as a Management Tool // Journal of Forecasting. 1984. № 3.

**Тема 5. Проектирование политических рекомендаций и транслирование экспертных материалов (6 час.).**

Политическое проектирование и процесс разработки практических предписаний. Рекомендации в механизме принятия государственных решений и их прескриптивный характер. Формулирование диагностико-прогностических результатов как предпосылка выработки рекомендаций. Правила составления политико-управленческих рекомендаций. Роль норм корпоративной этики. Профессиональный кодекс аналитиков.

Транслирование экспертного проектно-аналитического материала для заказчика. Основные способы интерпретации аналитических результатов и оформления итогового документа. Комплексирование и интеграция информационно-аналитических материалов отдельных экспертов. Общие требования к порядку представления диагностико-прогностических выводов и пакета практических рекомендаций в тексте доклада (записки). Роль адекватной визуализации информации. Способы и приемы итоговой презентации аналитического доклада. Основные формы деловой коммуникации между «политиком-администратором», «экспертом-аналитиком» и «советником-консультантом».

Основная литература:

1. Батыгин Г.А. Обоснование практических рекомендаций в прикладной социологии // Прикладная социология и менеджмент. Сост.-ред. А.И. Кравченко. М., 1998. – С. 421-435.
2. Шаркански А. Что может сказать политолог разработчику стратегии о вероятности успеха или неудачи // Классики теории государственного управления: Американская школа. Под ред. Дж. Шафритца, А. Хайда. М., 2003. – С. 683-696.
3. Bardach E. A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving. N.Y.; L., 2000. – Pр. 71-85, 87-95, 97-102.
4. Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Upper Saddle River, 2004. – Рр. 215-252, 256-258, 263-267.
5. MacRae D., Whittington D. Expert Advice for Policy Choice: Analysis and Discourse. Washington, 1997. – Рр. 327-345, 351-357.
6. Quade E. Analysis for Public Decisions. Englewood Cliffs, 1989. – Р. 351-367.

Дополнительная литература:

1. Воробьев Е.Н., Рогачёв И.Н. Аналитико-прогностическая работа. М., 1999.
2. Блинова О.Н. Советники: Исследовательские и консалтинговые структуры России. М., 2002.
3. Гончаров В.Э. Политический консалтинг в России: Конец эпохи всемогущества // Полития. 1999. № 2.
4. Демидова А.И. Составление научного отчета по результатам социологического исследования // Практикум по социологии. Ред. И.М. Слепенков и др. М., 1992.
5. Загорский А. Экспертное сообщество и внешнеполитический истеблишмент // Pro et Contra. 2003. Т. 8. № 2.
6. Косолапов Н. Политика, экспертиза, общество: узлы взаимозависимости // Pro et Contra. 2003. Т. 8. № 2.
7. Кривов В. Информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти: Некоторые вопросы совершенствования // Власть. 1996. № 1.
8. Лазаревичуте Е., Верхейен Т. Организация поступления политической экспертизы // Политико-административные отношения: Кто стоит у власти? Под ред. Т. Верхейена. М., 2001.
9. Масленников Е.В. Экспертное знание: Интеграционный подход и его приложение в социологическом исследовании. М., 2001.
10. Морозова Е.Г. От кустарничества к профессионализму: Из опыта зарубежного политического консультирования // Полития. 1999. № 2.
11. Политическое развитие Российской Федерации в 1999 году (Аналитический доклад Центра политических технологий). Ред. И.М. Бунин и др. // Полития. 1998. № 2. – С. 196–216.
12. Реформирование России: Мифы и реальность (Аналитический доклад ИСПИ РАН). Рук. Г.В. Осипов. М., 1994.
13. Социальные паспорта избирательных округов г. Москвы. Авт. кол. В.Н. Амелин, А.А. Дегтярев и др. М., 1995. № 199. – С. 4-28.
14. «Фабрики мысли» и центры публичной политики: Международный и первый российский опыт. Ред. А.Ю. Сунгуров. CПб., 2002.
15. Федоров В., Симонов К., Цуладзе А. Российская политическая аналитика: Первые десять лет // Механизмы власти: 10 лет политической аналитики (Сборник аналитических докладов Центра политической конъюнктуры России). М., 2002.
16. Шумаван Н. Аналитические доклады ФРПР: Самоосмысление российского парламентаризма // Полис. 1996. № 6. – С. 145-148.
17. Bardach E. Educating the Client: An Introduction // Journal of Policy Analysis and Management. 2002. Vol. 21. № 1.
18. Case Studies of Policy Analysis: “Cost-Benefit Analysis in a Bureaucratic Setting: The Strategic Petroleum Reserve” // Weimer D., Vining A. Policy Analysis: Concepts and Practice. Upper Saddle River, 2005. Pp. 426-451.
19. Nelson R. Many Ways of Educating the Client // Journal of Policy Analysis and Management. 2002. Vol. 21. № 1.
20. Manheim J., Rich R. Writing (or Reading) the Research Report // Manheim J., Rich R. Empirical Political Analysis: Research Methods in Political Science. N.Y.; L., 1995.
21. Orr L. Educating the Client // Journal of Policy Analysis and Management. 2002. Vol. 21. № 1.
22. Struyk R. Reconstructing Critics: Think Tanks in Post-Soviet Democracies.Washington, 1999.

# 8. Образовательные технологии

Курс предполагает сочетание лекций и семинарских занятий. Семинары проводятся как интерактивные беседы преподавателя со студентами. В ходе семинаров возможно контрольное тестирование по содержанию заданных к прочтению текстов.

**9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

**9.1. Тематика заданий текущего контроля**

Темы эссе для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке. Примерные темы эссе:

1. Что такое нормативная политическая диагностика?
2. Какие направления и типы диагностических разработок используются в прикладных исследованиях современной российской политики?
3. В чем состоит специфика позиционной и ресурсной диагностики?
4. В отношении каких видов политических объектов и в каких ситуациях применяется организационная диагностика.
5. Основные принципы, типы и инструменты политического прогнозирования
6. Подготовка сценария будущего развития политической ситуации на среднесрочную перспективу (разработка методики и проведение case study).
7. Комплексная прогнозно-экспертная оценка направлений эволюции проблемно-политической ситуации (разработка методики и проведение case study).
8. Информационные системы в прикладном политическом анализе (разработка модели и структуры типовой базы политических данных).
9. Экспертные системы в политическом анализе (разработка модели и структуры системы «Политический эксперт»).
10. Какие виды социальных прогнозов и методов прогнозирования в наибольшей степени подходят для предвидения политических процессов?
11. Опишите основные принципы и этапы применения метода интуитивно-экспертных оценок при прогнозировании развития политических ситуаций.
12. В отношении изучения каких типов политических ситуаций и при каких условиях более предпочтительным видится применение сценарных или трендовых прогнозов?
13. К чему сводятся особенности проектирования политической деятельности?
14. Что представляет собой комплексирование экспертных материалов?
15. Каковы принципы и этапы подготовки экспертных материалов?
16. Разработайте план итоговой групповой дискуссии аналитиков, связанной с выработкой пакета выводов и рекомендаций коллективного доклада.
17. Этапы и способы разработки итоговых экспертно-аналитических материалов (подготовка методики и выработка пакета практически-политических рекомендаций).

**9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины**

1. Нормативная диагностика (оценивание): общее понятие и основные типы. «Экзогенная» и «эндогенная» диагностика.

2. Место и роль оценочных критериев в политической диагностике. Виды критериев оценивания.

3. Позиционно-ресурсный тип диагностики поведения актора во «внешней» социально-политической среде.

4. Позиционный способ политической диагностики. Оценивание расстановки позиций политических акторов. Аксиологическая и прагматическая шкалы.

5. Ресурсный способ политической диагностики. Оценивание интегральных потенциалов и видов контролируемых ресурсов. Диагноз соотношения сил политических акторов.

6. Маркетинговый подход к оценке состояния политического рынка. Сегментирование электората и позиционирование кандидата в маркетинговом диагнозе предвыборной ситуации.

7. Диагностика уровня эффективности и результативности деятельности политических акторов. Методы «затраты-выгоды» (cost-benefit analysis) и «затраты-результативность» (cost-effectiveness analysis) в оценивании «внутренней» среды и механизма политико-управленческой деятельности.

8. Организационная диагностика политических институтов. Метод SWOT в оценивании характера функционирования политической организации.

9. Роль предвидения в прикладном политическом анализе. Особенности политического прогнозирования и планирования. Типы политического будущего и пределы предвидения

10. Политическое прогнозирование: общее понятие и структура процесса. Период упреждения. Генеральная траектория и прогнозный фон.

11. Виды политических прогнозов. Поисковое и нормативное прогнозирование. Краткосрочные и среднесрочные прогнозы.

12. Основные методы политического прогнозирования. Дедуктивно-трендовая экстраполяция, теоретико-сценарное конструирование и экспертно-интуитивная оценка.

13. Политическое проектирование и разработка практических рекомендаций. Формулирование комплекса выводов и обоснование системы рекомендаций.

14. Роль политико-управленческих рекомендаций в подготовке, принятии и реализации государственных решений. Критерии оптимизации проектно-прескриптивного материала. Правила составления практических рекомендаций.

15. Транслирование и интерпретация результатов политико-прикладного исследования для заказчика. Подготовка итогового аналитического документа и комплексирование экспертно-аналитических материалов. Требования к организации порядка изложения, итоговых выводов и пакета рекомендаций в итоговом докладе (записке).

**10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**10.1. Базовый учебник**

Политическая социология (под ред. Ж.Тощенко), М.,2012

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=118661>

* 1. **Основная литература**

Методологические аспекты политической науки: под ред. Т.В.Караджи, М.,2011

<http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=211738>

* 1. **Дополнительная литература**

 **-**

**10.4 Справочники, словари, энциклопедии**

 **-**

* 1. **Программные средства**

**-**

**10.6 Дистанционная поддержка дисциплины**

В ходе освоения курса и подготовки отдельных тем и заданий возможно использование студентами следующих электронных ресурсов в Интернете:

1. Дегтярев А.А. Механизм выработки и осуществления государственной политики: Процесс принятия государственных решений // Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998. – http://www.auditorium.ru
2. Интернет-портал «Политанализ.ру» по методологическим и практическим вопросам политико-аналитической работы в России – http://www.politanaliz.ru
3. Центр политической информации (ЦПИ) – http://[www.spic-centre.ru](http://www.spic-centre.ru)
4. Центр политической конъюнктуры России (ЦПКР) – http://[www.ancentr.ru](http://www.ancentr.ru)
5. Центр политических технологий (ЦПТ) – http://www.cpt.ru; http://[www.politcom.ru](http://www.politcom.ru)
6. Центр прикладных политических исследований «ИНДЕМ» – http://[www.indem.ru](http://www.indem.ru)
7. Центр политических исследований в России («ПИР-Центр») – http://[www.pircenter.org](http://www.pircenter.org)
8. Центр стратегических разработок (ЦСР) – http://www.csr.ru
9. Центр экономической конъюнктуры при Правительстве России – http://[www.cek.gvs.aris.ru](http://www.cek.gvs.aris.ru)
10. Центр по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии – http://www.armscontrol.ru
11. Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) – http://[www.svop.ru](http://www.svop.ru)
12. Экспертный Институт РСПП – http://[www.exin.ru](http://www.exin.ru)
13. Фонд эффективной политики (ФЭП) – http://[www.fep.ru](http://www.fep.ru)
14. Фонд развития парламентаризма в России (ФРПР) – http://www.legislature.ru
15. Российский общественно-политический центр (РОПЦ) – http://[www.politeia.ru](http://www.politeia.ru)

Московский Центр Карнеги – http://[www.carnegie.ru](http://www.hse.ru/Documents%20and%20Settings/%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B9/Local%20Settings/Temp/Local%20Settings/Temporary%20Internet%20Files/Content.IE5/653C9KRU/www.carnegie.ru)

1. Rand Corporation – http://www.rand.org
2. Heritage Foundation – http://www.heritage.org
3. Brookings Institution – http://[www.brook.edu](http://www.brook.edu)
4. Hudson Institute – http://www.hudson.org
5. Urban Institute – http://[www.urban.org](http://www.urban.org)
6. International Institute for Strategic Studies – http://[www.iiss.org](http://www.iiss.org)
7. Council on Foreign Relations – http://[www.foreignrelations.org](http://www.foreignrelations.org)
8. Center for Strategic and International Studies – http://[www.csis.org](http://www.csis.org)
9. Center of International Studies, Woodrow Wilson School of Public Affairs, Princeton University – http://[www.wws.princeton.edu/programs/cis](http://www.wws.princeton.edu/programs/cis)
10. Graduate School of Political Management, George Washington University – http://www.gwu.edu/~gspm
11. John F. Kennedy School of Government, Harvard University – http://www.ksg.harvard.edu
12. Association for Public Policy Analysis and Management – http://www.appam.org
13. International Public Management Network – http://www.inpuma.net
14. The Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe – http://www.nispa.sk
15. Electronic Policy Network – http://[www.epn.org](http://www.epn.org)
16. World Directory of Think Tanks – http://[www.nira.go.ip](http://www.nira.go.ip)
17. Regional Think Tanks Partnership Program – http://[www.ttpp.info](http://www.ttpp.info)
18. All the Internet’s Policy Matters – http://[www.policy.com](http://www.policy.com)
19. European Society of Market Research – http://[www.esomar.com](http://www.esomar.com)
20. **Материально-техническое обеспечение дисциплины**

 **-**