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# Введение

Проблематика взаимоотношений всегда была одной из центральных тем для социологов. Это связано с тем, что отношения между людьми являлись связующими звеньями в любой социальной структуре, поэтому понимание того, на каком принципе, на каком основании они строятся всегда было основным вопросом, на который пытались дать ответ философы, антропологи, этнографы и, конечно, социологи.

Дружба, в этом отношении, представляет особый интерес, так как она является для человека чем-то очень личным, глубоким, сокровенным. Но, несмотря на такой индивидуальный характер, она играет большую роль в жизни всего общества. По мнению многих социологов, дружба, наряду с родством, была одним из основных связующих элементов в структуре традиционных обществ. И уже на этой стадии возникал вопрос – откуда берется дружба? Ведь если с родством, которое основывается на кровных узах, и с соседством, обусловленным территориальной близостью, все кажется очевидным, то что заставляло индивидов сближаться и становиться друзьями, ведь в этом не было никакой острой необходимости? Многие социологи пытались дать ответ на этот вопрос, изучая первобытные общества. Например, Ф.Теннис предполагал, что дружба основывается на общем духе, поэтому ее можно считать истинным воплощением общности, но на этом мы остановимся позже подробнее. [1]

Однако в современном, более индивидуализированном, мире такие первичные связи как дружба приобретают новые формы и даже постепенно разрушаются. Например, появляются такие виды дружбы, как онлайн дружба, которая полностью противоречит традиционному аристотелевскому пониманию этого феномена, как минимум потому, что в данном случае мы имеем в виду не одного *единственного* друга, а множество друзей. [7] Таким образом, сейчас понятие дружбы представляется несколько размытым, и вопрос о том, кого люди считают своим другом становится актуальным.

Например, сейчас люди не всегда могут однозначно провести границу между такими понятиями как «друг» и «приятель». Сначала каждый более менее близкий знакомый оказывается для них другом, но при более детальном уточнении все же оказывается, что это приятели. Но, в итоге, все-таки 93% респондентов (по данным ФОМ) точно приходят к выводу о том, что различия есть между этими понятиями есть.[[1]](#footnote-1)\*

Тем не менее, в данной работе нас будет интересовать только проблематика подростковой дружбы, так как такие взаимоотношения обладают определенной спецификой. Для тинэйджеров, постоянно находящихся в поиске своего «Я», дружба играет более важную роль, так как пока только через нее они могут реализовать себя. Помимо этого, учитывая тот факт, что само общество меняется, меняется его структура, меняется и положение подростков в нем – оно становится все более неопределенным и нестабильным. Таким образом, вопрос дружбы для тинэйджеров становится еще более актуальным, так как именно дружеские компании и лучшие друзья, в частности, становятся для них опорой в пугающем их мире.

Тем не менее, несмотря на всю актуальность предложенной нами темы, в последнее время феномену дружбы уделяется мало внимания в социологической литературе. Большинство исследований, посвященных этой теме, рассматривают этот концепт слишком широко, упуская само определение этого понятия и его многие отличительные черты в контексте современного общества. В данной же работе большее внимание как раз и будет уделено этим проблемам. Однако, нужно еще раз подчеркнуть, что мы ограничимся только подростковой дружбой, которой уделяется еще меньше внимания, так как это является довольно специфичной темой, которая больше интересна даже для психологам, чем социологам [1], поэтому многие социологические исследования подростковой дружбы ограничиваются лишь рассмотрением того, какую выгоду подростки получают от этой дружбы, упуская из вида многие глубинные мотивы и переживания, касающиеся подросткового понимания дружбы.

Таким образом, эта работа сможет послужить основой для дальнейших качественных исследований в области социологии дружбы.

## Исследовательский вопрос

Как мы уже говорили выше, вопрос подростковой дружбы в современном обществе представляется нам актуальным. В рамках данного исследования, мы бы хотели сфокусироваться на том, в чем же именно заключается специфика этой дружбы.

Таким образом, нашим основным исследовательским вопросом будет являться вопрос о том, *каковы особенности или отличительные черты подростковой дружбы в современном российском обществе?*

## Цель исследования

Для того, чтобы ответить на поставленный нами вопрос, нами будет произведена попытка построить модель подростковой дружбы, которая включала бы ее характеристики, функции, смыслы, которые сами подростки вкладывают в понятие дружбы.

## Задачи исследования

В рамках поставленного нами исследовательского вопроса и цели были сформулированы следующие задачи:

1. Описать современное общество с точки зрения того, какую роль дружеские отношения в нем играют;
2. Проанализировать понятие дружбы на основе изучения отечественной и зарубежной социологической литературы, выделить основные концепции, необходимые для исследования дружбы среди современных подростков;
3. Описать отличительные черты подростков как социальной категории, выявить социально-психологические особенности подросткового этапа социализации на основе анализа социологической и психологической научной литературы по данной проблематике;
4. Выявить и смоделировать характеристики дружбы среди российских подростков на основе проделанного анализа, наблюдений и пилотных интервью;
5. Описать этапы или фазы подростковой дружбы (с чего она начинается, какой нужен «импульс» для начала дружеских отношений? В каких обстоятельствах она может возникнуть? Что приводит к тому, что дружба заканчивается? Может ли вообще она закончиться?);
6. Описать функции подростковой дружбы, выяснить, какую роль она играет в их жизни, является ли она для них ценностью.

Объектом и предметом данного исследования будут являться московские школьники 13-15 лет и их дружеские отношения, соответственно.

Однако, сразу отметим особенность этой работы. В процессе изучения поля нами был обнаружен доступ к весьма специфичной московской молодежи – студентам одного престижного центра дополнительного образования. Особенность этого центра заключается в том, что он является единственным центром не только в Москве, но и в России в целом, в котором можно получить сертификат о среднем британском образовании, сдав экзамены, которые являются британскими аналогами ЕГЭ. Все это дает студентам возможность сразу после окончания 11 класса в российской школе (возможно и после 10) уехать учиться в лучшие вузы Великобритании и Европы. Соответственно, учитывая специфику этого центра, стоимость обучения в нем является достаточно высокой – порядка 70 тысяч рублей в месяц, не говоря о том, что, даже хорошо сдав все экзамены, студент может поступить только на платное отделение университета, где стоимость обучения составляет, примерно, 1,5 млн рублей в год.

Таким образом, мы видим, что все студенты этого центра являются представителями высшего класса, которым свойственно желание уехать из России и продолжить обучение за рубежом. Поскольку получить доступ к таким респондентам обычно бывает очень сложно, а точнее даже практически невозможно, в рамках данной работы мы решили сфокусироваться именно на этой группе подростков, поэтому дальнейшее исследование будет носить скорее характер кейс-стади.

Перед тем, как непосредственно перейти к изучению поставленной нами проблемы подростковой дружбы, обратимся к литературе для того, чтобы:

- определить, что конкретно мы будем понимать под дружбой

- определить, в чем специфика подросткового возраста

- изучить, какими методами проблема подростковой дружбы уже исследовалась и какой вклад эти исследования внесли

# Глава 1. Теоретическое осмысление дружбы в социологии

В данном разделе работы мы рассмотрим основные социологические концепции, в рамках которых рассматривался феномен дружбы. Помимо этого, будет рассмотрено несколько работ, посвященных анализу подросткового возраста. И в заключении, будут приведены примеры исследований именно тинэйджерской дружбы.

## Понятие дружбы

Одним из первых социологов, которые обратили внимание на этот тип взаимотношений, был Фердинант Теннис. Центральной темой его работ было противопоставление общности (Gemeinshaft) и общества (Geselshaft). Суть первого заключается в том, что она состоит из реальных, органических отношений, таких как родство, соседство и дружба, в то время как общество – это идеальное и механическое образование. [4, С.9] Дружба, по мнению Тенниса, является следствием общего труда и общего образа мыслей и не зависит от соседства или родства.[Там же, С.27] Таким образом, дружба для Тенниса становится “высшим воплощением общности”. [2]

И общность, и общество всегда сосуществуют, однако в доиндустриальное время отношения общности выходят на первый план, тогда как с переходом к индустриальности, когда человеческие взаимоотношения становятся более универсальными значение общинных отношений, в том числе и дружбы, уменьшается. [Там же]

Другого взгляда на природу дружбы придерживался Георг Зиммель. Для него дружба – это некоторое средство самораскрытия для индивида. По его мнению, индивидуальность человека “создается прежде всего наличием некоей тайны, составляющей исключительное достояние личности”. [Там же] По мере усложенения внутреннего мира человека, его самораскрытие становится все труднее. Кроме этого, он уже не может полностью раскрыться одному человеку, в связи с этим происходит разделение его дружбы на несколько разных отношений, в которых отражаются разные части его Я. [Там же]

Таким образом, и Теннис, и Зиммель говорят о трансформации, которой подвергаются дружеские отношения, связывая ее с изменениями, происходящими в социальной структуре общества, которые и приводят к оскуднению дружбы. Однако, если Теннис считал, что это является результатом изменения в самих социальных взаимоотношениях, то по Зиммелю это происходит из-за усложнения самой личности человека. [Там же]

Кроме этого, многие известные антропологи, этнографы (такие как: С.Айзенштадт, И.Коэн, К.Дюбуа и др.) также изучали дружбу, рассматривали ее в контексте различных обществ, выделяли разные ее типы и функции. Так, по мнению С.Айзенштадта, дружба является особым типом «ритуализированных личных отношений» [Там же], с помощью которых происходит интеграция индивидов, которые не связаны между собой родством, благодаря которым возможным становится осуществление над ними социального контроля. Кроме этого, он отмечал, что специфика дружеских отношений заключается в том, что они являются партикуляристскими, личными (в том смысле, что люди связываются индивидуальными узами, а не множественными, как, например, родство), добровольными и полностью институционализированными. [Там же] Нужно отметить, что, хотя эти заключения и были сделаны автором на основе изучения первобытных обществ, эти же характеристики можно применить и к современному определению дружбы.

И.Коэн, также изучая первобытные общины, выделял четыре типа дружеских отношений - “неотчуждаемая дружба”, “тесная”, “случайная” и “дружба по расчету”, которые были связаны с типом социальной структуры общества – “максимально солидарная” община, “солидарно расслоенная”, “безъядерное общество”, “индивидуализированная социальная структура”. Кроме этого, он попытался выделить некоторые социальные функции дружбы [Там же]:

- материальный обмен и взаимная помощь

- социально-политическая и эмоциональная поддержка

- посредничество в любовных делах и заключении брака

- участие в инициациях

- участие в похоронных обрядах

- обмен детьми

Причем, нужно отметить, что чем более примитивным в плане социальной организации было общество, тем более дружба связывалась с хозяйственно-экономическими функциями.

Таким образом, мы видим, что характер дружеских отношений всегда связывался исследователями с типом социальной структуры – чем более примитивным он был, тем более значимыми были дружеские отношения в нем, и с усложнением общественной структуры они все более оскудевали. Другими словами, тезис о том, что дружба меняется даже не подвергался сомнению, неоднозначным оставался только вопрос, как именно она меняется, и с чем же конкретно это связано. Обратимся к современным исследователям, занимающимся вопросами дружбы, чтобы попытаться дать ответ на этот вопрос.

Стоит сразу отметить, что в настоящее время социологическому исследованию дружбы уделяется не очень много внимания. Так, например, М.Ив в своей статье вообще поднимает вопрос о том, а является ли дружба в принципе предметом социологического исследования. [7] Он говорит о том, что в современных социальных науках присутствует такая парадигма понимания социальных отношений, с точки зрения которой дружба практически не обладает структурной значимостью. [Ibid, P.386] С его точки зрения, практически все социологические исследования на тему дружбы рассматривают ее как нечто сугубо индивидуальное. [Ibid] Далее он приводит несколько аргументов в пользу того, что дружбу следует рассматривать в более широком контексте. Во-первых, проведение исследований «социальной поддержки», где дружба рассматривается с точки зрения ресурсов и взаимообмена: люди мобилизуют свои дружеские связи в качестве ресурсов для получения какой-либо услуги, это включает их в широкую социальную сеть. [Ibid, P.391] Во-вторых, М.Ив настаивает на том, что дружба не является «двоичным» взаимоотношением: она зависит от серий взаимоотношений – общие знакомые, приятели, товарищи, все это формирует «дружескую» сеть. [Ibid, P.400] В-третьих, так как в течении жизни люди часто меняют места жительства, они меняют и круги общения, которые за всю жизнь складываются в определенные кластеры, которые делают дружбу более включенной в общую социальную структуру. [Ibid, P.403] Таким образом, автор приходит к выводу, что дружба является важной темой для социологических исследований даже сейчас, когда не всегда обращается внимание на роль таких отношений в поддержании социальной структуры. Важный вопрос, который поднимается в связи с этим, это то, какая методология необходима для изучения этого феномена.

Г.Аллан в своей статье предлагает другой взгляд на несколько отличное понимание дружбы. Основным тезисом его работы является утверждение о том, что дружба конструируется и паттернализуется согласно более широкому социальному контексту, в который она помещена. [9] Он отмечает, что дружбу нужно понимать скорее через социальные сети, а не рассматривать ее как индивидуальное явление (другими словами, нужно изучать дружбу группы людей, а не дружбу какого-то одного индивида). [Ibid, P.687] Помимо этого, он отмечает, что дружба проявляется через действия индивидов, а, следовательно, ограничена социальным и экономическим окружением. [Ibid, P.689] Выделяются четыре контекстуальных уровня, которые определяют «форму» дружбы в данных условиях: уровень индивидуального окружения, сетевой уровень, уровень общности и социетальный уровень. Г.Аллан отмечает, что неправильно понимать дружбу как какие-то «естественные», «чистые» отношения, которые базируются только на индивидуальном выборе, чувствах и обязательствах человека. [Ibid, P.687] На основе некоторых исследований, он делает вывод, что форма и содержание дружбы неизбежно оказывается под влиянием условий, в которых она конструируется, однако нужно отметить, что разные факторы оказывают влияние в разной степени. [Ibid, P.688] В современном обществе в связи с изменениями на рынке труда (в частности, женского труда), происходят изменения в материальных ресурсах домохозяйств, домашней атмосфере и семейной идеологии. Все это приводит к тому, что люди становятся более открытыми для взаимоотношений вне домохозяйства. В заключении, Г.Аллан указывает на несколько факторов-условий, от которых зависит дружба современного человека: класс, гендер, статус и идентичность. Особенно им выделяется последнее, так как идентичность человека определяет его дружбу, так и дружба формирует идентичность, причем трансформации социальной структуры определяют как именно дружба будет ее формировать. [Ibid, P.700]

Таким образом, мы видим, что сейчас в рамках большей части исследований дружбы этот феномен и его трансформации рассматриваются в связи с социальной структурой, изменениями на рынке труда, ресурсов и связей, которые появляются у человека благодаря дружбе. Преимущество такого понимания заключается в том, что дружба рассматривается в широком контексте. Однако, у такого подхода есть и существенное упущение - не пояснено само ключевое понятие работы – «дружба». В связи с тем, что этот феномен очень сложен, так как включает в себя множество разнообразных типов, форм взаимоотношений, эмоциональную близость, доверие, общие интересы и так далее, очень важно понимать, в каком именно значении это понятие используется в работе, кто тот друг, о котором авторы пишут в своих работах. Разумеется, в текстах встречались некоторые характеристики, черты дружбы, но они были достаточно общими. На наш взгляд, при изучении таких комплексных феноменов нужно сразу объяснять, каким образом это понятие было операционализировано, это сняло бы множество вопросов в дальнейшем. Кроме этого, в рамках этого подхода в большей степени описывается влияние экономического контекста на дружбу, который хоть, в свою очередь, и оказывает влияние на социальную структуру, но не определяет ее полностью.

Джон Экелар в своей книге также пытался дать определение понятию дружба через его сравнение с другими социальными институтами, в частности противопоставляя брак и дружбу. [6, P.34]

Сначала он пытается дать определение понятиям «семья» и «дружба». Очевидно, что семья базируется на понятии «родство», которое в некоторых случаях может быть социально сконструировано опять же через брак или усыновление. Однако, далее он задается вопросом, а включает ли в себя понятие семьи понятие дружбы, может ли один такой тип взаимоотношений перерасти постепенно в другой? В попытке ответить на этот вопрос автор приходит к выводу, что дружбу, в целом, можно определить через понятие братской любви. [Ibid, P.36]

Кроме этого, он предлагает понятие «полной дружбы» как обладающего парадигмальной ценностью, поскольку «дружба» вообще может покрывать целый спектр различных взаимоотношений. Само же понятие «полной дружбы» является очень близким к определению дружбы Аристотелем: очень глубокое и интимное отношение, которое может возникнуть только между двумя людьми. Помимо этого, автор отмечает, что друг обычно мотивирован действовать так, сохранить благополучие другого человека, то есть от постоянно будет рефлексировать по поводу того, что сейчас важно для другого индивида. [Ibid, P.38]

Также Д.Экелар отмечает, что, так как дружба всегда включает в себя доверие, она становится и неразрывно связанной с предательством. [Ibid, P.46] Помимо этого, он предлагает концепцию «дружба плюс», суть которой заключается в том, что часто просто дружба перерастает в другие отношения, например, друзья решают вместе снимать квартиру, и тогда помимо друзей они становятся еще сожителями, таким образом, что эти новые отношения могут оказывать влияние на изначальную дружбу. [Ibid, P.50]

Одним из основных современных отечественных исследователей феномена дружбы является Игорь Кон, рассмотрению этого понятия он посвятил множество своих работ, в которых он пытался провести комплексный анализ феномена дружбы. В своей книге «Дружба» он выделяет следующие основные характеристики дружбы:

Во-первых, это самоценное отношение, которое само по себе является благом.

Во-вторых, дружба индивидуально-избирательна, она основывается на взаимной симпатии.

В-третьих, это глубокое и интимное отношение, «предполагающее не только взаимопомощь, но и внутреннюю близость, откровенность, доверие и любовь». [2]

Помимо этого, И.Кон проводит обширный анализ множества различных материалов, рассматривая, как трактовалось понятие дружбы в разные времена – от античности до современного общества – в чем заключалась специфика таких отношений, как они строились, как дружба изображалась в литературе и так далее. В нашей работе мы не будем подробно останавливаться на этом, так как это не совсем соотносится с нашими целями, поэтому мы перейдем к рассмотрению понятия дружбы именно в современном обществе.

## Дружба в современном обществе

В первую очередь, рассматривая современное общество и дружбу в нем, И.Кон задается вопросом, являются ли те трансформации, которые происходят с дружбой (а наличие этих изменений, как мы уже говорили выше, и им не ставится под сомнение), ведут к «оскуднению» таких взаимоотношений или, наоборот, усложнению. Для того, чтобы разрешить эту проблему, И.Кон пытается сначала определить, а с чем же связаны эти трансформации дружбы.

В первую очередь, речь идет о “пространственных факторах среды”, таких как – степень многообразия и разнородности, уровень информационной насыщенности, открытость или замкнутость пространства – все это оказывает сильное влияние на механизмы общения. [Там же]. Территориальная близость, в данном случае, остается одной из основных предпосылок знакомства, и, как следствие, возможного развития дружеских взаимоотношений. Для подтверждения этого тезиса И.Кон приводит множество исследований, согласно результатам которых около 30% дружеских отношений складывались у респондентов на основе соседства, а свыше 40% друзей – это коллеги по работе. Учитывая, что эти исследования проводились в 1970-80х гг., нужно отметить, что в настоящее время ситуация не сильно изменилась. По данным ФОМ[[2]](#footnote-2)\* (опрос проведен летом 2013 года), 26% опрошенных россиян познакомились со своими друзьями на работе, 24% - в школе и 14% - стали дружить, когда были соседями. Однако, если речь идет о близких знакомых и приятелях, то такие отношения россияне в большинстве заводят на работе (85% респондентов ответили, что среди их знакомых такие есть).

Помимо этого, И.Кон выдвигает предположение о том, что несмотря на многие «пессимистичные» теории, предложенные классиками социологии, люди в современном обществе не стремятся к самоизоляции, отказу от дружбы, скорее они больше заинтересованы в персонализации личного пространства и отношения с окружающими. [Там же] Такой вывод так же может быть подтвержден данными ФОМа, на которые мы уже ссылались выше. Согласно им, только у 10% россиян вообще нет людей, которых они бы могли назвать своими друзьями, при этом у 40% респондентов есть 2-3 друга. Другими словами, мы видим, что люди действительно не отказываются от друзей, даже, наоборот, им придается все большее значение. Так, по данным ВЦИОМ[[3]](#footnote-3)\* (опрос проведен летом 2013 года), по мнению россиян, друг – это в первую очередь человек, на которого можно положиться в трудную минуту (30%), а также с которым есть возможность поговорить и провести вместе время (30%). Получается, что в современном обществе «дружеские отношения ценны прежде всего потенциально, давая уверенность в том, что нам есть с кем поделиться, есть к кому обратиться за помощью». [Там же]

Что же касается сопротивления универсализации взаимоотношений индивидов, то этот тезис также подтверждается данными ФОМа: 57% респондентов считают, что друзей не должно быть много. Нужно отметить, что основной причиной такого мнения является устойчивое представление россиян о том, что настоящих друзей в принципе и не может быть много, так как это очень близкие и доверительные взаимоотношения (эти причины отметили 21% и 12%, соответственно).

Также существует ряд исследований, которые посвящены изучению стандартов дружбы в современном обществе. Например, в своей статье Джефри А.Холл описывает шесть «факторов ожиданий», которые и конструируют идеалы дружеских отношений. [10, P.884]

Под дружескими ожиданиями он понимает когнитивные концептуализации о свойствах индивидов, которыми, как бы нам хотелось, обладали наши друзья, а также поведение индивидов, которому наши бы друзья соответствовали. Изучение дружеских ожиданий является очень важной темой для исследований, так как они оказывают значительное влияние на удовлетворенность дружескими отношениями, на нарушения дружеских норм и правил, которые в свою очередь связаны с качеством дружбы и ее продолжительностью. При этом, дружеские ожидания влияют на взаимоотношения между людьми на всех этапах дружбы. [Ibid, P.885]

Кроме этого, нужно отметить, что все эти ожидания конструируются на основе прошлого опыта индивидов, на основе общения с его бывшими и настоящими друзьями, в процессе которого, ожидания модифицируются, либо отбрасывая какие-то свои части, либо, наоборот, приобретая новые составляющие. [Ibid, P.885]

Изучение дружеских ожиданий проходило несколько этапов. Основоположниками этого подхода были Ла Гайпа (1977), Аргил и Хэндерсон (1984) и Фурман и Бирман (1984). Первый предложил изучать дружеские отношения через два измерения: просто дружбу, которая включала семь факторов (помощь, эмпатическое понимание, раскрытие себя, искренность, подкрепление эго, «похожесть» и сила характера) и детскую дружбу, которая включала только четыре фактора. Аргил и Хэндерсон предложили использовать список из 43 дружеских правил, которые определялись как «разделяемые членами группы субкультуры взгляды о том, что определенное поведение является подходящим в этой ситуации или нет». Фурман и Бирман, в свою очередь, предлагают 10 различных дружеских ожиданий, которые разделяются между двумя измерениями – качества диспозиции дружбы (например, общие интересы, принятие, надежность) и качества поведения (такие как помощь, общие активности, связь). [Ibid, P.887]

В своем же исследовании Д. А.Холл использует в общей сложности 133 предложений, измеряющих 24 уникальных подшкалы дружеских ожиданий, например, он использует три измерения личности, включающие шкалу открытости, шкалу экстреверсии и шкалу добросовестности и так далее. После трех волн измерений, он приходит к следующим выводам:

Во-первых, основными измерениями дружеских ожиданий являются симметричная реципрокность, агентность и общение (сопричастность).

Во-вторых, отдельным фактором оказываются ожидания «удовольствия».

В-третьих, интеллект, креативность и уровень образования не образуют отдельного фактора.

Таким образом, шестифакторная модель дружеских ожиданий (почти как у Ла Гайпы: помощь, эмпатийное понимание, искренность, подкрепление эго, удовольствие и сила характера) оказалась валидным и надежным индикатором того, как индивид представляет себе идеального друга. Такой анализ может использоваться и для изучения латентных конструктов дружеских ожиданий и мужчин, и женщин, и молодых, и взрослых. [Ibid, P.901]

## Онлайн дружба

Важным моментом, который нельзя упускать из вида, когда мы говорим о дружбе в современном обществе, является зарождение нового типа дружбы, который связан с развитием технологий, Интернета и появлением так называемых социальных сетей (Facebook, ВКонтакте и другие) – это онлайн дружба. Появление этого феномена несомненно оказало влияние понимание дружбы в целом. Как нам кажется, появление “онлайн дружбы” несколько снизило значимость слова “друг”, так как теперь таковым может являться любой человек, с которым, возможно, индивид ни разу и не виделся, но когда-то они обменялись парочкой фраз и стали “друзьями. Однако, нужно отметить, что существуют и другие взгляды на феномен онлайн дружбы.

Например, Таина Бухер – исследователь из Университета Осло – предлагает несколько отличающееся от традиционного понимание «онлайн дружбы». Принимая во внимание различные социотехнические процессы, через которые «происходит» дружба на Фэйсбуке, она предполагает, что такая онлайн дружба должна пониматься как скопление гетерогенных элементов, к которым относятся не только человеческие составляющие, но и «нечеловеческие». Кроме того, она показывает, что традиционное понимание дружбы как чего-то созданного между равными и свободными от структурных ограничений индивидами является неприемлемым, говоря о реальности социальных сетей, где всевозможные средства программирования помогают индивидам делать определенный выбор с кем дружить, а с кем – нет. [5, P.479]

Основной принцип, на котором базируются все социальные сети, в том числе и Фэйсбук, это *социальность*. Автор понимает под этим понятием отношения «я – другие» (self – others), причем, эти отношения концептуализируются в социальных сетях как «дружба». Важно, что другие пользователи также понимаются как «друзья». По мнению автора, сейчас очень важно понимать не только то, что эти отношения происходят онлайн (вопросу, которому посвящено множество исследований), но и то, *как они происходят* – кем, для каких целей, с помощью каких механизмов. [Ibid, P.480]

Сайты социальных сетей программируются так, чтобы поощрять пользователей совершать определенные действия, поэтому, по мнению Бухер, мы не можем больше говорить о том, что технологии являются нейтральными в этом отношении. Автор ставит своей целью описать, через какие социотехнические инструменты Фэйсбук стимулирует пользователей «дружить», причем «дружить» определенным образом. По ее мнению, в этом случае мы можем говорить о *программируемой социальности.*

Бухер предлагает использовать концепт «*сборища*» (assemblage) как основную аналитическую рамку своей работы. Фэйсбук является местом скопления различных отношений и акторов, включая людей, технологии, программные процессы, социальные практики и ценности. Ей кажется вполне уместным использовать именно это понятие, так как оно делает упор на *динамичность.* Другими словами, понимание социальной сети как «сборища» помогает увидеть эту платформу как процесс, организующий гетерогенные отношения определенным образом, что делает возможным новые, другие отношения – новые формы дружбы. [Ibid, P.481] Даже отвлекаясь от внутренних технических процессов, мы можем говорить о том, что Фэйсбук, как и другие системы, сети, конструирует свою собственную «*субъективность»*, которая является крайне важным элементом анализа « программной социальности».

Далее автор обращается к тому, как друг, понимаемый как некоторая социальная категория со своими ценностями, нормами и практиками, «помещается» в программное обеспечение сети. Она описывает некоторые характеристики и действия, которые определяют процесс «программно-ассистируемой субъективации» (software-assist subjectivation) на Фэйсбуке. [Ibid, P.482]

Как только человек регистрируется в социальной сети, он сразу же сталкивается с, как называет это автор, императивом добавить кого-либо в друзья. Распознавая электронный адрес пользователя, Фэйсбук синхронизирует список контактов электронной почты этого пользователя с базой уже зарегистрированных пользователей, которые и предлагаются ему в качестве друзей. [Ibid, P.482]

Дальше пользователю необходимо заполнить свой профиль. Как считает автор, этот профиль является ярким примером того, что Лиза Накамура назвала «*определенная меню идентичностью*» (menu-driven identity) – пользователь может предоставить о себе только такую информацию, которая задается полями анкеты. Все это делается для того, чтобы системе было проще категоризировать, классифицировать и сортировать людей, в противном случае, если бы каждый пользователь сам решал, что ему про себя написать, Фэйсбук не обладал бы сравниваемыми данным, с которыми было бы возможно совершать различные алгоритмичные действия. [Ibid, P.483]

Сама дружба на Фэйсбуке определяется двумя различными аспектами: «*способность быть найденным*» (findability) и «*сочетаемость*» (compatibility). Соответственно, настройки профиля, в частности, *настройки приватности*, становятся важной «составляющей» онлайн дружбы. В связи с этим, автор обращает внимание на то, как преподносится регулирование настроек: по умолчанию вся информация пользователя доступна пользователям, и если он какую-то часть делает скрытой, сайт предупреждает, что это может помешать друзьям найти его. Кроме того, Фэйсбук пытается стимулировать пользователей заполнить больше информации, сообщая о том, что это поможет его друзьям его найти. [Ibid, P.483]

Далее Бухер обращается к другому механизму поиску друзей – это «*люди, которых вы можете знать*», другими словами – «возможные друзья». Рекомендации друзей строятся на основе подхода «друг вашего друга». Чем больше у одного пользователя с другим «*общих друзей*», те вероятнее они также окажутся друзьями. В данном случае, автор фокусирует свое внимание на понятии «общие друзья», так как по ее мнению, этот концепт ставится Фэйсбуком в центр «дружеской формации» и вместе с «людьми, которых вы можете знать» играет решающую роль в увеличении «сочетаемости» пользователя для дружбы. [Ibid, P.483] Кроме этого, автор обращает внимание на интересный факт, что чем больше у человека друзей на Фэйсбуке, тем более «насыщенную» жизнь он ведет - еще одно противопоставление Аристотелевскому взгляду на дружбу. Соответственно, она приходит к выводу о том, что только благодаря этой «дружбе» эта социальная сеть могла быть реализована. [Ibid, P.484]

У Фейсбука есть две важные составляющие, которые вовлекают индивидов в дружбу – это персональный профиль, о котором автор уже говорила и новостная лента. Последнее является отражением еще одним, кроме возможных друзей, отражением «субъективности» сети. Система подсчитывает сколько с каким из своих друзей индивид общается и на основе эти подсчетов выстраивает и фильтрует новостную ленту. Чем чаще человек пишет сообщения, комментирует посты другого, «лайкает» его фотографии, тем больше вероятность, что в новостной ленте отразятся «события из жизни» именно этого другого. В конечном счете, сеть сама решает и показывает пользователю, что должно быть для него важно и интересно. [Ibid, P.484]

Помимо этого, Фэйсбук «заботится» о том, чтобы индивид уделил внимание каждому своему другу, так как это становится реальной проблемой в связи с тем, что в среднем у каждого пользователя в среднем 130 друзей. Даже те же самые «лайки» были внедрены в систему, чтобы сократить время пользователя на длинные комментарии и дать ему возможность «пообщаться» с другим «другом». Другим в этом отношении важным инструментом, о котором говорит автор, является напоминание о дне рождении пользователя. [Ibid, P.484]

Как мы увидели, дружба на Фэйсбуке «настраивается» определенным программным обеспечением, которое кодирует ценности и решения о том, что важно, полезно и нужно, а что – нет. Все это противопоставляется традиционному пониманию дружбы.

По мнению Бухер, одним из базовых предпосылок онлайн дружбы является идея похожести как основания дружбы. Даже подход «друг вашего друга» ограничивает возможные различия. Помимо этого, автор приходит к еще одному противопоставлению «традиционной дружбы» и дружбы на Фэйсбуке, если первая предполагает добровольные отношения, свободные от каких-либо ограничений, то во втором случае сеть «навязывает» пользователю друзей, она постоянно выводит списки «людей, которых он может знать», по сути заставляя его добавить этих людей в друзья. [Ibid, P.486]

Далее автор приходит к третьему противопоставлению – онлайн дружба больше не является чем-то интимным, Фэйсбук в какой-то степени делает эти отношения публичными (например, через общие фотографии). Это, в свою очередь, по мнению автора, приводит к тому, что эта дружба используется для коммерческих целей. Примером этого являются «лайки» каких-то организаций, брендов. Люди склонны доверять тому, что рекомендуют им друзья, поэтому этот инструмент является крайне эффективным. [Ibid, P.487]

В заключении своей статьи Бухер еще раз обращает внимание на три основных точки столкновения традиционных идей о дружбе и тем, как она производится в социальных сетях.

Во-первых, дружба на Фэйсбуке никогда не будет отношением только между двумя людьми. Она включает в себя огромное количество акторов, включающее в себя не только людей. Эти различные алгоритмы являются важными составляющими дружбы, так как они помогают пользователю найти друзей, поддерживать с ними общение, помнить все, что происходит в жизни друзей.

Во-вторых, онлайн дружба противоречит многим культурным предпосылкам оффлайн дружбы – совместная и обоюдная (reciprocity) деятельность. Чтобы быть другом на Фэйсбуке не нужно ничего совместно делать, особенно, если это не представляется возможным из-за географических условий. Для Аристотеля взаимность (reciprocity) было клеем для дружбы, Фэйсбук же, наоборот, уже является этим клеем. [Ibid, P.490]

В-третьих, онлайн дружба теряет всякую добровольность. Помимо этого, Фэйсбук формирует свою идентичность друга из-за того, что всего его действия в сети переносятся на реальность. Противоположно мнению о том, что дружба появляется между равными и свободными от каких-либо структурных ограничений, дружба на Фэйсбуке помещается в контекст «программируемой социальности».

Исследователи из Университета Амстердама – Мария Каутаманис, Хелен Воссен, Йохен Питер и Патти Валкенбург – так же занимались исследованиями дружбы и социальных сетей. Однако они пытались показать, что между онлайн общением (в том числе на Фэйсбуке) и способностью заводить друзей в реальной жизни присутствует некоторая связь. Помимо этого, их интересовали два основных механизма «постоянного переписывания» (instant messaging): возможность общения с огромным количеством разных индивидов и возможность раскрытия очень личной персональной информации. Для исследования этих вопросов авторы провели лонгитюдное, включающее 3 волны, обследование 690 датских юношей и девушек от 10 до 17 лет. [11, P. 2265]

Основной задачей, которую должен решить каждый в юношестве – это научение тому, как заводить и поддерживать близкие отношения. Для того, чтобы решить эту задачу индивид должен развить «*социальную компетентность*». Авторы выделяют такие ее составляющие, как способность начинать дружбу или другие отношения, представлять себя другим и быть агрессивным (assertive), если это необходимо. Все эти способности подростки развивали через общение лицом-к-лицу, но сейчас большую часть своего времени они проводят в сети. Однако уровень развития этих необходимых навыков при онлайн общении так же стал расти. [Ibid, P. 2265]

Авторы говорят о следующих характеристиках онлайн общения, которые могут способствовать развитию социальной компетентности. Во-первых, это *уменьшение количества визуальных и аудиторных раздражителей* – подростки общаются более непринужденно, когда знают, что по сути их никто не видит. Во-вторых, это *асинхронность онлайн общения* – перед тем, как отправить что-то другому человеку, есть возможность перечитать свое сообщение. И третье – это *доступность* – возможность общаться когда угодно с каким угодно количеством людей. [Ibid, P. 2265]

Соответственно, целью этого исследования было тестирование гипотезы о том, что Интернет и онлайн общение стимулирует развитие социальных навыков не только в сети, но и в оффлайн общении. Авторы сконцентрировали свое внимание на «постоянном переписывании» как одной из форм онлайн общения, определяя это как отправка и получение текстовых сообщений от одного человека к другому почти одновременно либо на компьютере, либо с мобильного телефона. [Ibid, P. 2266]

Проанализировав литературу, касающуюся отношений между онлайн общением и подростками, авторы пришли к выводу, что есть три почти неизученные области этой тематики. Первая область – это общее влияние онлайн общения на подростков, так как практически все исследования касались только использования Интернета вообще или самопрезентации в Интернете. Вторая область, относится к тому, что все исследования проводились так, что нельзя определить причинно-следственную связь. Другими словами, онлайн общение может влиять на способности оффлайн общения, но может быть и такое, что подростки с хорошо развитыми социальными навыками просто чаще остальных общаются онлайн. И третья упущенная область – это отношения между онлайн и оффлайн общением, остается непонятным какое именно влияние оказывает первое на второе. [Ibid, P. 2266]

Соответственно, авторы попытались отразить все эти области в своем исследовании первую очередь, проведя лонгитюдное обследование. Основная гипотеза состоит в том, что частота “постоянного переписывания” подростков имеет позитивный лонгитюдный эффект на их способность заводить оффлайн друзей. Две другие относились к третьей области: а) эффект “постоянного переписывания” на способность заводить друзей можно объяснить большим разнообразием и количеством людей, с которыми подростки общаются онлайн; б) этот же эффект может быть объяснен уровнем “самораскрытия” при онлайн общении.

Выборка исследования равнялась 690 подросткам от 10 до 17 лет, 50% - девушки. Было три волны, первая – в мае и июне 2006 года, а вторая и третья через полгода и год соответственно. [Ibid, P. 2268]

В результате было выявлено, что, как и предполагалось, частота «постоянного переписывания» имеет позитивный эффект на способность подростков заводит оффлайн друзей. Однако, данные подтвердили этот эффект только от первой волны до второй и от второй до третий, в то время как от первой до третьей волны этого эффекта не было, следовательно, он имеет непродолжительный характер. Авторы предположили, что это может быть связано с тем, что подростки экспериментируют с социальными навыками, которые они приобрели в сети.

Что касается второй гипотезы, то собранные данные подтвердили предположение о том, что разнообразие «собеседников» объясняет позитивный эффект «постоянного переписывания». Следовательно, оно помогает подросткам опробовать различные социальные навыки на разных людях, понять, как лучше общаться с теми или иными группами людей.

Последняя гипотеза не была подтверждена данными – уровень «самораскрытия» при онлайн общении не может объяснить позитивный эффект «постоянного переписывания». Скорее оказалось даже наоборот, чем лучше умеют подростки заводить близкие отношения, тем больше они будут открыты при онлайн общении.

В заключении авторы говорят о том, что специфика онлайн коммуникации изменилась с тех пор как они собрали данные, но тем не менее, «постоянное переписывание» до сих пор является одним из самых популярных способов общения. Это исследование показало, что, несмотря на все эти публичные высказывания о вреде общения в Интернете, оно, наоборот, имеет позитивный эффект, помогаю подросткам научиться правильно общаться с другими людьми и заводить близких друзей.

Таким образом, мы видим, что, несмотря на всю свою специфичность, онлайн дружба занимает важную позицию в современном обществе, игнорировать которую никак нельзя, особенно изучая юношескую дружбу, так как именно в их среде онлайн дружба и является наиболее распространенным явлением.

Вернемся теперь к работе И.Кона. Отдельную часть своей работы, он посвятил анализу конкретно подростковой дружбы, которая и является центральной темой нашей работы. Однако перед тем как перейти к непосредственному описанию этого понятия, нам представляется логичными сначала обозначить специфику подростков как социальной категории в целом.

## Подростки как социальная категория

Для этого мы обратились к работам Э.Эриксона. Центральной темой его работ было исследование идентичности человека. Ее он понимает как “продукт социального взаимодействия, закрепляющийся во внутренней структуре личности и выражающийся в осознании человеком своего места в обществе, признании своей индивидуальности, обретении смысла своей жизни. [3, С.6] Помимо этого, Эриксон занимался разработкой своей теории развития личности, в рамках которой основным движущим механизмом был так называемый “кризис идентичности”. Под этим понятием Эриксон подразумевал некоторый “нормативный процесс, который возникает по мере взросления человека … в связи с социальными изменениями, освоением новых видов деятельности, новых социальных ролей”. [Там же, С.8] Согласно Эриксону, каждый индивид проходит в течение жизни через 8 ступеней развития, каждая из которых сопровождается определенным кризисом идентичности [Там же, С.190]:

1. Младенчество – кризис, связанный с базисным доверием
2. Раннее детство – кризис автономии
3. Игровой возраст – кризис инициативы и чувства вины
4. Школьный возраст – кризис трудолюбия и чувства зависимости
5. Подростковый возраст – кризис смятения идентичности
6. Юность – кризис интимности и чувств изоляции
7. Взрослость – кризис генеративности и стагнации
8. Старость – кризис интеграции и отчаяния

В рамках данной работы мы не будем подробно останавливаться на всех из этих этапов, так как это не соотносится с нашими целями, поэтому перейдем сразу к подробному описанию пятого этапа – подросткового возраста.

По мнению Эриксона, подростковая ступень и разрешения кризиса этого этапа являются самими важными в жизни человека. Суть этого кризиса заключается в том, что индивид в этот период значительно расширяет круг своего социального взаимодействия, в связи с чем возникает риск смешения идентичности. [Там же, С.54] На этом этапе индивиду необходимо объединить все те знания и опыт, которые были получены им на предыдущих этапах, переосмыслить все это, кроме этого, ему необходимо усвоить новую этику, которая присуща взрослым людям, сформировав при этом свою собственную точку зрения.

Э.Эриксон выделяет следующие психосоциальные качества, которые могут помочь успешно разрешить кризис смешения идентичности – это временная перспектива (против диффузии времени), самоопределенность (против самосознания идентичности), ролевое экспериментирование (против негативной идентичности), предвосхищение достижений (против паралича трудовой способности). Все эти качества являются результатами успешного разрешения кризисов идентичности на более ранних этапах развития личности. Кроме этого, Э.Эриксон выделяет следующие элементы психосоциальной идентичности, которые возникают во время подросткового этапа и которые в дальнейшем могут послужить причинами кризисов – сексуальная идентификация против бисексуальной диффузии, поляризация авторитетов против диффузии авторитетов, идеологическая поляризация против диффузии идеалов. [Там же, С.194]

Кроме этого, описывая подростковый этап развития личности Э.Эриксон вводит понятие “психосоциального моратория”. Под ним он понимает “период необходимой относительной и временной изоляции человека от социума, почти всегда добровольной”. [Там же, С.56] В это время подросток, когда границы его идентичности расширяются, когда он включает в себя новые роли, которые ему предлагает окружающий мир, это время, когда он может заниматься экспериментированием социальных ролей. Таким образом, Э.Эриксон подчеркивает, что такая изоляция (например, когда подросток уходит в какие-то свои размышления, банды) может быть позитивной стратегией разрешения кризиса идентичности на этом этапе. Однако, нужно помнить о том, индивид может потерпеть неудачу в этом, если происходит “отказ от роли”, то есть когда подросток принимает ту роль, которая может восприниматься его Я как чуждые. [Там же, С.57]

Так же Э.Эриксон выделяет основные траектории развития неадекватной личности [Там же, С.57]:

- уход от близких взаимоотношений, следствием чего может быть чрезмерная формализация отношений или излишняя самоизоляция

- “размывание” времени, из-за которого подросток не может строить планы на будущее, так как боится взросления и любых изменений

- “размывание” способности к продуктивной работе

- негативная идентичность, то есть принятие подростком той идентичности, которая очевидно противопоставляется той, которой отдают предпочтение значимые взрослые. Причем, нужно отметить, что в это время появляется острая чувствительность к оценкам, поэтому, если подростка характеризуют как нехорошего человека, то он и будет делать все возможное, чтобы таковым стать.

Во время психосоциального моратория под угрозой смешения идентичности подростки очень часто ощущают «тревогу, изолированность от мира, опустошенность и неспособность сделать выбор или принять решение». [Там же, С.58] В этих условиях психологического дискомфорта подростки часто пытаются найти себе компанию, которой они могли бы полностью довериться, с которыми они могли бы поговорить по душам, чтобы в этих разговорах попытаться переосмыслить себя, свою роль. Таким образом, получается, что такие подростковые компании часто пытаются вытеснить семью, так как именно в них они могут попытаться найти что-то свое, то, что действительно устроит индивида и будет подходить его Я и не будет подвергаться давлению, например, родителей.

П.Л.Бергер и Б.Бергер также занимались исследованием подросткового возраста и юности, однако они, в отличие от Э.Эриксона с его сугубо психологичным взглядом на особенности этого возраста, помещали это в широкий социальный контекст современного общества. По их мнению, основной проблемой, с которой сталкиваются современные подростки – это двусмысленные требования общества («веди себя по возрасту»).

В современном обществе больше нет так называемых «обрядов перехода», которые были повсеместно распространены в первобытных и доиндустриальных обществах, благодаря которым границы между детством и взрослостью становились более четкими, поэтому у юношей обычно не возникало проблем с самоопределением, так как все это было четко прописано социальными правилами и нормами. [1, С.238] Другими словами, сейчас нет определенных границ между возрастными категориями, при этом, молодых людей часто просят “вести себя по возрасту”, тогда как на деле эта ситуация оказывается крайне двусмысленной. Так, юношам предполагается вести себя крайне серьезно по отношению к учебе, жизни в целом, различным давлениям, которые возникают на их пути. Однако, часто их отстраняют от участия в принятии решений, которые оказывают серьезное влияние на их жизнь, например, в какой вуз поступать, какие экзамены сдавать. [Там же, С.238] Таким образом, подростки оказываются сейчас “сбитыми с толку”.

Из всего этого следует вывод о том, что в такой ситуации неопределенности подростки будут отчаянно искать поддержку, с которой противостоять всему этому миру стало бы возможным. «Быть молодым в современном обществе – значит искать убежищ. Сообщество молодых воспринимается как убежище.» [Там же, С.239]

По мнению П.Л.Бергера и Б.Бергер, юность является продуктом индустриализации, который имеет и формальные, и неформальные последствия. Одним из самых важных формальных последствий является «вписывание юности в гигантский образовательный истеблишмент». [Там же, С.248] Неформальными же последствиями являются возникающие автономные паттерны молодежи, основными из которых являются эмоциональная интенсивность и ролевое экспериментирование. Первый во многом связан с определенными биологическими изменениями, которые происходят в этот период в организме молодых людей, таким образом, что «эмоциональный склад молодых людей способен к поддержанию более интенсивной деятельности, чем у их старших родственников.» [Там же, С.249] Что касается ролевого экспериментирования, то, как мы уже упоминали выше, индивид в этот период пытается найти и сконструировать свою собственную идентичность, чему и может помочь активная “примерка” различных образов и ролей, которая также может осуществляться в какой-либо молодежной компании.

При всем этом, нужно упомянуть, что общество в целом понимает, что этот возраст является довольно непростым и в психологическом, и в социальном плане, что в этот период самооткрытия без различного рода экспериментов нельзя будет обойтись. Таким образом, принимая все это во внимание, общество ожидает, что юноша “перебесится” и станет его полноценным членом. [Там же, С.250]

Таким образом, мы видим, что основными чертами подростков являются:

- «подвисание» между детством и взрослой этикой

- постоянный поиск своего собственного Я

- как следствие, стремление к ролевому экспериментированию

- на фоне физиологических изменений – повышенная эмоциональность

- ощущение тревоги на фоне неоднозначных требований общества, неопределенности в будущем

- желание быть принятым и понятым

## Подростковая дружба

Теперь перейдем к рассмотрению самого феномена подростковой дружбы. Как мы уже говорили выше, И.Кон посвятил этому отдельную главу в своей книге “Дружба”.

По И.Кону в подростковом возрасте индивид ориентируется на взрослые нормы и критерии, в то же время однако, желая чувствовать свою автономию, подростки ярко подчеркивают свои возрастно-групповые отличия. [2] Таким образом, в этот период все более усиливается ориентация на своих сверстников, причем, важно не только проводить много времени в их компании, но и быть принятым, иметь определенный престиж. В то же время, как отмечает И.Кон, «ощущение «групповой принадлежности» психологически очень важно для подростка, жесткая конформность неформальных групп то и дело приходит в противоречие с потребностью сознавать и чувствовать себя индивидуальностью», поэтому часто возникают ситуации, когда подросток определяет себя через противопоставление и с этой группой. [Там же]

При всем этом, главным психологическим открытием подростка является открытие своего внутреннего мира. Получается, что с осознаванием в этом плане своей уникальности и непохожести на других, у подростка возрастает чувство одиночества и ощущение внутренней пустоты, которую ему необходимо чем-то заполнить. Так, как результат всего этого и возрастает его желание общения, причем он хочет найти кого-то, кто смог бы понимать его с одного слова, принимал бы его таким, какой он есть.

Таким образом, «рост потребности в интимном общении неизбежности психологизирует понятие дружбы». [Там же] Так, юношеская дружба может выступать в качестве своеобразной психотерапии для подростка, во время которой он может выразить какие-то свои эмоции, чувства, переживания и понять, что кто-то разделяет эти переживания. Однако, часто возникает такая ситуация, когда потребность юноши в самораскрытии во многом перевешивает интерес к внутреннему миру другого человека, поэтому мы можем говорить о том, что подростки не столько выбирают друзей, сколько «придумывает» его себе сам. «Подлинная интимность, то есть совмещение жизненных целей и перспектив друзей при сохранении индивидуальности и особенности каждого, возможна только на основе относительно стабильного «образа Я». Пока этого нет, подросток мечется между желанием полностью слиться с другим и страхом потерять себя в этом слиянии». [Там же]

Таким образом, мы видим, что для нормального «переживания» подросткового периода, юношами необходима настоящая дружба. Им нужно, чтобы их кто-то слушал, кто-то понимал. Этим кем-то не может быть просто взрослый, потому что подросток желая, опять же, казаться взрослее, самостоятельнее с очень маленькой вероятностью обратится за этим к нему. Поэтому, у тинэйджеров большая потребность в общении со сверстниками и дружбой с ними, и чем теснее будет эта дружба, тем только лучше. Отказ же подростка от любых таких взаимоотношений будет свидетельствовать о том, что он выбрал деструктивную модель поведения и, возможно, он так и не сможет адекватно разрешить кризис этого возраста – кризис смещения идентичности.

Обратимся далее к некоторым эмпирическим исследованиям на тему подростковой дружбы. Это может помочь не только еще более детально понять этот феномен, но и обратить внимание на то, как он раньше исследовался и что выпадало из области изучения в рамках рассмотрения подростковой дружбы.

Пэгги Джиордано, основываясь на данных количественных и качественных исследованиях, провела исследование, посвященное вопросом взаимоотношений в юношеском возрасте. Основным тезисом ее работы является идея о том, что близкая дружба, широкие сети сверстников и романтические взаимоотношения имеют различные значения и важность для подростков. [12, P. 257]

В первую очередь П.Джиордано обращает внимание на дихотомию «родители-сверстники». Как мы уже неоднократно говорили выше, в подростковом возрасте потребность в общении и принятии за пределами семьи крайне возрастает. Однако, согласно приведенным автором данным, в настоящее время в исследованиях часто ее проводится различий между тем, об отношениях с какими именно сверстниками идет речь. Так, мы можем говорить о лучших друзьях, одноклассниках-приятелях либо о каких-то романтических отношениях. [Ibid, P.258]

Кроме этого, П.Джиордано подчеркивает, что многие исследования опираются на основные понятия и концепты, взятые из теории привязанности как основной рамки исследований. Однако, несмотря на то, что многие идеи в рамках этой концепции подтверждаются эмпирически, она по нескольким причинам считает эту рамку недостаточно подходящей. Во-первых, эта рамка делает ударение на некоторой консистентности различных взаимоотношений, игнорируя уникальные роли, субъективные значения и динамику взаимоотношений каждой из возможных их форм. [Ibid, С.259] Во-вторых, основным допущением этой теории является то, что привязанность априори считается чем-то хорошим, что ведет за собой к неадекватным пониманиям некоторых идей. И, в-третьих, эта теория склонна к тому, чтобы назваться индивидуалистичной, так как с ее позиции, ударение делается на раннем опыте юношей, который и отражается на всем их позднем поведении и взаимоотношениях. [Ibid, P.260]

Затем, основываясь на результатах некоторых эмпирических исследованиях (например, исследование Янисса и Смоллара в 1985 году), П.Джиордано предлагает следующую модель анализа дружбы. Так, основным противопоставлением, на котором базируются результаты, является контраст между близкой дружбой и отношениями с родителями. Во-первых, это связано с тем, что в отличие от дружбы и ее эгалитарной природы, отношения с родителями всегда обладают некоторой иерархичностью. Во-вторых, друзья являются более «принимающими», чем родители, которые могут в чем-то не понимать своих детей. Кроме этого, подростки чувствуют себя гораздо комфортнее в окружении друзей, чем родителей. [Ibid, P.261]

Помимо этого, в рамках исследований дружбы часто уделяется внимание тому, как взаимосвязаны близость или теснота общения с тем, какое влияние может оказывать человек на другого, и тому есть несколько причин. Так, частые интеракции и коммуникация создает огромное количество возможностей для оказания влияния; акторы склонны идентифицировать себя с похожими на них людьми, увеличивая тем самым восприятие влияния; чем больше индивид ценит одну конкретную привязанность, тем больше он будет готов к восприятию влияния, чтобы поддержать эти взаимоотношения. [Ibid, P.264]

В заключении, П.Джиордано приходит к выводу, что важно изучать не только дружеские взаимоотношения подростков сами по себе, но и учитывать при этом и также изучать широкие сети сверстников и романтические отношения. Кроме этого, нужно больше внимания уделять субъективным значениям тех или иных отношений для человека, а также попытаться применить для исследования дружбы рамку символического интеракционизма. [Ibid, P.276]

Сюзанн Брэйни и ее коллеги из Свободного университета Амстердама также занималась изучением подростковой дружбы. Проведя 2 волны лонгитюдного исследования, включающего в себя около 1000 респондентов, они тестировали, насколько инвестиционная модель подходит для изучения юношеской лучшей дружбы, и проверяли ее применимость для предсказания стабильности дружеских взаимоотношений. [8, P. 587]

Суть инвестиционной модели романтической привязанности заключается в том, что удовлетворенность взаимоотношениями и инвестиции позитивно сказываются на взаимоотношениях. При этом привязанность понимается как желание продлить взаимоотношения, включающее психологическую отдачу и долгосрочную ориетацию на партнерство. Под удовлетворенностью подразумевается та степень, в которой выгода от взаимоотношений превосходит затраты на них. Соответственно, индивиды более привязаны к определенным людям и взаимоотношениям с ним, если они делают много таких инвестиций в отношения, которые могут потеряться, если отношения прекратятся, а также, если у них нет других вариантов отношений. [Ibid, P.587]

Авторам представляется возможным применить эту модель и к изучению дружбы, так как она имеет много общего с романтическими отношениями – добровольность, равенство, симметричность, взаимность и реципрокность. Однако, нужно помнить о том, что дружба не исключает романтических отношений. Тем не менее, у них и есть одно существенное различие – «качество» альтернативных вариантов-друзей не имеет такой важности в определении привязанности, как это происходит в романтических отношениях. [Ibid, P.588]

На основе других исследований, авторы отмечают, что дружба в этом плане является более стабильной как раз в подростковый период, чем в детстве, причем, этот процесс стабилизации не останавливается. Кроме этого, они делают предположение, что существует разница между девчачьей дружбой и мужской, первая является более глубоким и интимным взаимоотношением, в результате чего, у девочек «дружеские сети» обычно менее широкие. Также разница в возрасте влияет на «инвестиционные процессы» - в период с позднего детства до юности акцент постепенно перемещается с проведением совместного времени, игр, досуга на разделение общих секретов, тайн, переживаний, поэтому увеличивается значимость доверия. [Ibid, P.589]

Сами же авторы исследовали разницу между отношениями лучшей дружбы между мальчиками и девочками в период подросткового возраста и ранней юности. Полученные ими данные показали, что инвестиционная модель романтических отношений подходит для описания дружбы, а также обладает некоторой предсказательной в этом плане способностью. То, что с помощью этой модели можно предсказать стабильность дружеских взаимоотношений является основным результатом этого исследования. При этом, нужно отметить, что «качество» возможных альтернатив – других друзей оказалось самой важной переменной в процессе предсказания стабильности дружбы. [Ibid, P.599]

В рамках нашей работы также стоит обратить внимание на исследование, проведенное Кэйтлин К. Томас и Джули С. Боукер, посвященное изучению желаемой дружбы подростков. Они проверяли, хотят ли подростки дружить с теми ребятами, которые всем нравятся, популярны, агрессивны или просоциальны. «Обладание» желаемыми друзьями ассоциируется с популярностью или агрессией, и означает ли, что быть желанным в качестве друга или, наоборот, хотеть дружить с определенным человеком обязательно ассоциируется с одиночеством и уникальностью. [13, P.865] Соответственно, главной отличительной чертой этого исследования является то, что респондентов спрашивали не о тех, друзьях, которые у них есть сейчас, не о тех друзьях, которые были раньше, а о тех дружеских отношениях, которые они хотели бы развить в будущем. [Ibid, P.868]

По мнению авторов этой статьи, то, с кем хотят дружить подростки, далеко не является очевидным фактом, хотя и согласно существующей литературе на тему дружбы и социального статуса многие молодые люди ищут себе таких друзей, которые бы обладали популярностью и более высоким социальным статусом, имели бы больше связей и знакомств. [Ibid, P.869]

Кэйтлин К. Томас и Джули С. Боукер предложили свой метод изучения желаемой дружбы. Так, она оценивалась одним вопросом: «С кем из тех ребят, с которыми ты сейчас не общаешься, ты хотел бы дружить?». Затем, респонденты разделялись на две категории людей – те, которые хотят иметь друзей, и те, которые являются желаемыми друзьями. Кроме этого, они учитывали также и воспринимаемую дружбу. Подросткам предлагалось написать имя своего хорошего друга и лучшего друга. Другим параметром, который они пытались измерить, была популярность. Для ее определения респондентов просто просили ответить на два вопроса: «кого вы считаете самым популярным в группе?» и «кого вы считаете самым непопулярным в группе?». Также, авторы пытались измерить степень, в которой человек нравится другим людям, используя для этого вопросы «напиши кто-то, с кем бы ты хотел быть» и «напиши кого-то, с кем бы не хотел быть совсем». Следующая переменная - агрессивное поведение, которое измерялось в двух измерениях: первое – ответы на вопросы «назовите того, кто распространяет слухи о других людях, чтобы они перестали нравится остальным» и «назовите того, кто мешает детям участвовать в детских играх и активностях»; второе – «назови того, кто часто бьет других», «человек, который часто участвует в различных драках» и «человек, который быстро выходит из себя». Просоциальное поведение проверялось вопросами о том, кто всегда играет честно и кто готов всегда помочь другому, если он нуждается в помощи. И последний параметр – одиночество – измерялся шестнадцатью различными высказываниями, касающихся самого респондента, который должен был оценить, насколько это высказывание на него похоже. [Ibid, P.875]

В результате оказалось, что почти каждый респондент обладает желаемым другом, что авторы объясняют тем, что в стремлении стать популярным подростки мало перед чем готовы остановиться. Однако, односторонняя и взаимная дружба все же являются более частым явлением. Другим результатом является то, что как и предполагали авторы, подростки больше хотят дружить с теми, у кого есть популярность и «нужные связи», однако, они предполагают, что это желание может быть связано не столько с потребностью молодых людей повысить за счет дружбы и свой статус, а сколько с другими социально-психологическими характеристиками этих желаемых друзей. Например, чаще всего такие популярные юноши и девушки оказываются более веселыми, интересными, привлекательными, однако такое предположение требует дополнительных исследований. Помимо этого, Кэйтлин К. Томас и Джули С. Боукер выяснили, что многие подростки абсолютно осознанно желают быть друзьями самых агрессивных ребят в их классе. Это может быть связано с тем, что они хотят повысить свой авторитет именно таки образом, общаясь с «грозой школы», с другой стороны, это может быть объяснено тем, что подростки начинают постепенно понимать всю значимость такого установления непоколебимого авторитета. Также, они выявили, что просоциальное поведение не связано с тем, будет ли индивид желаемым другом или нет. [Ibid, P.882]

Таким образом, мы видим, что исследования подростковой дружбы сейчас, как и дружбы в целом, также опираются на различные количественные данные. Несомненно, они позволяют расширить границы этого феномена. Однако, они игнорируют глубокие смысловые значения, заложенные в понятие дружбы, изучение которых имело бы большее значение.

В заключении этого раздела обозначим тезисно еще раз все ключевые моменты, касающиеся подростковой дружбы в современном обществе.

Во-первых, дружбу от других социальных взаимоотношений отличает то, что ее ценность заключается в ней самой, что это добровольное отношение, каждый сам выбирает себе такого друга, какого хочет, и, кроме этого, она предполагает очень тесные и близкие отношения, возможно даже иногда любовь.

Во-вторых, в различных обществах дружеским отношениям придаются разные значения, различается сам смысл, который вкладывается в это слово. Также меняются основания, на которых базируется дружба. В современном мире дружба базируется на желании индивидов иметь в жизни такого человека, на которого они бы могли положиться, так как найти такого человека становится все сложнее. При этом, сама дружба сейчас зависит от класса, к которому относится индивид (дружба между представителями разных классов маловозможна), гендера (есть ли дружба между мужчиной и женщиной), статуса (то же самое, что мы уже отметили про классы, дружба чаще всего ограничивается людьми, обладающими одним или очень близким статусом) и идентичности (причем, сама дружба может оказывать влияние на нее).

В-третьих, что касается подростков и их дружбы, то нужно еще раз отметить, что в связи с тем, что для этого возраста характерны такие особенности, как формирование своей идентичности, ролевое экспериментирование, эмоциональная интенсивность и чрезвычайное стремление быть принятыми и понятыми, то и подростковая дружба будет обладать определенной спецификой. Например, часто выбор друга в этот период основывается на том, как потенциальный друг может увеличить их популярность.

Так, на основе изученной нами литературы, мы выдвинули следующие предположения, к подтверждению или опровержению которых мы и перейдем далее.

## Исследовательские предположения

1. Подростки – эмоционально неустойчивая группа, склонная к различного рода зависимостям, «ищущая себя», формирующая свою идентичность, переживающая кризис идентичности;
2. Дружба для них является скорее средством определения себя, помогает им в этом поиске;
3. Подростки – максималисты, стремящиеся к идеальной дружбе;
4. Однако в современном обществе им не удается найти этот идеал.

# Глава 2. Исследование подростковой дружбы

В данной главе мы переходим к описанию собственно нашего исследования. Напомним, что нашей основной целью является построение модели подростковой дружбы, в которой были бы четко обозначены ее особенности. В рамках этой цели нами будет произведена попытка решить следующие задачи:

1. Описать современное общество с точки зрения того, какую роль дружеские отношения в нем играют;
2. Проанализировать понятие дружбы на основе изучения отечественной и зарубежной социологической литературы, выделить основные концепции, необходимые для исследования дружбы среди современных подростков;
3. Описать отличительные черты подростков как социальной категории, выявить социально-психологические особенности подросткового этапа социализации на основе анализа социологической и психологической научной литературы по данной проблематике;
4. Выявить и смоделировать характеристики дружбы среди российских подростков на основе проделанного анализа, наблюдений и пилотных интервью;
5. Описать этапы или фазы подростковой дружбы (с чего она начинается, какой нужен «импульс» для начала дружеских отношений? В каких обстоятельствах она может возникнуть? Что приводит к тому, что дружба оканчивается? Может ли вообще она закончиться?);
6. Описать функции подростковой дружбы, выяснить, какую роль она играет в их жизни, является ли она для них ценностью.

Объектом и предметом данного исследования будут являться московские школьники 13-15 лет и их дружеские отношения, соответственно.

## Методология

Исходя из сформулированных нами задач, следует, что одним из основных источников данных нашего исследования будет социологическая и социально-психологическая литература (для решения задач 1-3), в которой описаны проведенные другими социологами или социальными психологами исследования.

Для решения задач 4-6 нами было проведено собственное небольшое качественное исследование. Мы решили остановиться именно на качественном методе – интервью - в связи с тем, что, как показал предварительный анализ литературы, количественных исследований на проблематику подростковой дружбы, в целом, достаточно. К тому же, в рамках данной работы нас не будут интересовать количественные показатели дружеских отношений (например, кто сколько с кем дружит). Наибольший интерес для нас представляют для нас отличительные характеристики подростковой дружбы, выявить которые можно только через глубинную беседу.

Таким образом, основным методом нашего исследования является полуструктурированное нарративное интервью. Гайд в данном случае использовался скорее для того, чтобы сфокусировать респондентов на определенных важных для решения поставленных целей моментах беседы и чтобы сам интервьюер не забыл опять же уточнить все необходимые вопросы. В целом, мы пытались вести разговор так, чтобы респонденты чувствовали себя увереннее и спокойнее, чтобы с ними установилось доверие, чтобы они охотнее рассказывали про своих друзей, так как для некоторых эта тема могла оказаться сензитивной.

Сам гайд изначально состоял из трех блоков (см. Приложение 1):

- рассказ о себе

- рассказ о лучшем друге

- рассказ об идеальном друге

Первый блок включал вопросы о том, где учится респондент, какие предметы у него любимые, чем кроме учебы он занимается. После пилотажа, к этому блоку было решено добавить несколько вопросов о семье (есть ли братья или сестры, как время с семьей они обычно проводят) для того, чтобы было больше времени на то, чтобы установить контакт с респондентом, настроится с ним «на одну волну»

Кроме этого, после пилотажа после этого блока был добавлен небольшой блок (см. Приложение 2) – рассказ о друзьях в принципе – много друзей всего или нет, откуда они в основном все и так далее. Это также было сделано для того, чтобы как-то настроить респондентов на нужную тему и еще больше расположить к себе.

Что касается блока о лучшем друге, то первый вопрос в нем так и звучал: «Можешь пожалуйста рассказать о своем лучшем друге или друзьях, если таких у тебя несколько?». Этот вопрос использовался как стимул для начала респондентом некоторого нарратива. Затем, по ходу этого рассказа мы уточняли или дополнительно спрашивали про то, как началась дружба, какое первое впечатление было о нем, часто ли сейчас общаетесь, чем занимаетесь вместе, делитесь ли секретами, похожи ли вы, что нравится в нем и так далее. Помимо этого, этот блок в итоговой версии гайда включал просьбу рассказать какую-нибудь интересную историю про респондента и его лучших друзей, а также описать случай, в котором их дружба подверглась испытанию. После пилотажа также были добавлены вопросы про ссоры, возникающие у них с друзьями.

Последний блок включал вопросы, касающиеся того, какими чертами должен обладать человек, чтобы стать другом, какими чертами – чтобы стать лучшим другом и так далее. Сюда же мы добавили вопросы о родительской дружбе, чтобы посмотреть, ориентируются ли респонденты на те дружеские отношения, которые были у их родителей (они могли воспринимать это как некоторые паттерны поведения через, например, рассказы родителей об их друзьях и их взаимоотношениях с ними). Также в этот блок мы решили добавить вопросы, касающиеся различий с словах «друг», «приятель» и «товарищ», особенно акцент делался на этих вопросах, если респонденты до этого сами использовали эти слова.

Таким образом, мы попытались включить в гайд все необходимые вопросы, которые помогли бы нам решить поставленные задачи.

Перейдем теперь к описанию выборки исследования.

## Выборка исследования

В связи с тем, что эта работа носит качественный характер, собрать как можно больше интервью не было нашей целью. Скорее мы ориентировались на наполненность получающийся модели дружбы.

В итоге, нами было проведено 9 интервью – 4 с девочками и 5 с мальчиками, возраст которых был, соответственно, 12, 13, 13, 15 и 14, 13, 14, 14, 14 лет.

Как мы уже говорили выше, все респонденты являются студентами одного престижного центра дополнительного образования в Москве. Специфика его заключается в том, что обучение в нем дает возможность получить сертификат о среднем британском образовании и после окончания школы спокойно уехать учиться в любой европейский университет (но только на платное отделение – примерно за 1,5 млн рублей в год), Также стоимость обучения в самом этом центре является довольно высокой, поэтому, очевидно, что все его студенты являются представителями высшего класса.

Учитывая такую специфичность нашей условной выборки (если мы вообще можем говорить о таковой, учитывая качественный характер исследования), все полученные результаты будут распространяться только на представителей высшего класса.

Нужно также отметить, что большая часть интервью проходила в самом центре, но с некоторыми студентами удавалось договориться только о заочном интервью по скайпу.

## Ограничения и трудности исследования

Перед тем, как перейти непосредственно к анализу данных обозначим основные трудности и возможные связанные с ними ограничения нашего исследования.

Во-первых, как мы уже сказали, из-за специфичности выбранных нами респондентов данное исследование будет скорее являться кейс-стади.

Во-вторых, с некоторыми из респондентов возникали трудности в налаживании доверительного контакта. Однако, поскольку мы предполагали о том, что такого рода проблемы могут иметь место, нами была заранее проведена небольшая консультация с психологом (аспирант психологического факультета МГУ) на тему того, какие методики общения можно использовать для того, чтобы установить контакт именно с тинэйджерами.

В процессе этой консультации были разобраны три основных проблемы: молчание и краткие ответы, не-ответы на поставленные вопросы и длительный монолог. В принципе, такие трудности могут возникнуть и при любом интервью, но с подростками в таких ситуациях нужно действовать более «деликатно». В первой ситуации, очевидно, что нужно как-то разговорить человека, для этого нужно, чтобы он стал тебе доверять. С учетом того, что тема дружеских отношений может быть для подростка «сензитивной», это проблема становится очень важной. Чтобы установить доверительный контакт с подростком нужно попытаться быть с ним предельно честным, причем, они очень хорошо чувствуют, когда ты с ними неоткровенен. Возможно, было бы полезным привести свой пример, но тут главное не увлечься, потому что главное, узнать, что думает сам подросток. В случае, если респондент постоянно отвлекается на другие темы или очень долго начинает о чем-то рассказывать, что не имеет значения, нужно очень мягко, не сразу начать задавать нужные вопросы, возвращая к основному вопросу. Если его уже совсем, что называется, «понесло» (например, он начал очень эмоционально рассказывать о ссоре с другом и очень «распереживался»), полезным может быть тактильный контакт – немного подержать за руку.

Другой, можно сказать, противоположной проблемой было то, что некоторые респонденты-юноши в какой-то момент совсем переставали чувствовать любые границы и начинали просто заигрывать с интервьюером. С одной стороны, это немного шло на пользу, так как они начинали рассказывать больше историй, примеров, которые служили отличным источником информации. Но с другой стороны, часто они начинали больше «красоваться» и то, что они сильно приукрашивают свои истории, было очень заметно.

Помимо этого, трудности возникали с тем, чтобы договориться об интервью, так как на момент сбора данных у студентов был период экзаменов, итоговых контрольных работ, финальных тестирований. Эта проблема была решена тем, что часть интервью, как уже упоминалось выше, была проведена заочно.

Ограничением также является тот факт, что центральной темой был рассказ именно о лучшем друге, а не о друзьях в целом, так как если бы речь шла только о последних, разговор мог бы быть очень долгим, так как количество просто друзей у подростков очень велико.

## Анализ данных

Перейдем непосредственно к анализу самих интервью.

Исходя из задач, которые поставили, и на решение которых и направлен этот анализ, мы выделили несколько крупных блоков-частей, основных составляющих предполагаемой модели подростковой дружбы.

Первый блок касается *начала дружеских отношений, импульса*, который необходим для того, чтобы началась сама дружба, и того, каковы *возможные траектории развития дружбы*.

«Ну вот он был такой типа крутой, а я просто домашки всем делал. Но я после пятого класса имидж типа сменил, очочки свои вот эти круглые снял и вместо пиджачка кофту нацепил. Все. Вот так мы и подружились» (Гоша, 14 лет)

На основе всех интервью было выделено две основные причины начала дружбы:

*- родители подростков давно знакомы (знакомство с детства):*

«С первой лучшей подругой наши родители нас познакомили, когда нам было года два» (Маруся, 12 лет)

«Мы с ней знакомы с детского сада, когда мы познакомились нам было года по 3. В детском саду мы друг друга, мягко сказать, ненавидели. Т.е. у нас был мальчик, в которого мы были обе влюблены. Он сначала больше любил Сашу, потом меня, в общем у нас была Санта-Барбара. Потом… Мы как-то раз встретились, друг другу очень понравились, когда мальчик уже ушел, мучили родителей каждые выходные, что отвези меня к ней, пожалуйста. И с тех пор мы очень крепко дружим, несмотря на то, что мы в разных странах.» (Аня, 13 лет)

*- познакомились уже в школе:*

«Он пришел, стеснялся всех. И я ему экскурсию сделал по школе.» (Гоша, 14 лет)

«Мы сидели вместе в четвертом классе, и мы просто сидели и дружили и даже некоторое время мы враждовали, ненавидели друг друга, но потом мы подружились и стали лучшими друзьями» (Маруся, 12 лет)

При этом, важным является тот факт, что даже давнее знакомство или сидение за одной партой не может априори быть признаком того, что подростки сразу подружатся, хоть иногда бывают и такие ситуации:

«С 5 класса дружим. Сразу подружились. Два сапога пара.» (Максим, 14 лет)

Тем не менее, такую ситуацию можно назвать скорее исключением, так как обычно, все же «какая-то ситуация должна быть. Потому что вот просто можно сидеть за партой и ничего, а потом вдруг раз и «Обалдеть, что ж я раньше-то ее не замечал»» (Максим, 14 лет)

Пример такой ситуации: «Я на них сразу обратила внимание, когда вышла из поезда. Я приехала, а они стоят такие веселые, разговаривают – смеются. Я села перед ними в автобусе и сразу завлекла их конфетками, чтобы дальнейшее общение казалось приятнее. Так и началась наша дружба.» (Аня, 13 лет)

Другими словами, мы видим, что даже если подростки знакомы уже относительно давно, пока не произойдет такой момент, во время которого они смогут открыться друг другу, дружба между ними вряд ли завяжется.

Другой важной характеристикой подростковой дружбы, которую так же стоит упомянуть в этой части – это очевидная категоричность восприятия «друг» и «враг». То есть, тинэйджеры не проводят каких-то особых различений между знакомыми, приятелями и друзьями («Компаньон по катанию на велосипеде» тоже считается за друга), но при этом, они четко осознают, что им просто «друг», а кто «лучший друг», а кто им вообще «враг». При этом, как уже было показано в приведенных выше цитатах», категории «лучший друг» и «враг» могут быть взаимно переходящими. Как нам кажется, это может быть связано с тем, что из-за своего максимализма и категоричности склонны сразу вешать на других людей поспешные ярлыки. Но со временем, когда эти люди узнаются получше и, оказывается, они не совсем ужасные, то, значит, они уже наши друзья.

Сюда же нужно отнести вопросы, касающиеся ссор. Показательным является тот факт, что первым, молниеносным ответом на вопрос «А у вас когда-нибудь были ссоры?», является однозначное отрицание – «Нет!». Однако, когда, сменив тему, поговорив о других вещах, снова поднимается вопрос о ссорах, оказывается, что такие ситуации все же возникали. Это может свидетельствовать о двух вещах. Первое – на момент задавания этого вопроса с респондентом еще не был установлен необходимый уровень доверия. Однако, этот вариант отвергается, так как по ходу анализа интервью оказалось, что до этого вопроса, респонденты уже рассказывали о каких-то личных, интимных вещах, то есть нужный контакт с ним уже был установлен. Второе возможное объяснение заключается в том, что подростки склонны даже непроизвольно идеализировать свою дружбу. Другими словами, если уж так получилось, что они с этим человеком подружились, значит, их дружба – это самая настоящая дружба на свете, в которой нет и не может быть никаких недостатков, в том числе и ссор. Но по ходу интервью, по ходу своих размышлений они сами понимали и приходили к выводу о том, что не все так гладко у них с друзьями как бы им не хотелось так думать.

Помимо этого, подростки знакомы и с тем, как постепенно заканчивается дружба. Основной причиной окончания дружбы является то, что либо сам респондент, либо его друг, находят себе новых друзей, которые по каким-то качествам превосходят старых.

«Нет, не общаемся. Потому что он общается с моим заклятым врагом, а, во-вторых, он не сможет хранить секреты. Он их не хранит, я уже проверял это – вот так.» (Максим, 14 лет)

При этом, любое окончание дружбы, которое произошло не по воле респондента, категоризируется как предательство и даже измена.

«Была лучшая подруга… Мы с ней достаточно хорошо и сейчас общаемся… Но появилась одна новая девочка, она отличница, и она, как я уже смирилась по всем параметрам превосходит меня, и она теперь с ней лучшая подруга. Я решила этому не препятствовать, зачем? Какой смысл, когда кого-то любят больше, чем тебя» (Аня, 13 лет)

«В первом классе у меня была подруга, и у нас были с ней планы, что мы вместе родим детей, но потом как-то интересы разошлись. Но во втором классе у нее появилась другая подруга, а у меня своя подруга.» (Маруся, 12 лет)

Второй блок, сформированный в рамках анализа, можно условно назвать «*поддержание дружбы*». Здесь мы пытались выделить то, как, собственно, сейчас развиваются отношения респондентов с лучшими друзьями, что помогает им поддерживать дружбу.

Во-первых, сразу нужно отметить, что постоянное общение и частые встречи не являются залогом успешной дружбы. Так, в связи с тем, что увеличивается количество дел, наваливается подготовка к экзаменам, у подростков практически не остается времени на то, чтобы часто встречаться где-то не в пределах школы. («Обычно проводим время в школе. Очень редко гуляем вместе или в гостях собираемся, это бывает еще реже» (Таислава, 15 лет)) Поэтом в таких ситуациях дружба «держится» скорее на своем потенциале, давая тинэйджерам скорее уверенность в том, что, если вдруг, что-то произойдет, им все равно есть с кем поделиться этим.

Важную роль здесь, таким образом, играет доверие. Причем, доверие не только в смысле возможности поделиться чем угодно, но и в том смысле, что вот он – твой друг, и он от тебя никуда не уйдет и не денется.

«Ей можно доверять, можно доверить все, что угодно. Я ей доверял на неделю погонять свой ipod, и она вернула его в идеальном состоянии. Ничего с ним не случилось. Ей можно доверить вещи, секреты, какой-то разговор. Все останется между нами.» (Максим, 14 лет)

Тут же нужно отметить еще одну особенность подросткового возраста, которая связана с их максимализмом – они очень ревнивы, особенно это как раз и касается друзей – либо ты мой лучший друг, либо чей-то еще.

«Делились [секретами], конечно. Большинством. Что-то оставалось, конечно. Но я мог на него положиться, он точно не скажет никому из этих придурошных, потому что он и сам с ними не в ладах.» (Максим, 14 лет)

Однако у них не всегда получается «разводить» нескольких лучших друзей по разным сферам своей жизни, как следствие, они начинают дружить все вместе, группами по 3-4 человека.

Что касается совместного досуга, то тут не было выявлено каких-то нестандартных способов проводить время вместе – поход в кино, прогулки, послушать вместе музыку и «просто разговаривать».

При этом, и разговоры с лучшими друзьями не имеют каких-то тематических границ:

«Разговариваем обо всем, что в голову придет, о том и говорим – вообще не принципиально. Вот она идет гулять, берет скайп с собой – меня с собой – мне так интересно посмотреть на пражские улицы, хотя я была у нее дома в Праге.» (Маруся, 12 лет)

Следующий блок, который был детально проанализирован, касается *поиска подростком себя и своего Я в друге*. На основе интервью был сделан вывод о том, что типичной для этого кейс-стади является такая ситуация, когда у подростка два друга, с одним из которых они очень похожи, а с другим – нет, скорее даже совсем противоположны по характеру.

Таким образом, получается, что «мы просто дополняем друг друга» (Гоша, 14 лет). Другой пример: «Мы с ней разные, но нам очень хорошо вместе» (Маруся, 12 лет).

Также и у тех, и у тех друзей есть те качества, которые нравятся или не нравятся респонденту. При этом, очевидно, что привлекают в друге их именно те черты, которыми обладают они сами. Например, на прямой вопрос: «Что тебе нравится в друге?», звучали и такие ответы: «Не знаю, он такой же как я» (Максим, 14 лет). Кроме этого, вызывают положительные эмоции такие качества в друге, как верность, общительность, миролюбивость, отсутствие предвзятости, оптимизм («Маруся – это нескончаемый позитив, просто посмотрите на нее! Одна внешность что говорит! Такие щёки!» (Аня, 13 лет), открытость, хорошее чувство юмора и так далее.

Не нравятся же в друзьях те черты, которыми бы респондент точно никогда не хотел обладать – понимание себя через противопоставлению другому («а вот я не такой»): эгоизм, отсутствие пунктуальности («Он не самый лучший друг по качеству – он опаздывает часто. На представление на 15 минут опоздал.» (Максим, 14 лет)), чрезмерное желание все контролировать («Она ведет себя как моя мама. Она такая пунктуальная, как моя мама. И ей всегда нужно кого-то контролировать.» (Аня, 13 лет)), «излишняя простота», дерзость, грубость, «шаткие нервы» и так далее.

Также здесь нужно еще раз упомянуть о склонности подростков к идеализированию своей дружбы и лучших друзей, так как первой реакцией на вопрос о том, что не нравится в друге, так же, как и на вопрос о ссорах, был ответ: «да, ничего, наверное» или «да нет, мне в нем все нравится». Но опять же, по ходу беседы постепенно открывались некоторые качества друзей, которые не нравились респондентам.

Отдельным блоком анализировались возможные *функции дружбы*. Как и предполагалось, основной ее функцией является желание поговорить с кем-то, поделиться своими переживаниями, стремление получить помощь и поддержку.

«Поговорить чтоб было с кем. Некоторые вещи все равно родителям не расскажешь. Просто нужен человек, который это может услышать, это не должен быть чатбот в интернете, это должен быть реальный человек, который может что-то ответить, который может выслушать и услышать, и ты можешь его выслушать. Это такая взаимопомощь, взаимовыгодная ситуация. Ну и плюс просто весело. Ты можешь с человеком просто страдать откровенной ерундой, говорить всякую ерунду, и он все равно тебя поймет.» (Максим, 14 лет)

«…возможно потому что можно любить одиночество, но нельзя быть одиноким. Иногда хочется, ну не поговорить, но узнать, что происходит. Иногда интересно услышать отзывы о своей работе. И потом иногда хочется кому-то помочь.» (Таислава, 15 лет) – эта цитата также является демонстрацией психосоциального моратория, о котором мы упоминали, описывая теорию Э.Эриксона

Кроме этого, как мы видим, подростки также чувствуют необходимость быть нужными и оказывать такую же поддержку своим друзьям:

«Один только лучший друг остался, который меня мог выслушать и понять, и я его мог выслушать и понять» (Максим, 14 лет)

Последним блоком, который мы анализировали, является определение дружбы, которое давали подростки этому понятию, какой смысл они вкладывали в это слово.

В представлении тинэйджеров дружба ассоциируется с:

- доверием

**«**Дружба это когда человеку можно все секреты рассказать» (Гоша, 14 лет)

- положительными эмоциями

«Дружба – это радужные единорожки, кофе, всякие приключения на улице и не только на улице. Это различные приключения, множество веселых воспоминаний и нескончаемый позитив.» (Аня, 13 лет)

- совместным времяпрепровождением

«Дружба – это когда может быть даже ты не сильно нравишься человеку, или он тебе, но ты любишь проводить с ним время, можешь довериться ему во всем» (Маруся, 12 лет)

- постоянным интересом к своему другу

- готовностью заниматься вместе чем угодно

«Когда даже если ты не знаешь человека полностью, тебе интересно с ним находится, или наоборот, когда знаешь его от корки до корки, ты все равно хочешь почему-то общаться дальше. Когда его поступки заставляют тебя улыбаться, потому что это смешно, и он не обижается. И когда ты ведешь себя странно, а его это не удивляет слишком сильно.» (Таислава, 15 лет)

Вне рамок основного анализа рассматривались высказывания респондентов относительно дружбы между мальчиками и девочками, так как отдельного вопроса на эту тему не задавалось, но тем не менее, интересные высказывания на этот счет появлялись.

Так, не только дружба, но и просто общение между мальчиком и девочкой в сознании подростков, а особенно девочек, скорее является исключением, чем нормальным состоянием вещей:

«Мне совершенно не нравятся мальчики, с которыми она общается, потому что я считаю, что если ты уж хочешь в 12 лет, прости, ты еще ребенок, иметь парня, то он тебе хотя бы должен нравиться! Тем более если он старше гораздо! …» (Маруся, 12 лет)

«Я дружу не только с девочками, и они к этому так странно относятся. Я не понимаю, что в этом такого. Потому что у меня есть друзья противоположного пола, я с ними очень хорошо общаюсь, и в кино хожу.» (Аня, 13 лет)

При этом, мальчики имеют несколько противоположное мнение о дружбе с девочками:

«Ну, еще с девочками некоторыми дружу. Ну как дружу… Фрэндзонят ведь, сволочи» (Гоша, 14 лет)

«Скажи, а ты воспринимаешь ее как своего лучшего друга? – Ну… Если верить в дружбу между мужчиной и женщиной – да» (Максим, 14 лет)

## Выводы

Подводя итог этой главе обозначим еще раз основные результаты по каждой из поставленных нами задач в рамках этой части исследования.

1. *Выявить и смоделировать характеристики дружбы среди российских подростков на основе проделанного анализа, наблюдений и пилотных интервью;*

Как видно из проанализированных интервью, основными чертами подростковой дружбы являются:

- категоричность (либо друг, либо нет)

- стремление к идеализированию как личности друга, так и самих дружеских отношений в целом

- построение своей собственной идентичности не только через схожесть в каких-то чертах характера с другом, но и через противопоставление некоторых его черт своим

- основа этой дружбы заключается в уверенности в наличии “человека, которому есть до тебя дело”

1. *Описать этапы или фазы подростковой дружбы (с чего она начинается, какой нужен «импульс» для начала дружеских отношений? В каких обстоятельствах она может возникнуть? Что приводит к тому, что дружба оканчивается? Может ли вообще она закончиться?)*

Как показал анализ собранных данных, первой ступенью дружеских отношений среди подростков, как и любых других отношений, является знакомство. Далее идет процесс узнавания друг друга. Нужно отметить, что на то, как оно происходит будет накладывать некоторый отпечаток то первое впечатление, которое сложилось у подростков друг о друге. Так, если они сразу друг другу не понравились, то и видить далее друг в друге они будут только негативные черты. В результате все это приведет либо к лучшей дружбе, либо к явному противостоянию или даже вражде. Причем, нужно также отметить, что импульсом для подростковой дружбы является ситуация, в которой тинэйджеры могут себя раскрыть, поэтому даже если изначально они вызывают друг у друга неприязнь, в случае возникновении такой ситуации, на месте этой вражды может появиться лучшая дружба.

К окончанию дружбы может привести как какая-то ссора, так и просто расхождение в интересах, когда подростки просто знакомятся с другим человеком, с которым им интереснее общаться, тогда дружба со старым другом заканчивается, так как он воспринимает такое изменение отношения к себе как предательство.

1. *Описать функции подростковой дружбы, выяснить, какую роль она играет в их жизни, является ли она для них ценностью.*

Основной функцией подростковой дружбы, как любой другой дружбы, является возможность поговорить с кем-то, поделиться своими секретами, получить поддержку.

Кроме этого, дружба удовлетворяет потребность тинэйджеров в чувстве собственной необходимости, в желании быть нужным.

Также, дружба помогает им понять, кто они есть в этой жизни на самом деле, помогает им сформировать свою идентичность.

# Заключение

Итак, в рамках данной работы была произведена попытка построить модель подростковой дружбы в современном обществе. Перед тем, как подвести итог этого исследования и обозначить основные составляющие полученной модели, отметим еще раз ключевые моменты этой работы.

Во-первых, было выявлено, что в социологи распространено мнение о том, что в современном обществе дружеские отношения оскудневают. Однако, дальнейший анализ литературы по данной проблематике привел нас к выводу о том, что дружба сейчас скорее усложняется, и мнение о ее оскуднении связано с тем, что сейчас к друзьям предъявляют больше требований и ждут от них, соответственно, больше. Но удовлетворить такие потребности в рамках современного общества в условиях крайней индивидуализации и атомизации людей, представляется проблематичным.

Тем не менее, основными отличительными чертами дружеских отношений, как уже неоднократно повторялось, является то, что это добровольное взаимоотношение, мы сами выбираем себе друзей по душе, это очень интимные отношения, выстраивание которых иногда занимает достаточно много времени, и ценность таких отношений заключается в них самих.

Специфика подросткового возраста придает также специфики и дружбе, которая возникает в этом возрасте. Основными особенностями тинэйджеров является осуществляемый ими постоянный процесс построения своей идентичности, эмоциональная интенсивность как следствие физиологических изменений, происходящих в данном возрасте, а также ролевое экспериментирование, которое опять же помогает им в поиске себя.

Таким образом, все эти особенности подросткового этапа развития личности находят свое отражение в дружеских отношениях, которые формируются в это время. Так, из-за склонности к категоричности, многие потенциально возможные дружеские отношения отметаются до того, как подростками была бы даже осмыслена их возможность. Стремление к идеализированию как личности друга, так и самих дружеских отношений в целом сказывается на том, что тинэйджеры воспринимают их как “самые лучшие в мире”, поэтому даже малейшая несостыковка с их идеализированными ожиданиями на этот счет вызывает большое разочарование. В попытках построение своей идентичности подростки обращают внимание не только на те черты характера, которыми обладает и их друг, но и на те качества, которые их даже раздражают в друзьях. Базируется же вся эта дружба на ее потенциале – уверенности в обладании таким человеком, которому интересен ты и твоя жизнь.

При этом, подростковая дружба не начинается просто так. Для ее возникновения, кроме простого минимального знакомства с человеком, нужно, чтобы возникла такая ситуация, когда индивид сможет раскрыться по-настоящему, чтобы подростки точно поняли, хотят они дружить или нет. Нужно отметить, что при возникновении такой ситуации отношения, которые были между людьми до этого, практически не имеют значения, так враги запросто могут стать лучшими друзьями.

Помимо помощи в формировании идентичности, дружба удовлетворяет потребность тинэйджеров не только в их стремлении быть принятыми и понятыми, но и в их желании самими быть нужными.

Что касается исследовательских предположений, которые мы сформулировали на начальном этапе данной работы, то можно сказать, что все они подтвердились:

1. Подростки – эмоционально неустойчивая группа, склонная к различного рода зависимостям, «ищущая себя», формирующая свою идентичность, переживающая кризис идентичности;
2. Дружба для них является скорее средством определения себя, помогает им в этом поиске;
3. Подростки – максималисты, стремящиеся к идеальной дружбе;
4. Однако в современном обществе им не удается найти этот идеал.

В заключении хотелось бы сказать несколько слов о дальнейших перспективах работы по данной проблематике.

Во-первых, можно было бы провести аналогичное исследование, но выбирая в качестве респондентов представителей среднего или даже низшего класса, чтобы посмотреть, есть ли какие-то качественные расхождения между их восприятием дружбы и тем, что было получено в рамках этого исследования.

Во-вторых, можно было бы перевести качественные результаты этой работы на количественный уровень, чтобы посмотреть не только какие-то смыслы и категории, но и их распределение по подросткам в целом, используя выводы этого исследования в качестве отправных точек, гипотез и основы для анкеты.

Кроме этого, можно было бы углубить полученные сейчас результаты проведя серии парных интервью, сравнивая ответы двух лучших друзей.
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# Приложения

## Приложение 1. Гайд до пилотажа

Привет! Меня зовут Саша. Я сейчас заканчиваю 4 курс факультета социологии в Высшей школе экономики. В рамках своей дипломной работы я провожу исследование, посвященное дружбе. Мне интересно узнать о том, как мы находим друзей, как складываются наши отношения с ними.

С собранными интервью буду работать только я, и использоваться они будут только в обобщенном виде, поэтому анонимность гарантирована.

Спасибо большое за то, что согласился(-ась) принять участие в моем исследовании!

**Блок 1. Рассказ о себе**

Можешь, пожалуйста, сейчас немного рассказать о себе? Где ты учишься? Нравится ли учиться? Какой предмет у тебя любимый? Чем занимаешься кроме учебы?

**Блок 2. Рассказ о лучшем друге**

Давай теперь перейдем к основной теме нашей беседы – теме дружбы. Поэтому, давай поговорим подробнее о твоем лучшем друге. Вы давно знакомы? Как познакомились? Какое было твое первое впечатление о нем? А как вы начали дружить?

Много ли времени вы проводите вместе? Часто общаетесь? А как вы проводите время вместе? Чем занимаетесь? Вы много разговариваете? Обычно о чем говорите?

Делитесь ли вы секретами друг с другом? Всеми? У тебя есть что-то, о чем ты не рассказываешь своему лучшему другу?

Что тебе больше всего нравится в нем? Какие его черты ты больше всего ценишь? А есть что-то, что не нравится? Как ты считаешь, вы похожи друг на друга? Ты бы хотел в чем-то быть похожим на друга? В чем?

Можешь рассказать какой-нибудь какой-нибудь случай, в котором проверялась ваша дружба?

А можешь, пожалуйста, попытаться ответить на такой вопрос: Зачем ты вообще дружишь? Дает ли тебе эта дружба хоть что-то?

**Блок 3. Рассказ об идеальном друге**

Что делает друга другом? Как ты считаешь, какие качества, черты характера должны быть у идеального друга?

В заключении, чтобы подвести некоторый итог нашему с тобой разговору, можешь, пожалуйста попытаться ответить на вопрос: Что такое вообще дружба?

## Приложение 2. Гайд после пилотажа

Привет! Меня зовут Саша. Я сейчас заканчиваю 4 курс факультета социологии в Высшей школе экономики. В рамках своей дипломной работы я провожу исследование, посвященное дружбе. Мне интересно узнать о том, как мы находим друзей, как складываются наши отношения с ними.

С собранными интервью буду работать только я, и использоваться они будут только в обобщенном виде, поэтому анонимность гарантирована.

Спасибо большое за то, что согласился(-ась) принять участие в моем исследовании!

**Блок 1. Рассказ о себе**

Можешь, пожалуйста, сейчас немного рассказать о себе? Где ты учишься? Нравится ли учиться? Какой предмет у тебя любимый? Чем занимаешься кроме учебы? Можешь рассказать о своей семье? Есть ли у тебя братья/сестры? Как вы проводите время вместе?

**Блок 2. Рассказ о друзьях**

Можешь рассказать о своих друзьях? Много ли их у тебя? Как ты с ними общаешься? Часто ли ты с ними видишься? Как проводите совместное время?

**Блок 3. Рассказ о лучшем друге**

Давай теперь поговорим подробнее о твоем лучшем друге. Вы давно знакомы? Как познакомились? Какое было твое первое впечатление о нем? А как вы начали дружить?

Много ли времени вы проводите вместе? Часто общаетесь? А как вы проводите время вместе? Чем занимаетесь? Вы много разговариваете? Обычно о чем говорите?

Делитесь ли вы секретами друг с другом? Всеми? У тебя есть что-то, о чем ты не рассказываешь своему лучшему другу?

Что тебе больше всего нравится в нем? Какие его черты ты больше всего ценишь? А есть что-то, что не нравится? Как ты считаешь, вы похожи друг на друга? Ты бы хотел в чем-то быть похожим на друга? В чем?

Можешь рассказать какой-нибудь забавный случай, который произошел с тобой и твоим лучшим другом, который тебе хорошо запомнился? А был ли какой-нибудь случай, в котором проверялась ваша дружба?

Ссоритесь ли вы с другом когда-нибудь? Как долго длится ваша ссора? Долго не разговариваете? Из-за чего обычно ругаетесь? Кто первый идет мириться?

А как тебе кажется, вот с этими ребятами вы долго будете еще дружить? Удастся ли вам пронести эту дружбу через всю жизнь?

Кроме этого человека (людей) были ли у тебя еще когда-то лучшие друзья? Можешь о них рассказать? А почему вы перестали общаться, дружить?

А можешь, пожалуйста, попытаться ответить на такой вопрос: Зачем ты вообще дружишь? Дает ли тебе эта дружба хоть что-то?

**Блок 4. Рассказ об идеальном друге**

В чем разница между знакомым - приятелем - другом – товарищем? (обычно они в самом начале рассказа про друзей говорят «ну, вообще у меня много приятелей и т.п…»)

Что делает друга другом? Как ты считаешь, какие качества, черты характера должны быть у идеального друга?

Скажи, пожалуйста, а твой папа или твоя мама рассказывают тебе про своих друзей? Какие истории они тебе рассказывали? Можешь описать их отношения с друзьями? Как ты считаешь, твои отношения с друзьями похожи на дружеские отношения твоих родителей? А хотел бы ты таких же друзей?

В заключении, чтобы подвести некоторый итог нашему с тобой разговору, можешь, пожалуйста попытаться ответить на вопрос: Что такое вообще дружба?

## Приложение 3. Транскрипт интервью 1

**- Привет, меня зовут Саша, я заканчиваю четвёртый курс факультета социологии в Высшей школе экономики. В рамках своей дипломной работы я провожу исследование посвящённое дружбе, мне интересно узнать о том, как мы находим друзей, как складываются наши отношения с ними, собранные интервью буду работать только я, и использоваться они будут только в обобщенном виде, поэтому анонимность гарантирована, и ещё раз спасибо большое за то, что согласилась принять участие в моём исследовании.**

- Ну, считая то, что меня эта тема всегда интересовала, потому что вполне возможно, что я буду сама учить обществознание. Буду только рада участвовать.

**- Отлично**

**- Ну что ж давай начнём. Можешь сначала немного рассказать о себе.**

- Хорошо, меня зовут Наташа, мне 14 лет…мне 13 лет в июле мне исполнится 14 ,я учусь в 7м классе. Я интересуюсь японской культурой, я плету фенечки , также я интересуюсь биологией, в основном наследственной болезней и менталитетов инвалидов. Еще у меня есть годовалая племянница.

**- Нравиться ли тебе учиться?**

- Да. Я много читаю, я много читаю. Я люблю изучать, я люблю, я очень люблю участвовать в олимпиадах, даже не обязательно выигрывать и даже не обязательно выигрывать, а просто ради участия по различным темам, я пишу прозу, короткие рассказы. Стихи писать, честно скажу, не умею. Ну, что еще можно сказать. Я очень много слушаю музыку. И знаю песни некоторых групп так хорошо, что я примерно встроенный шейзинг, какая песня , из какого альбома, какой группы на часть песен из дискографии моего папы, потому что у нас с ним один и тот же музыкальный вкус.

**- Мммм, ничего себе, как интересно.**

- На музыкальных инструментах я не играю, я плету фенечки, я иногда теперь уже реже рисую.

**- А спортом каким-нибудь занимаешься?**

- Я занималась раньше теннисом, но потом мне это надоело. Я люблю плавать, но у меня, к сожалению зимой это не получается так часто делать. Ну, я катаюсь на горных лыжах зимой. И я в этом году, этим летом хотела попробовать йогу.

**- Мммм, очень интересно, да. А есть ли у тебя кроме племянницы, братья или сёстры?**

- У меня есть старшая сестра, но она меня старше на 20 лет.

**- Да. Как часто вообще ты проводишь время с семьёй. Какие у вас отношения?**

- С семьей провожу время очень часто, потому что папа обычно возвращается домой ближе к 7 или 8 ми, мама работает дома, так как она журналист, она работает на компьютере, и я очень близка к своей семье, я провожу с ними много времени.

**- А как то там выходные вы куда-нибудь выходите вместе или что-то такое подобное?**

- В выходные, ну, на выходных, летом может да, летом , в конце весны мы ездим на дачу, если у меня нет никаких других событий. То есть, скажем ,на этих выходных мы не поехали на дачу, потому что сегодня у меня был разбор олимпиады, а завтра я иду в городской лагерь London Gates.

**- Ага, понятно. Хорошо, теперь давай собственно перейдем к разговору о друзьях. Можешь, вообще, рассказать о своих друзьях, в общем?**

- Хорошо! Я бы не сказала, что у меня есть много друзей, но я поддерживаю, более менее, товарищеские отношения с большинством из своего класса, хотя, честно говоря, некоторые из моего класса, в основном мальчики иногда ведут себя не самым приятным образом. Но в классе у меня есть две лучшие подруги, с которыми я знакома с первого класса, но подружилась я с ними позже, потому что в первом классе у меня лучших подруг не было. Во втором классе я больше узнала, и мы подружились с моей лучшей подругой Аней. Она довольно удивительный человек. Ну, во-первых, она очень высокая, выше половины наших мальчиков в классе. Скажу, что она самый высокий человек у нас в классе, поэтому ее легко узнать. Она немного неуклюжая, но очень милая, она очень любит человек и она хочет пойти на врача. Она очень добрая, если она чем-нибудь заинтересовывается – то это надолго, это у нас с ней общее. Она любит читать ……, она любит пингвинов, и она рисует на планшете. Дружим мы с ней, у нас нет практически общих интересов, но мы с ней друг друга поддерживаем. У нас есть темы, на которые мы можем поговорить. Я считаю ее лучшей подругой, потому что она очень приятный человек, у нас с ней всегда есть общие темы для разговоров, мы знаем, что можем друг друга поддержать, мы понимаем друг друга с полуслова и нам очень весело вместе. Но человек, который считает честно моей лучшей подругой – это еще одна моя одноклассница Полина. Мы с ней подружились , по-моему, в 4 классе. Все началось с общего интереса с каких-то игрушек, и я уже честно не помню с каких. Мы их любили и разлюбили хором. Но лучшими подругами мы остались. Потому что у нас с ней до сих пор много общих интересов. Она занимается конным спортом, у нее сейчас уже 1 разряд. Она изучает, как и я, французский и английский, но уровень у неё пониже. Мы с ней..можно сказать, что мы с ней полная противоположность. Я в этом году учебном почти не занималась спортом, у нее тренировки, по-моему, то ли 4, то ли 5 раз в неделю. Я отличница, у нее несколько троек в триместрах. Там… и так далее и тому подобное. Но при этом мы с ней лучшие подруги, несмотря на то, что мы такие разные, мы понимаем друг друга с полуслова и мы можем просто сидеть с ней и делать что-то, то есть смотреть видео ,просто плести фенечки. Она тоже плетет фенечки. Мы с ней начали это делать вместе в лагере. Мы с ней в прошлом году поехали вместе в лагерь в Швейцарии. Она там была месяц, я две недели, и по ее словам, без меня ей было гораздо хуже. Ну, я могу за два дня, за выходные начать по ней скучать. И мы друг о друге очень заботимся, то есть я готова ее поддержать в момент проблем. И часто я единственный человек, которому она может рассказать некоторые вещи. То есть… мы… то есть…она тоже дружит с Аней и тоже считает ее лучшей подругой. У нас с Аськой… Мы почти везде ходим втроем, но она бы назвала меня лучшей подругой, а не Аню. Я бы сказала, что она мне верит больше. Также у меня есть очень много общих друзей за границей. На данный момент я общаюсь с бразильцем, который является просто копией меня, только другого пола. Он очень милый человек и в характере между нами почти нет разницы. С ним очень приятно общаться. Мне интересно…мне…считая то, что мне очень интересна культура других стран. Я с ним общаюсь почти каждый день на английском, понятное дело, поскольку ни он не знает русского, ни я не знаю португальского. С ним очень интересно общаться. Потому что он… С ним очень интересно общаться. Я вообще очень люблю общаться с людьми за границей, потому что мне интересны другие культуры, различных стран, Америка, Англия. Мне всегда был интересен менталитет людей за границей и тех, кто хотя бы прожил там довольно большое время. Но лично для меня друзей, напомню, что Вы вначале говорили, что еще одна тема- это как мы находим друзей и в чем заключается дружба, правильно? да ?

**- Да.**

- Друзей мне найти бывает довольно сложно, я могу общаться с людьми на одну и ту же тему, иногда это может закончиться очень быстро, иногда это может продолжаться подольше. И друзьями становятся только те, кто меня могут понять с полуслова, те, с кем я могу общаться на любую тему, с теми, кто может меня , честно говоря, терпеть. Потому что терпеть меня иногда бывает сложно.

**- Хорошо, да, ты хочешь что-нибудь еще добавить?**

-Я даже не знаю, еще есть другие вопросы? Я не знаю, что добавить, я могу рассказать побольше, постараться рассказать побольше, о том, в чем для меня заключается дружба, если вы хотите.

**- Ну, давай мы сейчас сначала поговорим конкретно о твоих лучших друзьях. Вот, я так поняла, что у тебя получается две подруги и один, в общем-то, можно сказать друг. Лучший, я имею в виду. Да?**

-Да.

**- Вот смотри, с Аней вы познакомились в 1 классе, да?**

-Ну, да. Мы и с Полиной познакомились в 1 классе. И обе мы одноклассницы. Но с Полиной я познакомилась позже, но мы с ней позже более сблизились, потому что для меня она как родственная душа. Для меня она почти как сестра.

**- Хорошо, а смотри, с Аней вы познакомились и как-то стали общаться, то есть как вы…**

- Да, мы стали общаться, но у нас с ней не было общих интересов…

**- А почему вы начали общаться? Если у вас с ней не было общих интересов, почему вы начали с ней общаться? Вы сидели как-то за одной партой или ну, то есть…**

- Да, мы сидели за одной партой, и если честно… с трудом… дайте я попробую вспомнить, как это было, как мы вообще начали общаться. Ну, у нас почти не было общих интересов, мы обнаружили, что у нас есть часть общих интересов уже гораздо позже, когда мы с ней начали общаться больше. Мы друг друга успокаивали, потому что мы обе честно…мы обе плаксы, мы обе интроверты, и мы друг друга просто понимали по характеру, мы понимали, как чувствует себя другой человек, и это помогло нам сдружиться.

**- А в какой момент ты поняла, что вот Аня твой друг, твой друг, лучший друг? Ты можешь вспомнить сейчас?**

- Давайте я постараюсь. Мы с ней начали общаться почти каждый день, что сейчас по сравнению с остальными одноклассниками, мягко говоря друзей, с которыми общаюсь часто, я сказать не могу. Мы с ней познакомились очень рано, мы друг друга идеально понимали . Это идеальное понимание, оно привело ко всему. То есть сначала мы понимали друг друга просто по характеру, потом… Ну, мы с ней начали гораздо больше общаться и я поняла, что мне нравится этот человек, что мне нравится характер этого человека, поняла, что я хотела бы стать ее другом. И получилось так, что мы…и когда поняла просто, что мы с ней уже можем понимать друг друга с полуслова, я поняла, что я спокойно могу называть ее своим другом.

**- А сейчас вы много времени проводите вместе?**

- Да, мы много времени проводим вместе, у нас есть общие интересы , такие как биология и литература, да, биология и литература даже, да, в основном биология и литература, мы с ней очень часто общаемся, мы друг друга понимаем, как и ранее, и мы часто переписываемся и мы можем.. я могу по ней, как и по Полине скучать в один день, потому что я ее не видела.

**- А когда вы встречаетесь, ну, как бы, вживую, не переписываетесь, чем вы обычно занимаетесь вместе?**

- Ну, мы читаем вместе книжки у нее на мобильнике, на ее мобильнике, потому что у меня на мобильнике читать что-то с трудом возможно, мы просто обсуждаем различные вещи, мы обсуждаем биологию, зоологию, предстоящие олимпиады, кто на которые ездил, много различных вещей, кто-нибудь из нас может придумать тему, просто совсем, которая совсем не похожа на то, о чем мы говорили раньше и мы можем по этой теме говорить часами, потому что она заинтересовала и меня и ее.

**- Хорошо!**

- И еще мы можем понимать с ней разногласия друг с другом, что тоже одна из главных черт, частей дружбы для меня.

**- Хорошо, а такой вопрос, делитесь ли вы секретами разными друг с другом?**

- Да, у меня между друзей, да, у меня вообще нет секретов от друзей, то есть я им рассказываю просто абсолютно все, как и они мне. Есть вещи, которые они не хотят рассказывать, но это их выбор, их выбор. Если они себя чувствуют плохо и не хотят рассказывать сейчас, они могут мне это рассказать в любой другой момент, когда они захотят. У меня был такой пример с Полиной, когда ее чуть ли не использовал человек, которого она называла одной из лучших подруг. И просто несколько дней она себя чувствовала ужасно. Поэтому, ну… я решила ее об этом не спрашивать. Она мне не хотела рассказывать, но через несколько дней она мне рассказала, потому что она решила мне это рассказать.

**- Ага.**

- Это был ее выбор. Я решила не беспокоить ее, не надоедать про это, я поняла одну вещь, что если человек не хочет рассказывать и говорить об этом, то лучше его просто не беспокоить. Это проходит со всеми моими друзьями. Даже если это темы, которые заставляли довольно сильно волновать. Скажем, человек переходит в другую школу, мой одноклассник. Понятное дело, что большая часть одноклассников станет спрашивать, куда ты переходишь, зачем ты идешь, почему. Ну, и если Человек не хочет об этом говорить, я не стану с ним об этом говорить. И так это было как раз с Аней недавно. Мы понимаем, что если человек не хочет о чем-либо говорить, то с ним на эту тему говорить просто не надо. И мне будет приятно …….рассказывать все другим людям, но мы с подругами делимся секретами, у нас друг от друга секретов нету. Мы рассказываем все, если мы хотим это рассказывать. У нас нет такого понятия, что мы не хотим это рассказывать, что мы боимся, что этот человек расскажет кому-то другому. Я плохо вспоминаю про это, или что-нибудь из этой серии, то друг другу не рассказываем. Можем рассказать об этом в другой момент позже.

**- Хорошо, давай мы сейчас поговорим о Полине тоже немножко отдельно. Вы с ней познакомились в 4м классе, так?**

- То ли в 3 то ли в 4 классе, честно скажу, вот это я не помню, точно не помню, потому что с Аней мы точно подружились во 2 классе, а когда мы подружились с Полиной, но это точно было перед средней школой. Это точно, но было ли это в 3 классе или в 4, я не помню.

**- А ты помнишь, как это произошло?**

- Это я более или менее помню. Ну, началось все с общей темы, в отличие от Ани, мы увлекались тогда серией мягкие игрушки. Она их собирала, я их собирала. Мы решили принести их в школу, или обменяться или показать, это я тоже точно не помню. В школу мы их в итоге не принесли, но мы начали общаться больше. Я узнала, что она очень хороший человек. Она почти полная мне противоположность. Она очень активный человек, она не сдается, она не сдается перед такими вот вещами. Она не слишком сильно расстраивается, если у нее что-то не получается, если ей это не так сильно важно. Она может посмеяться над вещью, если у нее что-то не получается, она может смеяться над своими ошибками, она может посмеяться над своими врагами. Я считаю, что это очень честное качество в человеке. У меня, честно говоря, этого качества нет. То есть, мне очень сложно смеяться над своими ошибками, и я ее уважаю за то, что она может это делать. У нас с ней много общих интересов. Но у на есть много разногласий. Скажем, там , дайте я приведу пример, она занимается конным спортом, я могу различить две арабского коня и фриза, даже если у них обоих черная масть. Но это пример, все….. Две мои лучшие подруги - одноклассницы, и одна из них занимается спортом, а так, все, кого могу назвать лучшими друзьями – их пятеро, тех трех, кого назвала и двух обе мои подруги с детства, с раннего детства… конным спортом. Я уважаю ее за ее характер, мы с ней понимаем друг друга с полуслова и у меня главная единственная разница – мы немного противоположны по характеру, мы друг друга немного дополняем. Я терпеливый человек, у нее терпения гораздо меньше. Могу вынести все ее оры, могу просто помочь, могу ее успокоить. Что, как можете догадаться, очень важно для любого человека.

**- А сейчас вы с ней много времени проводите вместе?**

- Да. Мы, к сожалению, живем довольно далеко друг от друга. Она живет на Планерной, я на Октябрьском поле. Ну, она не живет на Планерной, она живет Хоркино, но ближайшее метро у нее Планерная. А я живу на Октябрьском поле, это конечно, одна ветка метро, но ей довольно долго идти до метро, в этом вся проблема. Мы встречаемся в школе, иногда идем в ближайший торговый центр и самое классное, мы с ней можем просто остаться в школе на дополнительный урок или просто сесть где-нибудь и сидеть и разговаривать об одной теме , разговаривать об одной или даже просто молчать ,понимать друг друга.

**- Хорошо, теперь давай перейдем к твоему бразильскому другу, тоже выясним как давно и как вообще познакомились?**

- Ну, мы знакомы, давайте посчитаем, мы знакомы уже полтора года, я с ним начала общаться в ноябре 2012, когда я ,,, нет даже в октябре , когда я зарегистрировалась на сайте, посвященному стратегическим покемонам, поскольку это у меня любимая видеоигра, как и у Полины. Ну, я решила просто посмотреть там турниры. Мне стало интересно, какие там стратегии для этого используются. Ну, я зарегистрировалась на этом сайте, там форум был, ну, и решила пообщаться с другими людьми. И мы с ним начали общаться. Там через некоторое время мы поняли, что помимо покемонов, очень много общих интересов Музыкальный вкус, у нас почти одинаковый музыкальный вкус, он тоже пишет прозу, он ,, ээ,,, его интересует история ,в отличие от меня. История меня не интересует, меня больше интересует биология, и биология, и литература, в основном русская. И, что самое главное, его больше интересует русская культура. Удивительно, но он знал о русской культуре гораздо больше, чем большинство иностранцев, с которыми я до этого общалась. Единственная проблема то, что у него было очень плохо с географией. Так как я ему недавно объясняла, что Сибирь не находится в 100км от Москвы, это было нечто. Да, такое тоже бывает.

**- А вы с ним одного возраста?**

- Он меня старше на 2 года. Но мы с ним общаемся на равных, потому что… мы с ним общаемся на равных. С ним очень приятно общаться. И… с ним очень приятно общаться. У нас с ним много общих интересов, большинство из которых мы друг другу привили. То есть, там мы сидим, играем в одну и ту же видеоигру – покемонов, в которую я ему предложила поиграть. Ему понравилось, очень увлекательно. Он предложил, а еще он предложил снам вместе писать прозу. И мы до сих пор это делаем. И мне и ему это очень нравится. Так как у нас получаются действительно очень увлекательные сюжеты. Сейчас мы с ним пишем первый исторический сюжет. Который у нас получается, что-то похожее на список.. на список…дайте вспомнить… Как называется фильм Спилберга про нациста, который спасал евреев во время второй мировой войны, я забыла, честно скажу?

**- «Список Шиндлера»?**

-Да, «Список Шиндлера». Мы пишем что-то похожее на это. Про роман еврейской девушки и нациста. Получается пока что очень красиво.

**-Вы на английском, да, пишите?**

-Да, мы пишем на английском, пишем на английском. В интернет мы еще ничего не выставляли. Мы все держим или в Word-е или он это держит на хостинге, на интернет - хостинге просто. Просто текст, что очень положительно в компьютере, у него ноутбук. Получается просто потрясающе. Ну, мы можем обсуждать другие вещи. Там, мы можем обсуждать роль… в русской истории, после того, что я ему рассказала про русское средневековье, можем обсуждать русскую литературу, я ему рассказываю, привожу стихи, можем обсуждать, примерно, что угодно. И он меня понимает, я его понимаю. И я могу его назвать чудесным другом.

**-А, скажи, пожалуйста, вы когда общаетесь, вы переписываетесь или прямо разговариваете по скайпу?**

-По скайпу мы разговаривали. Мы разговариваем по скайпу, но довольно редко. В основном мы переписываемся.

**- А вы видели друг друга, вы обменивались фотографиями?**

- Да, да. Но не по фотографиям, а в камере?

**- А какие тебе черты больше всего нравятся в нем?**

- Мне нравится то, что ему интересна культура других людей, как и мне и, что он может принимать проблемы других, потому что иногда у меня это у самой не получается. Но последнее время я честно стараюсь это сделать. Что еще.

**-Ну, смотри, давай, мы можем сейчас вернутся опять к Ане. У меня есть такой вопрос. Есть ли в ней какие-нибудь черты, которые тебе не нравятся?**

-Ну, иногда, помните, я говорила, что она если ее что-то заинтересует, то она интересуется этим очень долго.

**-Ага.**

- Так вот. Так вот, главная проблема заключается в том, что она пытается передать этот интерес другим людям, и тогда это приводит к проблемам. Потому что, честно говоря, мне уже поднадоел Хоум Старк. Ну, помимо этого, я не могу назвать других черт, которые мне не нравятся.

**- А какие-нибудь черты, которые есть у нее, ты бы хотела, чтобы они были у тебя?**

- Ну, то, что если оная что-то начинает, то она делает это до конца. Потому что, я честно, забрасываю вещи на половине, если я вижу что они у меня не получаются., даже если они у меня в конце получиться могут.

**- А есть какие-нибудь черты в Полине, которые тебе не нравятся?**

- Ну, она не терпелива, и иногда она может слишком ярко реагировать на что-то, а потом об этом сильно жалеть, но как я говорила, она нетерпелива, я терпелива. И то, что она может реагировать, я к этому уже, более менее, привыкла. Я стараюсь на это реагировать как-то помягче, стараюсь примерно переводить то, что она чувствует на самом деле , то что она хочет сказать на самом деле людям , которых она может обидеть. Я… конечно же она потом приходит и извиняется перед ними за то, что она могла сказать что-то резкое, но иногда это может привести к крайне неприятным последствиям.

**- Хорошо, а какие-нибудь в твоём бразильском друге…,как его зовут, кстати?**

- Его зовут – Леандро, немного шутливо, его выбешивает, когда его называют Леонардо. Как не иронично, но два его лучших друга… двух его лучших друзей зовут Леонардо.

**- А ты хотела бы в чем-нибудь быть похожей на него?**

- Ну, я тоже хочу уметь писать стихи и играть на гитаре.

**- А какие-то черты характера?**

- Черты характера. В смысле, что мне нравится и не нравится?

**- И то и то давай.**

- Как я и говорила, он в каком-то смысле является моей копией. То, что мне не нравится, что он очень сильно волнуется о некоторых вещах. То есть… ммм… я даже не знаю, что можно привести в пример, ну, скажем у него в этом году экзамены в конце года, он сейчас готовится. И хотя я знаю, что историю он знает на уровне 1 курса ,он боится, что он может не сдать историю на экзамене, потому что он в колледж собирается идти. Ну, это единственная проблема. В чем я могу быть на него похожа, он очень сильно старается, он очень сильно старается сделать что-то. У него получается сделать многое, он меня на 2 года старше, черт побери, выучил английский-раз, латынь - два, сейчас он иврит и древнегреческий, чёрт, мне бы так. Я не такой старательный человек, это я скажу честно.

**- Хорошо, а можешь рассказать какой-нибудь забавный случай, который произошел с тобой и Аней или с тобой, с Аней и Полиной, вместе.**

- Каждый чертов раз, когда мы празднуем чей-либо день рождения, учитывая то, что половина моих друзей – стрельцы. Как день рождения моих друзей, не обязательно лучших, но просто моих друзей. Аня -2 декабря, Катя …. Девочка из 8го класса, которая со мной ходит на олимпиады, с которой мы дружим-12 декабря, один из лучших друзей Егор-15 декабря, еще один мой одноклассник-15 декабря, Полина -20 декабря. У меня, как не иронично, день рождения не в декабре, в июле.

**- Да, уж, совсем не в декабре.**

- Но, в общем, в большинстве случаев, когда мы празднуем день рождения, мы идем в торговый центр рядом со школой, потому что у нас школа находится на Войковской, там находится Метрополис. Ну, мы туда часто идем праздновать дни рождения, в кино или просто повалять дурака. Это всегда заканчивается тем, что люди на нас странно смотрят.

**- Что-нибудь еще, может быть какие-нибудь истории?**

- Как я заинтересовала Полину в своем любимом аниме. Это тоже интересная история. Ну, купила я себе тетрадку, две тетрадки, 48 листов для рисования, просто общая тетрадка, приношу в школу. Первая реакция - что за парень на тетрадке? Теперь мы с ней хором смотрим 5-й сезон.

**- Да, а бывали такие случаи, когда ваша дружба подвергалась испытаниям? Случай, после которого ты поняла, нет, все, это точно мой лучший друг на века. Что-нибудь такое у тебя было с кем-нибудь из твоих лучших друзей.**

- С Аней, да, с Аней и с Полиной в 5 классе, я даже не помню, по какой причине против меня обернулась часть класса. Я даже не помню, почему это было, уже друзья менялись. Но и Аня, и Полина остались со мной и поддерживали в это время. Когда похожее случилось с Полиной, мы ее тоже поддерживали. Я поняла, что просто лучших друзей я не могу найти. И действительно я понимаю, что сложно было бы найти друзей лучше, чем они, потому что это просто потрясающие люди.

**- А кроме Ани и Полины были у тебя лучшие друзья до этого или как-то?**

-У меня есть 4 друзей детства моего, 2 мальчика и 2 девочки.

**- Но они просто друзья, они не лучшие или как?**

- Двоих из них девочек я могу назвать лучшими друзьями, но к ним, ко всем четырем я не привязана так сильно, как привязана к Ане и Полине. Потому что мы с ними, к сожалению, встречаемся реже, и мы с ними не так сильно сходимся по характеру, но они тоже потрясающие люди и я люблю с ними проводить время.

**- А были у тебя такие случаи, когда ты переставала с кем-то дружить?**

- Да, был один случай.

**- Можешь рассказать об этом.**

-Ну, была у меня в детстве подруга по дачи Маша. В какое-то время мы с ней перестали дружить. Лет нам было примерно 10, и я поняла, что на самом деле этот человек не просто не самый умный, не самый умный, но и что просто дружить мне с ней не стоит, потому что у нас с ней нет общих тем, и она меня может бросить в любое время. И мне с ней просто стало неприятно дружить.

**- И вы с ней с тех пор не общались?**

- Ну, я ее видела один раз. Вот и все.

**- Ага, хорошо, а можешь попытаться ответить на такой вопрос: зачем ты вообще дружишь? Дает ли тебе дружба вообще хоть что-то?**

-Да. Я думаю, что без дружбы моя жизнь не была бы такой яркой, если бы я осталась просто, у меня не было бы поддержки, если бы я осталась одна, то у меня бы уже сдали нервы. Я думаю, что если бы у меня не было бы друзей, то я не была бы такой же, была бы уже другая жизнь, не была бы тем человеком, которым я являюсь сейчас. Я не была бы такой заинтересованной в части вещей, то есть заинтересованность биологией я увлеклась из-за моих подруг по даче, когда там семья медицинская. Мне нужна дружба для того, чтобы я могла рассказать то , что я чувствую кому-то и была уверенна, что меня точно поймет в любой ситуации, потому что даже родители не всегда понимают.

**- А можешь ты назвать Аню идеальным лучшим другом?**

- Знаете, я могу назвать и Аню и Полину идеальными лучшими друзьям, потому что я не могу сказать… Я считаю, что друзей, таких, какие есть у меня , других таких друзей я найти не смогу. И если будет такой человек, то, скорее всего, это будет мой будущий жених.

**- Хорошо. Давай немного сменим тему, вначале разговора ты сказала, что у тебя с большинством людей из класса такие товарищеские отношения, да? То есть получается, что товарищеские, это не дружеские отношения, так?**

- Ну, есть часть друзей, часть людей, с которыми я просто общаюсь, когда мне надо с ними общаться.

**- И это получаются товарищеские отношения, так?**

- Да, это получаются товарищеские отношения, мы их так поддерживаем, как знаете, есть одна поговорка: «Ничто так не сближает одноклассников, как один вариант на контрольной». Но с частью людей я общаюсь немного более, одна новенькая, другая подружилась с нами после довольно сильной перемены характера, выяснилось, что она довольно милый человек.

**- То есть с ними у тебя уже получаются дружеские отношения?**

- У меня дружеские отношения, могу назвать нас просто друзьями. Не лучшими друзьями, а просто, я могу их назвать друзьями, но точно не лучшими.

**- А есть ли у тебя какие-нибудь приятели?**

- Просто приятели…

**- И есть ли разница, в чем разница между другом и приятелем?**

- Для меня, да. Потому что друг меня понимает с полуслова. По подруге я могу соскучиться меньше, чем за один день. Если я долго не вижу, мне надо пообщаться с этим человеком.

**- Это с другом или с лучшим другом?**

- Даже если я просто хочу пообщаться с этим человеком. С товарищем, с приятелем я могу общаться по делу, могу общаться с ним, когда у нас поднимается общая тема. Если мы общаемся на другую тему, то наши разговоры не длятся так долго.

**- Но, то есть смотри, я просто хочу понять, есть ли для тебя разница между другом-приятелем, лучшим другом и товарищем, и просто знакомым. И если она есть, то в чем она заключается?**

- Заключается в том, что мои лучшие друзья действительно понимают меня с полуслова, мы можем просто сидеть и молчать и понимать мысли, понимать, что чувствует другой человек.

**- То есть вы, как бы, на одной волне?**

- На одной волне, даже если он не говорит, что он чувствует, если он не хочет говорить ,что он чувствует. Мы можем просто понять, друг друга мы можем понять идеально. И это самое главное. С друзьями, я с ними много общаюсь, но я не могу понимать их с полуслова, не могу их понимать так идеально, как с лучшими. Я с ними общаюсь. Я могу с ними общаться на многие темы. Но я не могу проводить с ними весь день, в конце концов, возможно, я заскучаю. С моими лучшими друзьями я готова провести хоть вечность.

**- Хорошо. А можешь ответить на такой вопрос. Что вообще делает друга лучшим другом?**

- Для меня лучший друг – если я могу понять мою подругу с полуслова, если я могу понять, что она чувствует, если я могу поддержать ее в любой момент, даже тогда, когда она далеко. Если что-то случилось какая-нибудь маленькая вещь, я могу просто плюнуть на все и позвонить, если я понимаю, как именно она мне важна. Со временем, я понимаю, что могу плюнуть на все ее проблемы. То я могу считать этого человека своим лучшим другом.

**- Скажи, пожалуйста, а случались с тобой какие-нибудь ссоры с Аней, Полиной?**

- Конечно, случаются. Мы всегда мирились через день через два. Но эти все ссоры были незначительными, они только укрепляли нашу дружбу. Честно говоря, я даже не могу вспомнить, когда мы последний раз мы ссорились. Возможно, мы с ней, иногда, возможно, чаще всего, конечно, ссора с двух сторон и та сторона, которая или я, когда я разговариваю с Аней или Полина. Потому что она, как я говорила, довольно вспыльчивый человек, и она может не правильно среагировать на некоторые вещи, но при этом она, но при этом, я знаю, то ей просто нужно время, чтобы успокоиться. После этого все будет просто идеально.

**- А кто первым идет мириться?**

-Что?

**- Кто первым идет мириться?**

-Ну, когда я понимаю, ну, первой иду мириться я, если я понимаю, что проблема моя. Я в основном, я понимаю, кто начал проблему и если это не получается, то иногда я просто могу сесть реально с человеком, который считает, чья это проблема и спокойно с ним поговорить. Принести скажем чипсы, ягоды и газировку, сесть и спокойно с ним поговорить, потому что в спокойной обстановке это получается лучше, и может оказаться, что это я была не права, а не она или он. И тогда, понятное дело, извиняюсь я. И всегда мы миримся и миримся достаточно скоро.

**- А скажи, пожалуйста, тоже такой вопрос, сейчас мы переместимся к теме дружба, но слегка по-другому попытаемся ее рассмотреть. Допустим, у твоей мамы есть лучшая подруга?**

- Повтори вопрос, пожалуйста.

**- У твоей мамы есть лучшая подруга?**

- Получается, что насчет лучшей подруги я не знаю. Но у нас есть друзья семьи, это мужчины, и они лучшие друзья просто всей семьи. По-моему, у моей мамы есть лучшая подруга, с которой она училась несколько лет в одной и той же школе. Сейчас мы с ней живем довольно рядом, она живет просто несколько улиц и они встречаются. Мама считает ее лучшей подругой, но в основном у нас все-таки много друзей, друзей семьи, которые к нам часто приходят. То есть это и программисты, с которыми папа общался, когда еще программистом работал и учил кого-то. Это и журналисты, которые работали с мамой, и с которыми подружилась все наша семья, это могут быть просто друзья с учебы, но, честно говоря, я не могу сказать, есть ли у нее лучшие подруги. Потому что в основном я знаю друзей семьи.

**- То есть мама тебе никогда не рассказывала какие-то там свои байки о студенческой жизни, как они с подругой…?**

- Рассказывала, но очень редко, я, к сожалению, даже не помню.

**- Хорошо, и я думаю, что это будет последний вопрос, который я тебе задам, чтобы, может быть, подвести некоторые итоги, что такое вообще дружба?**

- Для меня дружба – это иметь человека, который может тебя понять, поддержать в любой момент, который не является твоим родителем, потому что родитель - это совсем другая тема, они могут понимать, могут не понимать, но обычно друг-это человек твоего возраста. Может немного младше или немного старше меня. Я считаю, что дружба –это возможность понять человека с полуслова и поддержать его в любой момент, но при этом ты можешь с ним веселиться, можешь с ним ссориться. Но если ты все равно идешь мириться, то я могу сказать, что ты можешь называть этого человека другом. Даже если ты редко с ним встречаешься, черт побери, думаешь о нем только, как о человеке, которого любишь. Если ты понимаешь, что можешь с ним общаться на другие темы, ты можешь считать его как человека, которого ты любишь, так и другом.

**- Хорошо. Может у тебя возникли какие-то мысли на тему дружбы, которые ты бы могла добавить к нашему с тобой разговору.**

- Хороший вопрос. Я считаю, что дружба это также возможность высказаться человеку и понимать, что он тебя выслушает, то есть родители, они могут быть заняты, они могут не понять. А друг, настоящий друг, может тебя выслушать, и если это понадобиться, просто помолчать. Если спросишь, спокойно отреагировать на тебя, обнять, но, главное, не игнорировать. Он не будет игнорировать, он может это просто прочитать, если тебе просто надо высказаться, если тебе не нужно успокоение, он может просто остаться, он может просто остаться с тобой, и просто сидеть и слушать. Если он поймет, что тебе нужна помощь, он поможет, просто спокойно высказаться, возможно, и не спокойно, то он даст тебе высказаться, выплакаться, он даст тебе спокойно продумать все, даст тебе успокоиться. Потому что, вы, наверно, сами знаете, что, чем больше говоришь человеку, успокойся, тем менее спокойным он будет.

**- Хорошо, да, если тебе больше нечего добавить, то я думаю, что мы подошли к завершению нашей с тобой беседы. Вот. Спасибо тебе большое, что уделила мне время, что мы с тобой очень хорошо поговорили. Надеюсь, что ты не пожалела о том, что согласилась мне помочь и принять участие в этом небольшом исследовании.**

- Нет, все в порядке, спасибо.

## Приложение 4. Транскрипт интервью 2

**-Привет, меня зовут Саша, я заканчиваю четвёртый курс факультета социологии в Высшей школе экономики. В рамках своей дипломной работы я провожу исследование, посвящённое дружбе. Мне интересно знать о том, как находят друзей, как развиваются наши отношения с ними, собранные интервью буду работать только я, и использоваться они будут только в обобщенном виде, поэтому анонимность гарантирована, и ещё раз спасибо большое за то, что согласился принять участие в моём исследовании.**

- Спасибо вам.

**- Ну что, можешь сначала немножко рассказать о себе.**

- Конкретно, что вы хотите знать?

**- Можешь сказать как тебя зовут сколько тебе лет, где ты учишься?**

- Да, хорошо, то есть общая информация?

**- Да.**

- Меня зовут Данила, я учусь сейчас в девятом классе, заканчиваю его, буду писать экзамены для перехода в десятый класс. Так-с, что нужно ещё сказать? Можно сказать, что я средняя двусторонняя личность, я занимаюсь, в данный момент я занимаюсь английским, плаванием, волейболом и футболом. Я люблю подвижные виды спорта и также люблю точные науки. Например: я с первого класса очень интересовался физикой, папа со мной изучал физику дома, потом наняли репетитора, и дальше я изучал с ним физику. Эээ, что еще можно сказать?

**- Можешь ли ты рассказать о своей семье, есть ли у тебя браться, сёстры?**

- Да, у меня есть брат Антон, он тоже учится на тех - же курсах, где вы меня нашли. Он на два года, на три года младше меня. Сейчас он перейдёт во вторую часть курсов ……, как я. Мы с братом, в принципе, похожи, он тоже любит активные виды спорта. Мы вместе с ним занимаемся в одном здании, волейбольном, просто у нас разные уровни подготовки, поэтому мы занимаемся не в одной секции, также ходим на плавание, занимаемся с личным тренером, поэтому у нас одно время, одни и те же занятия. Так, что еще можно сказать. Ну, семья у меня не очень большая, есть только папа, мама, бабушка, дедушка по маминой линии и все, ну, брат тоже соответственно. На счёт домашних животных многие часто спрашивают, у меня аллергия почти на всех домашних животных.

**- Да, ты, что!**

-Да, аллергия на собачью шерсть, на кошачью, на попугаев, рыбий корм.

**- Ничего себе.**

- Почти на все что есть, у меня есть аллергия. Я ко многим друзьям не хожу. Вот, например у одной моей подруги четыре кошки дома. Поэтому я у неё ни разу дома не был потому, что я боюсь туда заходить, сразу же там помру на месте, вот.

**- Понятно, как вы проводите время со своими родителями?**

- Ну, чаще всего мы … больше всего времени, естественно, проводим на выходных все выходные, мы ездим на дачу и после возвращаемся сюда на курсы в воскресенье, благо они сейчас начинаются вечером, и можно побольше времени проводить на даче. Ещё часто с папой ходим в кино. Мама не любит кино, вот, она говорит, что там воняет попкорном, ей это очень не нравится, поэтому ходим только с папой, с друзьями, пожалуй, тоже туда ходим. Чаще всего проходит у нас так, если в кино есть что-то хорошее, то либо в пятницу вечером, либо в субботу утром мы идем в кино, ну и дальше, соответственно едем на дачу и занимаюсь разными делами. Ну, собственно, всё, что можно рассказать, наверно, общую информацию донёс.

**- Хорошо, давай тогда перейдём собственно к основной теме нашей с тобой беседы - к разговору о друзьях, можешь что-нибудь рассказать о них?**

-Ну, хорошо, у меня есть два лучших друга, один учится со мной вместе, в моей школе, я его знаю с третьего класса, дело в том, первые два года я жил в совершенно другом районе и первые два класса я учился в другой школе, а потом переехал и начал учиться в этой. Учусь я в своей школе, то есть тут, с третьего класса по нынешний момент. И знаю этого друга с первого дня. Также у меня есть один друг, он еще с той школы. Но я узнал его до школы лет с пяти, наверно, мы с ним, не помню, как познакомились. А да, я вспомнил сейчас: наши мамы, они учились в одной школе, собственно были одноклассницами, и однажды они нас решили познакомить. Мы вот так и узнали друг друга и вот теперь дружим, правда, я его в эти полгода уже не увидел - всё из-за занятости, подготовка к экзаменам, не было времени контактировать лично, только переписывались и по скайпу также общались. Вот. Так, что ещё можно сказать. Можно сказать, я общительный, найти много друзей мне довольно-таки легко, находить новых, и контактировать с новыми незнакомыми людьми тоже легко. Не знаю почему, но, не знаю почему, со мной чаще всего начинают уважать и проникаться ко мне доверием взрослые люди. Это меня несколько раздражает, то есть постоянно во мне взрослые люди видят так какого-то взрослого человека, с которым можно поговорить на серьёзные темы, знаю, это конечно весело, но чаще всего это раздражает, я стараюсь там уйти от их темы, от их проблем. Так-с, что там ещё можно сказать.

**- Много ли у тебя знакомых? Как ты общаешься с одноклассниками?**

- Очень много знакомых, у нас класс очень дружный, мы все друг с другом общаемся, каждый друг друга знает хорошо, с остальной школой тоже хорошо общаемся , меня пол школы знает, начиная там от пятого класса, вся седьмая параллель знает, мой брат в седьмом классе, и почти все старшеклассники, то есть 11-10 класс меня тоже знает.

**- А вы как-то проводите время вне школы, как-то собираетесь?**

- Ну вот в этом году редко собирались, всё-таки экзамены, всё из-за экзаменов. Ну, а так да, собираемся, опять - же кино, в боулинг часто ходим, периодически там друг к другу на дачу выезжаем. Но это не очень часто, но бывает, иногда бывает, боулинг, кино, гуляем тоже часто, все вместе, то есть совместный досуг у нас очень активный, часто встречаем друг друга вне школы и общаемся.

**- Ага, хорошо, что я ещё хотела сказать. Алло.**

- Да, алло.

**- Да. Смотри, давай тогда сейчас поговорим подробнее о твоих лучших друзьях. Ты сказал, что с одним из них, как его, кстати, зовут, с которым ты познакомился в третьем классе, чтобы проще было?**

- Ваня.

**- Ваня, вот, ты не помнишь, какое у тебя было о Ване первое впечатление? Я понимаю, было давно, но может быть…**

- Не, это я помню, интересная история была: это была первая неделя, когда я пришёл в свою новую школу, моё первое впечатление вообще о школе и классе было такое: "Что это за люди, почему они все какие-то страшные?" Ну, они во-первых, были все какие - то взрослые, другого слова не находится, а с другом было так: он мне сразу очень не понравился, на первый же день на линейке он чего-то там на меня "наехал", что я не в том месте стою, не в правильном месте и не то делаю, я огрызнулся ему и сказал учителю, что он тут наезжает , он совсем уже оборзел, извините за выражение. И вот так в течение недели у нас отношения накаливались, то есть мы друг друга задевали, чаще он меня задевал, то пнет, я ему отвечал, и в конце недели дело дошло до драки.

**- Да, ты что!**

- Да, и подрались конкретно, что разнимал нас весь класс. Один держал меня, другой держал второго. И как-то вот на следующей же неделе вдруг резко стали дружить, простили друг - другу все обиды, колкости, которые мы делали друг другу в течении первой недели. Грубо говоря, первая неделя у нас была неделя ненависти, следующая неделя у нас была дружба. Точно резко это произошло. И с тех пор мы больше не дерёмся, ну так, если только двинем в шутку друг другу. Сам Ваня, он помешан на велосипедах, он участвует в различных соревнования. Недавно он участвовал в юношеском конкурсе, в соревнованиях по даунхиллу, Это на горном велосипеде надо как можно быстрее съехать с горы, с большим количеством препятствий. Его даже взяли в команду, в российскую сборную.

**- Ничего себе, очень круто.**

- И в июне, после экзаменов где-то числа 15-го он поедет в Алушту на участие в соревнования, он уже участвовал в некоторых региональных соревнованиях, даже один раз занял второе место, и то опоздал всего на две сотых секунды, это было очень обидно. Он целые недели там бомбил, говорил: вот это козел, должен был я победить, так нечестно, Судьи не правильно, у них кривые часы. Вот, из-за большой травматичности, я в этот спорт не влезаю, мне по определенным причинам нельзя кататься. Такой экстремальный спорт мне запрещен. Поэтому я с ним не катаюсь по горам, только если по городу и парку. В этом смысле проведение досуга, там, катание на велике и участие в соревнованиях, у нас этого нет.

**- А как вы по-другому проводите время вместе? В кино тоже ходите?**

- Да, как там было описано выше, там гулять, кино, но чаще всего гуляем, а так на великах, и даже если он поедет к трамплину или по спуску горы, то я обычно это объезжаю свой километр. Вот.

**- Хорошо, а много ли вообще вот сейчас вам удается проводить время вместе, или нет?**

- Ну, вот этот месяц почти не проводили, все сидят за учебниками, соответственно, я тоже. Удается только переговариваться ВКонтакте, спрашивают на счет заданий и, может быть, ответов, шпаргалок, все в этом духе. В живую, вообще просто не хватает времени, только если в сети, вне школы нет времени.

**- Хм, понятно, а вы вообще много разговариваете между собой там о чем-то?**

- Ну, разговоры это основной смысл в общении.

**- О чём обычно вы говорите?**

- Чаще всего, наверно, самая частая тема это школа, второе это наши, интересующие нас темы, то есть это то, чем мы занимаемся, то есть я сейчас говорю про футбол, волейбол, плаванье, он же часто говорит про свой велосипед, байки, что он купил, чем заменить, я там ему говорю текущую статистику чемпионатов мира, лиги . И так как мы не сильно разбираемся в этих темах противоположностей, если я не сильно разбираюсь в байках, он сильно разбирается в футболе , то мы друг друга учим и натаскиваем на этом, делимся опытом. Собственно все на тему школы и чем мы занимаемся.

**- А делитесь ли вы какими-то секретами друг с другом?**

- Ну, в принципе, да.

**- Всё ли о тебе знает Ваня, или ты от него что-нибудь утаиваешь?**

- Нет, всё он знает. Потому что компрометирующие ситуации проходили вместе с ним.

**- А можешь рассказать пример такой истории?**

- Надо подумать, их много, сейчас, надо вспомнить, что-то на языке с физ-рой вертиться.

**- Может, вспомнишь такую ситуацию, где подверглась ваша дружба какому-то испытанию? Бывали ли у вас такие случаи?**

- Ха, но в принципе, была история, можно это. Это тоже был третий класс, это был такой шуточный спор, мы влюбились в одну и туже девочку, ну, и начали к ней подкатывать, ухаживать за ней. Пришлось устроить такое соревнование, даже объявили так называемую "любовную войну", кто быстрей завоюет сердце. Но оказалась, что она любит другого и свалила из этой школы. Даже пару раз дрались несильно, наезжали друг на друга.

**- А после этого были у вас такие ситуации, когда вы ругались, ссоры у вас возникали?**

- Нет, нет, нет.

**- То есть сейчас последнее время никак не ругались, прекращали там говорить другом хотя бы на денечек. Такого не было?**

- Нет, нет, нет.

**- Ничего себе, молодцы, какие. Хорошо. А, скажи, пожалуйста, что тебе больше всего нравится в Ване?**

- Упорство, он постоянно, если ставит себе цель, он добивается, если надо это сделать, он это сделает. Но из-за его лени, а его самое большое отрицательное качество это лень, поэтому он не любит начинать что-то, опять же из-за его упорства, он не любит начинать новое дело, потому что если он начнет, то ему придется заканчивать его . просто из-за его отношения к делам.

**- А кроме лени его, есть еще что-нибудь, что тебе не нравится?**

- Он курит, меня это очень бесит, я его постоянно за это понукаю. Говорю, хватит курить, мелким будешь.

**- А ты бы хотел быть в чем-то похожим на него?**

- Ну, в принципе, мы и так с ним похожи, так что…ну, в общем, если…ну, я тоже упорный, но не ленивый, ему не нравится начинать новые дела и делать их много одновременно, мне же это нравится, грубо говоря, быть занятым. Я не трудоголик, но всё же мне нравится, когда есть какие-нибудь дела, которые я должен сделать, и если дела можно совмещать, мне это больше нравится, можно делать несколько дел одновременно, то есть я склонен к задачности, в отличие от него.

**- А давай теперь поговорим о твоём другом лучшем друге, с которым вы давно знакомы еще с детства, его как зовут?**

- Как ни странно, его тоже зовут Ваня, не знаю почему, но у меня самое большое количество друзей по имени Ваня, это какой-то рок надо мной, у меня всего 12 друзей Ваня, трое из прошлой школы, четверо из этой и пятеро со двора.

**- Ну, в общем, поговорим о том Ване, с детства с пяти лет вас мама познакомила. Ты помнишь, какое у тебя было о нем первое впечатление?**

- Нет, честно нет.

**- А как вы начали дружить?**

- Мы ходили на футбол, но потом эту секцию закрыли, после мы переместились во двор, в котором играли только старшие ребята, там же уже нам было по 6-7 лет, уже в первый класс пошел, он на год младше меня, он еще в первый класс не пошел. И чаще всего мы проводили время на улице. Обычно я приходил со школы, он уже гулял с самого утра, и мы обычно с 2х часов с 3-х часов дня гуляли до 10 ночи до 12 ночи, целыми днями гоняли мяч, играли в футбол со старшими ребятами, которым 14 лет или 15 лет. При этом он играл лучше меня. И он многому научил меня, он играл в футбол в этой в секции. Он играл в ней три года, а я туда только пошел. Я проучился там один год, и эту секцию закрыли. Поэтому он знал о футболе лучше, и многим всяким разным приемам, финтам он учил меня. Он был вратарь, и научил меня очень хорошо стоять на воротах. В конце концов, я забил на это и решил играть в нападении. Ну, там самое большое время мы проводили на футболе и говорили тоже о футболе, ну просто интересующихся темах. Вот отличие этого Вани от того, о котором я рассказывал, в том, что этот больше интересуется различными темами и современными проблемами, то есть с ним куда больше можно поговорить о, там, о политике, об искусстве, о более возвышенных темах. Тот Ваня не очень любит эти темы, и он больше о спорте и, там, о повседневной жизни.

**- А этот Ваня, который футболист, грубо говоря, так его назовем, он всё о тебе знает? Ты все ему рассказываешь о себе?**

- Не, он знает поменьше, но все-таки он живёт в другом районе, и я туда я езжу только раз в месяц, поэтому он знает, как бы, не все.

**- Ты ему там что-то не рассказываешь, просто потому что вам не хватает времени?**

- Не хватает времени для общения.

**- Понятно, а что тебе больше всего нравиться в нем?**

- Возможность поговорить, на, грубо говоря, интеллектуальные темы, если можно так выразиться. Он разносторонняя личность, как и я и это мне очень нравится, потому что он интересуется очень многим сразу, и то него можно много узнать.

**- А есть что-нибудь, что тебе не нравится в нем?**

- Он хитрый, и если ему что-то такое надо, какую-то выгоду получить, то он как-нибудь тебя обхитрит или обманет, ну, это было… меня он больше не обманывал, он так вот хитрил со мной, вертел , это примерно в первые два года общения, потом он извинился, сказал, что больше так не буду и перестал так делать.

**- А как ты считаешь, вы похожи с ним?**

- Ну, по части того, что мы интересуемся многими вещами, друг у друга одновременно, то в этой части похожи.

**- А в другой? Вот есть что-нибудь в чем бы ты хотел быть похожим на него, есть у него то, что у тебя нет, а ты хотел бы?**

- Я это сказал, да, он хитрый, очень круто водит людей за нос.

**- Ты бы тоже так хотел?**

- Может, да, я так не умею, могу только в лоб, а обходными путями хитрыми заумными у меня не получается.

**- Ага, а можешь рассказать какую-нибудь историю, которая у тебя произошла вот с этим Ваней? Когда ваша дружба опять же как-то подверглась испытаниям?**

- Наверно, когда его родители могли уехать в другой город, то есть из Москвы уехать на север они должны были, у него папа-физик, и его папу пригласили на участие в каком-то эксперименте. И он мог уехать из города вообще навсегда. Я же этого очень не хотел и очень сильно из-за этого поругался. Ну, понятно, что это сейчас глупо звучит, что он мог сделать, маленький ребёнок, ничего от него не зависит. Мне все равно было обидно, я считал, что это он во всём виноват, что это из-за него они уезжают на север. Вот. Ну, они в конце концов не уехали они, о мы тогда довольно-таки сильно поругались, потом я извинился перед ним.

**- А ещё были какие-нибудь случаи, когда вы ссорились с ним?**

- Наверно больше нет, скорей всего нет, только если так, маленький, бытовой, на две секунды. Дело в том, что, они оба, оба эти Вани, как и я, не умеют обижаться, то есть, если мы обидимся, то сорвем злость друг на друге, и мгновенно это забудем и будем делать все что хотим. Вот, скажем что-нибудь, типа лох, ты тоже лох и будем дальше гулять.

**- Понятно, скажи, а были ли у тебя кроме этих двух Вань лучшие друзья, с которыми ты сейчас по какой-то причине не общаешься?**

-Ну, можно… одна девочка была, мы с ней общались 5 лет, ездили там за границу несколько раз, отдыхали вместе, ну, как бы очень хорошо дружили. Потом, с вот этим Ваней я продолжаю общаться, хотя и общаюсь раз в месяц, а с этой девочкой, она тоже из прошлой школы, я перестал так часто общаться так изредка переписываемся. Ну, не знаю почему, просто перестали. Наверно, опять же из-за сложностей, из-за расстояния, слишком далеко друг от друга. Наверно, это все. Чтоб таких хороших друзей, трое максимум,

**- Хорошо, можешь попытаться ответить на такой вопрос, зачем ты вообще дружишь?**

- Сейчас, наверно чтобы познавать новое, смотреть на этих людей, смотреть их ошибки и не делать также, и видя их ошибки, пытаться исправлять свои, подобные их ошибкам, не допустить их, и научить этих людей не повторять их и больше их не делать. Грубо говоря, ученье, если так можно выразится. Ну, и второе, это, как сказал вот Ваня, который футболист, вся жизнь, друг мой…ну вообще это сказал Шекспир, "вся жизнь-игра, мы все лишь актёры". Ваня просто перефразировал, это не в смысле театр, а, грубо говоря, одно развлечение, то есть нельзя все воспринимать серьезно. Зачем вообще, зачем обижаться на что-то, если всё равно все умрут когда-то, и если ты незначимая сошка, ты все равно ничего не изменишь. Вот поругаешься с этим человеком, сделаешь ему пакость, на вселенной это никак не отразится. Песчинка, которая не может никак повлиять не на что. Вот. И каждый человек, каждая вещь, каждое твое деяние, каждый твой шаг, это развлечение самого себя, живи, чтобы развлекаться, а не живи, чтобы жить. Есть люди, которые живут, чтобы вот просто существовать, глупые люди, они ничего не возьмут от жизни. А каждый ученый, каждый известный человек, который повлиял как-то на жизнь, грубо говоря, развлекал себя. Ему было скучно жить, как все, и он хотел сделать что-то такое, скажем, да, чувак, он сделал такую крутую вещь. На самом деле, я считаю и он тоже считает, мы вместе пришли к такому заключению, что все это сделано от скуки, что скучно было человеку, он решил что-то забацать очень крутое. Чем сильнее твоя скука, тем лучше ты придумаешь какое-нибудь изобретение. Но не всем это дано, естественно. Потому, что во-первых, многие довольны жизнью, прозябание там, в офисе получая 30 тысяч, ездение раз в год в отпуск, а другим же это совершенно не хочется они захотят каких-то новых ощущений, чего-то нового. Наверно я ответил на вопрос.

**-Хорошо, давай тогда сейчас немного сменим тему и я задам тебе вопрос, как ты считаешь, есть ли разница между другом и приятелем?**

- Да.

**- В чём она заключается?**

- Можно разделить вообще на 4 группы людей: первая-это знакомства - и это люди, которых, ты знаешь, знаком с ними лично, и ты можешь с ними разговаривать на общие темы. Второй, это приятели - это основная составляющая твоих знакомых людей. С ними ты также можешь общаться на различные темы, но ты доверяешь, наверно, больше, но не всё. То есть примерно знакомым ты доверяешь на 5%, то приятелю ты можешь довериться уже на 20 на 30%, то есть можешь дать ему какое-нибудь поручение, и скорей всего быть уверенным, что он его сделает. К примеру, сказать ему, что на следующий день: «Принеси, пожалуйста, всему классу учебники и ручки», и он это сделает. То, что ты знаешь его хорошо. Это люди, которых ты знаешь больше и с которыми чуть больше проводишь времени.

Третья ступень - это товарищ. Товарищ - это все тоже самое, что и приятель, но ты задействован с ним в общей сфере, ты с ним контактируешь более часто, что есть, грубо говоря, это приятель – одноклассник или приятель-коллега. Друг же – это человек, который во-первых, очень мало ты можешь встретить в своей жизни, некоторые вообще их не встречают, это человек, который может, которому ты можешь довериться на 100%, который скорей всего, тебя не предаст, ты можешь дать ему любое поручение, и он выполнит, ты можешь с ним разговаривать на абсолютно любые темы, не стесняясь ничего. Грубо говоря, по проценту доверия. Скорей всего, да. По проценту доверия можно их распределить.

**- Хорошо, я тебя поняла. Скажи, пожалуйста, твой папа или мама рассказывали тебе когда-нибудь про своих друзей?**

- Папу я не спрашивал, не, ну, так, в общих фразах. Примерно, я представляю, кто его лучший друг у него, а мама рассказывала, да, часто.

**- И как бы ты мог охарактеризовать её дружеские отношения?**

- Ну, там отношения были такие, что ее подругой была, они не были на равных, то есть ее подруга в чём-то лидировала и превосходила маму. По части того, что мама была не очень общительным человеком, если находила какого-то человека то она к нему привязывалась и сложно было его отпустить. Её подруга Инна, да Инна, или Ира, хм, вот она была очень открытая, общительная, легко находила новых друзей и легко отпускала других людей, была такая, "заводная" девушка, грубо говоря, так скажем, начинала новые дела, могла подстегнуть на что-то, на что-то сподвигнуть. Мама же так не умела, хотя сейчас вот все поменялось. То есть наоборот. Они просто реже общаются, они сейчас взрослые, все просто наоборот.

**- Хорошо, а как ты считаешь, твои отношения с друзьями похожи на эти дружеские отношения твоей мамы?**

- Нет, у нас на равных, то есть, там, у нас нет лидера.

**- А может ли вообще быть в дружеских отношениях, что кто-то лидер, а кто-то нет? Можно ли назвать эти отношения действительно дружескими?**

- Может быть, в каких-то условиях, при каких-то обстоятельствах, можно, назвать, но только на какой-то короткий период, то есть например человек нашёл себе друга из другого сословия ,социального класса, предположим: богатый бизнесмен и бомж, и стали лучшими друзьями, и этот бизнесмен будет учить, восстанавливать этого человека, будет ему помогать, тот тоже будет с ним обмениваться опытом, но у этого бомжа особо ничего нет, а у этого бизнесмен намного больше знает. На первых порах будет пропасть между социальными классами очень большая, то один человек будет лидировать, но в конце концов, если у них не установится равноправие, то это не настоящая дружба.

**- Ага, я тебя поняла. Можешь сразу ответить на такой вопрос, что делает друга другом? Ну, то есть, какими качествами, чертами должен обладать человек, чтобы стать другом?**

- Верность, возможность удержать секрет, возможность всегда прийти на помощь, и ответить вовремя, не должно быть никакой преграды в общении. Нет вещей, которые нельзя не обсудить и рассказать.

**- Как ты считаешь, твои друзья обладают всеми этими качествами?**

- Ну, на 95%.

**- А чего не хватает? Ну, допустим, первому Ване чего не хватает?**

- Ну, он как бы, не своевременно может ответить, он как бы не очень исполнительный, я, к примеру, ему насос дал от велосипеда три года назад, он до сих пор вернуть не может, но это же прикол. А второй Ваня тоже, наверно, также. Помню, ему иголку от насоса дал, он свой футбольный мяч накачал, вот, он накачал и потерял иголку, и ещё одну потерял, и еще одну потерял, в итоге четыре иголки потерял. Все, наверное, так по мелочи.

**- Хорошо, ну, и в заключение нашего разговора, чтобы подвести какой-то итог, можешь сказать, что такое вообще вот дружба, в чём она заключается?**

- Дружба - это, сейчас, это понимание человека, понимание друг друга, и доверие к этому человеку, то есть абсолютное доверие, понимание с полуслова. И какой-то должен быть эмоциональный мост, то есть одним взглядом ты уже, там понимаешь, что вам друг другу надо, что вы хотите сделать. Вот мы с Ваней, который в моей нынешней школе, это очень хорошо, я не знаю, как это объяснить, мы так разговаривали однажды, и я представляю себе каждого человека в виде…, вокруг него такую ауру, с маленькими такими круглыми щупальцами. И каждая эта щупальца меняет цвет, в зависимости от его настроения, ну, я как-то это ощущаю. Вот, и мы это часто используем на контрольных, когда надо друг другу помочь, когда один вариант, это вообще идеально. Мы передаем как бы друг другу эмоциональную информацию, ну, как-то все это по другому представляют в этом не очень хорошо разобрался, мне объяснял, я не очень хорошо понял. Так ведь и он не очень хорошо понял мое, мы можем обменяться эмоциональной информацией и донести друг до друга мысль на расстоянии без слов просто какими-то полу жестами и какими-то эмоциями, это телепатия эмоциональная.

**- Хорошо.**

- Вот именно это - дружба.

**- Как ты вообще считаешь, с Ванями ты будешь дружить до старости или как?**

- У меня почему-то нет уверенности насчёт футболиста , 100%-й, а со вторым, скорее всего, да.

**- Хорошо. Спасибо тебе большое, что уделил мне время. Я надеюсь, тебе было интересно говорить об этом.**

- Да, было очень интересно.

**- Спасибо тебе большое.**

- Удачи вам в исследованиях!
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