НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Влияние семейно-демографической политики на демографическое поведение россиян

Цель и задачи исследования

Цель исследования:
Определить место российской семейно-демографической политики — комплекса мер, введенных в 2007 году, — среди факторов демографического поведения россиян.

Задачи исследования:
1.Изучить опыт зарубежных стран в области семейно-демографической политики;

2.Систематизировать введенные в России в 2007 году меры семейно-демографической политики;

3.Соотнести российскую и зарубежные практики реализации пронаталистской семейно-демографической политики;

4.Проанализировать демографическое поведение россиян на основе данных выборочных обследований РиДМиЖ, в том числе оценить степень влияния мер семейно-демографической политики на репродуктивное поведение.

Информационная база исследования

Данные всероссийского панельного обследования «Родители и дети, мужчины и женщины».

Обследование включает в себя три волны: 2004, 2007 и 2011 гг.

Размер полной панели: 5641 респондента.

Общее число рождений в массиве за весь период обследования:

- 566 (2004-2011), в том числе
- 340 (2004-2007) и
- 226 (2008-2011).

Размер выборки

2004-2007 гг.	Случаев	в % от панели
У респондента не появилось детей	5301	94,0
У респондента появился первый ребенок	131	2,3
У респондента появился второй или последующий ребенок	209	3,7
Всего	5641	100,0
2008-2011 гг.	**Случаев**	**в % от панели**
У респондента не появилось детей	5415	96,0
У респондента появился первый ребенок	81	1,4
У респондента появился второй или последующий ребенок	145	2,6
Всего	5641	100,0

Методика исследования — подход

- **Основное предположение:** на периоде 2004-2007 гг. пакет новых мер семейно-демографической политики еще не введен, в 2008-2011 гг. Он уже действует.

- **Первый этап работы** — анализ линейных распределений отобранных факторов на подвыборках респондентов, у которых появился второй и последующий ребенок в каждом из рассматриваемых периодов.

- **Второй этап работы** — построение регрессионных моделей для каждого из периодов или для интервала 2004-2011 гг. в целом (бинарные логистические регрессии). Зависимая переменная — появление у респондента ребенка второго или более высокого порядка в период 2004-2007 и в период с 2008-2011 гг. (0/1)

Методика исследования — выбор объясняющих переменных

Перечень независимых переменных (некоторые из которых использованы прежде О.В. Синявской и Т.М. Малевой):

1.тип населенного пункта;

2.возраст матери / квадрат возраста матери;

3.занятость и степень занятости респондента и партнёра;

4.уровень образования;

5.положение в браке / наличие партнера в домохозяйстве / наличие партнера вне домохозяйства;

6.обеспеченность жильем (жилая площадь жилья);

7.душевой доход .

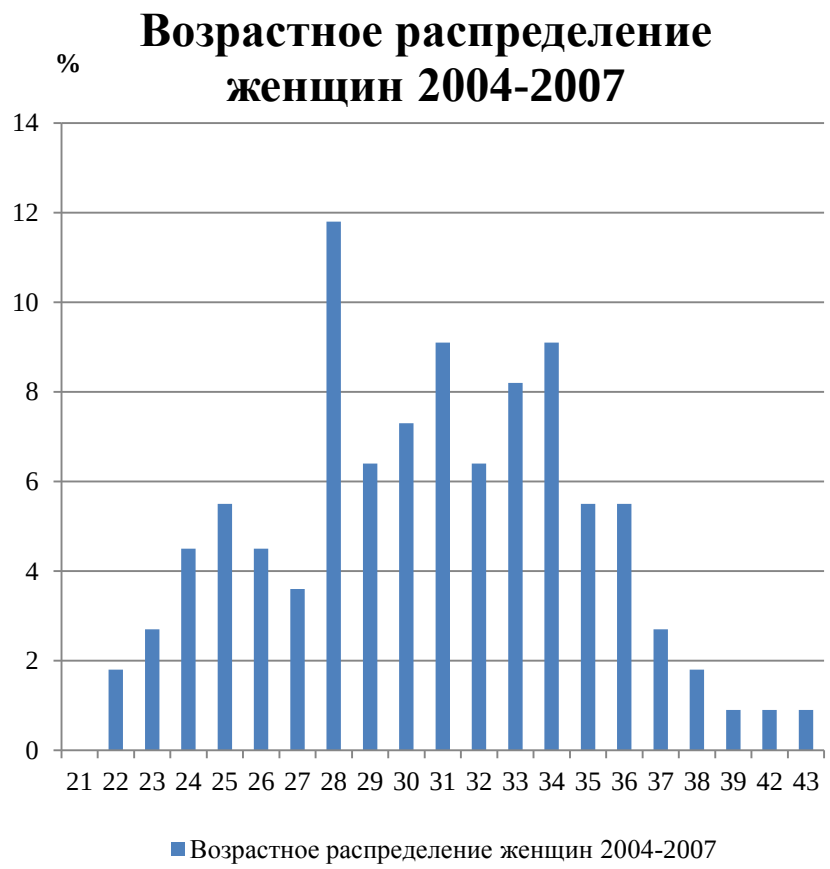
Занятость женщин

	04-07		08-11	
	Частота	Процент	Частота	Процент
Занят менее 40 часов	49	49,5	12	14,3
Занят 40 часов	42	42,4	56	66,7
Занят более 40 часов	8	8,1	16	19,0
Итого	99	100,0	84	100,0

Образование женщин

	04-07		08-11	
	Частота	Процент	Частота	Процент
Нет образования	21	19,1	5	6,0
Сренее образование	40	36,4	35	41,7
Высшее образование	38	34,5	27	32,1
Итого	99	90,0	67	79,8
Системные пропущенные	11	10,0	17	20,2
Итого	110	100,0	84	100,0

Возрастное распределение женщин



Регрессионный анализ (1

-2 Log Правдоподобие	R квадрат Кокса и Снелла	R квадрат Нэйджелкерка
382,032[a]	,145	,393

Название переменных	B	Стд.Ошибка	Вальд	ст.св.	Знч.	Exp(B)
Наличие собственного жилья	,197	,837	,055	1	,814	1,218
Возраст в квадрате	-,003	,000	65,738	1	,000	,997
Занятость			11,178	2	,004	
Занятость менее 40 часов	-1,642	,512	10,277	1	,001	,194
Занят 40 часов	-,113	,303	,139	1	,709	,893
Образование			2,232	2	,328	
Нет образование	,609	,452	1,817	1	,178	1,839
Среднее образование	,055	,332	,027	1	,869	1,056
Образование партнера	,134	,217	,381	1	,537	1,143
Занятость партнера			2,752	2	,253	
Партнер занят менее 40 часов	-,322	,371	,754	1	,385	,725
Партнер занят 40 часов	-,622	,380	2,681	1	,102	,537
Доход респондента			13,731	2	,001	
Доход низкий	-3,131	,952	10,821	1	,001	,044
Доход средний	-2,361	,925	6,514	1	,011	,094
Доход д/х на душу в месяц			9,232	2	,010	
Доход д/х низкий	1,602	,925	3,000	1	,083	4,963
Доход д/х средний	,538	,916	,345	1	,557	1,712
Тип поселения			3,214	3	,360	
Областной центр	,299	,368	,660	1	,417	1,348
город	-,367	,379	,936	1	,333	,693
ПГТ	,331	,583	,322	1	,570	1,392
Семейное положение	-,032	,365	,008	1	,929	,968
Константа	3,037	1,277	5,651	1	,017	20,832

Регрессионный анализ (2)

-2 Log Правдоподобие	R квадрат Кокса и Снелла	R квадрат Нэйджелкерка
317,847[a]	,102	,315

	B	Стд.Ошибка	Вальд	ст.св.	Знч.	Exp(B)
Наличие собственного жилья	-,291	,835	,122	1	,727	,747
Возраст в квадрате	-,002	,000	48,112	1	,000	,998
Занятость			2,198	2	,333	
Занятость менее 40 часов	,492	,421	1,362	1	,243	1,635
Занят 40 часов	-,016	,384	,002	1	,967	,984
Образование			3,463	2	,177	
Нет образование	,972	,543	3,206	1	,073	2,644
Среднее образование	,132	,360	,134	1	,714	1,141
Образование партнера	,411	,320	1,647	1	,199	1,508
Занятость партнера			,711	2	,701	
Партнер занят менее 40 часов	-,169	,695	,059	1	,808	,844
Партнер занят 40 часов	,101	,693	,021	1	,884	1,106
Доход респондента			1,431	2	,489	
Доход низкий	-1,065	,922	1,336	1	,248	,345
Доход средний	-,837	,876	,912	1	,340	,433
Доход д/х на душу в месяц			,832	2	,660	
Доход д/х низкий	,094	,747	,016	1	,899	1,099
Доход д/х средний	,393	,553	,505	1	,477	1,481
Тип поселения Город	-,464	,335	1,918	1	,166	,629
Семейное положение	-1,000	,559	3,201	1	,074	,368
Наличие партнера	-1,625	1,056	2,370	1	,124	,197
Константа	2,221	1,351	2,702	1	,100	9,220

Перспективы развития работы

- Регрессионный анализ периода 04-11.
- Подбор новых переменных для регрессионной модели.
- Совершенствование модели для периодов 04-07, 08-11.
- Анализ полученных результатов.
- Написание статьи на основе проведенного исследования.