



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Институт статистических исследований  
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



## ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ БАЗОВЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ



Июнь '14

Москва



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Институт статистических исследований  
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований

# ФАКТОРЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ БАЗОВЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ

Москва  
2014

**Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых секторов экономики– М.: НИУ ВШЭ, 2014 – 14 с.**

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал, характеризующий основные факторы, ограничивающие деятельность предприятий и организаций базовых отраслей экономики.

Полученные результаты базируются на опросах руководителей около 24,8 тыс. предприятий и организаций различных видов экономической деятельности (промышленных, строительных, розничной и оптовой торговли, сферы услуг). Указанные опросы в мониторинговом режиме проводит Федеральная служба государственной статистики.

Обобщение мнений предпринимателей, выявленных в ходе проведения обследований, позволяет проанализировать степень негативного влияния различных факторов, лимитирующих производственную деятельность предприятий и организаций различных секторов экономики страны, и сформировать рейтинг ключевых барьеров, препятствующих их эффективному развитию.

**Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67  
E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
<http://issek.hse.ru>

Результаты конъюнктурных опросов предпринимателей, в мониторинговом режиме проводимые Росстатом, позволяют проанализировать степень негативного влияния различных факторов, лимитирующих производственную деятельность предприятий и организаций основных базовых отраслей экономики страны.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет информационно-аналитический материал, характеризующий основные факторы, ограничивающие деятельность предприятий и организаций базовых отраслей экономики. Материал базируется на результатах обследований деловой активности более 24.8 тыс. российских предприятий и организаций, в том числе:

- 5.5 тыс. крупных и средних промышленных предприятий (ежемесячный опрос);
- 6.6 тыс. строительных фирм (ежеквартальный опрос);
- 4 тыс. организаций розничной торговли (ежеквартальный опрос);
- 3 тыс. организаций оптовой торговли (ежеквартальный опрос);
- 5.7 тыс. организаций сферы услуг (ежеквартальный опрос).

Обобщение мнений предпринимателей, выявленных в ходе проведения обследований, позволяет сформировать рейтинг ключевых барьеров, препятствующих развитию организаций различных секторов экономики. Он включает в себя ряд экзогенных факторов, важнейшими из которых являются избыточное налоговое давление, дефицит спроса на продукцию (услуги) организаций, неопределенность экономической ситуации в стране и высокая стоимость банковских кредитов, а также недостаточную обеспеченность предприятий финансово-кадровыми и материально-техническими ресурсами.

## Недостаточный спрос на продукцию (услуги)

В I квартале 2014 г. **дефицит спроса** считали основным фактором уязвимости своих организаций:

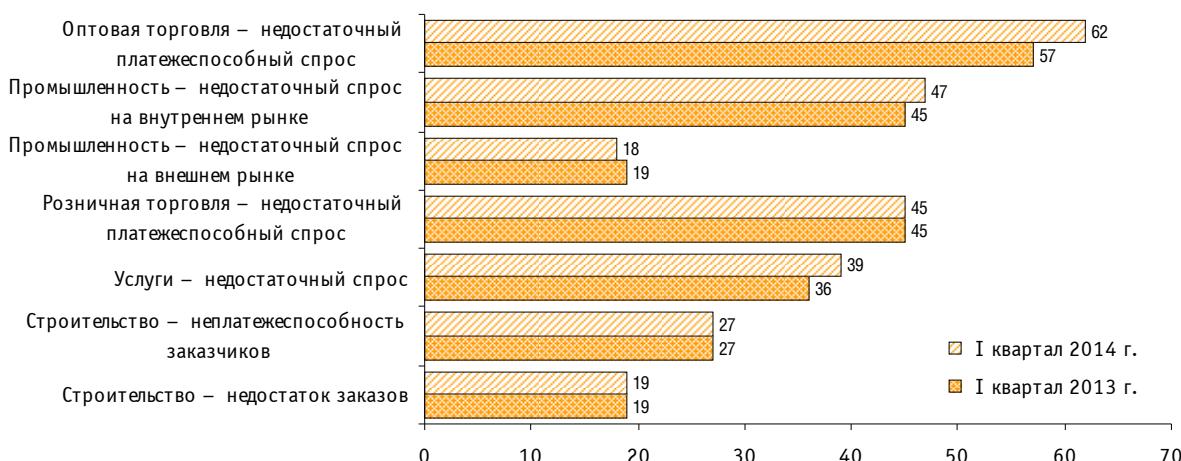
- 62% руководителей оптовых фирм;
- 47% руководителей промышленных организаций;
- 45% руководителей розничных организаций;
- 39% предпринимателей, оказывающих различные виды услуг.

Исходя из мнений руководителей промышленных предприятий и организаций оптовой торговли, низкая востребованность производимой продукции (услуг) на рынке доминировала среди лимитирующих факторов. Так, от оптовиков в I квартале 2014 г. было получено максимальное количество негативных оценок (62%).

В рейтингах ограничивающих факторов, сформированных на основе мнений руководителей розничных фирм и организаций сферы услуг, недостаточный спрос занимал второе место. На его негативное давление указали соответственно 45 и 39% предпринимателей из указанных секторов экономики.

В строительной отрасли к группе спросовых ограничений, кроме «недостатка заказов» можно отнести и «неплатежеспособность заказчиков»; в совокупности эти показатели отметила почти половина респондентов (19 и 27% соответственно).

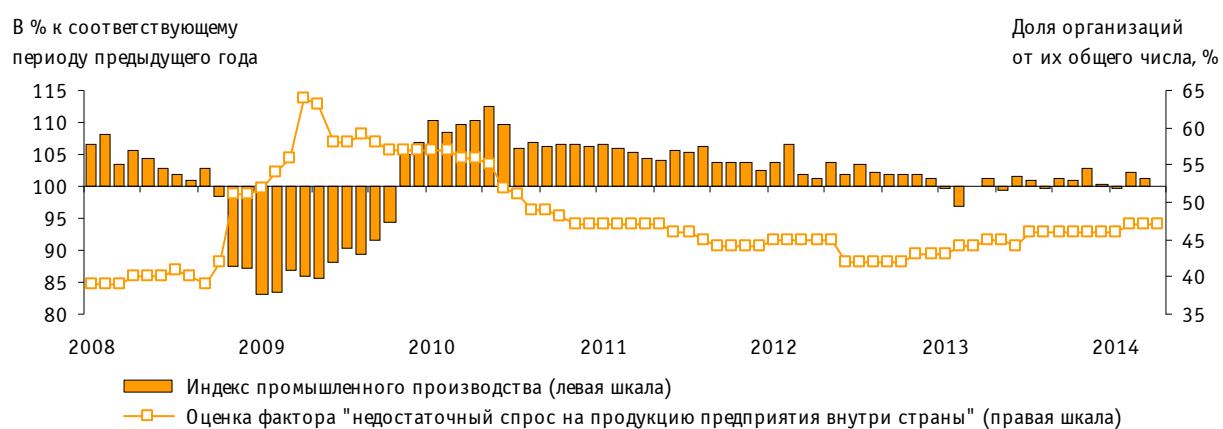
**Рис. 1. Оценки спросовых ограничений по обследуемым секторам экономики**  
Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Интенсивность негативного воздействия дефицита спроса на бизнес в последнее время не снижается, а в некоторых видах деятельности – даже усиливается. С учетом консервативности предпринимательских оценок, годовой рост на несколько процентных пунктов для оптовых, промышленных и сервисных организаций демонстрирует выраженное повышение давления данного фактора.

Если рассматривать достаточно длительную динамику показателя, то очевидна тенденция к увеличению числа респондентов, отмечающих высокий уровень проблемы, в моменты неблагоприятной экономической конъюнктуры и его снижению в периоды активного экономического роста отрасли. В частности, доля руководителей промышленных организаций, считающих дефицит спроса основным барьером, ограничивающим развитие организаций, резко выросла в кризисный период (конец 2008 – начало 2009 гг.), затем начала снижаться на фоне компенсационного роста производства, однако так и не достигла значений начала 2008 года. Очевидно, что слабый совокупный спрос на производимую продукцию сыграл важную роль и в стагнационном поведении промышленности в 2012 г. – начала 2014 г.

**Рис. 2. Динамика оценок фактора «недостаточный спрос на промышленную продукцию на внутреннем рынке» и индекса промышленного производства**



### Высокий уровень налогообложения

В I квартале 2014 г. о серьезном негативном воздействии на бизнес избыточного налогового бремени сообщили:

- 54% руководителей оптовых фирм;
- 54% руководителей розничных организаций;

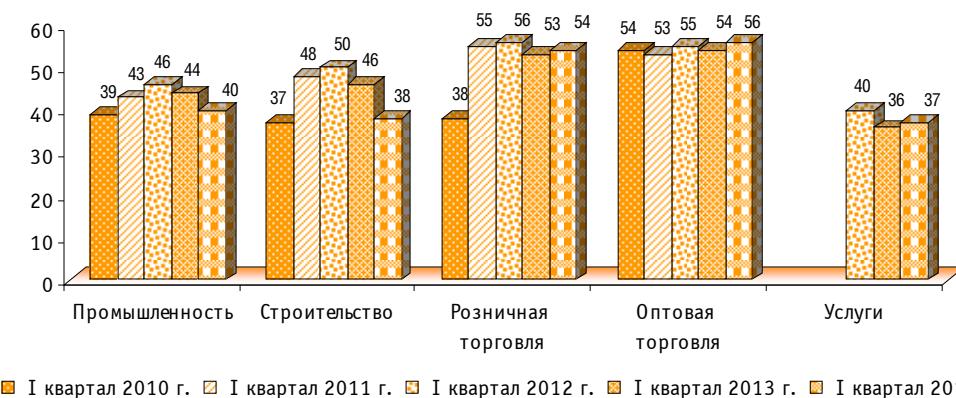
- 40% промышленников;
- 38% строителей;
- 37% предпринимателей, оказывающих услуги.

**Высокий уровень налогообложения** в качестве ключевой проблемы развития бизнеса стал превалировать в оценках руководителей организаций всех обследуемых секторов экономики в 2011 г.

Как известно, именно тогда была существенно повышенна (с 26 до 34%) совокупная ставка социальных страховых взносов. Усилившееся фискальное бремя не могло не вызвать резкой негативной реакции предпринимателей. В дальнейшем ставка была снижена до 30%, и это изменило отношение к данному вопросу руководителей промышленных предприятий и строительных фирм. После максимального числа ссылок на него в начале 2012 г., когда 46% промышленников и 50% строителей считали высокие налоги важнейшим препятствием для роста производства, ситуация постепенно стала менее напряженной, и в I квартале текущего года такого мнения придерживали 40 и 38% респондентов.

**Рис. 3. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения» по обследуемым секторам экономики**

Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



Вместе с тем, по мнению большинства руководителей торговых фирм – как розничных, так и оптовых – суммарная величина налоговых отчислений по-прежнему слишком высока. На протяжении последних четырех лет большинство респондентов, представляющих указанные сектора экономики, считали фискальное бремя основной угрозой нормальной деятельности компаний и расширению бизнеса.

Следует отметить, что «недостаточный внутренний спрос» и «высокий уровень налогообложения» всегда превалируют в рейтинге основных барьеров, лимитирующих производственную деятельность, меняясь местами в зависимости от состояния экономической конъюнктуры. Причем лидерство этих двух факторов выявлялось в ответах респондентов вне зависимости от того, в какой фазе экономического развития находилось их предприятие (роста, стагнации, спада или кризиса).

## Недостаток финансовых средств

В I квартале 2014 г. с **недостатком финансовых средств** связывали ограничения деятельности своих организаций:

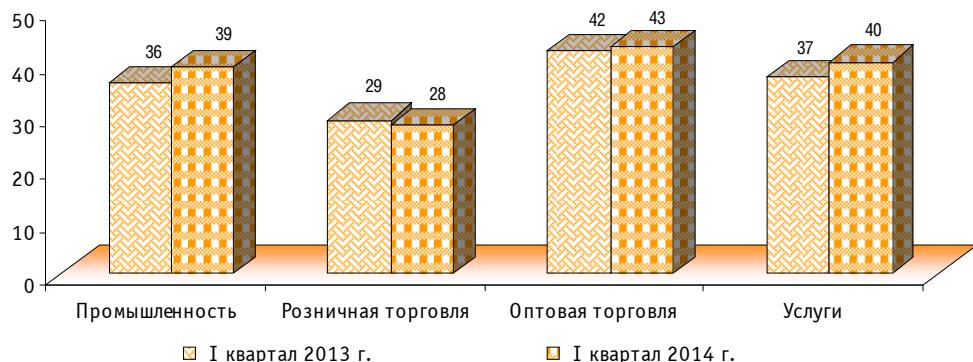
- 43% руководителей оптовых фирм;
- 40% предпринимателей, оказывающих услуги;
- 39% промышленников;
- 28% руководителей розничных организаций.

## Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых секторов экономики

С точки зрения большинства руководителей организаций сферы услуг, именно дефицит финансовых средств не позволял компаниям эффективно развиваться. Предприниматели из остальных обследуемых отраслей экономики также неизменно включали финансовые ограничения в круг приоритетных проблем, осложняющих ведение бизнеса. При этом прослеживается определенный рост в годовом интервале негативного влияния этого фактора на функционирование промышленных предприятий, оптовых и сервисных фирм.

**Рис. 4. Оценка лимитирующего фактора «недостаток финансовых средств» по обследуемым секторам экономики**

Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



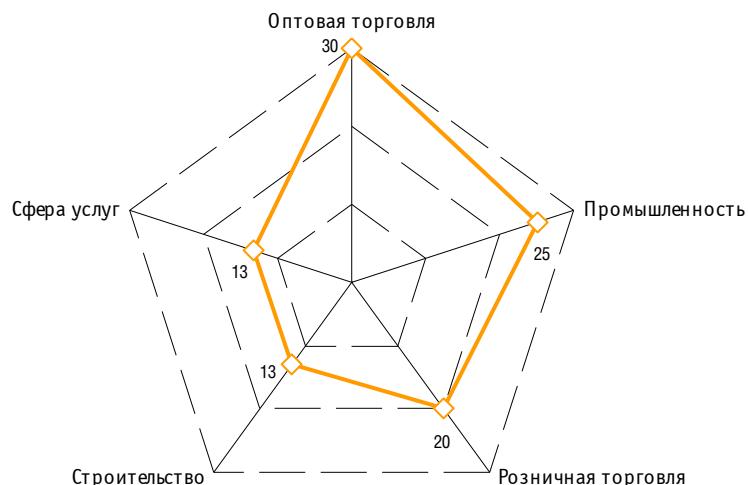
В число финансовых ограничений, помимо дефицита собственных средств, входит еще ряд факторов, имеющих важное значение для отдельных видов деятельности. Так, в I квартале 2014 г. на негативное влияние высоких транспортных расходов указали 45% руководителей оптовых фирм и 20% ритейлеров; на высокую арендную плату – 27% ритейлеров, 17% предпринимателей, оказывающих услуги, и 15% оптовиков. Высокая стоимость материалов, конструкций и изделий осложняла деятельность каждой четвертой строительной организации.

Особенного внимания заслуживают высокие **процентные ставки банковских кредитов**, сужающие возможности получения организациями заемных средств. Формально этот фактор не находится в числе лидеров и уступает другим по степени давления на производственный процесс. Так, в I квартале текущего года на него обратили внимание менее трети руководителей оптовых организаций, около четверти представителей промышленности и розничной торговли и лишь один из десяти предпринимателей, занятых в строительстве и сфере услуг.

**Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «высокий процент коммерческого кредита»**

**в I квартале 2014 г.**

Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %



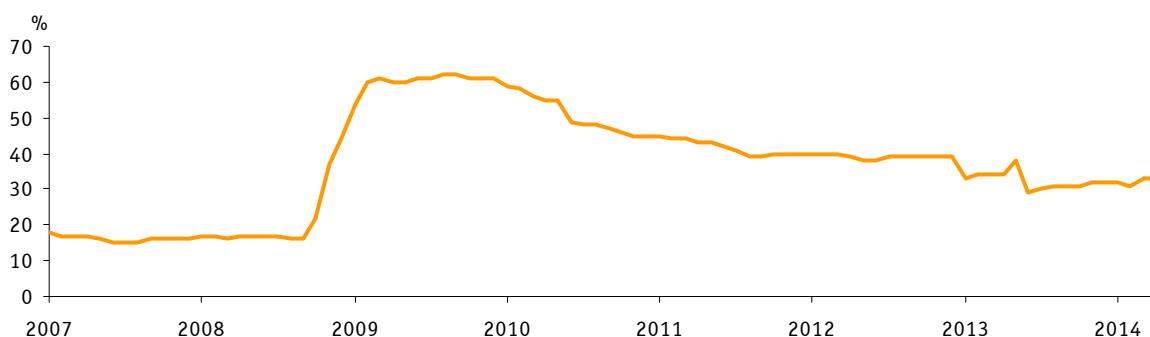
Однако надо учитывать, что на данный вопрос отвечают руководители всех обследуемых организаций, многие из которых вообще не используют кредитные средства как источник финансовых ресурсов для развития, а осуществляют деятельность за счет бюджетных, собственных и иных, не связанных с получением кредитов, средств. Поскольку в таких случаях стоимость кредитов коммерческих банков не имеет значения, этот фактор исключается из оценки. В результате общая доля организаций, реально испытывающих его давление, искусственно занижается. При расчете показателя только по предприятиям, фактически использующим кредитные средства, данная проблема, вероятно, могла бы стать одним из лидеров рейтинга лимитирующих факторов.

## Неопределенность экономической ситуации

Оценочное суждение руководителей предприятий относительно вопроса о «**неопределенности экономической ситуации**» является наиболее субъективной оценкой среди всех факторов, лимитирующих производственную деятельность экономических агентов. Если первая пятерка топ-менеджеров какого-либо предприятия, включая руководителя, примерно одинаково оценят, например, давление налогового пресса, то мнения предпринимателей о «неопределенности экономической обстановки в целом по стране» и ее влиянии на деятельность своего предприятия могут иметь значительный разброс в зависимости от субъективного взгляда участников опроса на данную проблему. Однако, несмотря на всю субъективность, указанный фактор достаточно адекватно реагирует на происходящие экономические, социальные и политические изменения в стране.

В первой половине 2014 г. около трети респондентов, представляющих промышленный сектор экономики<sup>1</sup>, считали, что именно неопределенность сложившейся в стране экономической ситуации тормозит развитие бизнеса. В частности, в апреле текущего года подобного мнения придерживались 33% участников обследования: это почти в два раза меньше, чем в разгар кризиса (около 60% в начале 2009 г.), но значительно выше докризисных 20%.

**Рис. 6. Оценка лимитирующего фактора «неопределенность экономической ситуации» руководителями промышленных организаций**  
Доля от общего числа обследованных организаций, %



Фактически данные цифры означают, что треть руководителей крупных и средних промышленных предприятий не понимает сути происходящих в стране экономических процессов или не в состоянии адекватно управлять производством при постоянно меняющихся условиях хозяйствования.

Разумеется, экономическая неопределенность в принципе является неотъемлемой характеристикой рыночной среды и ее приходится учитывать всем предпринимателям при ведении бизнеса. Однако большинство респондентов, отдавая приоритет данному фактору, под

<sup>1</sup> Оценить степень негативного воздействия фактора «неопределенность экономической обстановки» позволяет только программа обследования крупных и средних промышленных предприятий.

## Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых секторов экономики

данной формулировкой подразумевали неуверенность в направлении и перспективах развития российской экономики, подогреваемую геополитической нестабильностью. Негативная реакция связана также с менталитетом российских предпринимателей, сложившимся за годы политических и экономических преобразований, которые сопровождались перманентными изменениями законодательной базы и налоговой системы.

Так или иначе, высокая степень дестабилизирующего воздействия фактора «неопределенность экономической ситуации» свидетельствует о том, что в экономике в целом и в промышленности в частности пока не сформирована благополучная институциональная среда, гарантирующая стабильное и безопасное ведение бизнеса.

Неблагополучный предпринимательский и инвестиционный климат и частое изменение «правил игры», инициируемое регуляторами всех уровней, снижают горизонт планирования предпринимателей, их мотивацию к проявлению инвестиционных, инновационных и, тем более, модернизационных инициатив. Часть предпринимателей в сложившихся условиях опасаются делать рискованные ходы по преобразованию своих структур и предпочитают вложения финансовых средств в повышение зарплат и дивидендов, а также вывод полученной прибыли за рубеж до наступления лучшего времени, при котором финансовые средства заработают на российскую экономику.

## Дефицит квалифицированных кадров и материальных ресурсов

В I квартале 2014 г. **дефицит квалифицированных работников** ограничивал деятельность:

- 24% промышленных предприятий;
- 24% строительных фирм;
- 20% организаций сферы услуг;
- 12% организаций оптовой торговли.

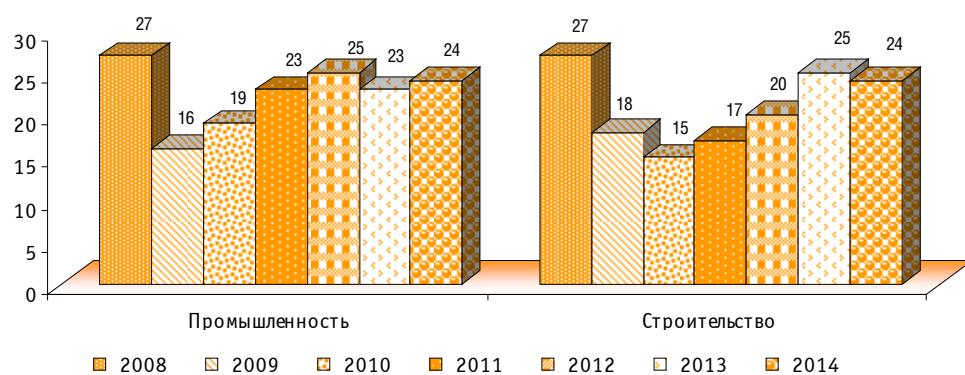
Поскольку термин «дефицит» в условиях рыночного хозяйствования является весьма относительным понятием, его следует скорее трактовать как отсутствие финансовых средств для найма квалифицированных специалистов. Данный тезис подтверждает закономерность, выявленная при опросах руководителей строительных и промышленных организаций – чем более устойчива в финансовом отношении организация, тем реже респонденты из этих структур сообщают о дефиците квалифицированных кадров, и наоборот.

Историческая практика проведения конъюнктурных опросов свидетельствует об еще одной закономерности: самое высокое давление этого фактора на производство предприятия испытывали в период интенсивного роста, а наименьшее – в кризисные годы.

*Рис. 7. Оценка лимитирующего фактора «недостаток квалифицированных рабочих»*

*по промышленным и строительным организациям<sup>2</sup>*

*Доля от общего числа обследованных организаций соответствующего сектора, %*



<sup>2</sup> Приведены данные за первые кварталы 2010–2014 гг.

Логика предпринимательских оценок достаточно проста – при ухудшении экономической конъюнктуры, застое или спаде производства потребность в квалифицированных рабочих снижается. В последующий период оживления спроса, который обязательно наступает в силу цикличности экономики, предприниматели меняют свои управленческие схемы в направлении интенсификации производства и неизбежно сталкиваются с проблемами недостатка кадров.

Аналогичному принципу следуют респонденты при оценке факторов, связанных с недостаточным техническим или технологическим обеспечением производства. Проблема закупки нового оборудования отступает на задний план при падении спроса, когда предпринимателям приходится ограничивать инвестиционную деятельность и оптимизировать финансовые издержки, и усиливается при последующем подъеме производства.

В целом, динамика указанных двух факторов достаточно адекватно отражает фазы роста и спада деловой активности организаций, но происходит это в противофазе, по принципу «чем хуже, тем лучше» и наоборот.

Поскольку низкая техническая оснащенность организаций, как и кадровый дефицит, является, как правило, частным следствием недостатка финансовых средств, она не рассматривается большинством респондентов как значимая обособленная проблема: ее важность отмечает обычно лишь один из десяти участников опроса.

Исключение составляют промышленные предприятия: негативное влияние фактора **«изношенность и отсутствие надлежащего оборудования»** постоянно констатируют не менее четверти их руководителей. С учетом высокой степени износа основных производственных фондов этот факт не вызывает удивления. Так, по данным обследования инвестиционной активности промышленных организаций, в 2013 году практически не наблюдалось ротации основных средств, в результате чего их возрастная структура относительно предыдущего года практически не изменилась, а доля организаций, располагающих машинами и оборудованием старше 10 лет, составляла более 50%.

**Рис. 8. Оценка лимитирующих факторов, связанных с низким уровнем материально-технической базы, по обследуемым секторам экономики**



Проблема может усугубиться в уже ближайшем будущем, когда обрабатывающая промышленность, особенно машиностроение, неизбежно столкнется с инфляцией издержек из-за удорожания нового высокотехнологичного импортного оборудования, необходимого многим предприятиям отрасли для модернизации своего производства.

К сожалению, за время функционирования новой России была в значительной мере ослаблена, а в некоторых видах экономической деятельности просто утрачена система отраслевого обучения, подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов. Вместе с тем, указанная категория специалистов никуда не делась, только со временем их стало значительно меньше, и они в настоящее время являются штучным товаром на рынке труда. Работая в практи-

## Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых секторов экономики

чески неконкурентной среде, по уровню своей квалификации они законно требуют соответствующего вознаграждения за свой труд. Данные требования являются финансово невыполнимыми для многих предприятий базовых отраслей экономики.

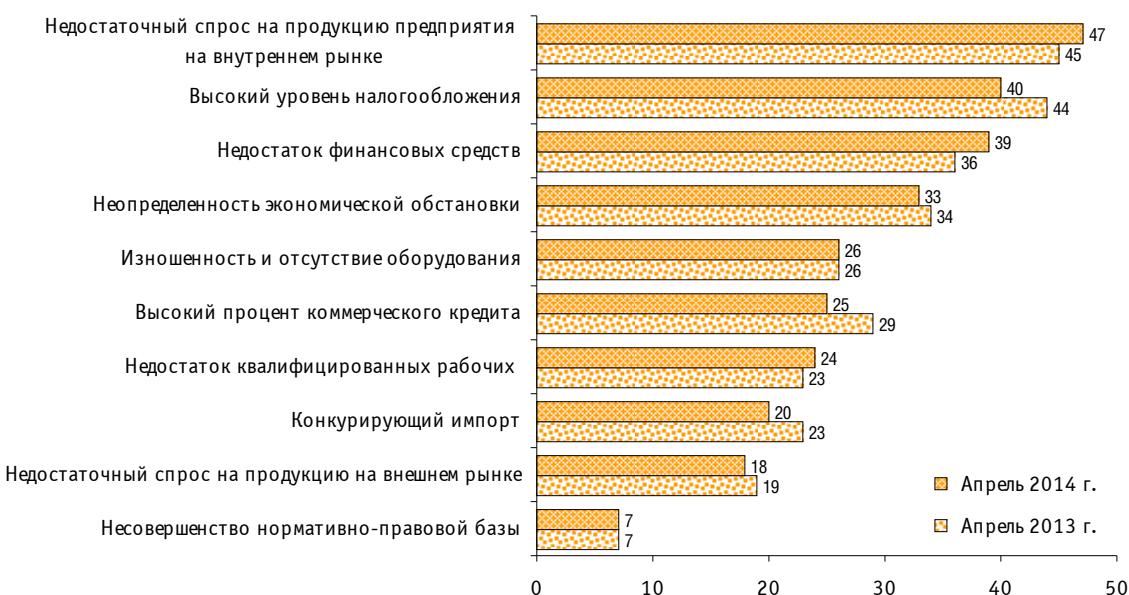
Проблема недостатка квалифицированных кадров может осложниться, если экономика реально начнет переходить на заявленную Президентом Российской Федерации схему импортозамещения, особенно высокотехнологичной продукции. Можно вкладывать триллионы рублей в «оборонку», машиностроение и другие высокотехнологичные отрасли, но «Протоны» будут продолжать падать. Если значительная часть этих средств не будет вложена в человеческий капитал, а только в производство, то эффективность затрат будет крайне мала.

## Промышленность

### Предприятия работают на пределе спроса

Наиболее значительными факторами, сдерживающими промышленное производство в апреле 2014 г., можно назвать **недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке** (это констатировали 47% респондентов), **высокий уровень налогообложения** (40%), недостаток финансовых средств (39%) и **неопределенность экономической обстановки** (33%).

*Рис. 9. Оценка факторов, ограничивающих рост промышленного производства  
Доля организаций от их общего числа, %*



Анализируя динамику предпринимательских оценок, следует отметить рост в годовом интервале негативного влияния на производство **дефицита спроса на промышленную продукцию на внутреннем рынке**. Наиболее заметное проявление этого фактора было зафиксировано на предприятиях, производящих транспортные средства, целлюлозно-бумажную продукцию, машины и оборудование – на него указали около 60% их руководителей.

Продолжилось также усиление давления на бизнес фактора **«недостаток финансовых средств»**. Наиболее часто это отмечали руководители организаций, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (64%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (47%).

С другой стороны, доля предпринимателей, обративших внимание на **избыточный уровень налогообложения**, снизилась с 44 до 40%. Чаще других такие мнения высказывали руководители предприятий по выпуску кожи, обуви и изделий из кожи (50%), а также по обработке древесины и производству изделий из нее (49%).

После двухмесячного роста стабилизировалось воздействие фактора «**неопределенность экономической ситуации**», однако на него по-прежнему ссыпалась треть участников опроса.

Примерно четверть руководителей предприятий испытывали трудности из-за недостатка квалифицированных рабочих и изношенности или отсутствия необходимого оборудования.

## Строительство

### Налоговый пресс ослабел, конкуренция усилилась

В совокупности проблем, препятствующих развитию строительного бизнеса в I квартале 2014 г., предприниматели выделили финансовые ограничения. Так, негативное воздействие размера **налогового бремени** отметили более трети респондентов (38%), что, однако, на 8 п. п. меньше, чем годом ранее. Частота упоминания **неплатежеспособности заказчиков** и **высокой стоимости материалов, конструкций и изделий** практически не изменилась – на нее указала четверть всех участников опроса.

Важным фактором, тормозящим рост подрядной деятельности, остается снижение объемов новых заказов на строительные услуги со стороны других секторов экономики. Из-за стагнационного развития промышленности и падающих темпов экономического роста в торговле и сфере услуг многие экономические агенты из этих видов деятельности в целях минимизации своих издержек практически остановили расширение своего производства за счет нового строительства и одновременно замораживают начатое. В программе обследования к группе спросовых ограничений можно отнести два показателя – «недостаток заказов» и «неплатежеспособность заказчиков», которые в совокупности отметила почти половина девелоперов (19 и 27% соответственно).

Актуальной осталась проблема **дефицита квалифицированных рабочих**, ее влияние ощущали 21% предпринимателей.

**Рис. 10. Динамика оценок факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций**  
Доля организаций от их общего числа, %



Анализ оценок влияния лимитирующих факторов по группам строительных организаций с различной численностью занятых показал следующее распределение. Высокий уровень налогов более заботил представителей строительного бизнеса из малых компаний, чем из крупных

## Факторы, ограничивающие деятельность организаций базовых секторов экономики

(42 и 35% соответственно). Неспособность потребителей выполнять свои финансовые обязательства осложняла деятельность как малых, так и крупных организаций (27 и 29%). Конкуренция со стороны других строительных фирм (29 и 32% соответственно) и высокая стоимость стройматериалов, конструкций и изделий (24 и 22% соответственно) практически одинаково влияла на деятельность как крупных, так и малых фирм. К недостатку финансирования крупные организации были более чувствительны, чем малые (24 и 18% соответственно). Недостаток заказов на подрядные работы был более актуален для малых организаций, чем крупных (26% против 14% соответственно).

## Розничная торговля

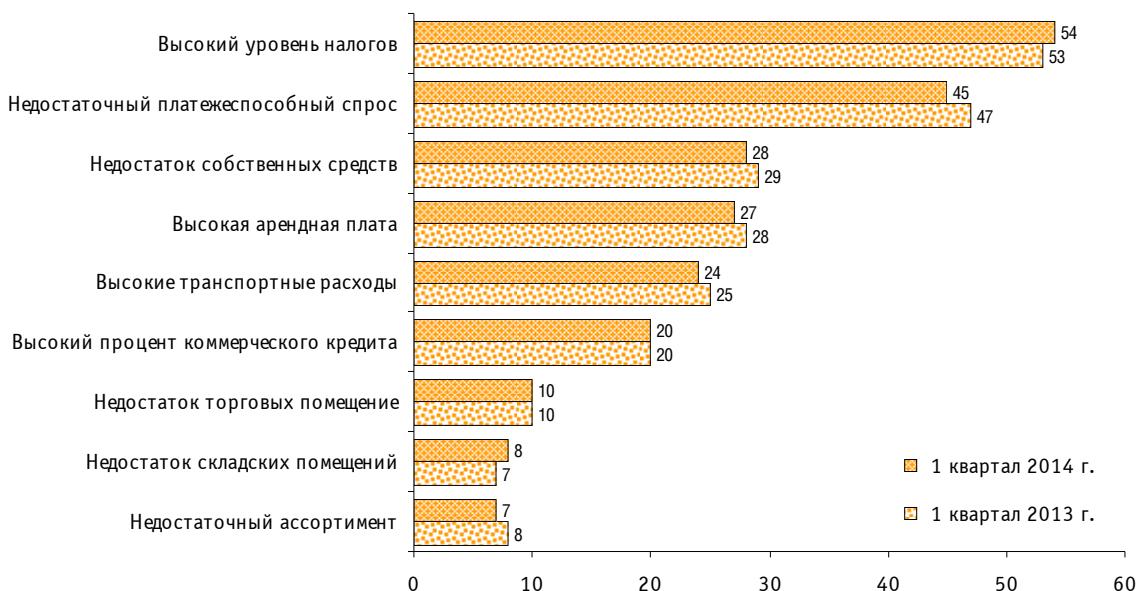
### Высокие налоги и дефицит платежеспособного спроса

В рейтинге проблем, лимитирующих розничную торговую деятельность, лидировал **высокий уровень налогообложения**, который в I квартале 2014 г. отметили 54% респондентов. **Недостаточный платежеспособный спрос** отнесли к разряду наиболее неблагоприятных факторов 45% участников опроса.

Внимание значительного числа предпринимателей концентрировалось на блоке финансовых проблем. Так, почти 30% респондентов отмечали негативное влияние **недостатка собственных финансовых средств организаций**, а 20% считали существенным барьером на пути развития бизнеса сложившиеся **ставки коммерческого кредита**. Кроме того, 27% респондентов указали на **высокую арендную плату** и 24% – на **высокие транспортные расходы**.

Рис. 11. Факторы, ограничивающие деятельность организаций розничной торговли

Доля организаций от их общего числа, %



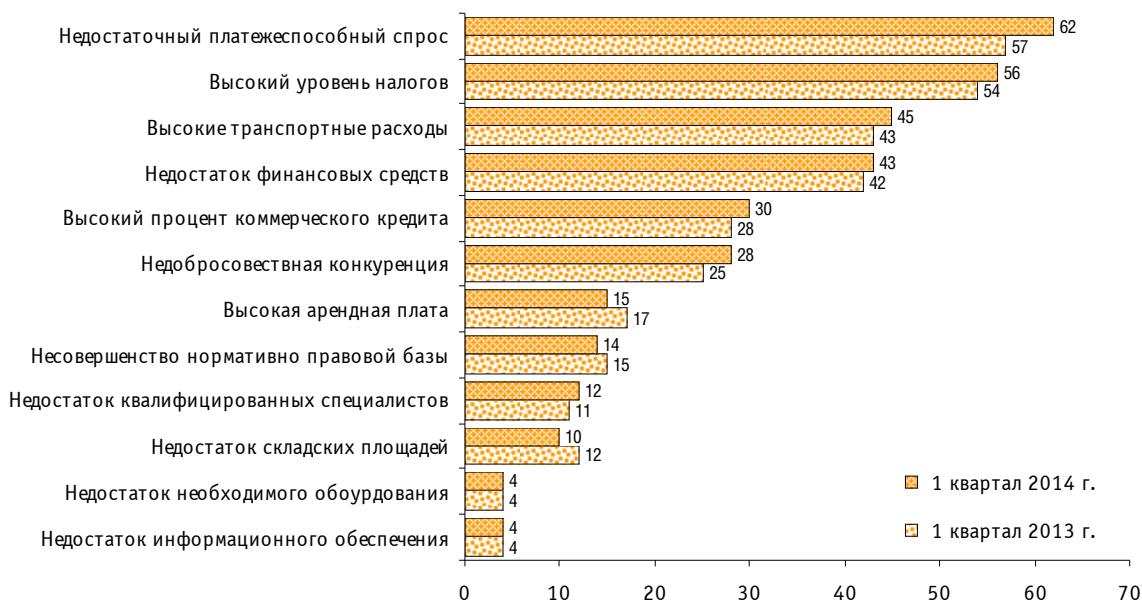
## Оптовая торговля

### Не хватает платежеспособных покупателей

В рейтинге ограничений, сформированном на основе мнений руководителей оптовых организаций в I квартале 2014 г., доминировали факторы, характеризующие спросовую ситуацию и представляющие финансовый блок.

В частности, **недостаточный платежеспособный спрос** сохранил не только лидирующую позицию, но и тенденцию к усилению отрицательной нагрузки. По мнению 62% респондентов, он стал основным фактором, затрудняющим деятельность оптовых организаций.

**Рис. 12. Факторы, ограничивающие деятельность организаций оптовой торговли**  
**Доля организаций от их общего числа, %**



Более половины участников опроса (56%) считали, что торговому процессу препятствовал существующий **размер налоговых отчислений**; 43% ссылались на **недостаток финансовых средств**, а 30% были недовольны высокими процентными ставками банковских кредитов.

Отраслевая специфика деятельности торговых фирм позволяет более детально проследить воздействие обозначенных явлений на развитие бизнеса. Так, наиболее резкую негативную реакцию на фактор «недостаточный платежеспособный спрос» показали руководители оптовых фирм, реализующих металлы и металлическую руду (70% респондентов), фармацевтические и медицинские товары (68%), машины и оборудование (67%), химические продукты (также 67%).

Максимальное количество упоминаний высокого уровня налогов прослеживалось со стороны руководителей организаций по реализации бытовых электротоваров, радио и телевизоров (65% респондентов), а также парфюмерию и косметику, машины и оборудование, химические продукты (по 62%).

Наибольшие сложности, связанные с недостатком собственных финансовых средств, испытывали организации, поставляющие автомобильные детали, узлы и принадлежности (55%), лесоматериалы и строительные материалы (52%), а также сельскохозяйственное сырье (50%).

Менее значимыми осложнениями для бизнеса респонденты считали недостаток складских площадей и необходимого оборудования, а также недостаток информационного обеспечения.

## Сфера услуг

### Дефицит денег и обеспеченных клиентов

В круг ключевых проблем, лимитирующих развитие бизнеса в сфере сервиса, предприниматели неизменно включали финансовые и спросовые ограничения. **Недостаток финансовых средств** сохранил «лидерство» и в I квартале 2014 г. (на него негативное влияние указали 40% предпринимателей). Доля респондентов, считающих основным ограничивающим фактором **недостаточный спрос на оказываемые услуги**, выросла в течение года с 36 до 39%. **Высокую фискальную нагрузку** отметили более трети участников опроса.

**Рис. 13. Динамика оценок факторов, ограничивающих деятельность организаций сферы услуг**  
**Доля организаций от их общего числа, %**



Около трети (30%) предпринимателей считали серьезными помехами в деятельности организаций **большую отчетную нагрузку** и 20% – **недостаток квалифицированного персонала** (годом ранее такого мнения придерживались 28 и 19% из них). Также можно отметить рост в годовом интервале негативного влияния недобросовестной конкуренции со стороны других организаций, высокой арендной платы, недостатка помещений и недостаточной нормативно-правовой базы.

В 4 из 14 обследованных видов деятельности сферы услуг внимание участников опроса концентрировалось на высоком уровне налогообложения. В частности, фискальный прессинг выделила почти половину предпринимателей, оказывающих услуги по ремонту бытовых изделий и услуги ломбардов.

Ограниченный спрос доминировал в оценках предпринимателей, оказывающих санаторно-курортные, гостиничные, ремонтные и туристические услуги (на него указали соответственно 56, 56, 51 и 41% из них).

Дефицит финансовых средств являлся ключевой проблемой развития бизнеса по мнению руководителей организаций пассажирского транспорта, связи и оказывающих персональные услуги (соответственно 67, 36 и 42%).

Негативное влияние большой отчетной нагрузки превалировало среди мнений респондентов, представляющих наиболее благополучные виды деятельности: оказание страховых, спортивно-развлекательных и риэлтерских услуг (61, 39 и 34%).

На недобросовестную конкуренцию со стороны других организаций чаще других обращали внимание руководители транспортных и страховых компаний (36 и 35% соответственно); на недостаток квалифицированного персонала – руководители организаций по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (31%) и стоматологи (30%). Высокая арендная плата преимущественно осложняла деятельность ломбардов (37%) и туристических агентств (28%); высокий процент коммерческого кредита – организаций по техобслуживанию и ремонту автотранспортных средств (26%); недостаточность нормативно-правовой базы – страховых компаний (24%).