

Аннотация к проекту доклада «О мониторинге осуществления общественного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Проект данного доклада подготовлен в рамках проведения работ по подготовке национального доклада «О практике осуществления закупок в 2014 году».

В проекте доклада рассматриваются вопросы нормативной обеспеченности и практической реализации положений Федерального закона № 44-ФЗ за первое полугодие 2014 года применительно к институту осуществления общественного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе проведения мониторинга исследовались данные о практике обжалования представителями общественности конкретных закупок, а также информация о распространенности случаев обязательного общественного обсуждения закупок.

В части обеспеченности нормами подзаконных актов также на региональном уровне отслеживалось принятие (действие) в субъектах РФ законов, определяющих дополнительные случаи и порядок проведения общественного обсуждения закупок. На федеральном уровне проводилась оценка наличия административных регламентов контрольных органов по рассмотрению вопросов в сфере закупок.

В части практики применения норм об участии представителей общественности в контрактных отношениях, на региональном уровне оценивалось использование дополнительных случаев общественного обсуждения.

Исходные эмпирические данные для проведения мониторинга были получены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт). Информация о нормативно-правовых актах анализировалась согласно сведениям, содержащимся в справочно-поисковой системе «Консультант+».

В результате проведения мониторинга были сделаны следующие предварительные выводы:

Институт инициирования проверки положений конкретной закупки на предмет нарушений согласно п.4 ч.3 ст. 102 Федерального закона № 44-ФЗ субъектами общественного контроля получает постепенное распространение,

однако его эффективность в данный момент нивелируется отсутствием норм процессуального порядка, детализирующих права и обязанности субъектов общественного контроля и органов контроля по отношению друг к другу в ходе такого обжалования, а также неясностью оснований и порядка принятия решений по таким жалобам и обращениям общественников.

Что касается практики обжалования, то по данным Официального сайта за период с января по июль 2014 года представителями общественности были поданы в ФАС порядка 216 жалоб. Подавляющее большинство жалоб, сведения о которых размещены на Официальном сайте, были поданы Общероссийской общественной организацией содействия защите прав граждан и безопасности общества «Безопасное Отечество». Все жалобы были рассмотрены, из них 118 были признаны обоснованными, 98 - необоснованными.

Из исследованного количества жалоб в 98-ми случаях были выданы предписания. В случае признания жалобы обоснованной контрольный орган объяснял невыдачу предписаний: тем, что оно было выдано ранее по иному делу; в связи с отсутствием доказательств того, что данное нарушение повлияло на результаты закупки; в связи с отменой заказчиком способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Также в 11 случаях, несмотря на признание жалобы необоснованной, контрольным органом было принято решение о выдаче предписания по иным основаниям в связи с выявлением нарушений.

В настоящий момент функционал Официального сайта не выделяет отдельно такую категорию субъектов подачи жалоб, как осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц, и не разделяет обращения в порядке п.4 ч.3 ст. 102 Федерального закона и ч.1 ст.105 № 44-ФЗ. Все это по-прежнему не позволяет производить автоматический анализ информации о таких обращениях, в полной мере исследовать степень их эффективности.

Также на Официальном сайте полностью не представлена для анализа информация по направлению обращений в Росфиннадзор, несмотря на то, что такой механизм предусмотрен законом.

Относительно правового регулирования таких отношений следует отметить, что действующие административные регламенты органов контроля в сфере закупок не содержат специальных положений по взаимодействию с гражданами, общественными объединениями и объединениями юридических лиц, осуществляющими общественный контроль в контрактной системе, включая механизмы принятия решений по таким обращениям. Данное обстоятельство представляет собой определенное препятствие для реализации последними своего

права на осуществление общественного контроля посредством обращения в названные органы. Часть данных регламентов не актуализированы до настоящего момента, и потому их применение вызывает обоснованные сомнения.

В рамках проведения мониторинга также был проанализирован ранее не поднимавшийся вопрос о количестве и качестве нормативных актов по вопросам дополнительных случаев и порядка проведения обязательного общественного обсуждения закупок. В результате было установлено, что на региональном уровне из 85 субъектов Российской Федерации нормативные правовые акты, регулирующие порядок проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд согласно положениям п. 5 ч.3 ст.112 Федерального закона № 44-ФЗ были приняты только в некоторых субъектах Российской Федерации (в т.ч. Москва, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Вологодская область, Новосибирская область). В тоже время, в ряде случаев продолжают действовать НПА, правовым основанием для принятия которых являлся Федеральный закон № 44-ФЗ, не соблюдаются требования к оформлению таких актов виде законов субъектов РФ, изменяется порядок проведения обязательного общественного обсуждения «крупных» закупок. Из утвержденных субъектами РФ дополнительных случаев и порядка обязательного общественного обсуждения закупок данному требованию соответствует нормативное регулирование только в следующих регионах: Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Указанные обстоятельства в совокупности приводят к тому, что случаи осуществления общественного контроля и общественного участия в закупках в настоящий момент не оказывают значительного влияния на процедуры и результат закупок, хотя данный институт имеет существенный потенциал развития.