

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук

Программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар»

для направления 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра, 2 курс

Автор программы:

Григорьев И.С., преподаватель кафедры прикладной политологии, igrigoriev@hse.ru

Декальчук А.А., преподаватель кафедры прикладной политологии, adekalchuk@hse.ru

Турченко М.С., преподаватель кафедры прикладной политологии, mturchenko@hse.spb.ru

Согласована начальником ОСУП

« 30 » 09 2014 г.

Чумакова Е. В.



Утверждена академическим руководителем ОП «Политология»

« 30 » 09 2014 г.

Стародубцев А. В.



Санкт-Петербург, 2014

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки / специальности 030200.62 «Политология», изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 030200.62 «Политология»;
- Образовательной программой 030200.62 «Политология»;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030200.62 «Политология», утверждённым в 2014 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» являются:

- формирование у студентов абсолютно ясного понимания методологии эмпирического политологического исследования;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для организации исследования, построения его дизайна, обзора литературы, проведения эмпирической работы и представления результатов;
- усвоение студентами навыков чтения академической (преимущественно англоязычной) литературы.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать 1) основные стратегии исследования; 2) технологию исследовательской деятельности;
- Уметь 1) выбирать тему и научного руководителя; 2) подготавливать дизайн исследования и писать введение к курсовой работе; 3) искать и обзирать теоретическую литературу по теме исследования; 4) выбирать стратегию исследования; 5) подбирать эмпирический материал в рамках любой из стратегий исследования; 6) презентовать результаты исследования в письменном тексте и на защите курсовой работы;
- Иметь навыки (приобрести опыт) 1) поиска тематической академической литературы на английском языке; 2) чтения и анализа академических статей на английском языке; 3) проведения научного исследования в соответствии с основами технологии научной деятельности.



В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументированно строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументировано представляет свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ, демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления, а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Устные доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В рамках доклада по оригинальной академической статье на английском языке и при подготовке письменного плана докладываемой статьи студент демонстрирует навыки анализа текста статьи; студент знает, как искать академические статьи в базах данных иностранных академических журналов и на сайтах иностранных академических журналов	Доклады по оригинальным академическим статьям на английском языке; подготовка письменного плана докладываемой статьи; выполнение задания по поиску определенной академической статьи в англоязычной базе данных к семинару, посвященному работе с академической литературой и базами данных иностранных академических журналов
Понимание сущности и значения информации в развитии современного общества, соблюдение основных требований информационной безопасности; знание основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации; владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией	ОК-14	Студент знает, как искать академические статьи в базах данных академических журналов и на сайтах академических журналов; студент знает, зачем в рамках научно-исследовательской деятельности необходимо обращаться к Annual Reviews иностранных академических журналов и к Handbooks	Выполнение задания по поиску определенной академической статьи в базе данных к семинару, посвященному работе с академической литературой и базами данных академических журналов



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
ей; умение работать с традиционными носителями информации, распределенными базами знаний; способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях			
Понимание методов современной политической науки и возможность их применения в политических исследованиях	ПК-2	Студент знает методы современной политической науки, описываемые в оригинальных академических статьях, предложенных для изучения в рамках курса, и использует их при написании курсовой работы в рамках второго года обучения	Чтение оригинальных академических статей и их обсуждение в рамках семинарских занятий; составление программы исследования, позволяющее поэтапно систематизировать будущую научно-исследовательскую работу
Знание основных учений и концепций зарубежной и отечественной политической мысли, способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции	ПК-5	Студент знает основные положения прочитанных в ходе курса оригинальных академических статей; в рамках доклада по оригинальной академической статье и при подготовке письменного плана доклада студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	Доклады по оригинальным академическим статьям и их обсуждение в рамках семинарских занятий; подготовка письменного плана докладываемой статьи
Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии	ПК-14	Студент использует полученные в рамках курса знания, умения и навыки в рамках поэтапной работы над отдельными аспектами (выявление цели и задач курсовой работы, предмета и объекта исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотез и пр.) курсовой работы в рамках второго года обучения	Составление программы исследования, позволяющее поэтапно систематизировать будущую научно-исследовательскую работу

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу «Практика и научно-исследовательская работа».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Научно-исследовательский семинар» (первый год обучения);
- «Введение в специальность» (первый год обучения);
- «Теория вероятностей и математическая статистика» (второй год обучения);
- «Категории политической науки» (второй год обучения).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Сравнительная политика» (третий год обучения);
- «Современная российская политика» (третий год обучения);
- «Политическая теория» (третий год обучения);
- «Научно-исследовательский семинар» (четвертый год обучения).

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Стадии подготовки и проведения исследования	7	0	2	0	5
2	Определение темы исследования и её уточнение. Переход от темы к исследовательскому вопросу. Отличие практических проблем от проблем исследовательских	7	0	2	0	5
3	Структура научного текста	7	0	2	0	5
4	Как построить работу с научным руководителем	7	0	2	0	5
5	Исследовательский вопрос: рассмотрение на практике	6	0	2	0	4
6	Обзор литературы как способ ответа на исследовательский вопрос	7	0	2	0	5
7	Теория и формулировка гипотез	6	0	2	0	4
8	Виды стратегий эмпирического исследования	7	0	2	0	5
9	Стратегия кейс-стади от эмпирической загадки	6	0	2	0	4
10	Стратегия кейс-стади от научной проблемы	6	0	2	0	4
11	Построение кейс-стади вокруг интересного тезиса	7	0	2	0	5
12	Сравнение по наибольшему сходству	7	0	2	0	5
13	Сравнение большого числа случаев	7	0	2	0	5
14	Количественная стратегия исследования	7	0	2	0	5
15	Риски выбора необычных объектов исследования	7	0	2	0	5
16	Эксперимент как стратегия политологического исследования	7	0	2	0	5
ИТОГО		108	0	32	0	76



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	2 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Домашнее задание		*			Студенты в письменном виде подготавливают исследовательские программы своих курсовых работ. Объем и требования к тексту рецензии указаны в разделах 6.2 и 9.1 данной программы.
Итоговый	Экзамен				*	Экзамен проводится в письменной форме в виде теста на 1 час 20 минут, содержащего три типа вопросов: (1) вопросы <i>multiple choice</i> с одним вариантом ответа; (2) вопросы по французской системе (с неограниченным количеством верных ответов) и (3) открытые вопросы, требующие развернутого ответа на 3-5 строк.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Подробные комментарии по тому, что должен продемонстрировать студент на текущем и итоговом контроле, чтобы получить положительную оценку за курс, приводятся в подпункте 6.2. «Порядок формирования оценок по дисциплине» и в разделе 9 «Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента» данной программы.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Итоговый контроль (экзамен) проводится в форме теста. За каждое правильно выполненное задание студент получает от одного до трех баллов в зависимости от сложности задания и полноты ответа на вопрос. Сумма баллов, полученных студентом за тест, переводится в проценты, исходя из того, что 100% присваивается за абсолютно правильные ответы на все вопросы. Затем результаты, выраженные в процентах, переводятся в 10-балльную шкалу в соответствии со следующими правилами:

Проценты	Баллы
95,00 – 100,00	10
90,00 – 94,99	9
80,00 – 89,99	8
75,00 – 79,99	7
65,00 – 74,99	6
60,00 – 64,99	5
50,00 – 59,99	4
45,00 – 49,99	3
35,00 – 44,99	2
Меньше 35%	1

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

(Подробные методические рекомендации по формированию оценок за отдельные формы текущего контроля по дисциплине приведены в разделе 9 «Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента» данной программы.)

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по десятибалльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по подготовке обзора литературы и разбору чтения к семинарам. Оценки за обзор литературы преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по десятибалльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам.работа}}$.

Накопленная оценка учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0.4 * O_{\text{текущий}} + 0.6 * (O_{\text{аудиторная}} + O_{\text{сам.работа}}),$$

где $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП:

$$O_{\text{текущий}} = 1 * O_{\text{домашнее задание}}.$$

Способ округления накопленной оценки и оценки текущего контроля – в пользу студента.

Результирующая оценка за дисциплину, которая выставляется в диплом, рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0.65 * O_{\text{накопл}} + 0.35 * O_{\text{экс}}.$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамена) – в пользу студента. Способ округления результирующей оценки за дисциплину – в пользу студента.

ВНИМАНИЕ: программа дисциплины не предусматривает процедуры пересдачи отдельных форм текущего контроля (домашнее задание) и форм контроля аудиторной и самостоятельной внеаудиторной работы студента.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

Оценка за итоговый контроль **не** является блокирующей, при неудовлетворительной итоговой оценке (за экзамен) результирующая оценка рассчитывается по формуле расчёта результирующей оценки.

7 Содержание дисциплины

1. Раздел 1. Введение в исследовательскую деятельность. Выбор темы и планирование исследовательской работы.

(всего 7 семинаров – 14 часов)

Тема 1. Введение. Стадии подготовки и проведения исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Что такое исследование? Этапы исследования. Определение сферы научных интересов и выбор научного руководителя. Как строится курс.

Обязательная литература:

1. “Prologue: Planning your Project” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 37-39.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. “Supervision arrangements” // Eley Adrian, Murray Rowena. *How to be an Effective Supervisor: Best Practice in Research Student Supervision*, NY: McGraw-Hill Education. 2009, pp. 48-67.

2. “How to do Research” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. *How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors* (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 53-62.

Тема 2. Определение темы исследования и её уточнение. Переход от темы к исследовательскому вопросу. Отличие практических проблем от проблем исследовательских.
(всего 1 семинар – 2 часа)

К следующему семинару студенты должны сформулировать тему и исследовательский вопрос своей курсовой работы.

Обязательная литература:

1. “From Topics to Questions” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 40-55.

2. “From Questions to Problems” // Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. *The Craft of Research* (2nd ed.), Chicago & London: The University of Chicago Press. 2003, pp. 56-71.

Тема 3. Структура научного текста.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Окончание работы по теме 2. Структура научного текста.

Обязательная литература:

1. Weingast, Barry. 1995. “Structuring Your Papers (Caltech Rules).” http://www.stanford.edu/~weingast/caltech_rules.pdf.

2. “Writing your PhD” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. *How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors* (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 71-82.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. Методические указания по подготовке и защите курсовых работ бакалавров отделения прикладной политологии факультета менеджмента Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ, одобренные на заседании кафедры прикладной политологии 28 декабря 2011 года.

Тема 4. Как построить работу с научным руководителем.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязанности научного руководителя перед студентом и студента – перед научным руководителем. Этика общения с научным руководителем.

Обязательная литература:

1. “How to manage your Supervisors” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. How To Get A Phd: A Handbook for Students and their Supervisors (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 108-126.
2. “How to supervise and examine” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. How To Get A Phd: A Handbook for Students and their Supervisors (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 181-203.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. Blattman, Chris. 2014. “Columbia PhD and Post-Doc Advising.” Chris Blattman. Accessed August 26. <http://chrisblattman.com/advising/graduate-advising/>.

Тема 5. Исследовательский вопрос: рассмотрение на практике.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Типы исследовательских вопросов. Очерёдность вопросов от «что» к «почему» и «как». Установление каузальных механизмов как основная задача эмпирического исследования. Соотношение исследовательского вопроса, теорий и гипотез.

Обязательная литература:

1. Ross, Michael. 2001. “Does Oil Hinder Democracy?” World Politics 53 (3): 325-61. Pp. 325-337.
2. “How to do Research” // Estelle M. Phillips, Derec S. Pugh. How To Get A PhD: A Handbook for Students and their Supervisors (5th ed.), NY: McGraw-Hill Education. 2010, pp. 53-62.

Тема 6. Обзор литературы как способ ответа на исследовательский вопрос.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Przeworski, Adam, and Fernando Limongi. 1993. “Political Regimes and Economic Growth.” The Journal of Economic Perspectives, 51-69. Pp. 51-61.

Тема 7. Теория и формулировка гипотез.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Отличие теоретического обзора от обзора литературы. Акторные и структурные теории.

Обязательная литература:

1. Ван Эвера, Стивен. 2007. Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций. Москва: Аспект-Пресс. Сс. 13-54.

2. Раздел 2. Разновидности исследовательского дизайна

(всего 9 семинаров – 18 часов)

Раздел 2 посвящён анализу применения данных в первой части курса концепций на практике в различных стратегиях эмпирического исследования: при изучении отдельных случаев, в сравнительном исследовании, в статистическом исследовании и в эксперименте. (Экспе-

риментальная стратегия даётся в большей степени для расширения кругозора студентов на последнем занятии курса.)

Занятия строятся вокруг обсуждения исследовательского дизайна в отдельных статьях, каждая из которых хорошо иллюстрирует один «идеальный тип» исследовательской стратегии. В ходе обсуждения студенты выявляют в статье исследовательские проблему и вопрос, предмет и объект исследования, критикуют стратегию исследования и её реализацию. Преподаватель увязывает приёмы, используемые отдельными авторами, с пониманием того, как отдельные рубрики исследовательского дизайна реализуются в каждой исследовательской стратегии.

В связи с единообразной организацией занятий второго раздела, содержания занятий подробно в программе не раскрываются.

Тема 8. Виды стратегий эмпирического исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Lijphart, Arend. 1971. “Comparative Politics and the Comparative Method.” *The American Political Science Review* 65(3): 682-693.

Тема 9. Стратегия кейс-стади от эмпирической загадки.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Putnam, Robert. 1995. “Tuning In, Tuning out: The Strange Disappearance of Social Capital in America.” *PS: Political Science & Politics* 28 (4): 664-83.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. Gerring, John. 2004. “What Is a Case Study and What Is It Good For?” *American Political Science Review* 98 (2): 341-54.
2. Федюкин, Игорь. 2009. “Мужик и институт.” // *Коммерсантъ Власть* 29, 27 июля.

Тема 10. Построение кейс-стади от научной проблемы.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Chubb, Judith. 1981. “The Social Bases of an Urban Political Machine: The Case of Palermo.” *Political Science Quarterly*, 107-25.

Тема 11. Построение кейс-стади вокруг интересного тезиса.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Голосов, Григорий. 2008. “Электоральный Авторитаризм В России.” *Pro et Contra*, no. 1: 22-35.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. David, Paul. 1985. “Clio and the Economics of QWERTY.” *The American Economic Review* 75 (2): 332-37.

Тема 12. Сравнение по наибольшему сходству.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Posner, Daniel. 2004. "The Political Salience of Cultural Difference: Why Chewas and Tumbukas Are Allies in Zambia and Adversaries in Malawi." *American Political Science Review* 98 (4): 529-45.

Рекомендуемая (дополнительная) литература:

1. Lijphart, Arend. 1975. "The Comparable-Cases Strategy in Comparative Research." *Comparative Political Studies* 8 (2): 158-77. doi:10.1177/001041407500800203.
2. Lijphart, Arend. 1979. "Religious vs. Linguistic vs. Class Voting: The "Crucial Experiment" of Comparing Belgium, Canada, South Africa, and Switzerland." *The American Political Science Review* 73 (2): 442-458.

Тема 13. Сравнение большого числа случаев.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Berg-Schlosser, Dirk, and Gisèle De Meur. 1994. "Conditions of Democracy in Interwar Europe: A Boolean Test of Major Hypotheses." *Comparative Politics*, 253-79.

Тема 14. Количественная стратегия исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Ross, Michael. 2001. "Does Oil Hinder Democracy?" *World Politics* 53 (3): 325-61. Pp. 337-361.
2. Enikolopov, Ruben, Maria Petrova, and Ekaterina Zhuravskaya. 2011. "Media and Political Persuasion: Evidence from Russia." *The American Economic Review* 101 (7): 3253-85. Pp. 3253-3256, 3282-3285.

Тема 15. Риски выбора необычных объектов исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Gaenslen, Fritz. 1986. "Culture and Decision Making in China, Japan, Russia, and the United States." *World Politics* 39 (01): 78-103.

Тема 16. Эксперимент как стратегия политологического исследования.

(всего 1 семинар – 2 часа)

Обязательная литература:

1. Coronel, Jason C., Melissa C. Duff, David E. Warren, Kara D. Federmeier, Brian D. Gonsalves, Daniel Tranel, and Neal J. Cohen. 2012. "Remembering and Voting: Theory and Evidence from Amnesic Patients." *American Journal of Political Science* 56 (4): 837-48. doi:10.1111/j.1540-5907.2012.00608.x.

8 Образовательные технологии

Семинарские занятия проходят в интерактивной форме.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

Домашнее задание

Каждый студент должен подготовить исследовательскую программу своей курсовой работы.

Письменный вариант программы должен быть выслан преподавателю за неделю до последнего семинарского занятия в рамках второго модуля по электронной почте. В случае опоздания со сдачей текста рецензии, за каждые сутки, прошедшие с момента дедлайна, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за домашнее задание, которую студент получил бы, если бы сдал письменный вариант программы вовремя.

Текст программы должен включать в себя все элементы, требуемые методическими указаниями по подготовке и защите курсовых работ для бакалавров отделения прикладной политологии факультета менеджмента Санкт-Петербургского филиала НИУ ВШЭ, одобренные на заседании кафедры прикладной политологии 28 декабря 2011 года. Объем текста программы должен составлять составляет 1000-1300 слов, не включая сноски и список использованных для написания работы материалов. В случае, если объем программы меньше 1000 слов, за каждые ненаписанные 100 слов преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента, которую студент получил бы, если бы объем программы соответствовал требованиям. В случае, если объем программы превышает 1300 слов, за каждые лишние 100 слов преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за домашнее задание, которую студент получил бы, если бы объем программы соответствовал требованиям.

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за домашнее задание, оно не может быть пересдано.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Что такое исследование?
2. Какие элементы должна включать в себя программа исследования?
3. Какова структура научного текста?
4. Виды исследовательских вопросов.
5. Основные стратегии эмпирического исследования с точки зрения Аренда

Лейпхарта.

6. Виды кейс-стади.
7. Каковы принципиальные отличия между сравнительной, статистической и экспериментальной стратегиями научного исследования?

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

Базовый учебник по дисциплине отсутствует, однако, вся литература, используемая в лекциях, представлена в списке рекомендуемого чтения. Все статьи, читаемые к семинарским занятиям, высылаются студентам заранее.

10.2 Основная литература

Основная литература указана по каждой теме отдельно (см. п.7).

10.3 Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка курса обеспечивается через систему LMS.

11 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения семинарских занятий требуется аудитория с доской (либо для письма маркерами, либо мелом).