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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к зна- ниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа научно-исследовательского семинара определяет основные темы для обсуждения и выполнения магистрами самостоятельных исследований.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных асси- стентов и студентов.

Программа разработана в соответствии со стандартом НИУ-ВШЭ, образовательной про- граммой подготовки магистров по направлению 080300.68 «Финансы и кредит», и рабочими учеб- ными планами университета по направлению подготовки 080300.68 «Финансы и кредит».

# Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины Научно - исследовательский семинар " Стратегическое управ- ление финансами фирмы" развитие навыков исследований корпоративных финансовых решений в России на базе современной методологии эмпирического тестирования теорий корпоративных фи- нансов.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* + Знать
		- методику эмпирических исследований в области корпоративных финансов;
		- возможности и ограничения в применения современных эконометрических методов эмпирического изучения финансовых процессов в компаниях.
	+ Уметь
		- собирать и обобщать эмпирический материал для дисциплин кафедры;
		- проводить исследования и формулировать гипотезы исследования конкретных областей корпоративной финансовой политики российских компаний и компаний c других расту- щих рынков капитала;
	+ Иметь навыки
		- научной дискуссии,
		- написания академических обзоров, в том числе для публикации в академических жур- налах;
		- подготовки совместных статей для публикации в академических журналах
		- самостоятельных исследований;
		- подготовки докладов на научные конференции.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Код по ФГОС/ НИУ** | **Дескрипторы – основные при-****знаки освоения (показатели до- стижения результата)** | **Формы и методы обу- чения, способствующие формированию и раз- витию компетенции** |
| Способен предлагать кон- цепции, модели, изобре- тать и апробировать спо- собы и инструменты про- фессиональной деятельно- сти | СК-2 | Демонстрирует знания и способ- ность объективно моделировать экономические процессы и явле- ния, как важнейший результат проводимого исследования | Формирование эконо- метрических моделей, обоснование адекватно- сти применяемых мето- дов исследования |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Код по ФГОС/ НИУ** | **Дескрипторы – основные при-****знаки освоения (показатели до- стижения результата)** | **Формы и методы обу- чения, способствующие формированию и раз- витию компетенции** |
| Способен к самостоятель- ному освоению новых ме- тодов исследования, изме- нению научного и научно- производственного профи- ля своей деятельности | СК-3 | Владеет навыками самостоятель- ного освоения новых методов ис- следования, изменения научного и научно-производственного профи- ля своей деятельности | Формирование эконо- метрических моделей, обоснование адекватно- сти применяемых мето- дов исследования |
| Способен совершенство- вать и развивать свой ин- теллектуальный и куль- турный уровень, строить траекторию профессио- нального развития и карь- еры | СК-4 | Владеет методами совершенство- вания и развития своего интеллек- туального и культурного уровня | Самостоятельная подго- товка проекта по учеб- ной дисциплине |
| Способен разрабатывать и организовывать опро- сы, составлять описания проводимых исследова- ний, готовить данные для составления обзо- ров, отчетов и научных публикаций, готовить научно- исследовательские отче- ты, информационные обзоры, публикации по результатам выполнен- ных исследований | ПК-5 | Демонстрирует умение гото- вить научно-исследовательские отчеты, информационные обзо- ры, публикации по результатам выполненных исследований | Самостоятельное освоение научной ли- тературы, подготовка и защита исследова- тельского проекта |
| Способен обосновывать актуальность, теорети- ческую и практическую значимость избранной темы научного исследо- вания | ПК-6 | Демонстрирует умение обосно- вывать актуальность, теорети- ческую и практическую значи- мость избранной темы научного исследования | Подготовка и защита научно- исследовательскогопроекта |
| Способен проводить са- мостоятельные исследо- вания в соответствии с разработанной програм- мой, вносить оригиналь- ные предложения по направлениям и методам исследования, обосно- вывать собственный вклад в развитие вы- бранного направления исследования | ПК-7 | Демонстрирует умение прово- дить самостоятельные исследо- вания в соответствии с разрабо- танной программой, вносить оригинальные предложения по направлениям и методам иссле- дования, обосновывать соб- ственный вклад в развитие вы- бранного направления исследо- вания | Подготовка и защита научно- исследовательскогопроекта |
| Способен представлять результаты проведенно- | ПК-8 | Демонстрирует умение пред- ставлять результаты проведен- | Подготовка и защита научно- |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Код по ФГОС/ НИУ** | **Дескрипторы – основные при-****знаки освоения (показатели до- стижения результата)** | **Формы и методы обу- чения, способствующие формированию и раз- витию компетенции** |
| го исследования науч- ному сообществу в виде доклада (презентации) и статьи |  | ного исследования научному сообществу в виде доклада (презентации) и статьи | исследовательского проекта |
| Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и со- циальной деятельности | ПК-37 | Демонстрирует умение опреде- лять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности | Подготовка и презента- ция проекта по финансо- вой дисциплине |
| Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициа- тивностью | ПК-39 | Обладает умением порождать принципиально новые идеи и про- дукты, обладает креативностью, инициативностью | Подготовка и презента- ция проекта по финансо- вой дисциплине |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к блоку дисциплин, обеспечивающих подготовку к науч- ным исследованиям и служит основой для профессиональной ориентации студентов при выборе направления научного исследования в рамках подготовки магистерской диссертации. Для маги- стров 2 года обучения по программе «Стратегическое управление финансами фирмы» данная дис- циплина является обязательной.

# Тематический план учебной дисциплины

Тематический план предполагает разделение студентов на две группы, согласно выбранным темам ВКР.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | Самостоя- тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Тема 1. Вводная. Темы исследований в корпоративных финансах. | 4 |  | 4 |  |  |
| 2 | Тема 2. Налогообложение и корпоративная финансовая политика. | 28 |  | 8 |  | 20 |
| 3 | Тема 3. Оболочечный анализ данных как метод измерения эффективности организаций: теоретические и прикладные аспекты | 32 |  | 12 |  | 20 |
| 4 | Тема 4. Прогнозирование банкротства компаний | 32 |  | 12 |  | 20 |
| 5 | Тема 5. Риск рыночной ликвидности | 28 |  | 8 |  | 20 |
| 6 | Тема 6. Оценка и измерение интеллектуального капитала в целях учета и отчётности | 48 |  | 16 |  | 32 |
| 7 | Тема 7. Влияние выбора слияний и поглощений на стратегии роста компании на доход акционеров | 48 |  | 16 |  | 32 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | Самостоя- тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 8 | Тема 8. Пилотное эмпирическое исследование с использованием методологии цитируемой статьи по теме магистерской диссертации | 34 |  | 14 |  | 20 |
| 9 | Тема 9. Обсуждение плана и исследо- вательской модели магистерских дис- сертаций | 34 |  | 14 |  | 20 |
|  | Всего | **288** |  | **104** |  | 184 |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип кон- троля | Форма кон- троля | 4 год | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Домашнее задание | X | Х | Х |  | Домашнее задание по тематикам семинаров. Презента- ции самостоятельных исследований |
|  | Самостоя- тельные ис- следования |  |  | Х |  | Презентации самостоятельных исследований. |

## Критерии оценки знаний, навыков

Студент должен продемонстрировать навыки построения самостоятельных исследований, формулирования гипотез исследования и научной дискуссии.

В четвертом модуле предполагается выступление студента по теме своей диссертации.

## Порядок формирования оценок по дисциплине

Оценка участия студента в научно-исследовательском семинаре проводится преподавателем, проводящим занятия, по 10-ти балльной шкале.

Итоговая оценка по научно-исследовательскому семинару определяется как средняя из оце- нок, выставленных преподавателями в каждом модуле. Накопленная оценка за 3 модуля взвешива- ется по количеству оценок преподавателей в каждом модуле. Вес накопленной оценки за тематиче- ские семинары *Онакопл* составляет 80% от итоговой оценки.

Итоговым контролем является выступление по теме магистерской диссертации (ВКР). Вес итогового контроля Овкр составляет 20%.

Общая оценка *Орезульт = 0.85·Онакопл* + *0.20*·*Оитоговый*

Оценка за итоговый контроль **блокирующая,** при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результирующей.

# Содержание дисциплины

## Тема 1. Вводное занятие.

Обсуждение тем научных исследований в корпоративных финансах. Представление структуры магистерской диссертации.

## Тема 5. Риск рыночной ликвидности.

Риски ликвидности и их виды. Риск рыночной ликвидности. Особенности риска ликвидности для нефинансовых компаний.

 Понятие и параметры ликвидного рынка: ценовой спрэд, наблюдаемый спрэд, эффективный спрэд, реальный спрэд. Вязкость и глубина ликвидного рынка. Факторы, влияющие на динамику ликвидности рынка: концентрация ликвидности, исчезновение ликвидности, «бегство» к ликвидности, поведение участников рынка.

 Расчёт риска рыночной ликвидности. Экзогенная и эндогенная составляющая риска рыночной ликвидности. Методы оценки риска рыночной ликвидности.

 ***Литература***

1. Andreas A. Jobst. Measuring Systemic Risk-Adjusted Liquidity (SRL) — A Model Approach. Working paper. August. 2012. www.imf.org/external/pubs/ft/.../wp12209.pdf
2. Kronseder C. Liquidity risk management: An introduction. Working paper. 2003. May <http://www.gtnews.com>
3. Matz L.M. Liquidity Risk Measurement and Management: A Practitioner’s Guide to Global Best Practices. – John Wiley & Sons, Ltd, 2006.
4. Persaud A. (ed.). Liquidity black holes: Understanding, quantifying and managing financial liquidity risk. – L.: Risk Books, 2003.
5. Viral V. Acharya, Lasse Heje Asset Pricing with Liquidity Risk, Journal of Financial Economics, Vol. 77, No. 2, (August 2005), pp. 375-410.
6. Ernst, C., Stange, S., Kaserer, C. Measuring market liquidity risk - which model works best? Working paper. 2009.
7. Francis A. Longstaff, Los Angeles,Sanjay Mithal, Eric Neis Corporate Yield Spreads: Default Risk or Liquidity? New Evidence from the Credit-Default Swap Market, Journal of Finance, Vol. 60, No. 5, (October 2005), pp. 2213-2254
8. Kronseder C. Managing liquidity risk. Working paper. 2003. August. <http://www.gtnews.com>
9. Sriketan Mahanti, Amrut Nashikkar,Marti Subrahmanyam, George Chacko Gaurav Mallik Latent Liquidity: A new measure of liquidity, with an application to corporate bonds, Journal of Financial Economics, Vol. 88, No. 2, (May 2008), pp. 272-298.
10. Tarun Chordia,L. Shivakumar, Avanidhar Subrahmanyam Liquidity Dynamics Across Small and Large Firms. *Economic Notes*, Vol. 33, No. 1, (February 2004), pp. 111-143.
11. Mathias Drehmann and Kleopatra Nikolaou Funding Liquidity Risk: Definition and Measurement Bank for International Settlements, 2008.

<http://www.newyorkfed.org/research/conference/2009/cblt/Drehmann_Nikolaou.pdf>

## Тема 2. Налогообложение и корпоративная финансовая политика.

Влияние корпоративного налогообложения на уровень финансового левериджа компаний в контексте налоговых реформ. Особенности налогообложения компаний различных отраслей, размеров и стадий ЖЦО. Эффекты традиционного корпоративного налогообложения и их влияние на политику формирования собственного капитала, структуры капитала, структуру собственности и организационную форму. Налогообложение в мультинациональных корпорациях: влияние на внутренние и внешние заимствования.

Список рекомендуемой литературы:

1. CRAIG DOIDGE and ALEXANDER DYCK Taxes and Corporate Policies: Evidence From a Quasi Natural Experiment // *Journal of Finance (Accepted articles 2014)*
2. Francis A. Longstaff , Ilya A. Strebulaev CORPORATE TAXES AND CAPITAL STRUCTURE: A LONG-TERM HISTORICAL PERSPECTIVE - NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH 2014 <http://www.nber.org/papers/w20372>
3. An, Zhiyong, 2012, Taxation and capital structure: Empirical evidence from a quasi-experiment in China, *Journal of Corporate Finance* 18, 683-689.
4. DeAngelo, Harry, and Ronald Masulis, 1983, Optimal capital structure under corporate and personal taxation, *Journal of Financial Economics* 8, 3-29.
5. Elton, Edwin, and Martin Gruber, 1970, Marginal stockholder tax rates and the clientele effect, *Review of Economics and Statistics* 52, 68-74.
6. Fama, Eugene, and Kenneth French, 2002, Testing trade-off and pecking-order predictions about dividends and debt, *Review of Financial Studies* 15, 1-33.
7. Graham, John, 1999, Do personal taxes affect corporate financing decisions? *Journal of Public Economics* 73, 147-185.
8. Graham, John, 2003, Taxes and corporate finance: A review, *Review of Financial Studies* 16, 1075-1129.
9. Graham, John, Michael Lemmon, and James Schallheim, 1998, Debt, leases, taxes and the endogeneity of corporate tax status, *Journal of Finance* 53, 131-162.
10. Miller, Merton, 1977, Debt and taxes, *Journal of Finance* 32, 261-275.
11. Mintz, Jack, and Stephen Richardson, 2006, Income trusts and integration of business and investor taxes: A policy analysis and proposal, *Canadian Tax Journal* 54, 359-406.
12. Modigliani, Franco, and Merton Miller, 1958, The cost of capital, corporation finance, and the theory of investment, *American Economic Review* 48, 261-297.
13. Modigliani, Franco, and Merton Miller, 1963, Corporate income taxes and the cost of capital: A correction, *American Economic Review* 53, 433-443.
14. Myers, Stewart, John McConnell, Alice Peterson, Dennis Soter, and Joel Stern, 1998, Vanderbilt University roundtable on the capital structure puzzle, *Journal of Applied Corporate Finance* 11, 8-24.
15. Palepu, Krishna, 1986, Predicting takeover targets, *Journal of Accounting and Economics* 8, 3–35.
16. PricewaterhouseCoopers LLP, 2006, Income Trust Report.
17. Puhani, Patrick, 2012, The treatment effect, the cross-differences, and the interaction term in nonlinear “difference-in-differences” models, *Economics Letters* 115, 85-87.
18. Schipper, Katherine, and Rex Thompson, 1983, The impact of merger-related regulations on the shareholders of acquiring firms, *Journal of Accounting Research* 21, 184-221.

**Тема 3. Оболочечный анализ данных как метод измерения эффективности организаций: теоретические и прикладные аспекты.**

Эффективность организаций: классификация и индикаторы. Метод линейного программирования: целевая функция, бюджетные ограничения, двойственная задача. Оболочечный анализ данных: эмпирическое приложение метода линейного программирования. Проблема выбора входных и выходных параметров. Оболочечная поверхность как граница эффективности. Эталонное множество. Целевые значения входных и выходных переменных. Эффект масштаба: постоянный vs. переменный. Парето-улучшение и метод свободной оболочки. Проверка результатов на устойчивость. Практические примеры реализации оболочечного анализа данных: финансовые организации, фирмы и высшие учебные заведения.

Литература:

1. Coelli T.J., Rao D.S.P., O’Donnell C.J., Battese G.E. An Introduction to Efficiency and Productivity Analysis. 2nd edition. Springer, 2005. – 349 p.
2. Cooper W.W., Seiford L.M., Tone K. Introduction to Data Envelopment Analysis and its Uses with DEA-Solver Software and References. Springer, 2006. – 354 p.
3. Barros Carlos Pestana, Peypoch Nicolas. An evaluation of European airlines’ operational performance // Int. J. Production Economics.2009. 122. pp. 525–533
4. Berger A.N., L.J. Mester. Inside the Black Box: What Explains Differences in the Efficiencies of Financial Institutions // Journal of Banking & Finance. 1997. 21. pp. 895–947
5. Cooper W.W., Seiford Lawrence M., Thanassoulis Emmanuel, Zanakis Stelios H. DEA and its uses in different countries // European Journal of Operational Research. 2004. 154 pp. 337–344
6. Emrouznejada Ali, Parkerb Barnett R., Tavaresc Gabriel. Evaluation of research in efficiency and productivity: A survey and analysis of the first 30 years of scholarly literature in DEA // Socio-Economic Planning Sciences. 2008. 42. pp.151–157
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## Тема 4. Прогнозирование банкротства компаний.

Классические модели прогнозирования банкротства предприятия. Недостатки и преимущества подходов к построению моделей прогнозирования предприятий-банкротов. Формализованные и неформализованные модели прогнозирования банкротства предприятия. Методы прогнозирования банкротства: однофакторный анализ, многофакторный анализ, регрессионные модели бинарного выбора, деревья классификации, нейронные сети, метод опорных векторов, метод k ближайших соседей, карты Кохонена, метод случайных лесов, интегрированные методы. Использование программного обеспечения для построения моделей прогнозирования банкротства предприятий.

Нормативный подход при прогнозировании банкротства предприятий. Нормативные значения коэффициентов финансовой устойчивости предприятий. Отраслевая специфика.
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**Тема 6. Оценка и измерение интеллектуального капитала в целях учета и отчётности.**

Феномен интеллектуального капитала - экономические, бухгалтерские и юридических аспекты и классификации. Структура интеллектуального капитала. Подходы к измерению интеллектуального капитала и его компонентов. Раскрытие информации об интеллектуальном капитала в добровольной отчётности. Использование методов теории игр при исследовании интеллектуального капитала. Методы управленческого анализа интеллектуального капитала. Исторический аспект формирования национальных и международных систем и стандартов учета интеллектуальных активов. Проблема обеспечения сравнимости и сопоставимости данных учета и отчетности интеллектуальных активов. Феномен гудвилл как особого объекта учета. Исторический обзор развития концепции справедливой стоимости. Подходы и методы оценки интеллектуальных активов Понятие справедливой стоимости в контексте бухгалтерского учета интеллектуальных активов. Проблемы оценки по справедливой стоимости интеллектуальных активов. Аудит интеллектуальных активов: сущность и виды.
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**Тема 7. Влияние выбора слияний и поглощений на стратегии роста компании на доход акционеров.**

 We discuss multiple aspects of corporate mergers and acquisitions. We talk about motives for M&A such as efficient reallocation, agency problem, and mis-valuation hypotheses and empirical analysis thereof. In so doing, we consider multi-factors for M&A: manager-, firm-, industry-, country-level factors. We also study post-merger outcomes using event study methods from the finance literature (e.g., stock market reaction and long-run post-merger performance). We extend our analysis to cross-border M&A, in particular, the direction and magnitude of cros-border merger flows.
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**Тема 8. Пилотное эмпирическое исследование с использованием методологии цитируемой статьи по теме магистерской диссертации**

**Тема 9. Обсуждение плана и исследовательской модели магистерских диссертаций**

1. **Образовательные технологии**

**Формат:**

* 1. *Лекции* преподавателей, ведущих семинар, по методологии исследований в корпоративных финансах
	2. *Дискуссия по презентации академического обзора*, сделанной докладчиком, с обязатель- ными выступлениями дискуссантов.
	3. *Дискуссия по пробному исследованию по тематике работ научно-учебной лабораторий корпоративных финансов* с обязательными выступлениями дискуссантов.

*4. Дискуссия по концепции и исследовательской модели курсовой работы магистра и маги- стерской диссертации*

5.Презентация результатов *самостоятельной работы* магистров по формированию баз и панелей данных по заданию ведущего семинара.

По выбранным темам доклад включает репликацию выбранной исследовательской статьи.

Доклад (презентация) должен содержать *академический анализ:*

*-а).* имеющихся точек зрения,

-б). методов исследований,

-в) результатов исследований по теме,

- г) значимости результатов для развития данной области исследований в России,

-д) обзор состояния фактической базы, необходимой для проведения подобных исследова- ний в России и в других странах BRIC.

Оформление доклада включает академический обзор в формате word с правильно выполнен- ными ссылками на источники, презентацию в Power point, электронные копии использованных ста- тей и материалов. Материалы презентации распространяются самими докладчиками заранее по электронной почте или в LMS. Участие в качестве дискуссанта на семинаре для *первого* и *второго* годов обучения по поручению руководителя магистерской программы необходимо.

Ведущим семинара по конкретной теме является преподаватель кафедры. Ведущий семина- ра курирует подготовку доклада и организует ход дискуссии. Ведущий подводит итоги и оценивает качество участия по 10-бальной системе. По завершении семинара ведущий предоставляет коорди- натору научного семинара список участников конкретного семинара и оценку их работы.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

В третьем модуле предполагается выступление студента по теме своей магистерской диссертации – итоговый контроль.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Списки литературы отдельные по каждой тематике.

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

.