

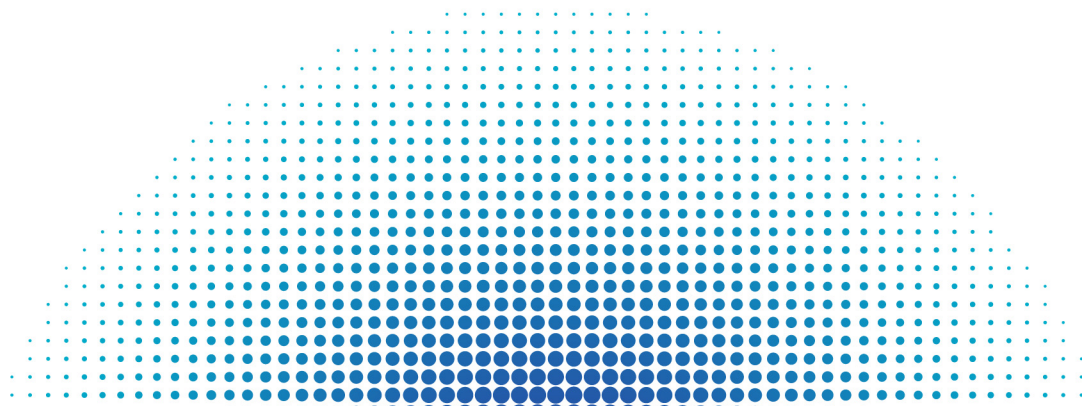


ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

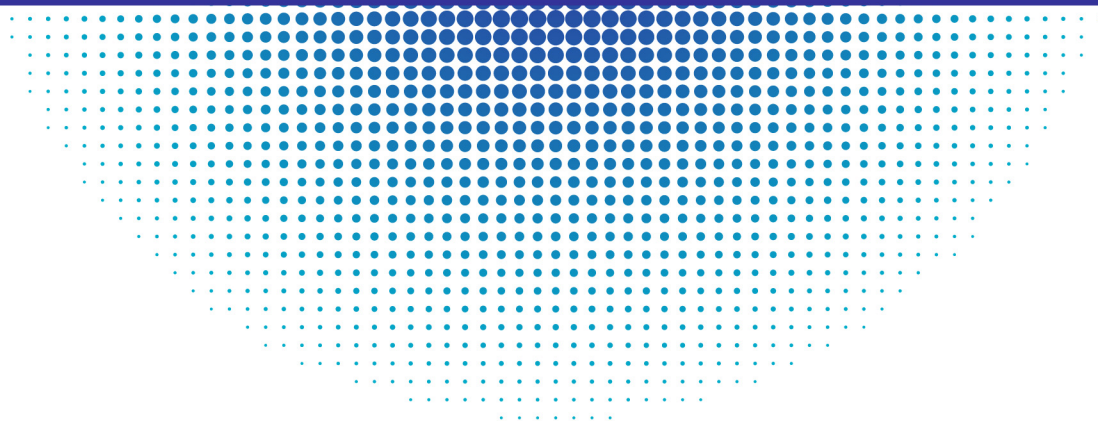


Институт статистических исследований  
и экономики знаний

Центр конъюнктурных исследований



## ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СЕНТЯБРЕ 2014 ГОДА



Сентябрь '14

Москва



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований  
и экономики знаний**

**Центр конъюнктурных исследований**

# **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СЕНТЯБРЕ 2014 ГОДА**

Москва  
2014

**Деловой климат в промышленности в сентябре 2014 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 23 с.**

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

**Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67

E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)

<http://issek.hse.ru>

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в сентябре 2014 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

## Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры<sup>1</sup>

**Исходя из мнений респондентов, в сентябре 2014 г. отрасль продолжила свой стагнационный «дрейф» без акцентированных признаков к оживлению деловой активности.**

Следует отметить, что августовские количественные данные Росстата полностью подтвердили пессимистические настроения, высказанные предпринимателями в последний месяц лета. Как мы и предполагали, исходя из мнений респондентов, август текущего года оказался самым худшим в 2014 г. (за исключением января текущего года) для промышленности с точки зрения состояния делового климата.

Отличительной чертой сентябрьского опроса стала малозаметная, но разнонаправленная динамика по улучшению производственной составляющей и ухудшению уровня спроса на продукцию предприятий. Как правило, эти два взаимозависимых показателя изменяются в одном направлении. Снижение спроса при росте производства говорит о том, что предприятия в отчетном месяце частично сработали на «склад». Подтверждением данного тезиса может служить дальнейшее ухудшение ситуации с собственными финансовыми ресурсами и прибылью, соответственно, сокращением инвестиционного спроса, а также наблюдаемым постепенным сжатием потребительского спроса со стороны населения, конечного потребителя части промышленной продукции.

К заметным позитивным результатам можно с уверенностью отнести перелом негативной тенденции, продолжавшейся предыдущие четыре месяца подряд, связанный со средним уровнем загрузки производственных мощностей. В сентябре по сравнению с августом загрузка мощностей по промышленности в целом увеличилась на 1%, составив 61%. Однако следует отметить, что в соответствующем периоде прошлого года значение данного показателя составляло 64%.

Достаточно спокойными, после всплеска в начале лета, выглядят оценки респондентов как текущих, так и ожидаемых цен на «свою» отгруженную и «чужую» (сырье и материалы) продукцию.

Остальные ключевые показатели, характеризующие состояние делового климата на промышленных предприятиях (численность занятых, запасы готовой продукции на складах и общая оценка экономической ситуации), сохранились на уровне августа текущего года.

## Основные итоги сентября 2014 г.

- 18% респондентов сообщили об увеличении объемов отгруженной продукции по сравнению с предыдущим месяцем. При этом 17% сократили объемы, а почти две трети сохранили уровень августа (*разброс мнений соответствует месячной динамике текущего года*);
- 38% респондентов оценили спрос на продукцию своих предприятий «ниже нормального»<sup>2</sup> уровня (*худший показатель с апреля 2010 г.*);

<sup>1</sup> Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

<sup>2</sup> «Нормальный» уровень – допустимый для сложившихся условий в период обследования.

- на 75% предприятий сохранилась численность занятых на уровне августа. Об увеличении сообщили 9% респондентов, о сокращении – 16% (*соответствует динамике текущего года*);
- 12% предприятий подняли цены на отгруженную продукцию и 27% ощутили рост цен на сырье и материалы. При этом о сохранении соответствующих цен сообщили 78 и 65% участников опроса (*улучшение по сравнению с началом лета текущего года*);
- лишь на 11% предприятий улучшилась ситуация с собственными финансовыми ресурсами и на 14% – с прибылью. Ухудшение констатировали 21 и 25% респондентов (*худшие результаты в текущем году*);
- лишь только 7% руководителей оценили общую экономическую ситуацию на своих предприятиях как «благоприятную». Чуть более 70% участников опроса дали «удовлетворительную» оценку, а два из десяти сообщили о «неудовлетворительном» состоянии своих предприятий.

Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных предприятий  
(без сезонной составляющей)**  
Балансы, %<sup>3</sup>

	2013	2014								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Спрос на продукцию	1	6	3	0	0	1	0	-1	-1	-1
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	2	8	6	2	1	3	0	0	0	1
Численность занятых	-8	-3	-5	-6	-5	-5	-7	-7	-8	-7
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-5	0	-3	-4	-7	-7	-9	-10	-8	-10
Прибыль	-8	-3	-4	-7	-9	-9	-10	-10	-9	-11
Цены на реализуемую продукцию	9	6	6	7	9	10	12	13	10	8
Цены на сырье и материалы	21	21	19	24	24	26	28	28	25	25

Прогнозные ожидания состояния делового климата на ближайшие 3–4 месяца не претерпели серьезных корректировок и носят достаточно осторожный характер с незначительным преобладанием возможных позитивных изменений.

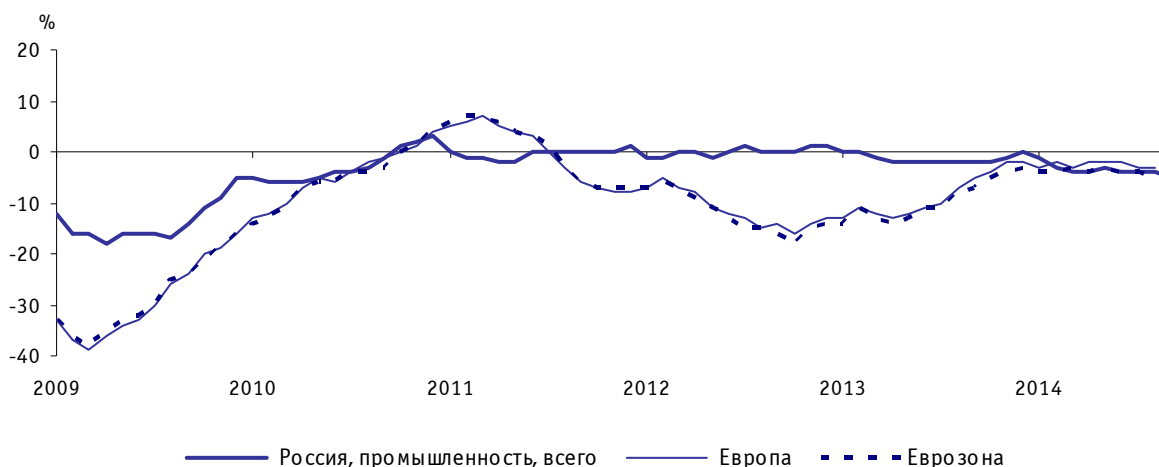
В результате произошедших колебаний основных операционных показателей промышленной деятельности в сентябре текущего года главный результирующий показатель исследования – сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**<sup>4</sup> уменьшился по сравнению с августом на 1 п. п. и составил (-5%). На снижение ИПУ

<sup>3</sup> Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «выше нормального» и «ниже нормального» в отчетном месяце; в процентах.

<sup>4</sup> Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

в основном повлияло ухудшение показателя уровня спроса, являющегося одной из компонент индекса.

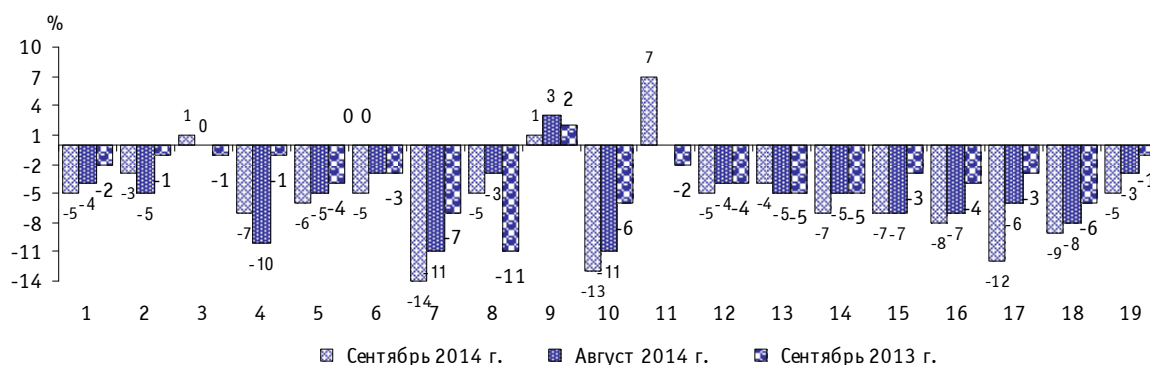
Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

Обследованием установлено, что положительная величина ИПУ в анализируемом периоде зафиксирована в организациях, добывающих топливно-энергетические полезные ископаемые, производящих кокс и нефтепродукты, а также обрабатывающих древесину и выпускающих изделия из дерева. В организациях остальных видов деятельности зафиксированы отрицательные значения ИПУ. При этом особое беспокойство вызывает сохраняющееся практически в течение всего текущего года деструктивное состояние делового климата на многих предприятиях, производящих машины и оборудование.

Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности по видам деятельности

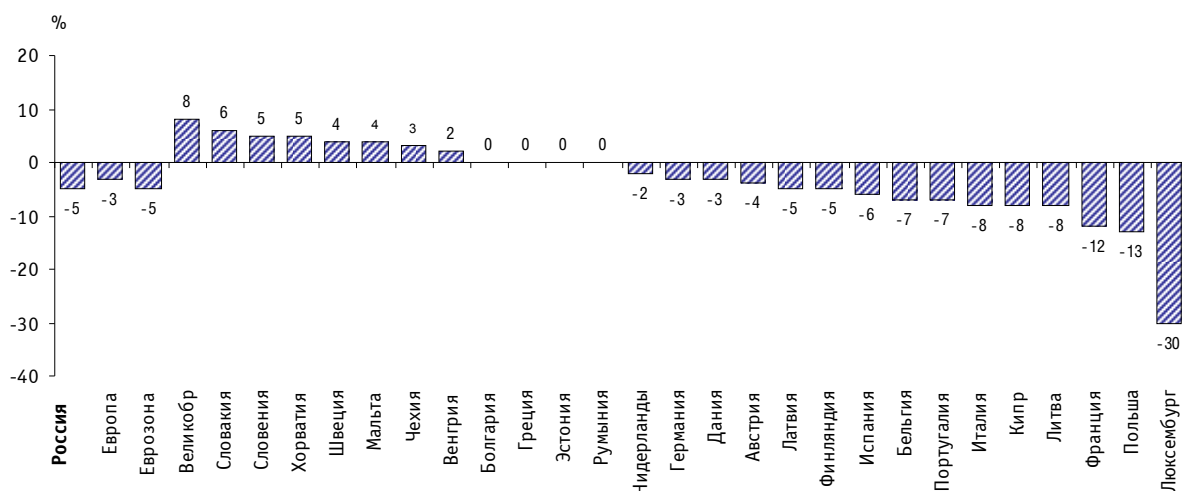


- 1 – промышленность, всего
- 2 – добыча полезных ископаемых
- 3 – добыча топливно-энергетических полезных ископаемых
- 4 – добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических
- 5 – обрабатывающие производства
- 6 – производство пищевых продуктов
- 7 – текстильное и швейное производство
- 8 – производство кожи, обуви и изделий из кожи
- 9 – обработка древесины
- 10 – целлюлозно-бумажное производство

- 11 – производство кокса и нефтепродуктов
- 12 – химическое производство
- 13 – производство резиновых и пластмассовых изделий
- 14 – производство прочих неметаллических минеральных продуктов
- 15 – металлургическое производство
- 16 – производство машин и оборудования
- 17 – производство электрооборудования
- 18 – производство транспортных средств и оборудования
- 19 – производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Если сравнивать ИПУ в обрабатывающей промышленности России с соответствующими значениями ИПУ ряда европейских стран, то необходимо отметить, что, несмотря на отрицательное значение в августе текущего года ( $-5\%$ ), он находится на уровне, близком к среднеевропейскому.

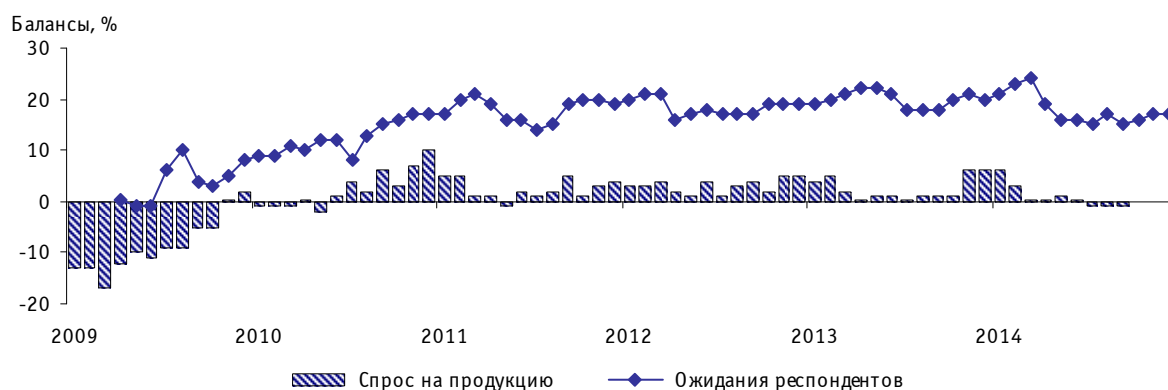
Рис. 3. Индекс предпринимательской уверенности в обрабатывающих производствах по России и странам Европейского Союза в августе 2014 г.



## Производственная деятельность

В отчетном месяце баланс оценок изменения **спроса** на продукцию сохранил отрицательное значение предыдущих двух, составив  $-1\%$ .

Рис. 4. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



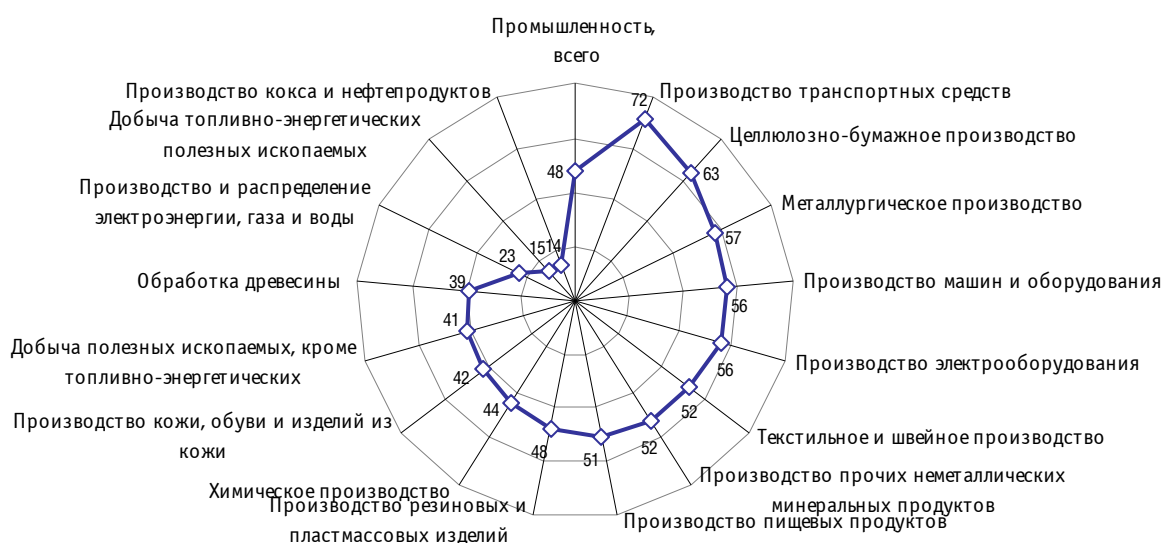
В анализируемом периоде заметное снижение спроса отмечалось в организациях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности. Лучшая спросовая ситуация наблюдалась на предприятиях, добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических, производящих кожу, обувь и изделия из кожи.

Распределение оценок уровня портфеля заказов (одного из показателей, составляющих **ИПУ**) по сравнению с августом ухудшилось: удельный вес промышленных предприятий,

имеющий «нормальный» уровень портфеля заказов уменьшился на 1 п. п. и составил 60%, одновременно увеличился до 38% удельный вес предприятий, уровень спроса на которых был «недостаточным».

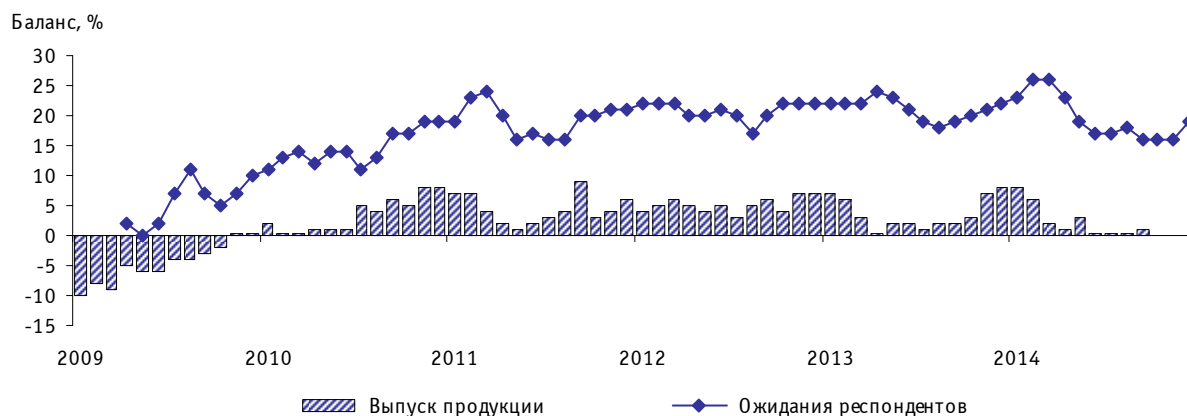
Среди факторов, лимитирующих производство, лидирующую позицию продолжал занимать фактор **«недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке»**. Так, в анализируемом месяце об этом сообщили 48% респондентов против 46% в сентябре прошлого года и 47% в августе текущего года. Более заметное негативное проявление этого фактора зафиксировано на обрабатывающих предприятиях (53%). В организациях добывающих производств на отрицательное влияние недостаточного спроса на продукцию указали около 30% руководителей, на предприятиях, производящих и распределяющих электроэнергию газ и воду – чуть более 20%.

**Рис. 5. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в сентябре 2014 г.**  
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



В анализируемом месяце, по мнению предпринимателей, наблюдался некоторый рост объемов производства, что можно объяснить наступлением осенне-зимнего сезона и соответствующей активизацией видов деятельности, связанных с производством и распределением энергоносителей. Баланс оценки изменения **выпуска продукции** увеличился по сравнению с августом на 1 п. п. и составил +1%.

**Рис. 6. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций**

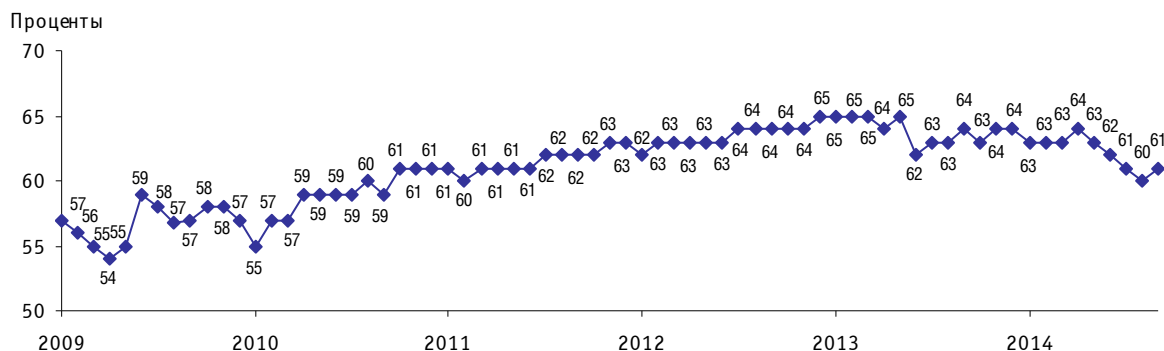




Несколько лучше, чем в других видах деятельности, сложилась производственная ситуация на предприятиях, выпускающих транспортные средства и оборудование, а также добывающих полезные ископаемые, кроме топливно-энергетических.

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом по совокупности организаций **средний уровень загрузки производственных мощностей** составил 61% (60% в августе), и, по мнению 80%, респондентов в ближайшие полгода производственных мощностей будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию.

Рис. 7. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (81%), а также обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева (70%).

Наибольший темп роста среднего уровня загрузки в сентябре наблюдался на предприятиях, производящих пищевые продукты (включая напитки) и табак (с 59 в августе до 62% в сентябре). Позитивную динамику данного показателя продемонстрировали также организации по обработке древесины и производству изделий из дерева, выпуску химических продуктов, а также добыче топливно-энергетических полезных ископаемых.

Значительное снижение среднего уровня загрузки отмечалось в сфере производства кожи, обуви и изделий из кожи (с 70 до 68%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях текстильного и швейного производства, выпускающих машины, электронное и оптическое и оборудование, прочие неметаллические минеральные продукты.

В промышленных организациях сохраняется необходимость повышения технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** (26% респондентов). Более интенсивное его проявление наблюдалось, как и ранее, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (более 50%).

Согласно результатам обследования, по сравнению с августом тенденция сокращения сотрудников продолжалась, однако носила несколько менее интенсивный характер. В результате, баланс оценки изменения **численности занятых** составил –7% (–8% в августе). При этом большинство руководителей предприятий (чуть более 80%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На недостаток кадрового состава указали лишь 10% предпринимателей.

Рис. 8. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях



Часть промышленных предприятий продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**, однако доля таких предприятий в годовом интервале несколько уменьшилась (с 25 до 22%). Наибольшие проблемы с данной категорией выявлены в организациях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (52%), выпускающих текстильную и швейную продукцию (41%).

### Динамика цен

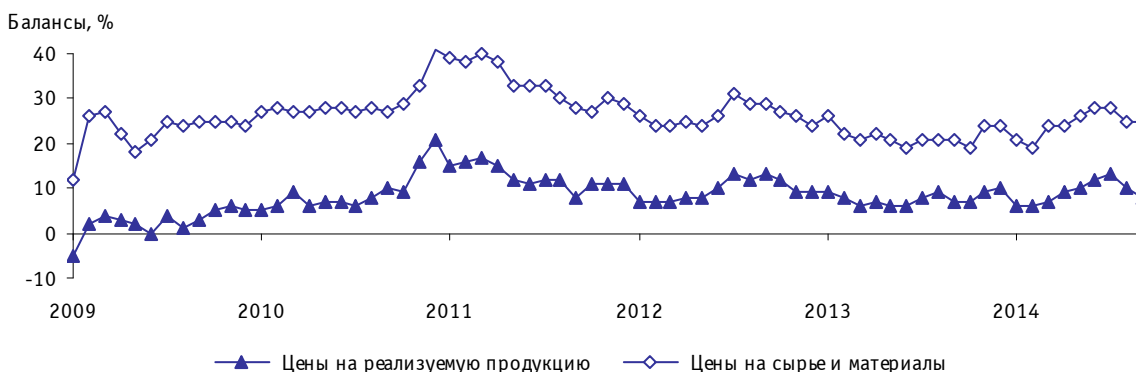
Обследованием выявлено, что в сентябре наблюдалось незначительное замедление темпов роста **цен на реализуемую продукцию**. Баланс оценки изменения показателя снизился по сравнению с августом на 2 п.п. и составил +8%.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее активный их рост был характерен для предприятий, выпускающих пищевые продукты (включая напитки) и табак, а также производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду.

В анализируемом периоде, по оценкам руководителей предприятий, не изменилась интенсивность роста **цен на сырье и материалы**. Баланс оценки изменения показателя составил, как и в августе, +25%. Заметное ускорение роста цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдалось на предприятиях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи.

Судя по оценкам инфляционных ожиданий, в планах руководителей на ближайшие три месяца прослеживалось стремление к стабилизации темпов роста цен как на «свою» продукцию, так и на потребляемые сырье и материалы. В итоге балансы оценок изменения ожидаемых цен реализации продукции и цен на сырье и материалы по сравнению с августом не изменились и зафиксировались на отметках +16 и +33% соответственно.

Рис. 9. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций, а также сырье и материалы



## Финансово-экономическое положение

Обеспеченность промышленных предприятий **собственными финансовыми средствами** в сентябре по сравнению с августом незначительно ухудшилась: баланс оценки изменения показателя уменьшился на 2 п. п. и составил  $-10\%$ .

Худшая ситуация с обеспеченностью собственными финансовыми средствами отмечалась на предприятиях текстильного и швейного производства, в сфере обработки древесины и производству изделий из дерева, а также производящих прочие неметаллические минеральные продукты.

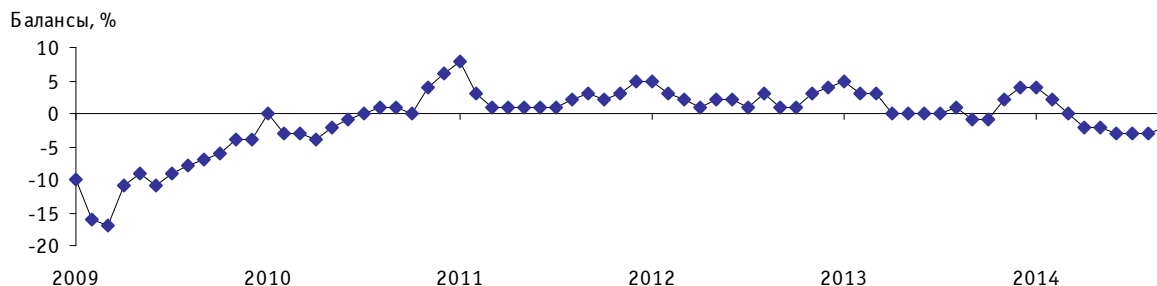
Отрицательная динамика характеризовала и **прибыль** промышленных предприятий. Баланс оценки изменения значения данного показателя, претерпев корректировку, в анализируемом периоде составил  $-11\%$  ( $-9\%$  в августе). Худшая ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

Рис. 10. Динамика оценок изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В результате конъюнктурных изменений, сопровождавших промышленную деятельность в сентябре, в целом по отрасли баланс оценки изменения **экономической ситуации** составил  $-2\%$  ( $-3\%$  в августе). При этом 79% респондентов оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (7 и 72% соответственно) и чуть более 20% руководителей предприятий констатировали неудовлетворительное экономическое состояние.

Рис. 11. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



Рассматривая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие три месяца, около 70% предпринимателей не ждут в конце 2014 г. каких-либо принципиальных изменений, а около 30% участников опроса предполагают, что экономическая ситуация на их предприятиях за этот период улучшится.

### Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Анализ влияния совокупности факторов, лимитирующих промышленную деятельность в сентябре 2014 г., свидетельствует о том, что многие внутренние проблемы, сопровождающие отрасль, практически не утратили свою значимость. Например, возросло в годовом интервале негативное распространение фактора **«недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке»**, о чем сообщили 48 против 46% респондентов в сентябре 2013 г.

В то же время, в анализируемом периоде прослеживалось некоторое замедление негативных тенденций, преобладающих в динамике большинства факторов. Прежде всего, это касается снижения по сравнению с сентябрем прошлого года доли руководителей, ссылавшихся на **высокий уровень налогообложения** (с 40 до 38%).

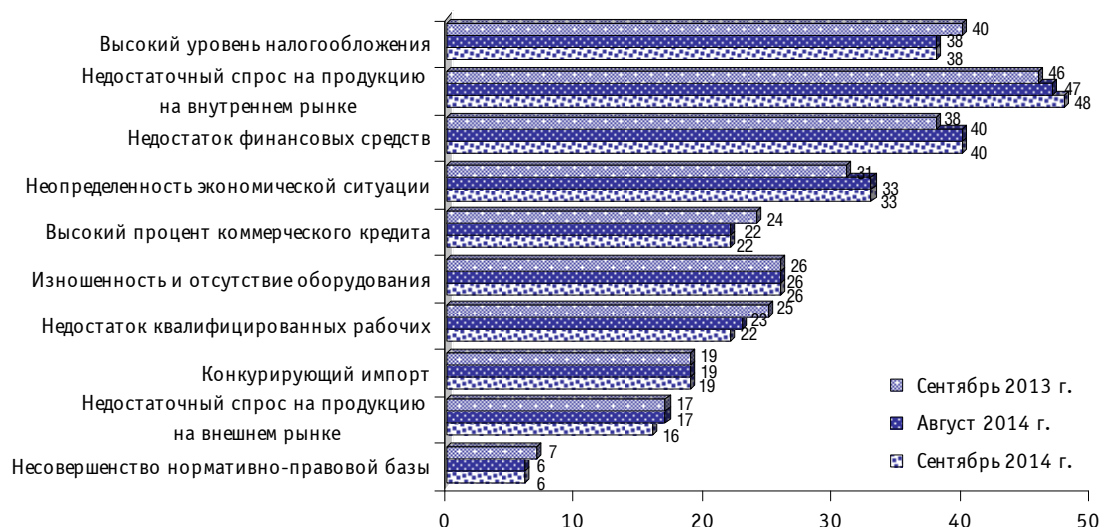
Рис. 12. Оценка лимитирующего фактора «высокий уровень налогообложения»  
по видам деятельности в сентябре 2014 г.  
Доля организаций соответствующего вида деятельности  
от их общего числа, %



Одновременно по сравнению с соответствующим периодом прошлого года продолжилось усиление (с 38 до 40%) негативного воздействия на бизнес фактора **«недостаток финансовых средств»**. Наибольший дискомфорт от его действия испытывали промышленные организации, производящие и распределяющие электроэнергию, газ и воду (65%), а также целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности (47%).

Фактор **«неопределенность экономической ситуации»** отмечали преимущественно руководители компаний, производящих транспортные средства и оборудование (47%), металлургическую продукцию (42%).

**Рис. 13. Оценка факторов, ограничивающих рост производства  
промышленных организаций**  
Доля организаций от их общего числа, %



Надежды экспертов на оживление промышленности в третьем квартале не оправдались (даже несмотря на то, что этот период статистически избавлен от различного рода праздничных календарных перекосов и секвестированных месяцев типа февраля). Если отрасль будет показывать такую же низкую деловую активность, что и в августе, то надеяться на акцентированные позитивные итоги года вряд ли возможно. Самый оптимистичный прогноз по росту объемов отгруженной продукции по итогам 2014 г. может быть в районе 0,8–1%.

Следует отметить, что существует ряд факторов, которые могут оказать позитивное влияние на рост промышленного производства до конца 2014 г., но их, к сожалению, крайне сложно проанализировать по результатам ежемесячных конъюнктурных опросов.

Во-первых, в панель респондентов опросов по известным причинам не попадают предприятия оборонной промышленности. С учетом существующей геополитической ситуации, данная категория экономических агентов сегодня является привилегированной с точки зрения получения дополнительных государственных инвестиций, которые возможно в IV квартале трансформируются в реально созданную продукцию и увеличат объемы производства по промышленности в целом.

Во-вторых, вполне вероятно, что на IV квартал придется повышенный объем реализации продукции с длинным производственным циклом (ядерные реакторы, самолеты, турбины, подъемно-транспортное оборудование, энергетическое оборудование и т. д.), что также может благоприятно повлиять на годовые итоги.

В-третьих, достаточно трудно просчитывается возможный рост объемов за счет начала программы импортозамещения. Конечно, в основном данный механизм должен проявить себя за пределами 2014 г., но определенное замещение вполне вероятно будет наблюдаться в текущем году, особенно по украинской экспортной номенклатуре.

В-четвертых, абсолютно допустимо, что на IV квартал придется пик государственных инвестиций в промышленность в целом и соответствующий рост объемов производства за счет освоения этих ресурсов до конца 2014 г.

В-пятых, вполне вероятно, что Росстат по итогам года повысит дефлятор досчета объемов созданных в промышленности в результате неформальной деятельности. В принципе, статистическая служба вправе применить данный механизм, т. к. с учетом повышенной неопределенности, в которую попали предприниматели, особенно из-за постоянных дискуссий по поводу предстоящего роста налоговых обременений, непредсказуемой волатильности на ва-

лютом рынке и не полностью просчитываемых санкционных ограничений, промышленники могут потренироваться в IV квартале в оптимизации своих издержек за счет применения серых схем.

Однако даже действие всех перечисленных факторов может добавить отрасли в целом по итогам года 0,2, максимум 0,3% роста.

Сегодня многие отрасли обрабатывающей промышленности не достигли уровня предкризисного 2008 г., а такой вид промышленной деятельности, как производство машин и оборудования, являющийся представителем инвестиционного спроса, все дальше откатывается от этого уровня.

Причины замедления роста достаточно очевидны: низкая мотивация «директорского корпуса» в инвестирование своих предприятий из-за неопределенности экономической ситуации, рост ключевой ставки по кредитам, и, соответственно, ухудшение доступа к заемным средствам на развитие своего производства, низкая производительность труда, ухудшающееся финансовое положение многих предприятий, усилившиеся инфляционные риски, ограниченный внутренний и внешний спрос, дефицит квалифицированных рабочих и др. Если к этому добавить далеко не самый лучший институциональный, инвестиционный, модернизационный и инновационный климат, а также отсутствие акцентированных структурных реформ в отрасли, ждать от предпринимателей заметной интенсификации роста производства до конца года вряд ли возможно.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

**Спрос на продукцию**  
*Доля от числа обследованных организаций, %*

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необ- ходимо	достаточ- ный	меньше, чем необ- ходимо	увеличе- ние	без изменения	уменьше- ние	увеличе- ние	без изменения	уменьше- ние
<b>2012</b>									
Сентябрь	4	72	24	17	70	13	29	61	10
Октябрь	3	74	23	16	70	14	29	61	10
Ноябрь	4	73	23	19	67	14	30	60	10
Декабрь	4	73	23	19	67	14	31	59	10
<b>2013</b>									
Январь	1	73	26	18	69	14	31	61	9
Февраль	3	71	26	18	69	13	31	60	9
Март	2	71	27	17	68	15	31	59	10
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20
Август	3	63	34	17	67	16	30	61	9
Сентябрь	3	63	34	17	67	16	30	60	10
Октябрь	3	62	35	17	67	16	31	59	10
Ноябрь	3	63	34	18	70	12	32	59	9
Декабрь	3	64	33	19	68	13	32	60	8
<b>2014</b>									
Январь	3	64	33	18	70	12	29	61	10
Февраль	3	63	34	17	69	14	27	62	11
Март	3	63	34	16	68	16	28	60	16
Апрель	3	63	34	16	68	16	28	59	15
Май	3	63	34	17	67	16	28	61	17
Июнь	3	61	36	16	68	16	27	61	12
Июль	3	60	37	16	67	17	27	62	11
Август	3	61	36	16	67	17	28	61	11
Сентябрь	2	60	38	16	67	17	28	61	11

Таблица 2

**Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении**  
*Доля от числа обследованных организаций, %*

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2012</b>									
Сентябрь	7	72	21	22	62	16	31	60	9
Октябрь	7	71	22	21	62	17	30	59	11
Ноябрь	7	73	20	23	61	16	32	58	10
Декабрь	7	73	20	22	63	15	31	60	9
<b>2013</b>									
Январь	1	78	21	22	63	15	33	58	9
Февраль	2	77	21	22	62	16	32	59	9
Март	2	76	22	20	63	17	32	57	11
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11
Август	2	72	26	19	64	17	31	59	10
Сентябрь	2	70	28	19	64	17	32	58	10
Октябрь	2	71	27	20	63	17	32	59	9
Ноябрь	2	72	26	21	65	14	34	58	8
Декабрь	2	75	23	22	64	14	34	58	8
<b>2014</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	32	59	9
Февраль	2	74	24	20	66	14	29	61	10
Март	2	73	25	18	66	16	29	57	12
Апрель	2	73	25	19	63	18	29	59	12
Май	3	72	25	19	65	16	29	60	11
Июнь	2	72	26	18	64	18	28	60	12
Июль	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Август	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Сентябрь	2	70	28	18	65	17	29	61	10



**Численность занятых**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2012</b>									
Сентябрь	5	84	11	10	75	15	15	77	8
Октябрь	5	85	10	10	75	15	16	74	10
Ноябрь	4	85	11	11	75	14	15	76	9
Декабрь	3	86	11	12	76	12	15	79	6
<b>2013</b>									
Январь	5	84	11	12	73	15	17	74	9
Февраль	4	85	11	11	75	14	16	75	9
Март	5	84	11	12	74	14	15	75	10
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10
Август	7	82	11	9	74	17	17	74	9
Сентябрь	7	82	11	9	75	16	16	74	10
Октябрь	7	82	11	10	75	15	15	75	10
Ноябрь	6	82	12	10	76	14	15	77	8
Декабрь	6	83	11	10	78	12	15	78	7
<b>2014</b>									
Январь	6	83	11	11	75	14	15	75	10
Февраль	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Март	7	81	12	9	76	15	14	74	12
Апрель	8	81	11	10	75	15	15	73	12
Май	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Июнь	8	82	10	8	77	15	13	76	11
Июль	8	83	9	9	75	16	12	77	11
Август	8	82	10	8	76	16	12	77	11
Сентябрь	8	82	10	9	75	16	14	75	11

Таблица 4

**Запасы готовой продукции**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необ- ходимо	достаточ- ный	меньше, чем необ- ходимо	увеличе- ние	без изменения	уменьше- ние	увеличе- ние	без изменения	уменьше- ние
<b>2012</b>									
Сентябрь	9	83	8	11	77	12	12	75	13
Октябрь	8	84	8	13	74	13	13	74	13
Ноябрь	8	84	8	12	75	13	15	72	13
Декабрь	8	83	9	11	77	12	14	73	13
<b>2013</b>									
Январь	9	82	9	12	76	12	14	73	13
Февраль	9	82	9	13	75	12	14	73	13
Март	8	83	9	13	75	12	14	72	14
Апрель	9	82	9	13	74	13	14	72	14
Май	8	83	9	13	75	12	14	73	13
Июнь	8	82	10	12	77	11	14	74	12
Июль	8	81	11	12	77	11	15	74	11
Август	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Сентябрь	8	82	10	11	78	11	14	74	12
Октябрь	8	82	10	12	76	12	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	11	77	12	14	75	11
Декабрь	7	83	10	12	77	11	14	75	11
<b>2014</b>									
Январь	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Февраль	7	84	9	12	77	11	13	75	12
Март	7	84	9	12	76	12	13	75	12
Апрель	6	85	9	10	78	12	14	74	12
Май	6	84	10	10	78	12	14	75	11
Июнь	6	83	11	11	79	10	13	75	12
Июль	6	83	11	10	79	11	13	76	11
Август	7	82	11	11	78	11	13	75	12
Сентябрь	8	81	10	10	78	12	13	75	12

**Обеспеченность собственными финансовыми средствами**  
*Доля от числа обследованных организаций, %*

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2012</b>						
Сентябрь	13	71	16	22	69	9
Октябрь	13	70	17	23	67	10
Ноябрь	15	69	16	24	67	9
Декабрь	14	73	13	24	69	7
<b>2013</b>						
Январь	14	72	14	24	68	8
Февраль	13	72	15	25	67	8
Март	13	71	16	25	65	10
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12
Август	13	69	18	24	65	11
Сентябрь	13	69	18	24	65	11
Октябрь	12	70	18	24	66	10
Ноябрь	14	71	15	25	66	9
Декабрь	14	71	15	26	65	9
<b>2014</b>						
Январь	15	70	15	23	68	9
Февраль	13	71	16	23	67	10
Март	13	70	17	23	65	12
Апрель	12	69	19	23	63	14
Май	13	67	20	22	65	13
Июнь	12	67	21	21	66	13
Июль	11	68	21	21	66	13
Август	12	68	20	22	65	13
Сентябрь	11	68	21	22	66	12

Таблица 6

**Прибыль**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2012</b>						
Сентябрь	17	61	22	26	62	12
Октябрь	17	61	22	27	60	13
Ноябрь	18	62	20	27	61	12
Декабрь	18	64	18	28	60	12
<b>2013</b>						
Январь	16	65	19	29	61	10
Февраль	17	65	18	29	60	11
Март	16	64	20	28	60	12
Апрель	16	62	22	29	57	14
Май	17	61	22	28	57	15
Июнь	16	60	24	26	59	15
Июль	15	60	25	26	59	15
Август	16	60	24	25	61	14
Сентябрь	17	60	23	27	58	15
Октябрь	16	60	24	27	58	15
Ноябрь	17	62	21	27	60	13
Декабрь	17	62	21	27	60	13
<b>2014</b>						
Январь	17	63	20	26	60	14
Февраль	17	62	21	26	61	13
Март	15	63	22	26	59	15
Апрель	15	61	24	25	58	17
Май	16	59	25	25	58	17
Июнь	16	58	26	24	59	17
Июль	14	62	24	24	59	17
Август	15	61	24	24	60	16
Сентябрь	14	61	25	24	60	16

Таблица 7

**Цены на реализуемую продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2012</b>						
Сентябрь	16	81	3	23	75	2
Октябрь	15	82	3	22	75	3
Ноябрь	13	83	4	20	78	2
Декабрь	13	83	4	19	79	2
<b>2013</b>						
Январь	13	83	4	22	76	2
Февраль	12	84	4	21	76	3
Март	11	84	5	21	76	3
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3
Август	14	81	5	19	77	4
Сентябрь	12	83	5	19	78	3
Октябрь	11	85	4	19	78	3
Ноябрь	12	85	3	19	79	2
Декабрь	13	84	3	18	80	2
<b>2014</b>						
Январь	9	88	3	16	82	2
Февраль	10	86	4	17	79	4
Март	11	85	4	19	77	4
Апрель	12	85	3	21	77	2
Май	13	84	3	23	74	3
Июнь	14	84	2	25	73	2
Июль	16	81	3	23	74	3
Август	14	82	4	19	78	3
Сентябрь	12	84	4	19	78	3

Таблица 8

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
в промышленных организациях различных видов деятельности в 2014 г., %**

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
<b>Промышленность, в целом</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>61</b>
Добыча полезных ископаемых	65	65	65	65	65	66	67	65	67
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	69	69	69	68	67	68	71	67	68
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	62	62	62	61	64	63	64	63	63
Обрабатывающие производства	64	63	63	64	64	64	63	64	64
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	59	60	59	59	59	60	60	59	62
Текстильное и швейное производство	68	70	69	69	66	65	67	67	67
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	68	67	66	66	65	69	71	70	68
Обработка древесины и производство изделий из дерева	63	63	65	66	65	71	70	69	70
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	64	65	64	63	63	63	63	63	63
Производство кокса и нефтепродуктов	79	78	78	76	77	77	78	80	81
Химическое производство	66	66	66	64	67	66	66	65	66
Производство резиновых и пластмассовых изделий	66	66	66	66	67	66	67	68	67
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	63	62	63	64	65	65	64	65	65
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	64	65	64	65	65	65	66	65	65
Производство машин и оборудования	62	62	62	62	62	61	60	60	60
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	63	61	63	65	65	65	65	65	65
Производство транспортных средств и оборудования	59	59	59	59	59	58	56	57	57
Прочие производства	64	65	64	64	64	60	60	62	61
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61	62	61	60	55	50	49	48	47

**Общая экономическая ситуация**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	благопри- ятная	удовлетво- рительная	неудовлет- ворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
<b>2012</b>									
Сентябрь	7	80	13	10	81	9	29	64	7
Октябрь	7	80	13	10	81	9	28	66	6
Ноябрь	8	79	13	11	81	8	29	66	6
Декабрь	8	80	12	11	82	7	29	66	6
<b>2013</b>									
Январь	9	80	11	10	85	5	29	67	4
Февраль	9	79	12	10	83	7	31	65	4
Март	7	82	11	11	81	8	31	64	5
Апрель	9	79	12	10	80	10	30	63	7
Май	9	78	13	10	80	10	30	62	8
Июнь	8	76	16	10	80	10	29	63	8
Июль	8	75	17	10	80	10	29	63	8
Август	9	74	17	11	79	10	28	64	8
Сентябрь	9	73	18	11	77	12	29	62	9
Октябрь	9	72	19	10	79	11	29	62	9
Ноябрь	9	74	17	11	80	9	30	63	7
Декабрь	9	75	16	12	80	8	29	65	6
<b>2014</b>									
Январь	8	76	16	12	80	8	29	64	7
Февраль	8	76	16	10	82	8	29	64	7
Март	9	74	17	10	80	10	27	65	8
Апрель	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Май	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Июнь	8	72	20	9	79	12	26	64	10
Июль	8	72	20	9	79	12	25	66	9
Август	8	72	20	9	79	12	26	65	9
Сентябрь	7	72	21	10	78	12	26	65	9

Таблица 10

**Динамика оценок изменения показателей деятельности  
базовых<sup>5</sup> промышленных организаций (без сезонной составляющей)**  
Балансы, %

	2013	2014								
	сентябрь	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь
Индекс предпринимательской уверенности	-5	-7	-5	-3	-4	-3	-4	-4	-6	-6
Спрос на продукцию	4	-3	3	6	2	6	2	0	-1	-3
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	5	1	7	8	1	9	6	2	2	0
Численность занятых	-12	-10	-12	-10	-10	-10	-11	-14	-16	-13
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-5	-4	-2	-1	-5	-5	-5	-4	-6	-5
Прибыль	-10	-11	-11	-11	-10	-11	12	-8	-10	-11
Цены на реализуемую продукцию	12	6	8	12	16	19	16	18	15	12
Цены на сырье и материалы	31	23	27	33	33	32	33	30	28	27
Общая экономическая ситуация	2	2	1	-4	-1	-2	-2	-1	-1	-2
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	65	62	63	63	63	64	65	66	66	67

<sup>5</sup> Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.