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# 1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины «Креативное письмо» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 031400.62 «Культурология» -- подготовка бакалавра, изучающих дисциплину «Анализ и критика текста».

Программа разработана в соответствии с:

* ГОБУ ВПО НИУ ВШЭ;
* ​ Образовательной программой направления 031400.62 «Культурология» подготовки бакалавра.
* ​ Рабочим учебным планом университета по направлению 031400.62 «Культурология» подготовки бакалавра, утвержденным в 2014 г.

# 2. Цели освоения дисциплины

Основной целью освоения дисциплины «Креативное письмо» является обучение студентов навыкам чтения, написания и редактуры *неакадемических экспертных текстов* – рецензий на книги, фильмы, выставки произведений изобразительного искусства, спектакли, телесериалы и т.п.; научно-популярных текстов; энциклопедических статей; экспертных записок. Предполагается, что студенты смогут применять полученные навыки при работе в медиа различного типа

Дополнительной цельюданного курса является подготовка «контекстно информированного» читателя медийных, экспертных и научно-популярных текстов.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Общекультурные (ОК) | ОК-1 | Обладает культурой мышления, речи и письма, способен к поиску, выбору и структурированию информации, постановке целей и выбору релевантных средств ее достижения. В рамках данного курса – студенты развивают свои умения создавать оригинальные тексты неакадемического типа, понимать их жанровые особенности, возможности и ограничения. | Написание текстов, их проверка и рецензирование преподавателем и публичное обсуждение. |
|  | ОК-2 | Умеет логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь. Данный курс непосредственно направлен на выработку этого умения. | Написание текстов, их проверка и рецензирование преподавателем и публичное обсуждение. |
|  | ОК-9 | Использует основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы. Данный курс направлен на формирование представлений о социальной ответственности эксперта и/или публичного интеллектуала, выступающего в медиа. | Подготовка к семинарам, домашний разбор критических статей в медиа. |
|  | ОК-10 | Использует основные гуманитарные методы теоретического и экспериментального исследования. В рамках данного курса студенты учатся применять полученные на других занятиях научные знания для аргументации в неакадемических текстах. | Подготовка к семинарам. |
|  | ОК-9 | Способен понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе. Данный курс направлен на формирование представлений о социальной ответственности эксперта и/или публичного интеллектуала, выступающего в медиа. | Подготовка к семинарам, домашний разбор критических статей в медиа. |
|  | ОК-12 | Владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации. В рамках данного курса студенты осваивают ряд методов получения и переработки информации. | Подготовка к семинарам, написание творческих работ, их проверка и рецензирование преподавателем. |
|  | ОК-13 | Способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях. В данном курсе предусмотрено обсуждение путей критической проверки информации, полученной из Интернета. |  |
| Социально-личностные и общекультурные (СЛК) | СЛК-5 | Способен/способна использовать знание и понимание проблем человека в современном мире, ценностей мировой и российской культуры, развитие навыков межкультурного диалога. В рамках данного курса студенты учатся обращать внимание на этические аспекты дискуссий в медиа, узнают о методах медийной интерпретации инокультурных произведений. | Работа на семинарах, обсуждение проблем рецензирования инокультурных книг, фильмов, спектаклей |
| Универсальные общенаучные (ОНК) | ОНК-1 | Способен/способна научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Данный курс предполагает научение использованию научных данных в неакадемической экспертной работе, которая является одновременно профессиональной и социальной деятельностью. | Подготовка к семинарам и работа на них, обсуждение взаимоотношение научной и медийной деятельности, роли публичного интеллектуала. |
|  | ОНК-2 | Обладает навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, знание способов ее получения и базовой обработки для решения научно-исследовательских, профессиональных и социальных задач. В рамках данного курса студенты научаются использовать знание о структуре и анализе текстов для научной, экспертной, журналистской/популяризаторской и преподавательской работы. | Подготовка к семинарам и работа на них, написание письменных работ. |
|  | ИК-1 | Владеет культурой мышления, способен/способна в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, владение различными жанрами письменной речи. | Написание письменных работ, их проверка и рецензирование преподавателем и публичное обсуждение. |
| Универсальные профессиональные (ПК) | ПК-1 | Понимает основные процессы и тенденции, протекающие в современной культуре, умеет проанализировать культурные явления в широком социальном и историческом контексте. Данный курс предполагает умение контекстуализировать явления культуры, которые студенты анализируют на семинарах и в рецензиях. | Работа на семинарах, написание письменных работ, их проверка и рецензирование преподавателем и публичное обсуждение. |
|  | ПК-14 | Владеет навыками поиска, упорядочивания и обработки информации из различных источников в социокультурной сфере, обладает компетенциями анализа, структурирования, обоснованного и наглядного изложения обработанной информации. Данный курс позволяет усовершенствовать навыки, полученные студентами на первом курсе отделения культурологии. | Работа на семинарах, написание письменных работ, их проверка и рецензирование преподавателем и публичное обсуждение. |
|  | ПК-17 | Владеет базовыми практическими навыками редакторской работы (включая научную редактуру переводов текстов по специальности) с различными жанрами текстов социокультурного содержания — академического, экспертного, публицистического, литературно-критического. Анализ текста – метод, совершенно необходимый на разных стадиях редакторской работы – от отбора текста для публикации до подготовки его к печати. | Данный курс содержит специальные занятия, посвященные знакомству с основными методическими навыками и этическими аспектами редактуры неакадемических текстов. |
|  | ПК-18 | Имеет навык подготовки и написания различных видов текстов культурной тематики для системы печатных и электронных средств массовых коммуникаций — рецензий, репортажей, различных жанров критических произведений. Данный курс непосредственно направлен на развитие этого навыка. | Все элементы курса |

# 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Курс «Креативное письмо» входит в базовую часть профиля дисциплин профессионального цикла (Major) (общепрофессиональная часть).

Общий объем дисциплины – 152 часа, трудоемкость – 4 зачетные единицы.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах, входящих в РУП 1 курса: «Введение в изучение культуры», «Логика и аргументация», «Социология» и «История и теория зарубежного искусства».

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

ОК-1 -- обладание культурой мышления, речи и письма, способен к поиску, выбору и структурированию информации, постановке целей и выбору релевантных средств ее достижения (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

ОК-2 -- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

ОК-6 -- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

ОК-13 -- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

ОК-7 -- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

СЛК-4 – способность к гибкой адаптации к различным ситуациям и к проявлению творческого подхода, инициативы и настойчивости в достижении целей профессиональной деятельности (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса);

ИК-2 -- умение использовать в социальной, познавательной и профессиональной сферах деятельности навыков работы с персональным компьютером, программным обеспечением, сетевыми ресурсами, умение пользоваться базами данных (компетенция подлежит дальнейшему развитию в ходе изучения курса).

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: «Современные исследовательские программы и методы изучения культуры», «Анализ и критика текста», «Теория и история русской литературы», «История русской культуры», «Экономика культуры».

# 5. Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название темы | Всего часов по дисциплине | Аудиторные часы | | Самостоятельная работа |
|  |  |  | Лекции | Сем. и практ.  занятия |  |
| 1 | Общее понятие о неакадемическом письме. Типы позиции интерпретатора культурных явлений. |  | 6 | 8 | 15 |
| 2 | Роль и значение критики и публичной экспертизы культурных явлений в информационном обществе.  Критика как тип медиа и как профессия. |  | 6 | 2 | 15 |
| 3 | Стратегии критического высказывания |  | 0 | 6 | 10 |
| 4 | Критические высказывания об основных типах современного искусства. |  | 8 | 10 | 10 |
| 5 | Главные типы и жанры критического, экспертного и научно-популярного высказывания в медиа. |  | 8 | 4 | 30 |
| 6 | Российская критика в инокультурном контексте: институциональные, стилистические и методологические различия |  | 2 | 0 | 12 |
| |  | | --- | |  | | Всего |  | 30 | 30 | 92 |

## 6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Каждый студент должен для допуска к зачету сдать три--пять рецензий (количество меняется каждый год в зависимости от конкретных обстоятельств) – точнее, текстов тех типов и жанров, которые будут разбираться на семинарах, и посвященных тем книгам, фильмам или событиям, которые будут обсуждаться на семинарах. О соответствии текста критериям качества и допущенных ошибках студенты узнают из проверенной работы с оценкой и рецензией, объясняющей причины постановки той или иной оценки. Если уровень письма и мышления в этих текстах оценены накопленной оценкой не ниже чем «8», зачет ставится автоматически.

Если оценки за тексты (рецензии) не ниже 6 и работа на семинарах была не менее чем три раза оценена на «отлично» (8—10 баллов по 10-балльной системе), студент также имеет право получить зачет автоматически.

Если работа студента не удовлетворяет этим критериям, то студент обязан должен пройти устный, зачет по материалам и литературе лекционного курса. Итоговая оценка по результатам мастер-класса учитывает работу студента на семинарских занятиях. Форма основного зачета – устная.

Студенты, не сдавшие более одной работы из числа заданных, до устного зачета не допускаются и получают оценку «незачет».

**Формы рубежного контроля и структура итоговой оценки**

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

* Работа на практических занятиях (обсуждения, устное реферирование литературы по курсу) – 30 % итоговой оценки
* Письменные домашние работы – 50 % итоговой оценки.
* Устный зачет (120 мин.) – от 20% (в случае сдачи всех работ) до 40% (в случае сдачи части работ) итоговой оценки.

# 6.2. Формы текущего, промежуточного и рубежного контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Домашнее задание |  |  | 3 модуль | 4 модуль | После каждого семинара, раз в неделю |
| Промежу­точный |  |  |  |  |  |  |
| Написание рецензий |  |  | 3 модуль | 4 модуль | 4 раза на протяжении курса. |
| Итоговый | Зачет |  |  |  |  | Устный зачет длительностью 120 минут |

Текущий контроль предполагает чтение и обсуждение текстов из медиа, учебной и научной литературы. Ответ на семинаре должен представлять собой краткое, логично построенное, аргументированное устное эссе, указывающее на важнейшие параметры заданного текста в соответствии с изучаемой темой. Студент должен уметь использовать специальную терминологию и понимать ее смысл.

Оценки за ответы на семинарах выставляются по 10-балльной шкале.

Промежуточный контроль представляет собой написание рецензий. Оценки за рецензии выставляются по 10-балльной шкале и сопровождаются письменными пояснениями преподавателя. Общие или распространенные недостатки или особенности рецензий обсуждаются в ходе аудиторных занятий.

Итоговый контроль осуществляется в виде устного зачета, в ходе которого студент должен показать знакомство с основными методами и процедурами анализа текста и используемой при этом терминологией.

**6.3. Детализация требований к ответам в рамках текущего и рубежного контроля**

**Критерии качества рецензии**

Объем каждой работы – 8—10 тыс. знаков с пробелами и сносками. Работа должна иметь заголовок, быть аргументированной и написанной в расчете на неспециализированную аудиторию, в ней должны использоваться (прежде изученные в рамках курсов «Логика и аргументация» и «Креативное письмо») риторические средства для структурирования и передачи суждения автора и должно быть проявлено уважение к читателю и к автору работы – даже той, которая не нравится автору рецензии. Работа должна демонстрировать умение автора самостоятельно собирать и систематизировать информацию о культурном явлении. Работа должна быть культурной и грамотной в языковом отношении, авторам следует избегать речевых и медийных клише, понимать необходимость анализировать произведение, а не пересказывать его и не описывать явным образом свои чувства и впечатления, порожденные этим произведением. Ссылки на другие тексты оформляются в виде сносок. Работа может, но не обязана сопровождаться иллюстрациями в виде фотографий или выкадровок из фильма.

***Типовой план семинарского и рецензионного комментария к научной работе***

* Краткое сообщение об авторе, дате и месте создания текста.
* Идентификация темы текста.
* Идентификация тезиса автора (в этом конкретном тексте, а не его/ее концепции в целом).

***Типовой план семинарского и рецензионного комментария к медийному тексту***

* Краткое сообщение об авторе, дате и месте создания текста.
* Идентификация темы текста и его основной задачи.
* Идентификация тезиса автора (в этом конкретном тексте).
* Описание использованных автором текста методов анализа и/или презентации явления и использованных в тексте риторических средств.
* Краткая характеристика особенностей авторского анализа, своих согласий или несогласий с его выводами, объяснение того, какие неточности отвечающий видит в тексте и как можно было бы их избежать.

***Критерии оценки ответа на вопрос зачета***

* Полнота: необходимо показать понимание формулировки проблемы, ее общей логики и знание всех обязательных текстов.
* Критическая позиция. Ответ должен содержать собственное продуманное суждение, аргументированное и с примерами. Точный пересказ мыслей автора, не свидетельствующий о понимании контекста, влечет за собой дополнительные вопросы.
* Логическая последовательность изложения (мысль должна быть понятной, последующее должно вытекать из предыдущего, термины должны быть определены и использоваться в одном значении; если они понимаются по-разному в разных контекста, это необходимо оговорить);
* Необходимо уметь пользоваться специальной терминологией, сообщаемой в рамках курса;
* Самостоятельность работы (если я обнаруживаю хоть какую-то долю плагиата, студент получает за задание «0»);
* Любая цитата должна быть прокомментирована и объяснена.

# 7. Содержание дисциплины

**Пояснительная записка**

Данный курс является синтетическим: он объединяет собственно мастер-класс по неакадемическому письму и лекционный курс, чьей задачей является сообщение знаний о критике и публичной экспертизе книг, фильмов и т.п. как важнейшем культурном медиа современного общества. Это необходимо для того, чтобы дать слушателям курса не только собственно навыки критического и иных типов неакадемического письма и редакторской работы, но и объяснить социальные функции этого типа письма, и место критики в системе актуальной культуры.

З*адачи* курса: 1) сообщить аудитории общие представления о типах критического письма, которые могут не зависеть от конкретного объекта описания; 2) дать студентам навыки, которые могут быть использованы в медийной и экспертной работе; 3) дать общее, структурирующее представление о возможностях диалога эксперта и общества.

**План занятий:**

**Тема 1. Общее понятие об академическом и неакадемическом письме. Типы позиции интерпретатора культурных явлений**

**Лекция 1.** Определение предмета курса. Связь неакадемического и академического типов письма. Роль рациональной аргументации при определении суждения вкуса.

Чем различаются учебная работа, научная статья и критическое эссе и что у них общего? Структура учебной работы и ее значения – педагогическое, логическое и др. Учебная работа как «самопреодолевающий» жанр. Чем Вам могут впоследствии пригодиться Ваши собственные учебные работы? Значение точной формулировки темы. Отказ от готовых ответов. Значение и соблазны иронической интонации.

Что в интеллектуальном тексте нужно придумать «из головы», а что брать из книг. Как и зачем нужно цитировать. Что такое плагиат и почему это плохо? Границы плагиата. Зачем нужны сноски. Первостепенная и второстепенная информация.

**Лекция 2.** Как собирать информацию для работы. Чем похоже и чем отличается использование информации в академическом и неакадемическом письме.

Какую информацию можно и какую нельзя получить о книге с помощью беглого просмотра? Что важнее: трейлеры новых фильмов или текстуальная информация в Интернете и печатных медиа?

Достоинства, недостатки и особенности поиска информации в Интернете. Вычленение ключевых слов. Работа с энциклопедиями. Изучение истории вопроса; библиографические указатели по темам. Необходимость ознакомиться с нынешним состоянием вопроса. Вычленение «центров цитирования». Первичные и вторичные источники и теоретические тексты. Герменевтический подход к письму: возвращение к уточнению темы на основе новой информации. Зачем и когда нужна архивная информация (хорошо бы проверять, не опубликован ли документ). Работа в архиве. Разные значения слова «библиография». Где и когда нужна библиография? Нужна ли она в критическом тексте, а если да, то в каких случаях? (Не нужна в статье, нужна в ЖЗЛ и т.п.) Использование гиперссылок в Интернет-публикациях.

**Лекция 3.** Автор как интерпретатор. Возможность и необходимость контекстуализации и историзации самых острых и новых тем. Постоянные темы и мотивы автора неакадемических текстов.

Личное, политическое и интеллектуальное «измерения» темы и их соотношение в тексте; исторические примеры. Создавая работу, мы изменяем себя и размышляем о своем месте (не обязательно роли!) в обществе и в истории. Интеллектуал (эксперт, журналист etc.) как публичная фигура.

Соотношение личного, политического и интеллектуального в критическом тексте, написанном в диверсифицированном интеллектуальном пространстве. Примеры.

Литература: *Эко У*. Как написать дипломную работу: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. — М.: Книжный дом «Университет», 2003. — 2 изд. (http://yanko.lib.ru/books/cultur/eco-diplom.pdf).

**Тема 2. Роль и значение критики и публичной экспертизы культурных явлений в информационном обществе**

**Лекция 4**. Зачем нужна критика (газетная, журнальная и интернетовская), какова задача критика. Три типа критики (по Б. Менцель). Взаимоотношение культурной критики с социальным и политическим анализом. Возможность и взаимодополнительность разных прочтений одной книги (фильма, спектакля и т.п.). Критика как вид медиума. Критика как элемент публичной сферы.

**Литература**

*Страхов Н.Н.* Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Томы I, II, III и IV. Статья первая // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике и литературоведении / Сост. И. Сухих. СПб.: Азбука-классика, 2002. С. 177—206.

*Менцель Б.* Перемены в русской литературной критике. Взгляд через немецкий телескоп / Пер. с нем. С. Шамхаловой // Неприкосновенный запас. 2003. № 4 (30). С. 145—153.

**Лекция 5.** Основы критики: критика как публичное суждение вкуса (ср. И. Кант, «Критика способности суждения»). История критики как самостоятельной профессии. Связь критики и автономизации искусства и фигуры художника. Связь возникновения кантовской трактовки «гения» с развитием авторского права. Разделение критики и гуманитарной науки – искусствоведения, литературоведения и т.п. Аналитическая роль литературных и художественных манифестов. Связь критики и развития медиа. Возникновение позиции критика в России. Особая роль литературы и литературной критики в российском и советском обществе и ее изменение в постсоветский период.

**Литература**

*Алябьева Л.* Литературная профессия в Англии в XVI—XIX веках. М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 27—72, 195—212.

**Лекция 6.** О чем пишет критик? (Что является предметом публичного вкусового суждения?) Суждение об изображенном мире и о методах изображения. Метод критики.

Промежуточная позиция критического текста -- между литературным произведением и аналитическим экспертным высказыванием.

Адресация критики. Чем отличается и в каких случаях нужны статьи/рецензии о книгах (фильмах и т.п.), которые читатель, скорее всего не читал, и об известных многим. Разные позиции критика: ориентация на неосведомленного и осведомленного читателя, позиция «культуролога» и «социолога». Критик как просветитель. Яркая авторская позиция критика и излишества самовыражения в ущерб содержательности.

Критик как публичная фигура. Сочетание личной и редакционной политики.

**Литература**

*Глинка (Волжский) А.С.* Два очерка об Успенском и Достоевском // Глинка (Волжский) А.С. Собрание сочинений в трех книгах. Кн. I: 1900–1905. М.: МОДЕСТ КОЛЕРОВ, 2005 (Серия: «Исследования по истории русской мысли»). С. 17—75, 117—143.

*Гуковский Ал*. Границы анализа в литературной критике (*Волжский*. Два очерка об Успенском и Достоевском. СПб, 1902) // Глинка (Волжский) А.С. Собрание сочинений в трех книгах. Кн. I: 1900–1905..С 663—690.

*Анненский И.* Бальмонт-лирик // Анненский И. Книги отражений. М., 1979.

*Кузьмин Д.* Вопли обывателей // Критическая масса. 2005. № 3—4.

**Лекция 7.** Материальный состав произведения искусства. Необходимость его знания для критика. Процесс кино- и телесъемки и книгоиздания, их освещение в медиа.

Понятие культуры книгоиздания. Специальная терминология (фронтиспис, авантитул и т.д.). Работа редактора, научного редактора, корректора, дизайнера, издательства в целом. Значение примечаний, указателей, предисловий. Двуязычные издания стихов. Репринты. Чью работу мы оцениваем, говоря о книге? Семиотика книжного дизайна, серии и т.п.

Основы работы культурологически компетентного редактора в медиа. Работа редактора и рерайтера: сходства и различия. Значение работы литературного и научного редактора. Редактура оригинальных и переводных текстов. Смежные роли: работа peer-reviewer’а в научном журнале.

**Литература**

*Герчук Е.* Архитектура книги. М.: ИндексМаркет, 2011.

*Мильчин А.Э.* «В лаборатории редактора» Лидии Чуковской // Октябрь. 2001. № 8 (<http://magazines.russ.ru/october/2001/8/mil.html>).

*Мильчин А.Э.* Как надо и как не надо делать книги. Культура издания в примерах. М.: Новое литературное обозрение, 2012.

*Чуковская Л.К.* В лаборатории редактора (1960). М.: Время, 2011 (<http://www.chukfamily.ru/Lidia/Publ/Laboratoria/laboratoria.htm>).

**Дополнительная литература**

О редактировании и редакторах / сост. А. Э. Мильчин. М.: Новое лит. обозрение, 2011 (<http://editorium.ru/>).

**Тема 3. Стратегии критического высказывания**

См. раздел семинарских занятий.

**Тема 4. Критические высказывания об основных типах современного искусства**

**Лекция 8.** Критик как современная профессия. Критика как «производство современности», ее необходимость для конструирования картины современности в медиа.

Место критика в медийной производственной цепочке. Взаимодействие с PR-отделами культурных акторов – издательств, киностудий, ивент-агентств и т.п. Взаимодействие с участниками культурного процесса. Этические аспекты использования информации, полученной вне публичной сферы. Критик, эксперт, редактор. Критик в социальных сетях. Использование псевдонимов и его этические аспекты. Формы деятельности критика, помимо написания статей: участие в радио- и телепередачах, презентациях и т.п.

Главные жанры критики и публицистики. Их структурные принципы. Примеры этих жанров. Рецензия, обзор, фельетон, предисловие и послесловие, анонс, некролог, полемическая реплика, «проблемная статья», обзор книг на сходную тему. Исторический смысл «малых жанров» критики.

Как писать анонс. Роль анонсов в разных изданиях: «Коммерсантъ-Weekend», «Афиша». Разные задачи анонса в зависимости от задачи конкретных медиа. Как коротко изложить большой массив информации, не убивая у потенциального реципиента желания прочитать/посмотреть/посетить/скачать. Анонсы лекций и книг как жанр академической публичной жизни. Умение написать анонс – обязанность любого студента.

**Литература**:

*Тынянов Ю.* Литературное сегодня // Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. С. 150—166.

**Лекция 10.** Объект и этика критики. Каким может быть у критика отношение к объекту его анализа. О необходимости фактографической оснащенности, о недопустимости личных нападок. Критика и биографический метод: «Против Сент-Бёва» М. Пруста.

Этика критической полемики. Литературная политика критического высказывания: статья, открывающая дискуссию; статья, закрывающая дискуссию (на примере С. Львовского); статья, меняющая русло обсуждения (на примере М.Ф. Де-Пуле и С. Кузнецова). О чем спорят критики? Сходства и различия неспециализированных дискуссий в социальных сетях и экспертных дискуссий.

**Литература:**

*Эйхенбаум Б.* Нужна критика // Критика 1917—1932 годов / Сост. Е. Добренко. М., 2003 (Библиотека русской критики). С. 388—390.

*Барт Р.* Критика и истина // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. Г.К. Косикова. М.: Прогресс, 1989. С. 319--374.

*Бехер И.Р., Бенн Г.* Радиобеседа / Пер. с нем. Д. Игнатьева // Называть вещи своими именами. Прогр. выступления мастеров западноевропейской литературы ХХ века / Сост. и ред. Л.Г. Андреева. М.: Прогресс, 1986. С. 323—326.

**Дополнительная литература:**

*Де-Пуле М.Ф.* Война из-за «Войны и мира» // Роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в русской критике и литературоведении / Сост. И. Сухих. СПб.: Азбука-классика, 2002. С. 317—323.

**Тема 5. Главные типы и жанры критического, экспертного и научно-популярного высказывания в медиа**

**Лекция 11.** Главные типы нынешней критики в России: толстожурнальный, глянцевый, интернетный, газетный. Известные представители отечественной литературной, кино- и арт-критики на нынешнем этапе. Проблемы публичной экспертизы произведений искусства в современной России.

Тоска русской критики по годовым обзорам Белинского, исторический смысл этих обзоров и рискованность этого жанра сегодня. «Имманентное» и «контекстуализирующее» чтение. Возможность соединения научной и критической работы. Критика и журналистика как метод сбора данных для научной работы.

Обязательная литература:

*Бодлер Ш.* Художник современной жизни Пер. с фр. Н.И. Столяровой и Л.Д. Липман *//* Бодлер Ш*.* Об искусстве. М.: Искусство, 1986. С. 283-315 (http://www.philol.msu.ru/~forlit/Pages/baudelaire.htm).   
 *Немзер А.* Сказка о потерянной критике // Немзер А. Замечательное десятилетие. М.: Захаров, 2003. С. 109—126.

*Агеев А.* Вместо предисловия // Агеев А. Газета, глянец, интернет. М.: Новое литературное обозрение, 2001. С. 11—13.

**Лекция 12.** Различие в рецензировании отечественных и иностранных произведений (книг, фильмов, спектаклей и т.п.). Необходимость дозированных объяснений социальных задач и контекста иностранных произведений. Критик как связующее звено между культурами, «почтовая лошадь просвещения». Важность внимания к культурам малых, «нецентральных» народов и стран: экзотическое может стать инновативным для всего мира, как иранское или балканское кино 1990-х, или русский роман XIX века. Краткое изложение новейшей истории рецензирования иностранной литературы: взлет в «Серебряном веке», идеологизация в 1920-х годах, падение в 1930-х, новый взлет в 1960-х, падение в 1970-х, «переформатирование» в 1990-х: возрождение, но при преимущественном внимании к мэйнстримной и философской литературе.

**Обязательная литература:**

*Голынко-Вольфсон Д.* Индустрия сновидений: Игру со сновидениями Барикко предпочитает игре с литературными претекстами // Ex Libris НГ. 2002. 8 августа (http://exlibris.ng.ru/lit/2002-08-08/2\_industry.html)**.**

*Дубин Б., Рейтблат А.* Литературные ориентиры современных журнальных рецензентов // Новое литературное обозрение. 2003. № 59 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2003/59/dub.html>).

*Михайлин В.* Переведи меня через made in: несколько замечаний о художественном переводе и о поисках канонов // Новое литературное обозрение. 2002. № 53 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2002/53/mihail.html>).

**Дополнительная литература:**

*Волошин М.А.* Анри де Ренье // Волошин М.А. Лики творчества / Сост. В.А. Мануйлов, В.П. Купченко, А.В. Лавров. М.: Наука, 1988 («Литературные памятники»). С. 54--70 (<http://lib.ru/RUSSLIT/WOLOSHIN/voloshin_renje.txt>).

*Ковалева И.* «Строфы с комплексным повествовательным эффектом» // Иностранная литература. 2006. № 5. С. 267—271.

*Каспэ И.* И снится нам не рокот космодрома...: к феноменологии рецензирования «иностранной литературы» // Новое литературное обозрение. 2002. № 53. С. 298--303 (в Интернете не выложено).

**Лекция 13.** Какие типы литературных произведений могут стать объектами критики? Обсуждение массовой литературы (фильмов класса B, формульной поп-музыки etc.) в критических статьях: подход «социологизаторский» и «переключающий» («переквалификация» произведения масс-культуры в ранг «высокой культуры»). Книга журналиста или политика. Радикальное переосмысление классического или забытого старого произведения. Другие трудные для рецензирования типы книг: мемуары и биографии.

История жанра интервью. Об «интеллектуальном» интервьюере. Жанр «книги интервью» в русском контексте (ранний А. Караулов, Я. Могутин, Т. Бек, В. Полухина, Е. Калашникова, переписка Л. Улицкой с М. Ходорковским, книги бесед И. Балабановой и С. Шаповала с Д.А. Приговым). Специализированные и неспециализированные интервью. Интервью как метод демифологизации публичной фигуры и как выяснение обоснования суждений (= «антитвиттер», т.е. необходимость объяснить, что человек имел в виду). Что и у кого можно выяснить в интервью? Как готовиться к интервью. Интеллектуальные беседы на радио и телевидении. Онлайн-конференции.

Обязательная литература:

*Майзель Е.*Донцова/Васильева: Популярное Женское Обезболивающее // Критическая масса. 2003. № 4. С. 13—17 (в Интернете не выложено).

*Калашникова Е*. Пьесы на два голоса в декорациях времени (обзор вышедших в 1990-е— 2000-е годы сборников интервью писателей) // Новое литературное обозрение. 2004. № 67 (http://magazines.russ.ru/nlo/2004/67/kalash16.html).

**Дополнительная литература**:

*Калашникова Е.* По-русски с любовью: Беседы с переводчиками. М.: Новое литературное обозрение, 2008.

*Усманова А.* Евровидение как шоу-case // Сайт «Наше мнение» (Белоруссия). 2007. 16 мая (http://www.nmnby.org/pub/0705/16m.html).

*Шевцов Ю.* Фронтовое турне (Рец. на кн.: *Зыгарь М.* Война и миф. М.; СПб.: ИД «Коммерсантъ»; ИД «Питер», 2007) // Коммерсант-Деньги. 2007. 29 октября (<http://www.piter.com/publish/pressa/bar/2444>).

**Лекция 14.** Как читать критические статьи. Как вычленять позицию автора. Направления в критике: политико-идеологические (консервативно-пассеистское, консервативно-радикальное, националистическое, либеральное, леворадикальное, религиозное), эстетические (традиционалистское, «центристское», «авангардно-технологическое», «авангардно-антропологическое»), методологические (психоаналитическое, философское, импрессионистическое) – краткий обзор.

Разные типы контекстуализации: в ряду других произведений этого же автора, этого же жанра, этой же темы (разные трактовки одной и той же темы), других статей об этом же объекте критики. Аллоконтексты и автоконтексты. Что дает контекстуализация критику и читателю. Необходимость историзации. Радикальное переосмысление классического или забытого старого произведения как жанр критической статьи.

**Обязательная литература**:

*Терц А.* Что такое социалистический реализм // Критика 50-х—60-х годов ХХ века / Сост. Е. Скарлыгиной. М., 2004 (Библиотека русской критики). С. 65—115.

*Гольдштейн А.* Расставание с Нарциссом. М.: Новое литературное обозрение, 1997. Глава о Маяковском. Литература существования.

**Дополнительная литература:**

*Абрахам П.* Искусства и науки как свидетельства социальной истории / Пер. с фр. Н. Авдониной // Анналы экономической и социальной истории: избранное. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2007. С. 465—494.

История русской литературной критики советской и постсоветской эпох. Под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. М.: Новое литературное обозрение, 2011. С. 635—722

**Тема 6. Российская критика в инокультурном контексте: институциональные, стилистические и методологические различия**

**Лекция 15.** Как функционирует литературная критика в других странах. Институции и тип постановки вопроса. Чем нам интересен этот опыт. Различие англо-американской традиции (сближение литературной критики и научной филологии, criticism) и «континентальной», русско-немецко-французской (резкое разведение академического и журналистско-критического письма). Сближение этих традиций в ХХ веке благодаря русским формалистам, англо-американской «новой критике» (Т.С. Элиот и др.), французским структуралистам 1950—60-х годов и общим последствиям молодежной революции 1968 года (сближение гуманитарных наук с нуждами практической жизни).

Новые тенденции и перспективы культурной журналистики. Достоинства и риски совмещения культурной журналистики с блогами (на примерах работы Натальи Самовер на сайте «Архнадзор» и «культурных» блогеров «Эхо Москвы»). Видеоблоги как новый формат культурной журналистики (на примере авторских записей А. Портнова на сайте Ab Imperio). Связь видеоблогов и интернет-образования. Культурная журналистика в эпоху Web 2.0 и Youtube. Культурная журналистика и защита прав человека. Культурная журналистика и современные проблемы цензуры.

**Обязательная литература:**

*Нестеров А.* Радуга критического притяжения: О чем пишут англоязычные критики: Осень—зима 2005 года // Иностранная литература. 2006. № 3. С. 234—244.

*Барт Р.* Писательство и деторождение. Литература в духе Мину Друэ / Пер. с фр. С. Зенкина // Барт Р. Мифологии. М.: Академический проект, 2008. С. 118—121, 223—230.

*Райх-Раницкий М.* Моя жизнь / Пер. с нем. В. Брун-Цехового. М.: Новое литературное обозрение, 2002. С. 392—421, 458—463.

**Дополнительная литература:**

*Лисюткина Л.* Хит-парад «Любимые книги немцев» -- сенсация 2004 года // Новое литературное обозрение. 2005. № 71 (http://magazines.russ.ru/nlo/2005/71/li33.html).

*Уайнбергер Э.* Джеймс Лафлин / Пер. с англ. А. Драгомощенко // Уайнбергер Э. Бумажные тигры. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2005. С. 263—268.

**Семинарские занятия**

**Тема 1. Общее понятие о неакадемическом письме. Типы позиции интерпретатора культурных явлений**

**Семинар 1.** Ответственность критического суждения в информационном обществе. Нужно ли читать/смотреть те произведения, о которых вы пишете?

В чем смысл фразы Генри Джеймса: “Art lives upon discussion, upon experiment, upon curiosity, upon variety of attempt, upon the exchange of views and the comparison of standpoints”? Изменяется ли этот смысл сегодня?

**Литература**

# [*Маяцкий*](http://www.russ.ru/avtory/Mayackij-Mihail) *М.* Не читал, но скажу. Рецензия на книгу: PIERRE BAYARD, Comment parler des livres que l’on n’a pas lus? Paris: Les Editions de Minuit / Paradoxe 2007. 163 p. // Пушкин. 2009. № 1 (http://www.russ.ru/pushkin/Ne-chital-no-skazhu ).

# *Байяр П.* Искусство рассуждать о книгах, которых вы не читали / Пер. А. Поповой. М.: Текст, 2013.

Цена метафоры, или Преступление и наказание Синявского и Даниэля / Сост. Е.М. Великанова. М.: Книга, 1990. С. 4—56, 466—506.

**Семинар 2.** Метод критического чтения и его расширительное понимание.

Задание. Прочтите с. 7—43 из кн.: *Wallace М., Wray A.* Critical Reading and Writing for Postgraduates. SAGE Publications Ltd, 2011. Ответьте на вопросы:

1. Что такое критическое чтение?  
2. Как связано критическое чтение с критическим письмом?  
3. Как Вы полагаете, имеет ли смысл говорить о критическом чтении применительно к художественной литературе? А к кинематографу? Сериалам?   
4. Какие существуют типы чтения научного текста? Попробуйте самостоятельно перевести используемые авторами английские термины.    
5. Что такое argument и из каких элементов он состоит?  
6. Что такое critical synopsis и зачем он нужен?

**Семинар 3.** Разные понимания смысла критического высказывания.

**Литература**

*Поп А.* Опыт о критике / Пер. с англ. А.Л. Субботина // Из истории английской эстетической мысли XVIII века. Поп. Аддисон. Джерард. Рид / Сост. И.С. Нарского. М.: Искусство, 1982. С. 41—58.

*Григорьев А.* Несколько слов о законах и терминах органической критики // Григорьев А. Эстетика и критика / Вступ. ст., сост. и примеч. А.И. Журавлевой. М.: Искусство, 1980. С. 117—133.

Статьи из сб.: Писатели Англии о литературе. XIX—XX вв. / Сост. К.Н. Атаровой. М.: Прогресс, 1981:

*Арнольд М.* Назначение критики в наше время / Пер. с англ. Г. Злобина; *Уайльд О.* Критик как художник / Пер. с англ. А. Зверева. С. 110—186. РО

**Тема 2**

**Семинар 4.** Границы самоутверждения интерпретатора. Что можно, а чего нельзя вычитать в тексте? По каким критериям мы определяем интерпретацию как натяжку или подтасовку? Что делает интерпретацию убедительной или неубедительной? Насколько допустимо проявлять в работе свои религиозные и политические взгляды? Как писать эссе? Общие черты статьи и эссе.

Критика как литература. Писатель как критик.

Материал для обсуждения:

*Говорухина Ю.А.* Критика как литература // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 7 (188). Филология. Искусствоведение. Вып. 41. С. 32–37.

*Ткачев П.Н.* Кладези мудрости российских философов (Рец. на кн.: Лесевич В. Письма о научной философии. СПб., 1878) *//* Ткачёв П. Н. Кладези мудрости российских философов / Вступ. статья, составление, подготовка текста и примечания Б. М. Шахматова. М.: Правда, 1990 (Из истории отечественной философской мысли. Приложение к журналу «Вопросы философии»). С. 281—358.

*Платонов А.П.* Фабрика литературы (Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. Литературная критика). М.: Время, 2013. С. 298—318, 455—461 (особенно внимательно посмотрите некролог А. Архангельскому).

*Фостер Э.М.* Пруст / Пер. с англ. М. Зинде // Писатели Англии о литературе. XIX—XX вв. / Сост. К.Н. Атаровой. М.: Прогресс, 1981. С. 321—325.

*Хаксли О.* Эдвард Лир / Пер. с англ. О. Седаковой // Писатели Англии о литературе. С. 339—341.

**Практикум по овладению разными жанрами критического письма.**

**Тема 3. Критические высказывания об основных видах современного искусства**

**Семинар 6.** Как писать рецензию на книгу художественной литературы. Обязательные компоненты такой рецензии. Обсуждение одной книги (романа): главное в книге, чем она выделяется в ряду других книг подобного жанра в современной литературе, в творчестве этого автора и т.д. Чем отличается рецензия на стихи от рецензии на прозу. Технология работы с издательствами.

**Литература**

*Сент-Бёв Ш.* Из работ разных лет / Пер. с фр. В.П. Большакова и Г.К. Косикова // Зарубежная эстетика и теория литературы. Трактаты, статьи, эссе / Пер. с фр. Г.К. Косикова. М.: Изд-во МГУ, 1987. С. 39—53.

*Пруст М.* Против Сент-Бёва / Пер. с фр. Т.В. Чугуновой. М.: ЧеРо, 1999. С. 25—106.

Статьи для разбора:

Рецензия на прозу: *Каспэ И.* Синтаксис, синтагма, нож (Рец. на кн.: *Геласимов Андрей.* Рахиль. Роман с клеймами. М.: Яуза; Эксмо, 2004) // Новое литературное обозрение. 2005. № 73 (http://magazines.russ.ru/nlo/2005/73/ka33.html).

Рецензия на книгу стихотворений: *Львовский С.* Возьмите нас к звездам, отведите нас в кино (Рец. на кн.: *Тимофеев Сергей*. Почти фотографии. На русском и латышском языках. Переводы на латышский Андриса Акментиньша.Riga: Орбита — ATENA, 2003) // Новое литературное обозрение. 2003. № 62 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2003/62/serlvov.html>)

Книги для самостоятельного рецензирования – ежегодно набор изменяется, в соответствии со списком наиболее обсуждаемых новинок.

**Семинар 7.** Рецензия на книги non-fiction: зачем они нужны в неспециальных изданиях? Какими должны быть пределы профессиональной компетенции критика в специальных вопросах? Чем должны различаться научная и популярная/неспециализированная рецензии? На какие книги non-fiction нужны рецензии «простому читателю»? Основные типы и жанры non-fiction. Роль серии «ЖЗЛ». Книга журналиста или политика.

Статья для разбора:

*Дашевский Г.* Ум как добродетель (О книге Ж. Бенда «Предательство интеллектуалов») // Коммерсант—Weekend. 2009. 7 августа (http://kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1212993&ThemesID=960)

*Гулин И.* [Обзор новых книг non-fiction] // Коммерсант—Weekend. 2014. 19 сентября (http://www.kommersant.ru/doc/2566760).

**Семинар 8.** Как писать рецензию на кинофильм. Чем отличается рецензия на кинофильм от рецензии на книгу? Отличие рецензии на кинофильм от записи в блоге. Из чего состоит фильм? Чью работу мы оцениваем, говоря о кинофильме, чьим высказыванием он является? (Ср. номинации на кинофестивалях.) О каких фильмах может писать критик? (новые—старые, анимационные—игровые, детские—взрослые, массовые--артхаусные.) При каких условиях кинокритик пишет о кино? (Премьера, премия, рекордные сборы, показ старого фильма по телевизору, юбилей фильма или режиссера, издание на DVD в коллекционной серии.) Зачем и кому нужно читать о фильме, который мы смотрели, и о фильме, который мы не смотрели? Нужно ли писать о массовых фильмах, рассчитанных на кассовый успех без посредничества критиков?

Изменение восприятия фильмов, сериалов и спектаклей в Интернете.

Материалы для обсуждения.

*Годер Д.* Художники, визионеры, циркачи. Очерки визуального театра. М.: Новое литературное обозрение, 2012. С. 5—112, записи спектаклей на приложенном к книге CD.

*Карьер Ж.-К., Эко У.* Не надейтесь избавиться от книг. Интервью Ж.-Ф. де Тоннака / Пер. с фр. О. Акимовой. СПб.: Symposium, 2010.

*Васильев Е*. «Дзифт» в прокате // Сайт «Культура. Открытый доступ» (http://www.openspace.ru/cinema/events/details/10444/).

*Плахов А.* Штази слезам не верит // Сеанс. № 33/34 (<http://seance.ru/n/33-34/seance-guide33-34/shtazi-slezam-ne-verit/>).

Дополнительная литература:

*Лемберский П.* Исповедь нью-йоркского киномана // Иностранная литература. 2006. № 4. С. 293—300.

К семинару группе дается для самостоятельного рецензирования один из фильмов, вышедших в прокат за 1—2 месяца до семинара.

**Семинар 9.** Как писать рецензию на выставку. Чью работу мы оцениваем в этой рецензии? Соотношение анализа замыслов куратора и художников в рецензии на выставку. По каким критериям мы можем оценивать современное искусство? (Эти критерии нужно всякий раз создавать заново или «подправлять».) Как писать об этих критериях? Может ли современное искусство сказать нам что-либо о том, что такое современность? Как об этом говорить в рецензии?

Статьи для обсуждения:

*Волошин М.А.* Из «Московских хроник»: Выставки: Акварельная. «Бубновый валет» // Волошин М.А. Лики творчества. М., 1988.

*Фоменко А.* Архаисты, они же новаторы. М.: Новое литературное обозрение, 2007. С. 79—116.

**Дополнительная литература:**

Как не нужно писать рецензию на выставку: А. Аверченко. Ихневмоны (http://ru.wikisource.org/wiki/%D0%98%D1%85%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D1%8B\_(%D0%90%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE)).

Рекомендованные для рецензирования выставки меняются каждый год.

**Семинар 10.** Как писать статью о культурном событии: обзор кинофестиваля, обзор ярмарки интеллектуальной литературы, обзор вручения литературной, кинематографической, телевизионной и т.п. премии. На что нужно обращать внимание при работе с информацией PR-акторов. Какие сюжеты и социокультурные перипетии стоят за вручением премии? Освещение события в режиме новостей и в режиме аналитики. Разница при описании на сайте, в газете, еженедельнике, на радио и по телевидению. Как вычленять главную «идею», центральные мотивы события.

Статья для обсуждения:

*Привалов А.И.* О либретто и постановке *(Фестиваль «Майская поэтическая опера», Москва, май 2003 г.)* // Новое литературное обозрение. 2003. № 62 (http://magazines.russ.ru/nlo/2003/62/prival.html).

**Тема 5. Главные типы и жанры критического высказывания**

**Семинар 11.** Как писать полемическую статью.

**Литература**

*Львовский С.* «Видит горы и леса»: История про одно стихотворение Виталия Пуханова // Новое литературное обозрение. 2009. № 96 (http://magazines.russ.ru/nlo/2009/96/lv26.html).

Материал для обсуждения – полемика о социокультурном значении прозы Линор Горалик, состоявшаяся в «Русском журнале» в 2003 году:

*Кузнецов С.* Девятые врата (*Старое и новое. Выпуск 5)* // Русский журнал. 2003. 3 апреля (<http://old.russ.ru/krug/20030403_kuz.html>).

*Дарк О.* Веселое бесчувствие // Русский журнал. 2003. 3 апреля (http://old.russ.ru/krug/20030410\_dark.html).

*Кузьмин Д.* Экзистенциальный ужас или мелкие бриллианты? // Русский журнал. 2003. 14 апреля (http://old.russ.ru/krug/20030414\_kuz.html)

**Семинар 12.** Как писать некролог. Некролог как определение места умершего в истории культуры и общества, как «последнее завершающее слово» о деятеле культуры. «Когда человек умирает, / Изменяются его портреты…» (А. Ахматова). Закрепление мифа на десятки лет: некролог П. Вяземского Г. Державину.

Статьи для обсуждения:

*Пригов Д.А.* Памяти Евгения Владимировича Харитонова (1981) // *Харитонов Е.* Слезы на цветах: Соч.: В 2-х кн. / Сост., подг. текстов и комм. Я. Могутина. М.: Журнал «Глагол», 1993. С. 85—87.

*Новикова-Грунд М.* Старостин умер // Новое литературное обозрение. 2006. № 77 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2006/77/nov2.html>).

## Панюшкин В. Умер воевода "Памяти" Дмитрий Васильев // Коммерсантъ. 2003. 18 июля (http://www.kommersant.ru/doc/397235).

## Трофименков М. И умерли в один день // Коммерсантъ. 2007. 6 августа (http://www.kommersant.ru/doc/792738).

Материал для повторения:

*Платонов А*. Александр Архангельский (некролог) // Платонов А. Фабрика литературы. С. 298—300.

**Семинар 13.** Как писать анонс. Роль анонсов в разных изданиях: «Коммерсантъ-Weekend», «Афиша». Разные задачи анонса в зависимости от задачи конкретных медиа. Как коротко изложить большой массив информации, не убивая у потенциального реципиента желания прочитать/посмотреть/посетить/скачать.

Материал для обсуждения:

Обзор новых поэтических книг из авторской рубрики Николая Гумилева (цикл «Письма о русской поэзии»): http://gumilev.ru/clauses/35/.

Анонсы книг в ближайших по времени выпуска к семинару номерах журналов «Коммерсант-Weekend» и «Афиша».

## Серийное наступление. Татьяна Алешичева и Юрий Яроцкий о сериалах нового сезона // Коммерсантъ. 2011. 16 сентября (http://www.kommersant.ru/doc/1768157)

## Алешичева М. Суть базового инстинкта //Коммерсантъ. 2014. 14 февраля (http://www.kommersant.ru/doc/2400970).

**Семинар 14.** Как писать рецензию на несколько книг одновременно? Как можно вычленить проблему, связывающую эти книги? Как анализировать тенденции, способствующие последовательному выходу книг на близкие темы?

Что еще может быть «симптомами» современных тенденций, помимо книг?

Как строится «статья о симптомах»? Анализ симптомов как один из методов подготовки научной и критической работы.

Материал для обсуждения:

Семинар строится на материале статей о нескольких книгах из новых номеров журналов «Новое литературное обозрение» и «New York Review of Books».

**Семинар 15.** Как писать проблемную статью по современной культуре для неспециализированной аудитории.

Как готовиться к интервью. Что нужно узнавать об интервьюируемом.

Как вести интервью на радио и на телевидении? Этические аспекты редактирования и согласования интервью и представления интервьюируемого. Как вести себя, если Вы не согласны с интервьюируемым? Типы позиции интервьюера.

Материалы для обсуждения:

*Гусейнов Г.*Язык и травма освобождения // Новое литературное обозрение. 2008. № 94.

Беседы с В. Кривулиным, О. Седаковой и А. Парщиковым в кн.: *Полухина В.* Бродский глазами современников. СПб.: Журнал «Звезда», 1997. С. 168—185, 218—231, 232—243.

# *Коваленко О.* Амири Барака: «Я знаю поэтов, которые критикуют современное правительство США». Ветеран битничества и заслуженный поэт-революционер дал в Риме интервью Colta.ru (http://www.colta.ru/articles/literature/1328).

Дополнительный материал:

*Ульянов Н.* Внуки Лескова (1952) // Критика русского зарубежья: В 2 ч. Ч. 2. / Сост., преамбулы и примеч. О.А. Коростелева и Н.Г. Мельникова. М.: Олимп; АСТ, 2002. С. 279—298.

*Айзенберг М.* Возможность высказывания // Айзенберг М. Взгляд на свободного художника. М.: ТОО «Гэндальф», 1997. С. 7—31 (http://vavilon.ru/texts/aizenberg/aizenberg6-1.html).

# 8. Образовательные технологии

На семинарах используются решение практических заданий, обсуждение видеофрагментов и прочитанных статей и книг.

# 9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## 9.1. Тематика заданий текущего контроля

Для рецензирования студентам предлагаются новые – выпущенные в соответствующем учебном году – книги двух типов (художественные и non-fiction), фильмы, выставки, спектакли, CD. В каждом случае на выбор предлагается несколько произведений, различающихся по стилю и социальной прагматике. Рецензировать художественные книги предлагается без учета рецензий, уже опубликованных на эти произведения в медиа, остальные – с учетом рецензий.

В качестве вариантов заданий студентам может быть предложено подобрать список вопросов для интервью с известным современным деятелем культуры (писателем, актером, режиссером, художником, продюсером, галеристом, автором видеоигр или комиксов) или прокомментировать присуждение Нобелевской премии по литературе за соответствующий год.

## 9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Зачем нужна критика. Задача критика.
2. Взаимоотношение культурной критики с социальным и политическим анализом.
3. Возможность и взаимодополнительность разных прочтений одной книги (фильма, спектакля и т.п.).
4. Адресация критики.
5. Позиции критика.
6. Критик как публичная фигура.
7. Этика критики и критической полемики.
8. Литературная политика критического высказывания: статья, открывающая дискуссию; статья, закрывающая дискуссию (на примере С. Львовского); статья, меняющая русло обсуждения (на примере М.Ф. Де-Пуле и С. Кузнецова).
9. Основные форматы современной критики
10. Различие в рецензировании отечественных и иностранных произведений (книг, фильмов, спектаклей и т.п.).
11. Какие типы литературных произведений могут стать объектами критики?
12. Как читать критические статьи. Как вычленять позицию автора.
13. Направления в критике: политико-идеологические, эстетические, методологические.
14. Типы контекстуализации. Что дает контекстуализация критику и читателю.
15. Различие англо-американской и «континентальной» традиции в критике.
16. Что нам может дать опыт изучения инокультурных институций и практик критического письма.

# 10. Порядок формирования оценок по дисциплине

# Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях и тексты рецензий. Активное и содержательное участие в обсуждении на трех семинарах подряд дает текущую оценку 10. Регулярное посещение семинаров и эпизодические осмысленные реплики позволяют преподавателю поставить общую оценку 10 в конце курса. Оцениваются самостоятельные ответы, предлагающие адекватный путь к решению практических заданий.

Оценки за работу на семинарских занятиях и за рецензии преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем -- *Оаудиторная*.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

О*накопленная*= k1\* *Отекущий* + k2\* Оауд

где*Отекущий* рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП.

Способ округления накопленной оценки текущего контроля – в пользу студента.

**Форма отчетности:**

Рецензии сдаются в виде скрепленной распечатки (степлер или файл), рецензия, присланная по электронной почте на адрес кафедры или преподавателя, не засчитывается.

Форма основного зачета – устная.

**Формы рубежного контроля и структура итоговой оценки**

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

* Работа на семинарах – 30 % итоговой оценки
* Письменные работы – 40% итоговой оценки
* Устный зачет – 30 % итоговой оценки

# 12. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

**12.1. Базовый учебник или ридеры:**

Адекватные базовые учебники на русском языке по данной дисциплине отсутствуют.

В качестве ридеров используются издания из серии «Библиотека русской критики» (вышла в издательствах «АСТ» и «Олимп» в 2003—2005 гг.) и книга «Война из-за “Войны и мира”: Роман Л.Н. Толстого “Война и мир” в русской критике и литературоведении» (СПб., 2002).

В качестве вспомогательного учебного пособия может быть использована книга: История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи / Под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. М.: Новое литературное обозрение, 2011.

# 13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В занятиях используются видеофрагменты и видеопроекции в качестве учебных пособий.