



«Мягкая сила» и «управляемый хаос» - инструменты современной мировой политики

Общеуниверситетский факультатив Института проблем безопасности
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»



Профессор Бондаренко А.В.

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС



Феномен «управляемого хаоса»

Исходная посылки технологии «управляемого хаоса»



Стивен Манн прямо говорит о необходимости «усиления эксплуатации критичности» и «создании хаоса» как инструментах обеспечения национальных интересов США.

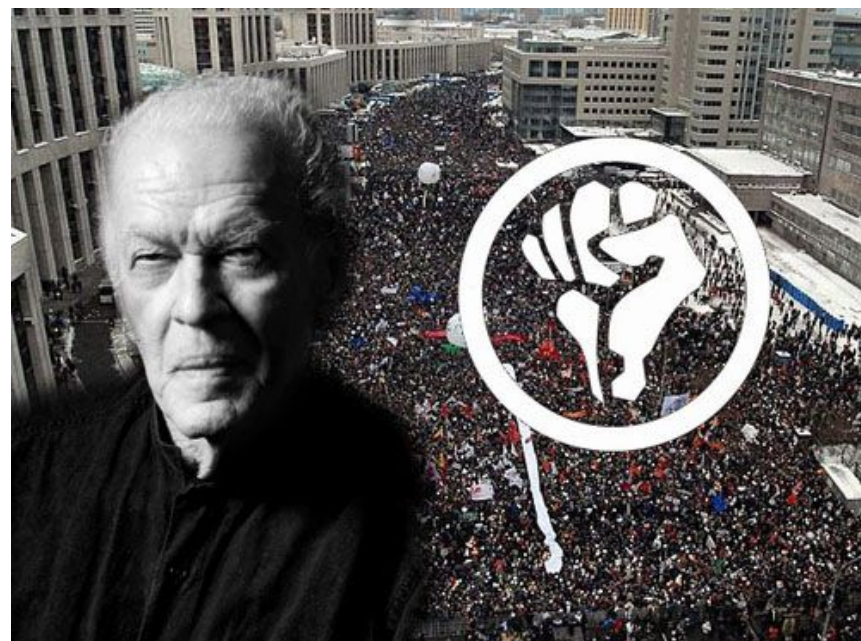
Согласно С.Манну, существуют следующие средства создания хаоса на той или иной территории:

- содействие либеральной демократии;
- поддержка рыночных реформ;
- повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего в элите;
- вытеснение ценностей и идеологии.



Научные достижения толкают нас за пределы ньютоновских концепций в экзотическую теорию хаоса и самоорганизованную критичность. Эти новые направления научных изысканий возникли лишь в течение последних 30 лет. Говоря в двух словах, они утверждают, что структура и стабильность находятся внутри самой видимой беспорядочности и нелинейных процессах. С тех пор, как научные революции в прошлом изменили сущность конфликта, для американских стратегов будет жизненно важным понимать происходящие изменения. С одной стороны это важно с технологической точки зрения: новые принципы производят новые виды вооружений как, например, квантовая теория и теория относительности сопровождали появление ядерного оружия. Мир зачастую представляется нам как место, полное противоречий и беспорядка и мы ищем такие рамки, которые наполнят его смыслом. Эти рамки были полностью установлены физическими науками, подобно тому, как в 18 веке бытовало мнение, что движение небесных тел подобно работе огромного часового механизма. Научные достижения, кроме того, показывают нам новые пути понимания окружающей среды и могут подразумевать инновации по решению политических дилемм. Несмотря на желание стратегического сообщества ухватиться за технологические преимущества, которые можно извлечь из изменений, вполне возможно адаптировать эти достижения для стратегического мышления. Эта статья лишь поверхностно касается технических преимуществ, вместо этого акцентируя внимание на концептуальных аспектах. «ТЕОРИЯ ХАОСА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ» СТИВЕН МАНН

Феномен «управляемого хаоса»



Джин Шарп (англ. Gene Sharp, род. 21 января 1928, Балтимор, Огайо, США) — американский общественный деятель, известный во всем мире своими книгами по методам ненасильственной борьбы с авторитарными режимами. Основатель Общественного Института имени Альберта Эйнштейна (англ. Albert Einstein Institution), финансируемого Национальным фондом демократии, Фондом Форда и Международным республиканским институтом (директор — Джон Маккейн) и имеет тесные связи с аналитическим центром RAND Corporation.

Феномен «управляемого хаоса»

Технологии управляемого хаоса – это новый неконтролируемый международными организациями вид оружия массового поражения, инструмент в миропроектной борьбе. *Лепский В.Е.*



ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Лепский Владимир Евгеньевич



Доктор психологических наук
Докторская диссертация
«Субъектно-ориентированная
концепция компьютеризации
управленческой деятельности»,
Московский государственный
университет
им. М.В. Ломоносова, 2000 г.

Кандидат психологических наук
Кандидатская диссертация
«Инженерно психологические
проблемы организации групповой
деятельности операторов»,
Институт психологии РАН, 1978 г.

Автор 4 монографий,
более 55 научных статей

- ✓ главный научный сотрудник Института философии РАН
- ✓ член подкомитета по развитию инновационного предпринимательства Торгово-промышленной палаты РФ
- ✓ член экспертного совета по внешней политике Совета Федерации РФ
- ✓ член редсовета научных журналов «Реальная экономика», «Информационные войны», «Вопросы искусственного интеллекта»
- ✓ член редсовета международного научно-практического междисциплинарного журнала «Рефлексивные процессы и управление», соучредитель, главный редактор
- ✓ эксперт Российского научного фонда
- ✓ эксперт Российского гуманитарного научного фонда
- ✓ член Клуба «Содержательное единство»
- ✓ член Клуба «Стратегическая матрица» (Институт экономических стратегий при ООН РАН)
- ✓ президент Клуба инновационного развития Института философии РАН
- ✓ профессор кафедры истории и философии науки Института философии РАН
- ✓ руководитель семинара «Рефлексивные процессы и управление» Института философии РАН
- ✓ главный редактор научно-практического сайта www.reflexion.ru

СФЕРА НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ:

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНЫХ ПРОЦЕССОВ И УПРАВЛЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИХ НАУК ОБ УПРАВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ
СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОЦИОГУМАНИТАРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Эзотерика управляемого хаоса



Эзотерика управляемого хаоса



Resident Evil: Обитель Зла



На обратной стороне Большой печати США изображена незаконченная пирамида, вершину которой венчает глаз в треугольнике. Она состоит из тринадцати уровней, традиционно символизирующих 13 штатов, первоначально входивших в состав США: Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Нью-Гэмпшир, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильванию, Делавэр, Виргинию, Мэриленд, Северную Каролину, Южную Каролину, Джорджию. На первом уровне нанесена дата 1776 римскими цифрами — MDCCLXXVI. Глаз на вершине пирамиды означает «Око Провидения». Надпись «Annuī sœptis» означает «наши начинания благословенны». Фраза расположенная на свитке под пирамидой гласит «Novus ordo seclorum» — «Новый порядок эпохи». Всевидящее Око — в иконописи сложная символично-аллегорическая композиция, символизирующая Всевидящего Бога. Появляется в русской иконографии с конца XVIII века как купольное изображение в храмах: на вершине свода или какой-либо его части. Позднее из купольного изображения переходит в изображение, выполненное на иконописной доске, как икона. Библейским обоснованием такого изображения являются слова: «Вот, око Господне над боящимися Его и уповающими на милость Его» (Пс. 32:18). Позже масоны использовали этот символ для напоминания о всепроникающем взгляде божественного провидения, о присутствии Великого Архитектора Вселенной во всех трудах масонов. Символ присутствует в декоре почти каждой масонской ложи. В сатанизме изображение трактуется как «Всезнающее око» или «Гностический глаз Люцифера».

Субъекты управляемого хаоса



Объекты управляемого хаоса



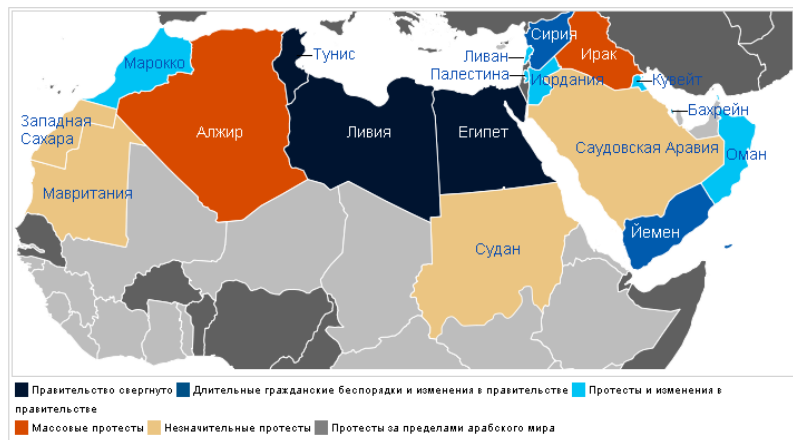
Исповедь убийцы



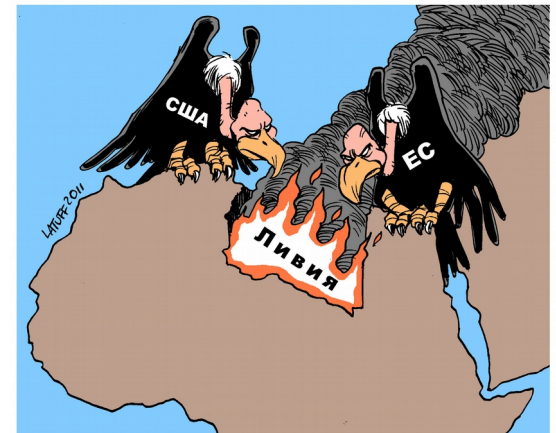
Ближний Восток : глобальный контекст



Ближний Восток: «Опыт» деструкции



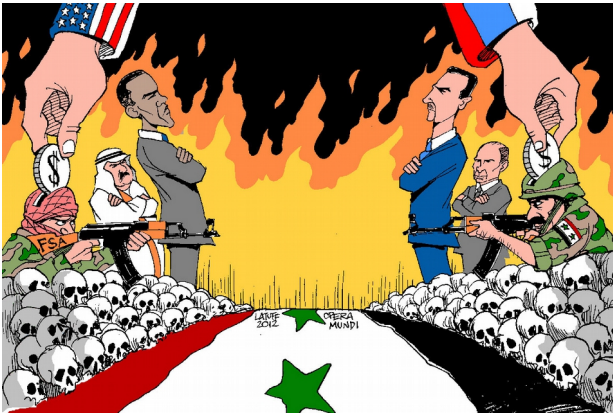
Управляемый хаос: Ливия



Управляемый хаос: Египет



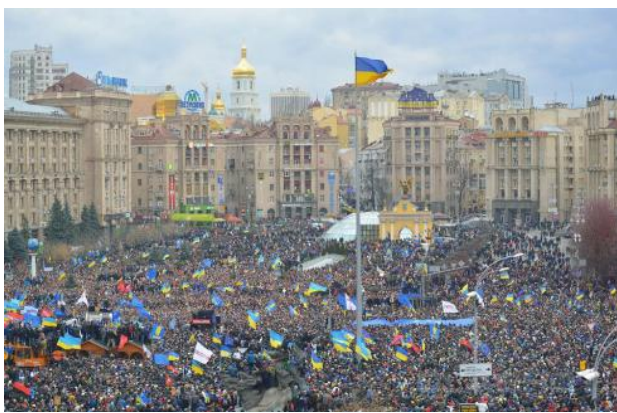
Управляемый хаос: Сирия



Управляемый хаос: Ирак



Управляемый хаос: Украина



Управляемый хаос на Украине



«Они поддержали этот
государственный переворот,
погрузили страну в хаос, а теперь
хотят на нас переложить
ответственность, чтобы мы за них
убирали то, что они там нагадили»

В.В. Путин

Петербургский международный экономический форум 23.05.14

Управляемый хаос: Украина



Стратегия управляемого хаоса



Мотивы и стимулы управляемого хаоса



Стадии управляемого хаоса



Стадии управляемого хаоса

Война управляемого хаоса: три стадии трансформации страны-жертвы



- Инспирируется внутригосударственный конфликт.
- Страна разоряется, деградирует, раскалывается, распадается.
- Запад выступает в роли благодетеля и спасителя...

Этапы войны управляемого хаоса

Этапы войны управляемого хаоса

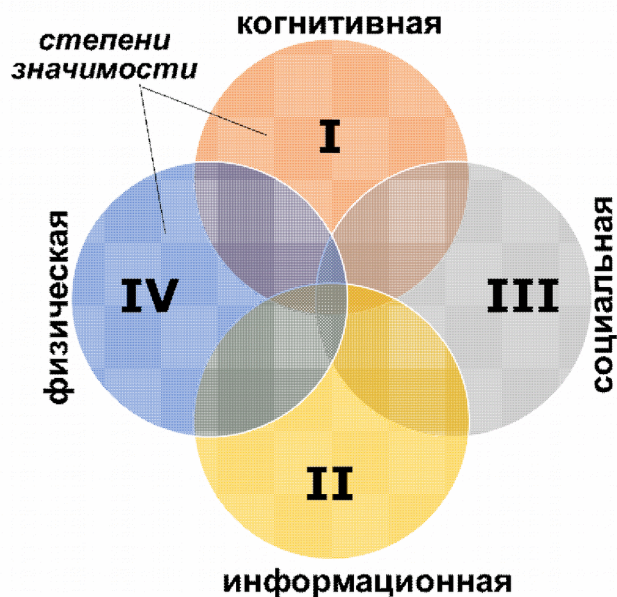


Экзистенциальная бифуркация



Сетевые технологии управляемого хаоса

Области сетцентричной войны



Системы обеспечения государственного суверенитета и войны нового типа



Противодействие социальной бифуркации

- наличие цементирующей общество идеологии, возврат к традиционным ценностям и предложение обществу долгосрочной «повестки дня» в виде национальной идеи;
- развитие национальной системы образования и воспитания молодежи;
- обеспечение национальной обороны, обеспечение когнитивной, информационной, кибернетической, продовольственной, топливно-энергетической, экологической и иных видов национальной безопасности;
- национализация ресурсов, земли, инфраструктуры и стратегических отраслей экономики и промышленности;
- гласное завершение резонансных коррупционных дел с передачей под суд всех реально виновных вне зависимости от их личных связей с лицами из руководства страны, бывших заслуг и пр.;
- государственный надзор за деятельностью иностранных неправительственных организаций, контролируемых иностранными государственными структурами, на территории России;
- исключение возможности влияния на политику России не только организаций, имеющих иностранное финансирование, но и физических лиц, у которых есть значительные иностранные активы и вклады в иностранных банках;
- отказ от внедрения электронных систем, которые создали бы благоприятные условия для сбора информации о состоянии российского общества иностранными спецслужбами...

Рекомендуемая литература

- ★ Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parametes. Autum 1992. P. 62. Цит. по: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54–68.
- ★ Перкинс Д. Исповедь экономического убийцы. М., «Претекст», 2007.
- ★ Лепский В.Е. Становление стратегических субъектов: постановка проблемы // Рефлексивные процессы и управление. Том2, №1, 2002. С.5-23. http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2002_1.htm
- ★ Ипполитов К.Х., Лепский В.Е. О стратегических ориентирах развития России: что делать и куда идти // Рефлексивные процессы и управление. Том 3. N1. 2003. С.5-27. http://www.reflexion.ru/Library/Ippol_2003.htm
- ★ Кляйн Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф.- М.: Добрая книга. 2009. 656с.
- ★ Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия. (Серия: Национальный интерес.) М.: Алгоритм, 2003. 480 с.
- ★ КОРТУНОВ С.В. Россия в мировой политике после кризиса // Мировая политика в условиях кризиса: Учеб. Пособие для студентов вузов / Под ред. С.В. Кортунова. – М.: Аспект Пресс, 2010. С. 398-401.
- ★ Овчинский В.С. «Независимость» Косово в зеркале теневой политики: Аналитический доклад. М.: ИНФРА-М, 2008.-32с.