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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 033000.62 «Культурология» подготовки бакалавров, изучающих дисциплину «Логикаи аргументация».

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ по направлению 033000.62 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр
* Основной образовательной программой «033000.62 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр.
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 033000.62 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр, утвержденным в 2014г.

# Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика и аргументация» являются ознакомление студентовс формами и приёмами рационального познания, создание у них общего представления о логических методах и подходах, используемых в области их профессиональной деятельности, формирование практических навыков рационального и эффективного мышления.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* получить знания об основных принципах и понятиях логики, понять сущность применяемых в ней методов, узнать законы и правила различных логических теорий, а также основные ошибки, связанные с их нарушением.
* научиться логически корректно использовать концептуальный аппарат своей науки, грамотно готовить и анализировать документы, четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем, правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), доказательно строить свои публичные выступления.
* получить практические навыки решения различных логических задач и упражнений, четкого и ясного формулирования своих мыслей, построения выводов и доказательств, определений и классификаций, опровержения логически некорректных умозаключений.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Владениекультуроймышления, способностьюк обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения;способностью вписьменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности | ОК-1 |  |  |
| способность ясно, логически верноиаргументировано строить письменную и устную речь и использовать ее в профессиональной деятельности; владение навыками публичной и научной речи | ОК-2 |  |  |
| стремление к постоянному саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства; умение критически оценивать своидостоинства и недостатки, определять пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков | ОК-5 |  |  |
| умение использоватьосновныеположенияи методысоциальных, гуманитарных и экономических наук прирешении социальных и профессиональных задач, способностьанализировать социально-значимыепроблемы и процессы | ОК-7 |  |  |
| владениемосновами речи, правиламиречевого этикета и ведения диалога;владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации, умение адекватно использовать их прирешении профессиональных задач | ПК-4 |  |  |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к базовой части цикла дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла при подготовке бакалавров направления033000.62 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Теория вероятностей и математическая статистика
* Компьютерные технологии и информатика

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

* теория множеств, комбинаторика, теория вероятности;
* умение применять знание вышеназванных теорий для решения задач с использованием круговых схем Эйлера, теорем исчисления вероятности, правил комбинаторики.

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ пп** | **Название темы** | **Всего аудиторных****часов по дисциплине** | **Аудиторные часы** | **Самостоятельная работа** |
| **Лекции** | **Семинары**  |  |
| 1. | Логика как наука, её предмет | 20 | 10 | 10 |
| 2. | Дедуктивная логика: исчисления высказываний, силлогистика | 20 | 10 | 10 |
| 3. | Индуктивная логика. | 10 | 5 | 5 |
| 4. | Теория понятий. | 20 | 10 | 10 |
| 5. | Предмет и задачи теории аргументации | 10 | 5 | 5 |
| 6. | Тема VI. Природа и общая cтруктура аргументации | 10 | 6 | 4 |
|  | **Итого:** | **228** | **46** | **44** | **138** |

# Формы контроля знаний студентов

## Критерии оценки знаний, навыков

Чтобы получить положительную оценку на текущем контроле, студент должен участвовать в дискуссиях, проводимых на семинаре, правильно отвечать на вопросы преподавателя и правильно решать задачи, а также выполнить не менее 50% заданий в контрольной работе.

Чтобы получить положительную оценку на итоговом контроле, студент должен выполнить, как минимум, 50% тестовых заданий из зачетного теста.

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

# Содержание дисциплины

**Тема I.Природа логического знания.**

Возникновение логики. Логика как наука. Основные формы и приемы рационального познания. Софизмы, паралогизмы, парадоксы и их разоблачение в политической практике.

Понятие логической формы. Логическое следование и логическая истинность. Логические законы. Логические теории.

Логика и язык. Язык как знаковая система. Смысл и значение знака. Виды знаков. Естественные и искусственные языки. Специфика языка политики.

**Литература**

Базовый учебник:

 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009. С.12-41

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
2. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Войшвилло Е.К. Предмет и значение логики. М., 1960.
2. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. М., 1990.
3. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

**Тема II. Дедуктивная логика.**

Классическая логика высказываний. Язык и семантика КЛВ. Основные законы КЛВ. Логические отношения между формулами КЛВ. Основные способы умозаключений КЛВ, их использование в политических дискуссиях.

Силлогистика. Состав и виды простых атрибутивных высказываний. Язык и семантика силлогистики. Логические отношения между атрибутивными высказываниями. Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизмЭнтимемы и полисиллогизмы, их роль в политической аргументации.

**Литература**

Базовый учебник:

 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009. С.42-87, 172-206

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
2. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 1997. С. 141-234.
2. Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. М., 1959.
3. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

**Тема III. Индуктивная логика.**

Понятие гипотезы. Научная гипотеза. Гипотетико-дедуктивный метод.

Дедукция и индукция как способы познания. Обобщающая индукция. Полная и неполная индукция. Понятие выборки. Статистическая и нестатистическая индукция.

Исключающая индукция. Понятие о причинной зависимости. Методы установления причинных зависимостей. Умозаключения по аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений. Принципы научной аналогии.

Логические основы опросов общественного мнения.

**Литература**

Базовый учебник:

 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009. С.265-324

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
2. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Лебедев С.А. Индукция как метод научного познания. М., 1980.
2. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. С.-П., 1995.
3. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

**Тема IV. Теория понятий и определений.**

Понятие как форма мысли. Общая характеристика понятий. Виды понятий. Отношения между понятиями по объему. Обобщение и ограничение понятий. Деление и классификация. Правила деления.

Определение и приемы, сходные с ним. Явные и неявные определения. Контекстуальные и неконтекстуальные определения. Реальные и номинальные определения. Правила определения. Специфика определений в политической деятельности.

**Литература**

Базовый учебник:

 Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009. С.207-264

Основная:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
2. Ивлев Ю.В. Логика М., 2009
3. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.

Дополнительная:

1. Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
2. Горский Д.П. Определение. М., 1985.
3. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1991.
4. Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.

**Тема V. Предмет и задачи теории аргументации**

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический). Основные задачи аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Культурно-семиотические системы аргументации (миф, искусство, наука, политика, философия, повседневность).

**Литература:**

**Основная**

Герасимова А.И. Введение в теорию и практику аргументации: Учебное пособие. - М.: Университетская книга, Логос,2007. С.3-14.

Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. - М.:ИД “ФОРУМ”: ИНФРА-М, 2007. С.15-24.

Ивин А.А. Логика и теория аргументации. - М.: Гардарики, 2007.С.7-121.

**Дополнительная**

Абачиев С.К., Делия В.П. Теория и практика аргументации. - М.: Едиториал УРСС, 2004.

Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. - М.: Изд-во МГУ, 1991.

Брутян Г.А. Аргументация. - Ереван, 1994.

Грифцова И.Н. Неформальная логика как практическая логика // Трансцендентальная антропология и логика. Калининград, 2000.

Еемерен Ф.Х., Гроотнедорст Р. Аргументация, коммуникация, ошибки. - П.: Васильевский остров, 1992.

Ивин А.А. Основы теории аргументации. - М.: Владос, 1997.

Крючкова С.Е. Основы теории аргументации: Курс лекций. - М.: Изд-во МГТУ “Станкин”, 2004.

Мысль и искусство аргументации. - М.: Прогресс-Традиция, 2003.

Рузавин Г.И. Методологические проблемы аргументации. - М.: ИФРАН, 1997.

Шейнов В.П. Искусство убеждать. Учебно-практическое пособие. \_ М.: ЗАО “Книга-сервис”; Приор, 2002.

Шипунова О.Д. Логика и теория аргументации. - М.: Гардарики, 2005.

**Тема VI. Природа и общая структура аргументации**

Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации. Особенности контекстуальной аргументации. . Истинность и правдоподобность. Истинность и приемлемость в аргументации.

Пропонент, оппонент и аудитория как субъекты аргументационного процесса. Основные стадии процесса аргументации. Основные методы аргументации.

Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с взаимозаменимыми аргументами. Классификация простой аргументации: простая элементарная единичная аргументация, простая элементарная множественная аргументация, простая комплексная множественная аргументация, простая комплексная единичная аргументация, простая комплексная единично-множественная аргументация. Структурные схемы аргументации.

**Литература**

Базовый учебник:

 Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008. С.379-421, 423-445

Основная:

1. Серль Дж. Референция как речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1982, вып. 13, с. 179 - 202

Дополнительная:

1. Грайс Г. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике, М: Радуга, 1985, вып. 17
2. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: УРСС, 2004
3. Остин Дж. Три способа пролить чернила. СПб.: Алетейя, 2006
4. Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. Смысл и сенсибилии. М., 1999
5. Сёрль Дж. Рациональность в действии. М., 2004
6. Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике, М.: Радуга, 1986, вып. 18
7. Пинкер С. Язык как инстинкт. М.: УРСС, 2004
8. Успенский Б.А. EgoLoquens. Язык и коммуникационное пространство. М.: РГГУ, 2007
9. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М: Логос, 2003
10. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации. М.: ИНФРА-М, 2007

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

# Примерные задания контрольной работы

1. Определить, какой принцип теории именования нарушен в рассуждении.
2. КЛВ:
	1. Построить таблицу истинности и определить вид формулы.
	2. Перевести на язык КЛВ и проверить правильность рассуждения.
	3. Определить вид умозаключения.
	4. Перевести на язык КЛВ и установить, в каких вспомогательных отношениях находятся высказывания
3. Силлогистика:
	1. Проверить корректность энтимемы.
	2. Осуществить все возможные непосредственные умозаключения.
4. Понятие и определение:
	1. Определить, в каких отношениях находятся фактические объемы понятий.
	2. Произвести обобщение, ограничение и деление двумя способами заданного понятия.
	3. Определить вид определения и указать, имеются ли ошибки в определении.
5. Определить вид индуктивного умозаключения.
6. Определить, какой из постулатов Грайса нарушен при коммуникации.

# Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Предмет формальной логики, ее значение. История и причины возникновения. Аристотель.
2. Язык как знаковая система. Виды знаков.
3. Семантические категории.
4. Антиномии и парадоксы.
5. Виды истинных высказываний, их соотношение.
6. Понятия возможности и необходимости в контексте возможных миров.
7. Теория речевых актов.
8. Классическая логика высказываний, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
9. Таблицы истинности: тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.
10. Классическая логика высказываний: отношения между высказываниями.
11. Основные способы правильных умозаключений КЛВ.
12. Основные законы классической логики высказываний.
13. Понятие теории. Виды теорий.
14. Общие сведения о силлогистике и ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
15. Семантика позитивной силлогистики. Понятие распределенности терминов.
16. Законы позитивной силлогистики. Отношения между высказываниями по логическому квадрату.
17. Позитивная силлогистика: выводы по логическому квадрату и обращение.
18. Негативная силлогистика, ее язык (алфавит, определение формулы, определение логического следования).
19. Негативная силлогистика: превращение, противопоставление S, противопосталвлениеР, противопоставление S и Р.
20. Простой категорический силлогизм: фигуры, состав, правила терминов.
21. Простой категорический силлогизм: модусы правильные и неправильные, правила посылок.
22. Корректность энтимемы. Алгоритм восстановления в силлогизм энтимемы, в которой пропущена одна из посылок.
23. Общее представление о правдоподобных умозаключениях. Гипотеза.
24. Обобщающая нестатистическая индукция: полная и неполная.
25. Обобщающая статистическая неполная индукция, две ее разновидности.
26. Понятие о причиннойзависимости.
27. Методы установления причинных зависимостей.
28. Аналогия, ее виды. Принципы научной аналогии.
29. Понятие. Его содержание и объем. Закон обратного отношения.
30. Видыпонятий.
31. Отношения между объемами понятий. Круги Эйлера.
32. Отношения между объемами понятий. Булева алгебра.
33. Операции обобщения и ограничения понятий.
34. Деление. Правила деления. Виды деления.
35. Классификация.
36. Определение и приемы, сходные с определением.
37. Явные определения, их виды.
38. Неявные определения, их виды.
39. Определения реальные и номинальные, контекстуальные и неконтекстуальные. Принцип соразмерности.
40. Виды речевых актов: локутивные, иллокутивные и перлокутивные речевые акты.
41. Перформативная гипотеза.
42. Коммуникативные импликатурыГрайса.
43. Постулаты речевого общения и коммуникативные неудачи.
44. Иллокутивное самоубийство.

# Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка по учебной дисциплине складывается из следующих элементов:

Отек=1\*Ок/р

Онакопленная=0,7\*Отек+0,3\*Оауд

Орезультирующая=0,7\*Онакоп+0,3\*Оитог.контроль

Итоговый контроль – тест (как с закрытыми, так и с открытыми вопросами; как на знание теории, так и на владение практикой).

Оценка на каждом этапеокругляется в большую сторону при *х,5* и выше.

Допускается проставление «автоматом» отличных оценок при Онакоп≥8 (т.е. в таких случаях Онакоп = Орезультирующая).

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовый учебник

* Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики. М., 2009.

***Основная литература***

* Бочаров В.А., Маркин В.И. Введение в логику. М., 2008.
* Брюшинкин В.Н. Логика. М.: Гардарики, 2001.
* Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001.
* Ивлев Ю.В. Логика М., 2009.

***Дополнительная литература***

* Арно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 1997.
* Войшвилло Е.К. Понятие как форма мышления. М., 1989.
* Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации. М.: Логос, 2003.
* Мендельсон Э. Введение в математическую логику. М.,1971.
* Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика. СПб., 1995.
* Черч А. Введение в математическую логику. Т.1. М., 1960.

***Справочники, словари, энциклопедии***

* Берков В.Ф., Яскевич Я.С. Логика и риторика: хрестоматия. Минск, 2007.
* Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. М., 1998.

## Дистанционная поддержка дисциплины

Предусмотрена дистанционная поддержка курса:

* в среде LMS

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

# Проектор для лекций

Автор программы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Ф.И.О./

 *(Подпись)*

**к.филос.н. Карпенко И.А.**, доценткафедры онтологии, логики итеории познанияgobzev@hse.ru