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Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки магистра 030100.68 *«Философия»*, обучающихся по магистерской программе «Философская антропология», изучающих дисциплину «Современная философия».

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом НИУ по направлению подготовки 030100.68 Философия, уровень подготовки: магистр;
* Образовательной программой по направлению подготовки 030100.62 Философия, уровень подготовки: магистр;
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030100.68 Философия, утвержденным в 2011г.

# Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины логика являются:

* Углубленное изучение основных направлений современной философской мысли;
* обучение критическому осмыслению и анализу ключевых идей философии ХХ века;
* ознакомление со спецификой философии ХХ века в сравнении с предшествующими философскими традициями;
* углубление культурологической подготовки студентов на основе знакомства с синхроническим и диахроническим многообразием философского дискурса.

Философия в ХХ в. живет и действует в совершенно ином мире, по сравнению с тем миром, в котором выдвигала и защищала свои идеи и принципы классическая философия.

Основными особенностями современного общества стали индустрия сознания и массовая культура. Появляется господствующая единая идеология в каждом обществе и мощный аппарат по выработке всевозможных социальных теорий и мифов, которые с помощью средств массовой информации — радио, печати, телевидения ежедневно и ежечасно «воспитывает» народ, прививая всем одни и те же мнения, упрощенные схемы объяснения мира и истории, упрощенные нравственные и эстетические ценности. Современный философ, в отличие от классического, уже имеет дело не с наивной, непросвещенной массой, а с людьми, чьи мозги с самого детства обработаны идеологией, напичканы различными догмами и суевериями, через толщу которых и должна ныне пробиваться философская мысль, чтобы «разбудить» человека, заставить его думать и жить самостоятельно, привить ему вкус к свободе и независимости.

Современная философия – против идеологии как упрощающего, поверхностного способа объяснения мира и человека, человеческих отношений. Философия пытается убедить людей, что никакие искусственные схемы в обществе и истории не работают, что никакой мировой разум не гарантирует человеку счастливого будущего, что мир вообще не устроен рационально, в нем никогда и ничего у человека не получается. Не осуществились идеалы Французской революции, на ее обломках восторжествовало мещанское буржуазное общество, не осуществились идеалы Просвещения, в мире по-прежнему царит зло, невежество, тирания. Все попытки сделать людей счастливыми, внешне переустраивая общественные порядки, приводили в краху. В России попытки построить коммунистическое общество, общество изобилия и счастья, привели к установлению жесточайшей диктатуры.

Современная философия, как, впрочем, и современная литература, отказавшись от претензий на обладание абсолютной истиной, существенно перестроила и сам образ, стиль философствования. Теперь чаще всего это не монолог автора, который заранее знает все, а диалог автора и читателя, предполагающий интуицию и развитое воображение читателя, способного на определенный духовный труд. Только в этих взаимных усилиях может раскрыться подлинный смысл и значимость философского произведения.

Современная философия считает, что есть только один путь изменения — изменение человеком самого себя, внутреннее освобождение от рабства привычек, стандартов, стереотипов мышления и поведения, от стадной морали, от веры в потусторонние силы, которые рано или поздно сделают всех счастливыми, от страха и от душевной и духовной лени.

Многим мыслителям XX в. свойственно трагическое мироощущение, «скорбное неверие» в конечную победу сил разума и добра. Отсюда и стремление уйти от всяких идеологических и мировоззренческих проблем, от попыток построения всеохватывающих философских систем. Всякая система, всякая объективная ценность — это насилие над человеком. Мир, по мнению современных философов, становится полицентричным и полифоничным, здесь нет никаких абсолютных систем отсчета, никаких центров, никаких изначальных масштабов, нет никаких воспитателей и воспитуемых, каждый человек является центром. Каждый должен что-то сделать сам с собой, должен осознать абсолютную негарантированность своего существования (никто не ответственен за него — ни Бог, ни мир, ни общество, за то, что он родился и существует, что он прожил столько-то лет, чего‑то добился в этой жизни и т.д.) и в этой негарантированности нужно обрести смысл своей жизни, найти свое место и свое дело, которое за него никто не сделает.

Современный мир, полагают философы XX в., не существует автоматически, он неизбежно рухнет, если каждый человек не будет поддерживать его существование своими усилиями быть умным, своей верой, своей страстью, своими попытками во что бы то ни стало сохранять в себе человеческий облик.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Знать: ключевые идеи и теории основных представителей таких направлений современной философской мысли, как аналитическая философия, философская герменевтика, постструктурализм и др.
* Уметь: критически анализировать философские произведения современных авторов, самостоятельно оценивать историко-философскую значимость современных философских идей и аргументовю
* Иметь навыки: применения методов сравнительного анализа, теоретической и исторической реконструкции.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| Общенаучная | ОНК-1 | способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы в области современной философской мысли  | Чтение первоисточников и комментирующей литературы, выступления с докладами, участие в дискуссиях, анализ кейсов |
| Общенаучная | ОНК-5 | способность приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии |  |
| Инструментальная | ИК-1 | владение культурой мышления, способность в письменной и устной речи правильно и аргументировано анализировать идеи современных философов  |  |
| Социально-личностная | СЛК-2 | способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства |  |
| Профессиональная | ПК-7 | умение применять на практике знания, полученные в ходе изучения курсов по истории философии |  |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных дисциплин, обеспечивающих подготовку магистров направления 030100.68 «Философия» в рамках магистерской программы «Философская антропология». Настоящая дисциплина является обязательной.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* История западной философии с античности до середины двадцатого века;
* Онтология и теория познания
* Логика

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов  | Аудиторные часы | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Аналитическая философия | 126 | 24 | 24 |  | 78 |
| 1.1 | Философия лингвистического анализа  |  | 10 | 10 |  | 32 |
| 1.2 | Аналитический неопрагматизм |  | 8 | 8 |  | 27 |
| 1.3 | Современная философия языка |  | 2 | 2 |  | 7 |
| 1.4 | Современная философия сознания |  | 4 | 4 |  | 12 |
| 2 | Философская герменевтика  | 84 | 16 | 16 |  | 52 |
| 2.1. | Классическая герменевтика |  | 2 | 2 |  | 12 |
| 2.2. | Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера |  | 4 | 6 |  | 16 |
| 2.3. | Философская герменевтика в «Истине и методе» Х.-Г. Гадамера |  | 8 | 8 |  | 18 |
| 2.4. | Рецепция философской герменевтики и ее критика |  | 2 | 0 |  | 6 |
| 3 | Постструктурализм | 78 | 16 | 14 |  | 48 |
|  | **Итого:** | **288** | **56** | **54** |  | **178** |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | Параметры \*\* |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий(неделя) | Реферат |  | 7 | \* | \* | Объем реферата – 15-20 тыс. знаков |
| Промежу­точный | Зачет |  |  |  |  |  |
| Экзамен |  | \* |  |  | Устный экзамен |
| Итоговый | Зачет/ Экзамен  |  |  |  | \* | Устный экзамен |

## Критерии оценки знаний, навыков

Чтобы получить положительную оценку студент должен участвовать в дискуссиях, проводимых на семинаре, демонстрируя знание прочитанных им первоисточников, сделать доклад, написать три реферата и продемонстрировать на экзамене знание учебного материала в объеме не менее 70 %.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

## Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: учитывается активность студента при обсуждении учебных вопросов, грамотность и точность изложения обсуждаемых идей и теорий, умение критически анализировать и оценивать эти идеи. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем - *Оаудиторная*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: учитывается полнота освещения темы и ее критическое осмысление при выступлении с докладом на семинаре. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – *Осам. работа*.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

О*накопленная*= 0.4\* *Отекущий* + 0.3\* Оауд + 0.3\* Осам.работа

где*Отекущий* рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

*Отекущий* = *Ореф*

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический; округление производится в пользу студента, то есть в большую сторону.

Промежуточная оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

*Опромежуточная i* = *0.5·Отекущая i этапа + 0.5·Опромежуточный зачет/экзамен*

где *Отекущая i этапа* рассчитывается по приведеннойвыше формуле

Итоговая накопленная оценка рассчитывается по следующей формуле:

О*накопленная Итоговая=* (О*промежуточная 1+* О*промежуточная 2+* О*накопленная 3):3*

где О*промежуточная 1+* О*промежуточная 2 –* промежуточные оценки этапов 1 и 2, а О*накопленная 3 –* накопленная оценка последнего этапа перед итоговым экзаменом.

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме экзамена: арифметический; округление производится в пользу студента, то есть в большую сторону.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

На зачете студент может получить дополнительный вопрос, ответ на который оценивается в 1 балл.

На экзамене студент может получить дополнительный вопрос, ответ на который оценивается в 1 балл.

В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

*Орезульт = 0.6·Онакопл* + *0.4*·*Оитоговый*

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: арифметический; округление производится в пользу студента, то есть в большую сторону.

**ВНИМАНИЕ**: оценка за итоговый контроль **блокирующая,** при неудовлетворительной итоговой оценке она равна результирующей.

# Содержание дисциплины

1. Раздел 1 Аналитическая философия

Тема 1. Философия лингвистического анализа

Временные рамки аналитической философии и основные периоды в ее развитии. Проблема определения специфики аналитической философии.

Философия здравого смысла Дж.Э. Мура. Критика Муром скептицизма и идеализма. «Доказательство» Муром существования внешнего мира. Достоверность в понимании Мура. Неореализм и теория чувственных данных. Концепция анализа. Этическая теория Мура.

Философские идеи позднего Л. Витгенштейна. Эволюция представлений Витгенштейна о природе языка: от языка как «картины» мира к языку как деятельность. Языковая игра как форма жизни. Языковые игры и процесс обучения языку. Опровержение Витгенштейном возможности приватного (личного, персонального) языка. Проблема следования правилу и скептический аргумент С. Крипке. Трактовка Л. Витгенштейном понятия достоверности. Понятие картины мира и логический статус ее компонентов. Философская грамматика глагола «знать».

Кембриджская «лингвистической терапии», ее основные представители (Дж.Уиздом, М.Лазеровиц) и идеи. Оксфордская философия обыденного языка (Г.Райл, Дж.Остин, П.Стросон, П.Грайс).

Г.Райл о категориях и категориальных ошибках. Философская психология Райла, критика им картезианского дуализма. Райл о «знании-что» и «знании-как». Диспозиционная модель психического. Критика Г.Райлом теории чувственных данных.

Теория речевых актов Дж. Остина. Теория истины Дж. Остина. Критика Остином теории чувственных данных и лежащего в ее основе аргумента от иллюзии. Трактовка Остином достоверности.

Теория референции П.Стросона. Понятие пресуппозиции. Критика П.Стросоном теории дескрипций Б.Рассела. Реабилитация метафизики П.Стросоном. Дескриптивная и ревизующая метафизика. Понятие базового конкретного сущего и его виды. Идентифицирующая референция, идентификационная зависимость и реиндентификация. Теория истины Стросона.

Теория языка П.Грайса. Факторы, управляющие употреблением языкового выражения. Значение, конвенции и коммуникация. Теория импликатур.

Обязательная литература:
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Пассмор Дж. Сто лет философии. Пер. с англ. Руткевича А.М. и др. М.: Прогресс- традиция, 1998. С. 329-338;
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Стросон П.Ф. Значение и истина // Грязнов А.Ф. (cост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. С. 213-230;

Грайс П. Логика и речевое общение / Пер. с англ. Туровского В.В. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. ХVI. М.: Прогресс, 1985. С. 217-237;

Дополнительная литература:

Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре ХХ столетия // Вопросы философии, 1996, № 4. С. 37-47;

Аналитическая философия в ХХ веке. Материалы круглого стола //Вопросы философии, 1988, № 8. С. 48-94;

Макеева Л.Б. Философия Х.Патнэма. М.: Изд-во ИФРАН, 1996. С. 176-182;

Вригт фон Г.Х. Логика и философия в ХХ веке // Вопросы философии, 1992, № 8. С. 80-91;

Решер Н. Взлет и падение аналитической философии / Пер. с англ. Пономаревой А.В. // Грязнов А.Ф. (cост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М.: ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. С. 454-465;

Боррадори Дж. Американский философ. Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом... Пер. с англ. М.: ДИК, 1998. С. 9-34;

Боброва Л.А. Фреге или Витгенштейн? О путях развития аналитической философии // Философские идеи Людвига Витгенштейна. М.: Изд-во ИФРАН, 1996. С. 94-108;

Грязнов А.Ф. «Постмодернизм взбодрил аналитическую философию…» (интервью журналу «Логос») // Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. М.: Высшая школа, 2006. С. 363-370.
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Козлова М.С. Идея «языковых игр» // Философские идеи Людвига Витгенштейна. М.: Изд-во ИФРАН, 1996. С. 5-24;

Зотов А.Ф. Современная западная философия. М.: Высшая школа, 2001. С. 275-290;

Людвиг Витгенштейн: человек и мыслитель. М.: Прогресс-культура, 1993;
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Сокулер З.А. Проблема обоснования знания: гносеологические концепции Л.Витгенштейна и К.Поппера. М.: Мысль, 1988.
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Новое в зарубежной лингвистике. Вып. ХVII. Теория речевых актов. М.: «Прогресс», 1986;

Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов / Пер. с англ. Блинова А.Л. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. ХVIII. М.: «Прогресс», 1986. С. 242-263;

Блинов А.Л., Ладов В.А., Лебедев М.В. и др. Аналитическая философия. М.: Изд-во РУДН, 2006. С. 275-319;
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Сгалл П. Значение, содержание и прагматика / Пер. с англ. Перцова В.Н. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. ХVI. М.: Прогресс, 1985. С. 384-398;

Тема 2. Аналитический прагматизм

Концептуальный прагматизм К.И.Льюиса. Понятие априорного и логика. Критика К.И.Льюисом феноменализма и понятие данного в опыте.

Неопрагматизм и номинализм Н.Гудмена. Плюрализм «миров», его онтологические и гносеологические аспекты.

Критика У.В.О.Куайном различения аналитических и синтетических истин и редукционизма как двух «догм» эмпиризма. Тезис Дюгема-Куайна. Холизм и новая концепция эмпиризма. Эмпиризм и референция в понимании Б.Рассела и У.В.О.Куайна. Язык, стимульное значение и концепция радикального перевода Куайна. Тезис неопределенности перевода. Непрозрачность референции. Онтологическая относительность в понимании Р.Карнапа и Куайна. Концепция онтологических обязательств Куайна.

Критика Д.Лэвидсоном идеи концептуальной схемы как третьей «догмы» эмпиризма. Семантическая теория истины А. Тарского. Проект создания систематической теории значения Д.Дэвидсона. Истина и значение. Истинностно-условная семантика. Холизм и идея радикальной интерпретации Д.Дэвидсона. Аномальный монизм Д.Дэвидсона как вариант теории психофизического тождества.
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Тема 3. Современная философия языка.

М. Даммит об отношении между метафизикой, философией мышления и философией языка. Логика как основа метафизики. Теория значения М.Даммита. Семантический реализм и антиреализм в понимании М.Даммита. Принцип двузначности и его роль. Критика семантики Д.Дэвидсона. Истинность и утверждаемость.
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Обязательная литературв

Даммит М. Что такое теория значения. Пер. с англ. Никифорова А.Л., Переверзева В.Н. // Философия. Логика. Язык. Горский Д.П., Петров В.В. (сост. и ред.). М.: «Прогресс», 1987. С. 127-212;

Крипке С. Тождество и необходимость / Пер. с англ. Лебедевой Л.Б. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIII. М.: Радуга, 1982. С. 340-376;

Пассмор Дж. Современные философы. Пер. с англ. Макеевой Л.Б. М.: Идея-Пресс, 2002. С. 83-93;

Патнэм Х. Как нельзя говорить о значении // *Патнэм Х*. Философия сознания / пер. с англ. М.: ДИК, 1999. С. 146-162;

Патнэм Х. Значение и референция / пер. с англ. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIII. Логика и лингвистика (проблемы референции). М.: Радуга, 1982. С. 377-390;

Дополнительная литература

Даммит М. Истина. Пер. с англ. Назаровой О.А. // Грязнов А.Ф. (cост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. С. 191-212;

Патнэм Х. Значение значения / Пер. с англ. // Патнэм Х. Философия сознания. Пер. с англ. М.: ДИК, 1999. С.

Патнэм Х. Разум, истина и история / пер. с англ. М.: Праксис, 2002;

Пикок К. Теория значения в аналитической философии/ Пер. с англ. Суровцева В.А. // Логика, онтология, язык. Суровцев В.А. (сост.). Томск: Изд-во Томского ун-та, 2006. С. 136-157;

Грязнов А.Ф. Теория значения Майкла Даммита // Вопросы философии, 1982. № 4. С.

Грязнов А.Ф. Концепции аналитического реализма в новейшей британской философии // Вопросы философии, 1983. № 10. С.

Макеева Л.Б. Майкл Даммит о реализме // Историко-философский ежегодник – 2007. М.: Наука, 2008. С. 352-370;

Блинов А.Л., Ладов В.А., Лебедев М.В. и др. Аналитическая философия. М.: Изд-во РУДН, 2006. С. 417-427, 559-580;

Язык и наука конца 20 века. Степанов Ю.С. (ред.). М.: Институт языкознания РАН, 1995;

Никоненко С.В. Английская философия ХХ века. СПб: Наука, 2003. С. 465-505.

Макеева Л.Б*.* Семантические идеи Х.Патнэма // История философии. 1997. № 1. С. 121-135.

Тема 4. Современная философия сознания

Философия сознания в аналитической философии второй половины ХХ века, основные подходы к психофизической проблеме. Теория тождества сознания и мозгла, ее основные варианты. Редукционизм и антиредукционизм в трактовке сознания. Функционализм Х. Патнэма. Философия сознания Дж.Сёрла. Философия сознания Д. Деннета. Натурализация интенциональности.

Обязательная литература

Патнэм Х*.* Философия сознания. М.: ДИК, 1999;

Серл Дж. Мозг, сознание и программы // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Общ. ред., сост. и вступ. ст. А. Ф. Грязнова. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-Традиция, 1998. – с. 376-400;

Деннет Д. Виды психики: На пути к пониманию сознания / Перевод с англ. А. Веретенникова. Под общ. ред. Л. Б. Макеевой. – М.: Идея-Пресс, 2004;

Прист С. Теории сознания. Пер. с англ. Грязнова А.Ф. М.: ДИК – Идея-Пресс, 2000;

Дополнительная литература

Сёрл Дж. Открывая сознания заново. М.: Идея-Пресс, 2002**;**

Армстронг Д. М. Материалистическая теория сознания (глава 17) // Аналитическая философия: Избранные тексты / Сост., вступ. ст. и коммент. А. Ф. Грязнова. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – с. 121-130.

Деннет Д. Онтологическая проблема сознания // Аналитическая философия: Становление и развитие (антология) / Общ. ред., сост. и вступ. ст. А. Ф. Грязнова. – М.: Дом интеллектуальной книги, Прогресс-Традиция, 1998. – с. 360-375;

Васильев В. В. Трудная проблема сознания. – М.: Прогресс-Традиция, 2009;

Юлина Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета. – М.: «Канон +», 2004;

Юлина Н. С. Философский натурализм: О книге Дэниела Деннета «Свобода эволюционирует». М.: «Канон +»; РООИ «Реабилитация», 2007;

Юлина Н. С. Что такое физикализм? Сознание, редукция, наук // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. – М.: ИФ РАН, 2006.

Тематика рефератов

1. Лингвистический поворот как выражение специфики аналитической философии

2. Критика идеализма и скептицизма Дж.Э.Муром.

3. Этика Дж.Э.Мура

4. Природа философии и ее проблем в понимании Л.Витгенштейна

5. Философия математики Л.Витгенштейна

6. Философия языка позднего Л. Витгенштейна

7. Дж.Мур и Л.Витгенштейн о достоверности

8. Языковые игры в понимании Л. Витгенштейна

9. Метод философии в понимании Л. Витгенштейна

10. Критика Л. Витгенштейном идеи приватного (индивидуального) языка

11. Г. Райл о категориях и категориальных ошибках

12. Дспозиционная модель психического у Г. Райла

13. Теория речевых актов Дж. Остина

14. Критика Дж.Остином теории чувственных данных

15. Критика П.Стросоном теории дескрипций Б. Рассела

16. Теория языка П.Грайса

17. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н.Гудмена

18. Холизм и новая концепция эмпиризма У.В.О.Куайна

19. Принцип онтологической относительности У.В.О.Куайна

20. Концепция онтологических обязательств У.В.О.Куайна

21. Аномальный монизм Д.Дэвидсона

22. Теория значения Д.Дэвидсона

23. Теория значения и верификационизм М.Даммита

24. Реализм и антиреализм в понимании М.Даммита

25. Каузальная теория референции

26. Основные подходы к решению психофизической проблемы в современной философии сознания

Раздел 2. Философская герменевтика

Тема 1. Классическая герменевтика

Новизна шлейермахеровской герменевтики по отношению к предшествующей протестантской герменевтике. Психологическая и грамматическая интерпретации. Продуктивность непонимания. Принцип «Понять автора лучше, чем тот понимал себя сам». Герменевтика как искусство. В. Дильтей и Германская историческая школа. Разделение «наук о природе» и «наук о духе». Триада «переживание – выражение – понимание». Дильтей как представитель философии жизни. Проект «построения исторического мира в науках о духе». Основные принципы герменевтики как искусства (по тексту «Возникновение герменевтики»).

**Литература (основная)**

*Шлейермахер Ф.* Герменевтика / Пер. с нем. А.Л. Вольского. СПб: Европейский дом, 2004.

*Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. Ч. 2.

*Дильтей В.* Возникновение герменевтики // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт. Т. IV. М.: ДИК, 2001. С. 235–262.

*Дильтей В.* Построение исторического мира в науках о духе / Пер. с нем. В.А. Куренного, А.П. Огурцова, А.В. Михайловского под ред. В.А. Куренного // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт / Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т III. М.: Три квадрата, 2004.

*Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. Ч. 2.

**Литература (дополнительная)**

*Вольский А.Л.* Фридрих Шлейермахер и его герменевтическая теория // *Шлейермахер Ф.* Герменевтика. СПб, 2004. С. 5–40.

*Дильтей В.* Герменевтическая система Шлейермахера в ее отличии от предшествующей протестантской герменевтики / Пер с нем. под ред. В.В. Бибихина и Н.С. Плотникова // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт. Т. IV. М.: ДИК, 2001. С. 13–234.

*Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. СПб.:Петрополис, 1997. С. 423–431.

*Хайдеггер М.* Кассельские доклады // Два текста о Дильтее. М., 1995.

Тема 2. Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера.

Как изменяется концепт понимания в рамках феноменологической философии? Verstehen как способ бытия-в-мире. Хайдеггеровская интепретация герменевтического круга. Соотношение понимания и истолкования. Связь истины и искусства в «Истоке художественного творения». В чем значение хайдеггеровских терминов «мир» и «земля», их аналоги в истории европейской философии.

**Литература (основная)**

*Heidegger M.* Sein und Zeit. 17. Aufl. Tübingen: Mohr & Siebeck, 1993.

*Хайдеггер М.* Бытие и время / Пер. В.В. Бибихина. М.: Ad Marginem, 1997.

*Хайдеггер М.* Бытие и время. Избранные параграфы / Пер. А.В. Михайлова// Работы и размышления разных лет. М.: Гнозис, 1993. С. 1–45.

*Хайдеггер М.* Исток художественного творения / Пер. А.В. Михайлова // Работы и размышления разных лет. М., 1993. С. 47–119. (переизд.: *Хайдеггер М.* Исток художественного творения. Избранные работы разных лет. М.: Академический проект, 2008).

**Литература (дополнительная)**

*Михайлов И.А.* Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни. М.: Прогресс-Традиция / Дом интеллектуальной книги, 1999.

*Гадамер Х.-Г.* Введение к «Истоку художественного творения» / Пер. А.В. Михайлова // *Хайдеггер М.* Работы и размышления разных лет. М., 1993. С. 120–132.

*Гадамер Х.-Г.* Хайдеггер и греки / Перевод и примечания М. Ф. Быковой // Логос. 1991. № 2. С. 56–68.

*Гадамер Х.-Г.* Что есть истина? / Перевод М. А. Кондратьевой при участии Н. С. Плотникова // Логос. 1991. № 1. С. 30–37.

Тема 3. Философская герменевтика в «Истине и методе» Х.-Г. Гадамера.

Онтологизация произведения искусства в философской герменевтике Гадамера. Онтологическое значение понятия игры. Историчность понимания. Реконструкция и интеграция как задачи герменевтики. В чем заключается позитивное значение «предрассудка»? Почему авторитет совместим с идеалом рациональности? В чем продуктивность «наложения горизонтов» в процессе интерпретации? Принцип аппликативности понимания как применения смыслов к ситуации «hic et nunc». Языковой характер опыта мира. Перевод как герменевтическая проблема.

**Литература (основная)**

*Gadamer H.-G.* Wahrheit und Methode: Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. 6. Aufl. Tübingen: Mohr & Siebeck, 1990.

*Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. Ч. 1.

**Литература (дополнительная)**

*Dostal R. (Hrsg.)* The Cambridge Companion to Hans-Georg Gadamer. Cambridge, 2002. - <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=105053877>

*Grondin J.* Einführung in die philosophische Hermeneutik, 2. Aufl. Darmstadt, 2001.

*Гадамер Г.-Г.* Игра искусства / Пер. с нем. А. В. Явецкого // Вопросы философии. 2006. № 8. С. 164–168.

*Коткавирта Ю.* Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера // Герменевтика и деконструкция / Под ред. В. Штегмайера, Х. Франка, Б.В. Маркова. СПб., 1999. С. 47–67.

*Малахов В. С*. Герменевтика Г.-Г. Гадамера и проблемы историко-философской интерпретации текста // Идеологические и методологические проблемы буржуазных историко-философских исследований. М., 1985.

*Малахов В. С.* Концепция исторического понимания Г.-Г. Гадамера // Историко-философский ежегодник’87. М., 1987.

Тема 4. Рецепция философской герменевтики и ее критика.

Отличия проекта философской герменевтики Гадамера от «классической герменевтики» Э. Бетти. «Критика идеологий» Хабермаса как ответ на онтологизацию языка в философской герменевтике Гадамера. Соединения феноменологического, герменевтического и психоаналитического подходов к проблеме текста и символа в герменевтике П. Рикера. Претензии на возвращение герменевтики статуса методологии научного исследования (в социальных науках и культуре). Влияние гадамеровского проекта философской герменевтики. Герменевтика как философия (Г. Фигаль).

**Литература (основная)**

*Гадамер Х.-Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. М.: Прогресс, 1988. Экскурсы I–VI.

*Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наук о духе. М.: Канон-плюс, 2011.

*Рикёр П.* Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике / Пер. с фр. И. С. Вдовина. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 1995. (переизд. 2002)

*Figal G.* Der Sinn des Verstehens. Beiträge zur hermeneutischen Philosophie. Stuttgart, 1996.

*Habermas J.* Theorie und Praxis. 2 Aufl. Neuwied am Rhein–B., 1967.

**Литература (дополнительная)**

*Nassen U. (Hrsg.).* Klassiker der Hermeneutik. Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 1982.

*Инишев И.Н.* Чтение и дискурс. Трансформации герменевтики. Вильнюс: ЕГУ, 2007.

*Михайлов А.А.* Современная философская герменевтика. Минск, 1986.

*Рикер П.* Герменевтика и психоанализ. М., 1996.

*Рикер П.* Конфликт интерпретаций / Пер. с фр. И. Сергеевой. М.: Медиум, 1995.

Философия / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 4-е издание. М.: Гардарики, 2007.

*Фигал Г.* Перевод (о чужом и своем) / Пер. с нем. Ю.Д. Артамоновой // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №4. 1997. С. 47–54.

Список рекомендуемой литературы

**Источники:**

*Gadamer H.-G.* Wahrheit und Methode: Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. 6. Aufl. Tübingen: Mohr & Siebeck, 1990.

*Heidegger M.* Sein und Zeit. 17. Aufl. Tübingen: Mohr & Siebeck, 1993.

*Бетти Э.* Герменевтика как общая методология наук о духе. М.: Канон-плюс, 2011.
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*Гадамер Г.-Г.* Игра искусства / Пер. с нем. А. В. Явецкого // Вопросы философии. 2006. № 8. С. 164–168.
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*Дильтей В.* Герменевтическая система Шлейермахера в ее отличии от предшествующей протестантской герменевтики / Пер с нем. под ред. В.В. Бибихина и Н.С. Плотникова // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт. Т. IV. М.: ДИК, 2001. С. 13–234.

*Дильтей В.* Возникновение герменевтики // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт. Т. IV. М.: ДИК, 2001. С. 235–262.

*Дильтей В.* Построение исторического мира в науках о духе / Пер. с нем. В.А. Куренного, А.П. Огурцова, А.В. Михайловского под ред. В.А. Куренного // *Дильтей В.* Собрание сочинений в 6 тт / Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т III. М.: Три квадрата, 2004.

*Хайдеггер М.* Бытие и время / Пер. В.В. Бибихина. М.: Ad Marginem, 1997.

*Хайдеггер М.* Бытие и время. Избранные параграфы / Пер. А.В. Михайлова// Работы и размышления разных лет. М.: Гнозис, 1993. С. 1–45.

 *Хайдеггер М.* Исток художественного творения / Пер. А.В. Михайлова // Работы и размышления разных лет. М., 1993. С. 47–119. (переизд.: *Хайдеггер М.* Исток художественного творения. Избранные работы разных лет. М.: Академический проект, 2008).

*Хайдеггер М.* Кассельские доклады // Два текста о Дильтее. М., 1995.

*Рикер П.* Герменевтика и психоанализ М., 1996.

*Рикер П.* Конфликт интерпретаций / Пер. с фр. И. Сергеевой. М.: Медиум, 1995.

*Рикёр П.* Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике / Пер. с фр. И. С. Вдовина. М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 1995. (переизд. 2002)

*Шлейермахер Ф.* Герменевтика / Пер. с нем. А.Л. Вольского. СПб: Европейский дом, 2004.

**Литература**

*Вольский А.Л.* Фридрих Шлейермахер и его герменевтическая теория // *Шлейермахер Ф.* Герменевтика. СПб, 2004. С. 5–40.

Герменевтика: История и современность. М.: Мысль, 1985.

*Коткавирта Ю.* Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера // Герменевтика и деконструкция / Под ред. В. Штегмайера, Х. Франка, Б.В. Маркова. СПб., 1999. С. 47–67.

*Малахов В. С*. Герменевтика Г.-Г. Гадамера и проблемы историко-философской интерпретации текста // Идеологические и методологические проблемы буржуазных историко-философских исследований. М., 1985.

*Малахов В. С.* Концепция исторического понимания Г.-Г. Гадамера // Историко-философский ежегодник’87. М., 1987.

*Малахов В. С.* Понятие традиции в философской герменевтике Г.-Г. Гадамера // Познавательные традиции: философско-методологический анализ. М., 1989.

*Малахов В. С.* К характеристике герменевтики как способа философствования // Философская и социологическая мысль. 1991. № 6

*Михайлов А.А.* Современная философская герменевтика. Минск, 1986.

*Михайлов И.А.* Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни. М.: Прогресс-Традиция / Дом интеллектуальной книги, 1999.

*Инишев И.Н.* Чтение и дискурс. Трансформации герменевтики. Вильнюс: ЕГУ, 2007.

*Фигал Г.* Перевод (о чужом и своем) / Пер. с нем. Ю.Д. Артамоновой // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №4. 1997. С. 47–54.

*Dostal R. (Hrsg.)* The Cambridge Companion to Hans-Georg Gadamer. Cambridge, 2002. - <http://www.questia.com/PM.qst?a=o&d=105053877>

*Figal G., Grondin J., Schmidt D. (Hrsg.)* Hermeneutische Wege. Hans-Georg Gadamer zum Hundertsten. Tübingen, 2000. – <http://www.ccebook.org/preview/3161472683/Hermeneutische-Wege>

*Figal G.* Der Sinn des Verstehens. Beiträge zur hermeneutischen Philosophie. Stuttgart, 1996.

*Grondin J.* Einführung in die philosophische Hermeneutik, 2. Aufl. Darmstadt, 2001.

*Habermas J.* Theorie und Praxis. 2 Aufl. Neuwied am Rhein–B., 1967.

*Habermas J*. Zur Logik der Sozialwissenschaften. 2 Aufl. Fr./M., 1971.

*Nassen U. (Hrsg.).* Klassiker der Hermeneutik. Paderborn; München; Wien; Zürich: Schöningh, 1982.

**Учебная литература**

Философия / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. 4-е издание. М.: Гардарики, 2007.

История мировой философии / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. М.: АСТ-Астрель, 2006.

*Реале Дж., Антисери Д.* Западная философия от истоков до наших дней. Т.4. От романтизма до наших дней. СПб.:Петрополис, 1997. С. 423–431.

**Справочная литература**

Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова при участии Т.А. Дмитриева. Ин-т философии. М.: Культурная революция, 2009.

Контрольные вопросы

1. Основные этапы и наиболее значимы вехи развития герменевтики.
2. Основные категории герменевтики: «истолкование», «понимание», «интерпретация», «объяснение», «перевод», «комментарий», «экзегеза».
3. Роль протестантизма в развитии герменевтики. Герменевтический круг.
4. В чем суть герменевтической теории Шлейермахера?
5. Герменевтика в сфере «наук о духе» (В. Дильтей).
6. Понимание и «бытие-в-мире» (Хайдеггер).
7. В чем суть онтологической интерпретации понимания? Чем она отличается от традиционной гносеологической?
8. В чем суть герменевтического опыта? Что нового он привносит в философскую гносеологию?
9. Произведение искусства как пространство «свершения истины» (Хайдеггер).
10. Онтология произведения искусства («Истина и метод», часть I).
11. Истина и язык («Истина и метод», часть II).
12. Понимание (Versetehen) как понимание самого себя (Selbstverständnis).
13. Чем отличается философская герменевтика Гадамера от романтической герменевтики?
14. Как связано понимание самого себя с обращением к традиции?
15. Как доказать правильность умозаключения и истинность тезиса Х.-Г.Гадамера о том, что мышление небеспредпосылочно?
16. Какова роль предрассудков в понимании?
17. Философия диалога Х.-Г. Гадамера.
18. Критика проекта философской герменевтики у Э. Бетти.
19. Критика проекта философской герменевтики у Ю. Хабермаса
20. Соединения феноменологического, герменевтического и психоаналитического подходов к проблеме текста и символа в герменевтике П. Рикера.

Тематика рефератов

1. «Философская герменевтика» Х.-Г. Гадамера и герменевтика В. Дильтея.

2. Сходства и различия философской герменевтики и классической герменевтики Ф. Шлейермахера

3. Значение философии М. Хайдеггера для «философской герменевтики» Х.-Г. Гадамера.

4. Традиция и историчность понимания.

5. Гадамеровская концепция диалога. Ее преимущества и недостатки.

6. Проблема «применения» («аппликации»).

7. Является ли критика идеологий идеологичной? К дискуссии между Ю. Хабермасом и Х.-Г. Гадамером.

8. П. Рикер: герменевтика как экзегеза всех значений, существующих в мире культуры.

*Раздел третий «Постструктурализм в философии»*

**Тема 1. Истоки философского постструктурализма**

Пересмотр связи логики, языка и онтологии в постструктурализме. Подвижная связь автора, текста и читателя в теории конструирования знака Р.Барта. Ю. Кристева: задача разрушения поэтики как условия критики теологического и идеологического измерения языка. «Археология знания» М. Фуко - границы языка и границы герменевтики. Ж.Батай – «растрата письма» как условие коммуникации. Бессубъектное мышление у Ж.Лакана и Э.Левинаса. Язык как текст и текст как язык в понятии «письма» Ж.Деррида. Принцип «неопределяемости» и онтологическая неопределенность – критика фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Критика герменевтической ограниченности понимания «игры». Ж. Делез язык как поверхность

 ***Литература (основная)***

1. Барт. Р. «Нулевая степень письма» / Французская семиотика М.2000
2. Кристева « М. Ю. Бахтин, слово диалог и роман» / «Исследования по семанализу» М. 2004
3. Деррида Ж. «Метафизика и насилие», «Фрейд и сцена письма» / «Письмо и различие» М.2001
4. Фуко М. «Слова и вещи» перевод Н. Автономовой М.
5. Лакан Ж.«Топика воображаемого» в Семинары кн. 1. 1998
6. Делез Ж. Гваттари Ф. «Повторение и различие» М. 200

***Литература (дополнительная)***

1. .Деррида Ж. «О грамматологии» / «Складка письма», «Это опасное дополнение», «Наружа есть≠ нутрь» / перевод Н.Автономовой М 1998
2. Батай Ж. «История эротизма» гл. «Понятие траты» т. I–2 М. 2003-7
3. Фуко М. «Археология знания»
4. Кристева Ю. К семиологии парадигм в Исследования по семанализу М. 2004
5. Деррида Ж. «Голос и феномен» Спб. 1999
6. Левинас Э «Тотальность и бесконечность»
7. Автономова Н. «Язык Деррида» М. 201
8. Фуко М. «Рождение клиники» гл-ы: 1 «Пространства и классы», 7 «Видеть, знать», гл 9 «невидимое видимое»
9. Эко У. «Отсутствующая структура» М

**Тема 2 Критика постструктурализмом метафизических посылок языка в философии и психоанализе**

Концепция «следа» Ж.Деррида как предельное критическое условие соотнесения со знаком. Метод «наивного чтения». Концепция «слабой» связи. Синтаксическая структура и слабая структура мышления. Логики текста и логика смысла. Ослабление как прием мышления – Дж. Ваттимо и Д. Агамбен. Критика смысла как внутренней установки на полноту присутствия в философском и психоаналитическом языке в школе философской деконструкции (Ж. Дерридда, Ж-Л.Нанси, Ф.Лаку-Лабарт). «Письмо» философского языка – расхождение Хайдеггер и Деррида. Полемика Остина-Деррида относительно природы языка и перформативов. Теологическое и политическое в философском языке и в психоанализе. Воображаемое, реальное и повествование. Институт, контекст и интерпретация – проблема первичного насилия. Рене Жирар «миметическое наилие» в культуре. Тело и язык: М.Фуко - лингвистические и телесные практики и дискурс истины. Знаковая система языка и язык власти – Ж. Делез и Ф.Гваттари: машины власти и машины желания – концепция «тела без огранов»

***Литература (основная)***

1. Деррида Ж. «Различие» / «Письмо и различие» М. 2001, «Вокруг вавилонских башен» 2005.
2. Деррида Ж.– «Страсти по Фрейду» / «Почтовая карточка» Минск 1996
3. Деррида Ж. «Диссеминация» М. 2008 гл 7-10
4. Делез Ж, Гваттари Ф. «Анти-Эдип». М. 2007
5. Деррида Ж. « Поля философии» / «Значение, подпись, контекст» 2012
6. Деррида Ж. Сопротивление психоанализа М 2009
7. Автономова Н. «Философский язык Деррида» М. 2012

***Литература (дополнительная )***

1. Делез Ж. Гваттари Ф. «Тысяча плато». М 2011
2. Деррида Ж «Хора» в «Эссе об имени» Спб. 1999
3. Жирар Рене «Насилие и священное» М.2000
4. Деррида Ж. «Ousia и Gramme» / «Края философии» М
5. Лакан Ж. Семинар «Украденное письмо» / Семинары том 2 М
6. Дерриад Ж. « / «Почтовая карточка» Минск 1996
7. Фуко М. «Наблюдать и наказывать» М.
8. Фуко М. «История безумия в классическую эпоху» М
9. Де Ман Поль «Аллегории чтения» 1999 Екатеринбург
10. Лиотар Ж.-Ф. «Хайдеггер и евреи» Ст.-П. 2001
11. Ваттимо Дж. «Прозрачное общестов» М. 2002
12. Рикер П. Время и рассказ М. 2000
13. Chatman S. Story and discourse 1978 Cornel University Press

***Тема 3 Этические и политико-прагматические ориентации постструктурализма***

Доонтологическое основание отношения к Другому – Э.Левинас. Этика как «безграничное гостеприимство» - Левинас versus Хайдеггер и Деррида versus Левинас. Хайдеггеровский «зов бытия» и этика изначально скрытого вопроса в деконструкции. Утаивание как предельное условие справедливости: переосмысление кантовских требований всеобщности в свете логики «прощения», «дара», обещания». Концепция «литературного коммунизма» Ж.-Л. Нанси и «грядущей демократии» Ж.Деррида: суверенность бытия versus суверенность мышления. Мышление как совместное бытие. Полемика об основаниях суверенитета: Ж. Деррида versus К. Шмидт, Дж. Агамбен versus В. Биньямин. Революция и режимы знаков – «плавающий код» языка и условие освобождения: Ж.Делез и Ф.Гваттари.

 ***Литература (основная)***

1. Левинас Э Гуманизм другого человека М. 2004
2. Деррида Ж. «Призраки Маркса». гл. «Явление незримого», «Во имя революции –двойная баррикада» 2005 М
3. Нанси Ж-Л. «Бытие единичное множественное» гл -ы:«Сотворение мира и любопытство», «Со-бытиё». Перевод Логвинов 2004
4. Бланшо М. «Неописуемое сообщество» 1998 М
5. Деррида Ж «Прощение» РЖ 2006
6. Агамбен Дж «Грядущее сообщество» М. 2008
7. Делез Ж. Гваттари Ф. «Тысяча плато» М 2011

***Литература (дополнительноая)***

1. Левинас Э. Тотальность и бесконечность М. 2000
2. Деррида Ж. «Разумное основание и идея университета» Русский Журнал 2009
3. Деррида Ж. «Декларация независимости» / «Слухобиографии» 2005 .
4. Лаку- Лабарт Ф. Фигуры Вагнера/ Musica fixta 1999
5. Лаку- Лабарт Ф «Молитва» НЛО 2005
6. Делез Ж. Гваттари Ф. «Логика смысла» М. Екатеринбург 1998
7. Арто А. «Театр и его двойник»
8. Ваттимо Дж. «После христианства» 2007 М. гл. «Бог, который умер», «Бог орнамент»
9. Агамбен Дж «Свидетель» / «Что остается после Освенцима» М 2012
10. Бланшо М. «Литература и право на смерть» / «От Кафке к Кафке» М
11. Нанси Ж.-Л. «Непроизводимое сообщество» М 2012
12. Вдовина И. С. Э. Левинас и Э.Гуссерль // [История философии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%B8) № 10 М., 2003. С.101-115.
13. Ямпольская А. В. Идея бесконечного у Левинаса и Койре // [Вопросы философии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%B8) № 8 2009. С. 125—134

***Контрольные вопросы к экзамену***

1. Западная философская традиция и в свете первичного сокрытия «письма». Концепт «неопределяемости» и ревизия проекта Просвещения - «разум» и «тайна», «человеческое» и «животное».
2. Линии критики власти в концепции «шизоанализа» Ж.Делеза и Ф.Гваттари. Альтернативная концепция семиозиса в концептах «тела без органов», «номадического письма» и«машин власти»,
3. Анализ связи насилия и сакрального в работах Рене Жирара, Жоржа Батая т Ж.-Л. Нанси.

Субъективность и язык » в психоанализе Ж.Лакана. Символический порядок и «реальное, фикция и истина, желание и речь в теории Лакана

*Тематика рефератов*

1. Пересмотр связи логики, языка и онтологии в постструктурализме. Подвижная связь автора, текста и читателя в теории конструирования знака
2. «Плавающий код» языка и условие освобождения: Ж.Делез и Ф.Гваттари. Современные левые концепции социальной революции
3. Концепция «слабой» связи. Деррида. Синтаксическая структура и слабая структура мышления. Логики текста и логика смысла. Ослабление как прием мышления в философском постструктурализме и современной культуре.
4. Утаивание как предельное условие справедливости,. Спор вокруг кантовских требований всеобщности в свете логики «прощения», «дара», обещания». Концепция «литературного коммунизма» Ж.-Л. Нанси и «грядущей демократии» Ж. Деррида
5. Этика как «безграничное гостеприимство» - Левинас versus Хайдеггер и Деррида versus Левинас.
6. Знаковая система языка и язык власти – Ж. Делез и Ф.Гваттари: машины власти и машины желания – концепция «тела без огранов»
7. Воображаемое, реальное и повествование в критической теории, герменевтике психоанализе и деконструкции.
8. Критика герменевтической ограниченности понимания «игры» в постструктурализме. Ж. Делез: язык как поверхность

# Образовательные технологии

## Методические рекомендации преподавателю

Даются по желанию автора. Методические рекомендации (материалы) преподавателю могут оформляться в виде приложения к программе дисциплины и должны указывать на средства и методы обучения, применение которых для освоения тех или иных тем наиболее эффективно.

## Методические указания студентам

Даются по желанию автора. Методические указания студентам могут оформляться в виде приложения к программе дисциплины и должны раскрывать рекомендуемый режим и характер учебной работы, особенно в части выполнения самостоятельной работы.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## Тематика заданий текущего контроля

Примерные вопросы/ задания для :

1. Вопрос

Тематика :

1. Тема
2.

Тема для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

## Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету (экзамену) по всему курсу или к каждому промежуточному и итоговому контролю для самопроверки студентов.

## Примеры заданий промежуточного /итогового контроля

По желанию автора программы, приводятся примеры билетов с вопросами и задачами, заданий для зачета или экзамена, тренировочные тесты по дисциплине.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовый учебник

[Укажите базовый учебник. Норматив обеспеченности студентов базовым учебником - не менее 50 %. Ридеры указываются при отсутствии базового учебника или неполного покрытия базовым учебником основных тем программы один из предложенных вариантов формирования оценки, которая идет в диплом.

Укажите, если доступна электронная версия базового учебника].

## Основная литература

[ Укажите обязательную литературу, которая является обязательной для освоения студентами. Должна быть доступна студентам по нормативу обеспеченности не менее 50 %. Несоблюдение данного норматива может распространяться не более чем на 10 % источников из списка основной литературы.

Укажите, если доступна электронная версия каких-либо учебных пособий].

## Дополнительная литература

Все источники в основной и дополнительной литературе даются с полными библиографическими описаниями в соответствии с российским или западным стандартами оформления.

Для магистратуры обязательно наличие литературы на английском языке.

По российскому стандарту:

Книга:

Автономов B. C. Модель человека в экономической науке. С. -Петербург:

Экономическая школа, 1998.

Глава в книге (сборнике):

Вебер М. Наука как призвание и профессия / Пер. с нем. А. Ф. Филиппова, П. П. Гайденко // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 2008. С. 707-735.

Статья в журнале:

С.А. Айвазян С.А. Байесовский подход в эконометрическом анализе // Прикладная эконометрика. 2008. №1(9). с. 93–130.

По западному стандарту:

Книга:

Romer, David (2006). Advanced Macroeconomics. The MIT Press, 3rd ed.

Глава в книге (сборнике):

Eggertsson, Thrainn (1996), A Note on the Economics of Institutions, in: Alston, Lee J., Eggertsson, Thrainn and Douglass C. North (eds.). Empirical Studies in Institutional Change. Cambridge: Cambridge University Press, p. 6-24.

Статья в журнале:

Portes, Alejandro and Saskia Sassen-Koob (1987), Making It Underground: Comparative Material on the Informal Sector in Western Market Economies, American Journal of Sociology, Vol. 93, No. 1 (July), p. 51-56.

Источник в Интернете:

Демин А. Н. Возможности использования человеком индивидуальных и социальных ресурсов в ситуации отсутствия работы // Экономическая социология. Том 1. № 1. 2000. С. 37-47. <http://www.ecsoc.msses.ru/Region.Php>

www.gks.ru – Федеральная служба государственной статистики.

## Справочники, словари, энциклопедии

[ Укажите рекомендуемые справочники, словари, энциклопедии. Источники оформляются в соответствии со стандартами как указано выше.

Укажите, если используются, электронные версии изданий справочников, словари или электронные справочники]

## Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент использует следующие программные средства:

*

## Дистанционная поддержка дисциплины

[Если предусмотрена дистанционная поддержка курса, укажите информацию об электронных ресурсах, которыми должны пользоваться студенты для проработки отдельных тем, выполнения заданий, обмена информацией с преподавателем для подготовки заданий, укажите порядок доступа к дистанционным ресурсам.

В соответствующем разделе "Содержание дисциплины" должна быть ссылка, какие элементы дистанционной поддержки используются для освоения темы или раздела]

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

**Приложение**

**Методические рекомендации по формированию оценок по дисциплине**

Данные методические рекомендации составлены на основании Положения об организации контроля знаний, утвержденного УС НИУ ВШЭ от 24.06.2011, протокол №26.

1. Структура оценки по дисциплине согласно положению об организации контроля знаний:

**Итоговая оценка по дисциплине**, идет в диплом

**Если дисциплина читается несколько этапов (модулей/лет)**

**Если дисциплина читается один этап (модуль)**

**Результирующая оценка** по дисциплине, изучение которой продолжается несколько модулей/лет и имеет промежуточный(ые) и итоговый контроль

**Результирующая оценка** по дисциплине, изучение которой продолжается один модуль и имеет один итоговый контроль

**Оценка, полученная
на экзамене/зачете** (итоговый контроль)

**Накопленная оценка**

**Оценка, полученная на экзамене/зачете** (итоговый контроль)

**Накопленная итоговая оценка** (сумма за все этапы, в рамках которых продолжается обучение дисциплине)

Оценка за аудиторную работу студента

Оценка за самостоятельную, внеаудиторную работу студента

Оценка за текущий контроль

**Промежуточная оценка** за 1 этап

**Промежуточная оценка** за 2 этап

**Накопленная оценка** за итоговый этап

Оценка за эссе

Оценка
за реферат

Оценка за д/з

Оценка
за коллоквиум

Оценка за к/р

**Накопленная оценка** 1 этап

**Накопленная оценка** 2 этап

**Оценка,
за экзамен/зачет** 1 этапа (промежуточный)

**Оценка,
за экзамен/зачет** 2 этапа (промежуточный)

1. Таблица 1. Формирование оценки по дисциплине: если дисциплина читается 1 этап (модуль)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Элемент оценки | Накопленная оценка | Итоговая оценка за экзамен/ зачет | Результирующая оценка за дисциплину (Выставляется в диплом) |
| Текущий контроль | Аудиторная работа (Лекции, практические занятия, семинарские занятия) | Самостоятельная внеаудиторная работа студентов |
| Действия преподавателя | 1 | Выставление оценки в 10-балльной системе по каждой форме текущего контроля (эссе, контрольная работа, домашнее задание, реферат, коллоквиум)  | Выставление оценки **Оауд** по 10-балльной шкале за аудиторную работу студента.ВАЖНО: в НИУ ВШЭ в рамках аудиторной работы **не оценивается** **посещение** лекций, семинарских занятий и практических занятий, а только работа студента.(Оценка выставляется только при решении преподавателя оценивать данный вид деятельности студента) | Выставление оценки **Осам.работа** по 10-балльной шкале за аудиторную работу студента.(Оценка выставляется только при решении преподавателя оценивать данный вид деятельности студента) | **Выставление оценки** за итоговый контроль (зачет/экзамен) в 10 балльной системе | 1 | Определение весов q1  и q2 (ВНИМАНИЕ, Сумма удельных весов должна быть равна единице: ∑qi = 1, при этом, **0,2 ≤ *qi ≤* 0,8**) |
| 2 | Определение весов ni  (ВНИМАНИЕ, сумма ni =1) |
| 2 | *Орезульт =* *q1·Оитог.контроль + q2·Онакопленная*  |
| 3 | *Расчет оценки за текущий контроль* ***Отекущий*** = *n1·Оэссе + n2·Ок/р + n3·Ореф + n4·Окол + n5·Одз* |
| Определение весов k1 k2 k3 (ВНИМАНИЕ, сумма ki =1, в случае, если преподаватель не учитывает аудиторную и самостоятельную внеаудиторную работу студентов, то k2 и k3 равны 0 (нулю), а k1=1). |  |  |  |
| Расчет накопленной оценки **О*накопленная*= k1\* *Отекущий* + k2\* Оауд + k3\* Осам.работа** |
| Что получается в результате | О*накопленная\** | *Оитог.контроль* | О*результирующая\** |

1. Формирование оценки по дисциплине, если она читается несколько этапов (модулей) поясним на примере дисциплины читаемой 3 этапа (таблица 2).

Таблица 2.Формирование оценки по дисциплине: если дисциплина читается несколько этапов (модулей)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Промежуточная оценка за 1 этап | Промежуточная оценка за 2 этап | Накопленная оценка 3 (за 3 тап) | Итоговая оценка за экзамен/ зачет  | Результирующая оценка за дисциплину(Выставляется в диплом) |
| Элемент оценки | Накопленная оценка 1 | Оценка за экзамен/ зачет(по окончанию этапа 1) (ВАЖНО! Не является блокирующей) | Накопленная оценка2 | Оценка за экзамен/ зачет(по окончанию этапа 2)(ВАЖНО! Не является блокирующей) |
| Текущий контроль | Аудиторная работа | Самостоятельная внеаудиторная работа студентов | Текущий контроль | Аудиторная работа | Самостоятельная внеаудиторная работа студентов | Текущий контроль | Аудиторная работа | Самостоятельная внеаудиторная работа студентов |
| Действия преподавателя | действия преподавателя в рамках каждого этапа соответствуют действию преподавателя по формированию оценки, если дисциплина читается один этап (модуль) (таблица 1) | действия преподавателя в рамках каждого этапа соответствуют действию преподавателя по формированию оценки, если дисциплина читается один этап (модуль) (таблица 1) | действия преподавателя (таблица 1) | **Выставление оценки** за итоговый контроль (зачет/экзамен) в 10 балльной системе | Определение весов q1  и q2 (ВНИМАНИЕ, Сумма удельных весов должна быть равна единице: ∑qi = 1, при этом, **0,2 ≤ *qi ≤* 0,8)**  |
| *Орезульт итог =* *q1·Оитог.контроль +* *q2·Онакопленная*  |
| Результат  | этап | О*промежуточная 1\** | О*промежуточная 2\** | О*накопленная 3\** | ***Оитог.контроль*** | **О*результирующая Итог\**** |
| ИТОГ | **О*накопленная Итоговая=* (О*промежут 1+* О*промежут 2+* О*накопленная 3):кол-во модулей****Среднее арифметическое от суммы оценок.*  |

\* *способ округления оценки должен быть указан в программе учебной дисциплины*