

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ ПОСЛЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ЕСТЬ ЛИ У НЕГО БУДУЩЕЕ?

ЭДВАРД ВЕБСТЕР

Институт общества, труда и развития
Университета Витвотерсренда

и

Институт Криса Хани (Йоханнесбург)



Выступление в Высшей школе экономики
Москва
13 ноября 2014

Конец рабочего движения?

- ❖ Гай Стэндинг предлагает новый взгляд на работу и гражданство, не ориентированный больше на активность трудящихся, как это было в 20 веке.
- ❖ В своей книге «Труд после глобализации: На пути к профессиональному гражданству» он поясняет, что борьба против патернализма является необходимой, однако желательная эгалитарная реакция на проблемы, вызванные глобализацией – это стратегия по реализации идеи профессионального гражданства.
- ❖ В основе – право на всеобщую экономическую безопасность и институты, позволяющие каждому развивать свои возможности и трудиться, при этом соблюдая правила экологической безопасности 21 века.
- ❖ В книге также изучается возможность постепенного отхода от трудового законодательства и переориентация коллективных переговоров в направлении сотруднических переговоров; подчеркивается возрастающая важность взаимодействия между группами работников и граждан, а также между трудом и капиталом.

Рабочее движение после глобализации

- ❖ Я продемонстрирую, что рабочее движение имеет будущее после глобализации.
- ❖ Я покажу, как появляются новые формы организации и новые источники влияния.
- ❖ Я вижу глобализацию не только как ограничение, но и как шанс.
- ❖ Но для этого требуются стратегические возможности – т.е., возможность выявлять и использовать источники влияния, а также применять организационную гибкость для оптимизации **влияния объединений**.

Опасный самодельный вход в заброшенную шахту



Женщины-шахтеры с детьми на спине



Очередь сборщиков вторсырья на приемном пункте

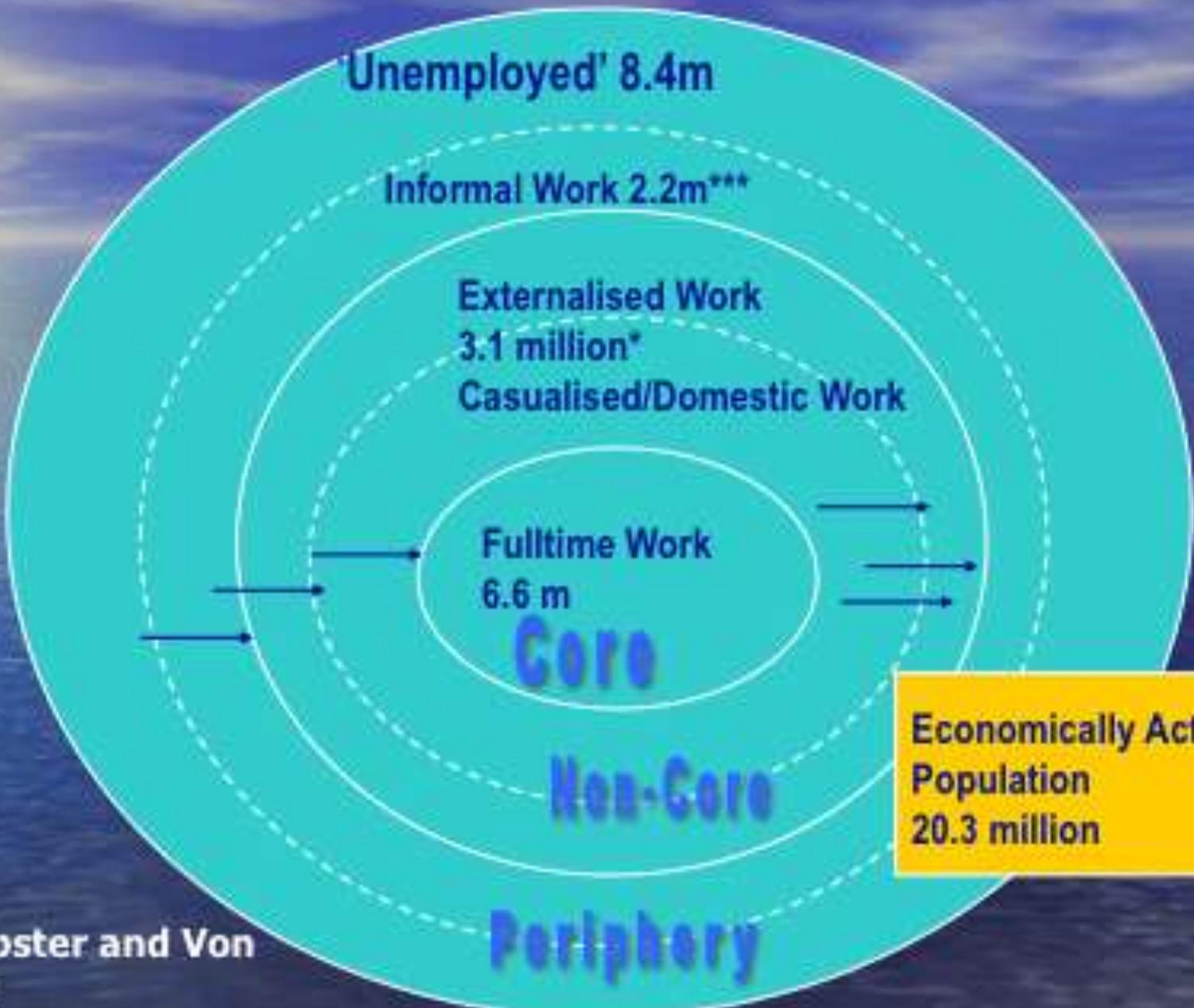


Фото: Алексия
Вебстер

Цех с тяжелыми условиями труда в бедном квартале Йоханнесбурга

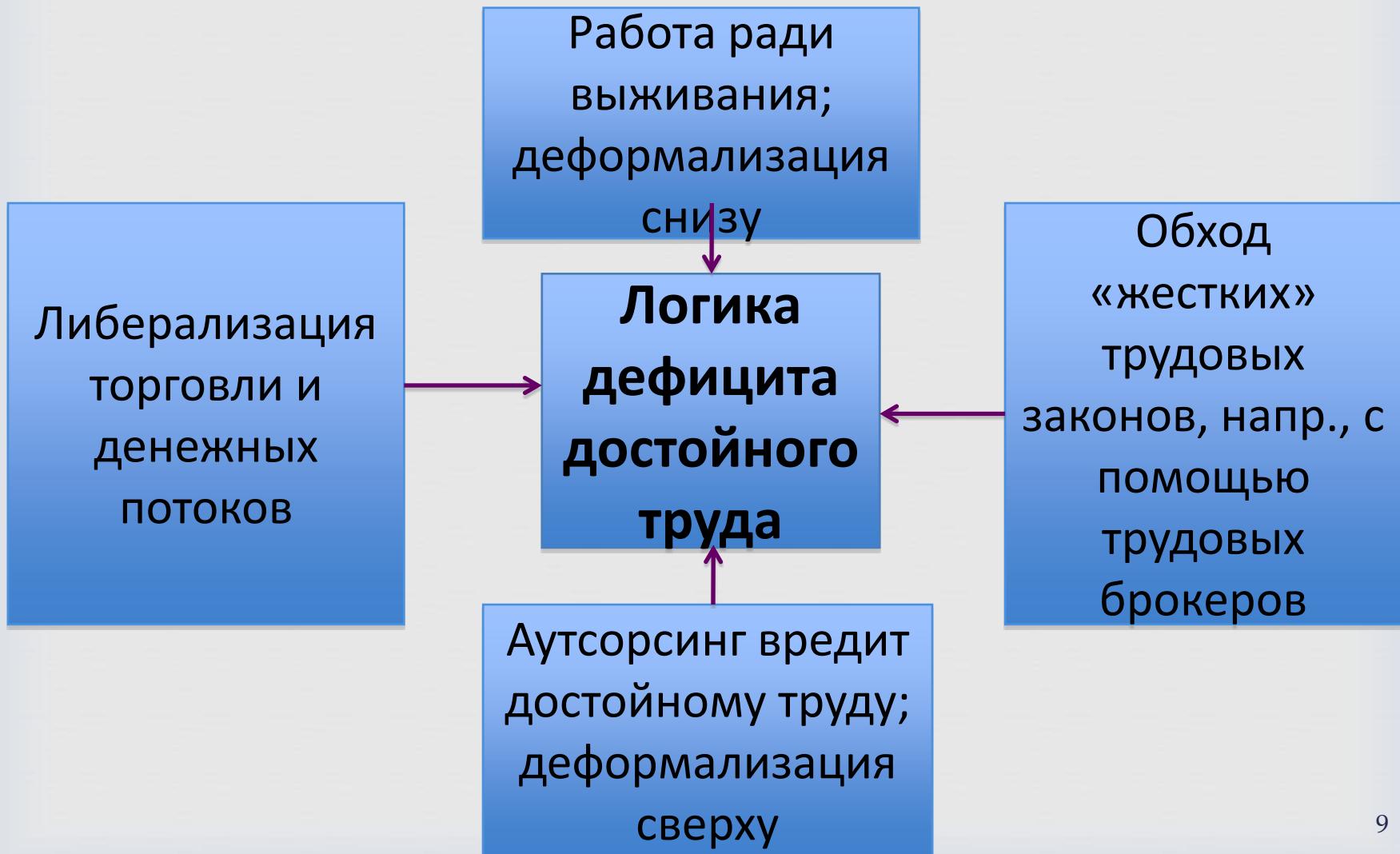


Фото: Алексия
Вебстер



Source: Webster and Von Holdt, 2005

Появление неустойчивой занятости: логика дефицита достойного труда



Споры о характере воздействия глобализации на жизнь рабочих



Две основные парадигмы:

1. Неолиберальная

Предлагается “минимизировать издержки регулирования ... при помощи программ переподготовки большей продолжительности, позволяющих переводить работников в индустриальных странах на работу в другие отрасли из отраслей, в которых развивающие страны имеют сравнительное преимущество” (Bowles, 2010:16).

Споры о характере воздействия глобализации на жизнь рабочих

Две основные парадигмы:



2. Антинеолиберальный глобализм

- Глобализация – это политический проект по наращиванию влияния капитала на государство и трудящихся.
- Реакция рабочих находится в диапазоне от глобальной социальной демократии до поддержки отделения от мировой капиталистической системы.
- Среди нормативных инструментов для использования трудящимися – кодексы корпоративного поведения, в том числе требование включения социальных статей в торговые договоры, заключение международных рамочных соглашений, глобальное профсоюзное движение, международные кампании за минимальную зарплату, международные стандарты труда, регулирование мирового капитала, и возрождение политического суверенитета государства.

Появление третьей парадигмы: рабочее движение как активный

игрок



- Противостоит привычному тезису о «конце рабочего движения» ведущих представителей социальных наук, таких как Мануэль Кастельс (1996) и Гай Стэндинг (2010).
- Этот подход, вместо того, чтобы сбрасывать рабочий класс со счетов как продукт прошлого, рассматривает его как активного игрока, реагирующего на глобализацию нестандартными способами.
- Способность негативно воздействовать на экономику –структурное влияние на предприятиях – и возможность коллективной организации в профсоюзы и политические партии (влияние объединений)..

Новые источники влияния



- ❖ **Логистическое влияние** – форма структурного влияния, при которой подрывная политика распространяется с предприятий на общественную сферу.
- ❖ **Общественное влияние**, зависящее от способности профсоюзов выстраивать свою борьбу так, чтобы стараться организовать силу, противостоящую гегемонии, путем создания коалиций с общественными движениями, или **дискурсивное влияние**, действующее через выстраивание общественной дискуссии вокруг вопросов справедливости.
- ❖ Дженифер Чун назвала эти формы влияния **символическим** или **моральным влиянием**.

Источники влияния рабочих

	Структурное влияние	Влияние объединений
Традиционные формы влияния рабочих	<p>Переговорное влияние на производстве</p> <p>Например, способность останавливать производство с помощью забастовок</p> <p>Например, платиновый рудник «Марикина»</p>	<p>Организационное влияние</p> <p>Например, способность создавать профсоюзы и воздействовать на государственную политику через политические процессы</p> <p>Например, конкурентный популизм среди неформально занятых работников в Индии</p>
Новые формы глобального	<p>Логистическое влияние:</p> <p>Использование в своих интересах уязвимости капитала в глобальных производственных сетях, перекрытие магистралей</p>	<p>Общественное влияние</p> <p>Например, использование социальных сетей, глобальных кампаний и народных демонстраций</p>

Структурное влияние: «Марикина»



- Самостоятельная деятельность шахтеров, работающих на «Марикане»
- Отсутствие руководства со стороны какого-либо профсоюза
- Действие в обход существующих структур, занимающихся трудовыми отношениями, и проведение стихийных забастовок
- Насилие со стороны органов охраны порядка – 34 убитых на шахте «Марикина»

Логистическое влияние: Де Дорнс, 2012–13



- Экспорт винограда на глобальном рынке труда
- Использование в своих интересах того факта, что поставщики должны своевременно поставлять высококачественный виноград на европейский рынок
- Освещение в СМИ, в том числе на телевидении, событий в Де Дорнсе, и на «Марикане» двумя месяцами ранее
- Блокирование дорог, разрушение винодельческих хозяйств и сжигание урожая

November 5th ...



Source : J Wilderman, 2013

Welcome to Stofland



Источник :Дж. Уилдермен,
2013

Работники неформального сектора в Индии: Источники влияния объединений



- Движения работников неформального сектора наиболее эффективны, когда они действуют в контексте выборов, и партии должны бороться за привлечение голосов бедного населения
- Конкурентный популизм – они не привязаны ни к какой политической партии и не исповедуют конкретной политической или экономической идеологии (Agarwala, 2014).
- Граждане, работающие от случая к случаю, имели возможность продвигать свои политические цели в обмен на то, что нужно политику – голоса.

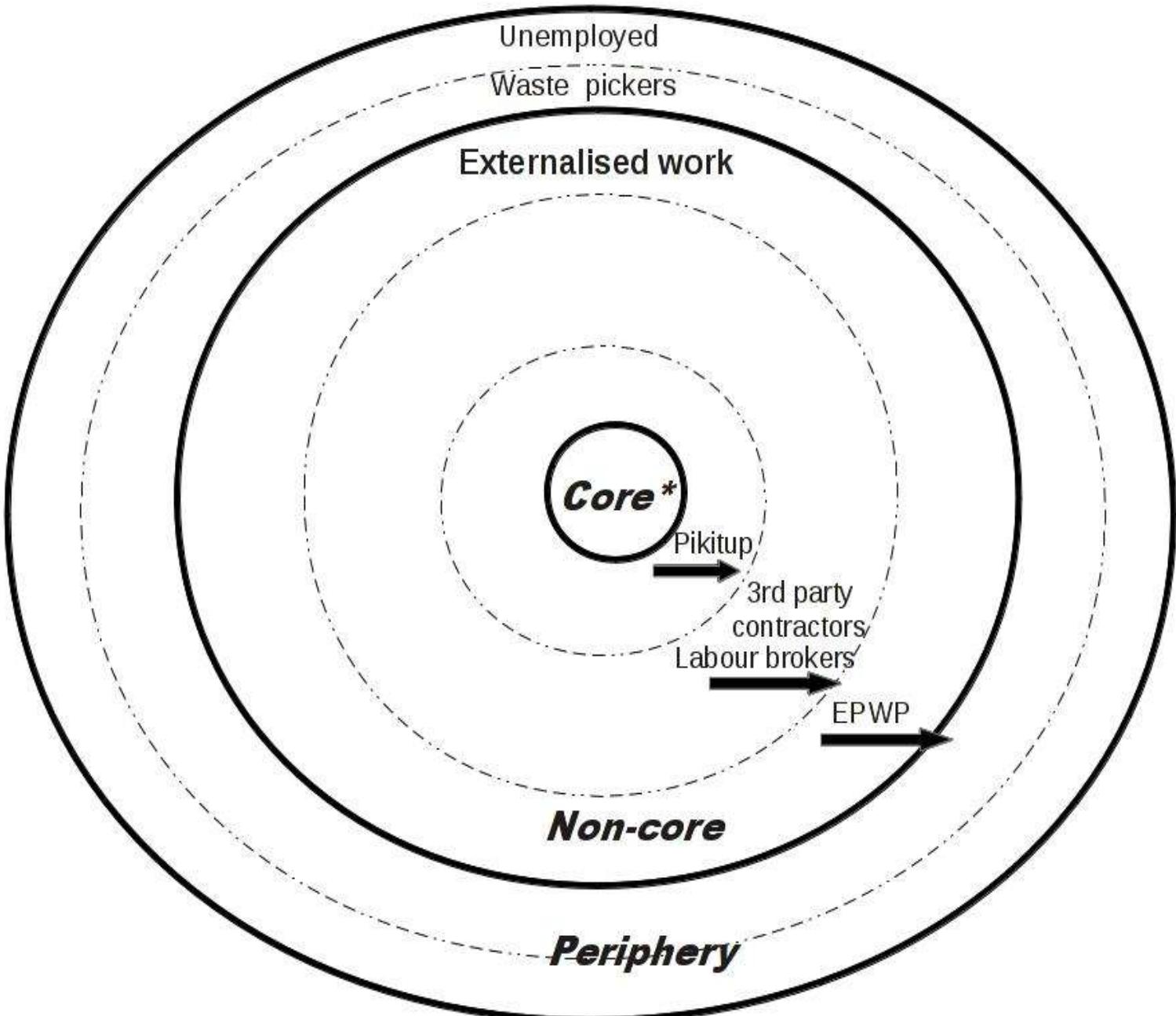
Работа с разнородными группами: Опыт Профсоюза муниципальных работников ЮАР



- 2011 – Двухнедельная забастовка, в которой вместе участвовали временные и постоянные работники..
- Участие постоянных работников было необходимо для того, чтобы забастовка имела эффект на работодателя.

“Постоянно занятые работники крайне редко бастуют вместе с поденицами» (председатель первично профсоюзной организации).

- Обличение коррупционеров добавило законности требованиям профсоюза.



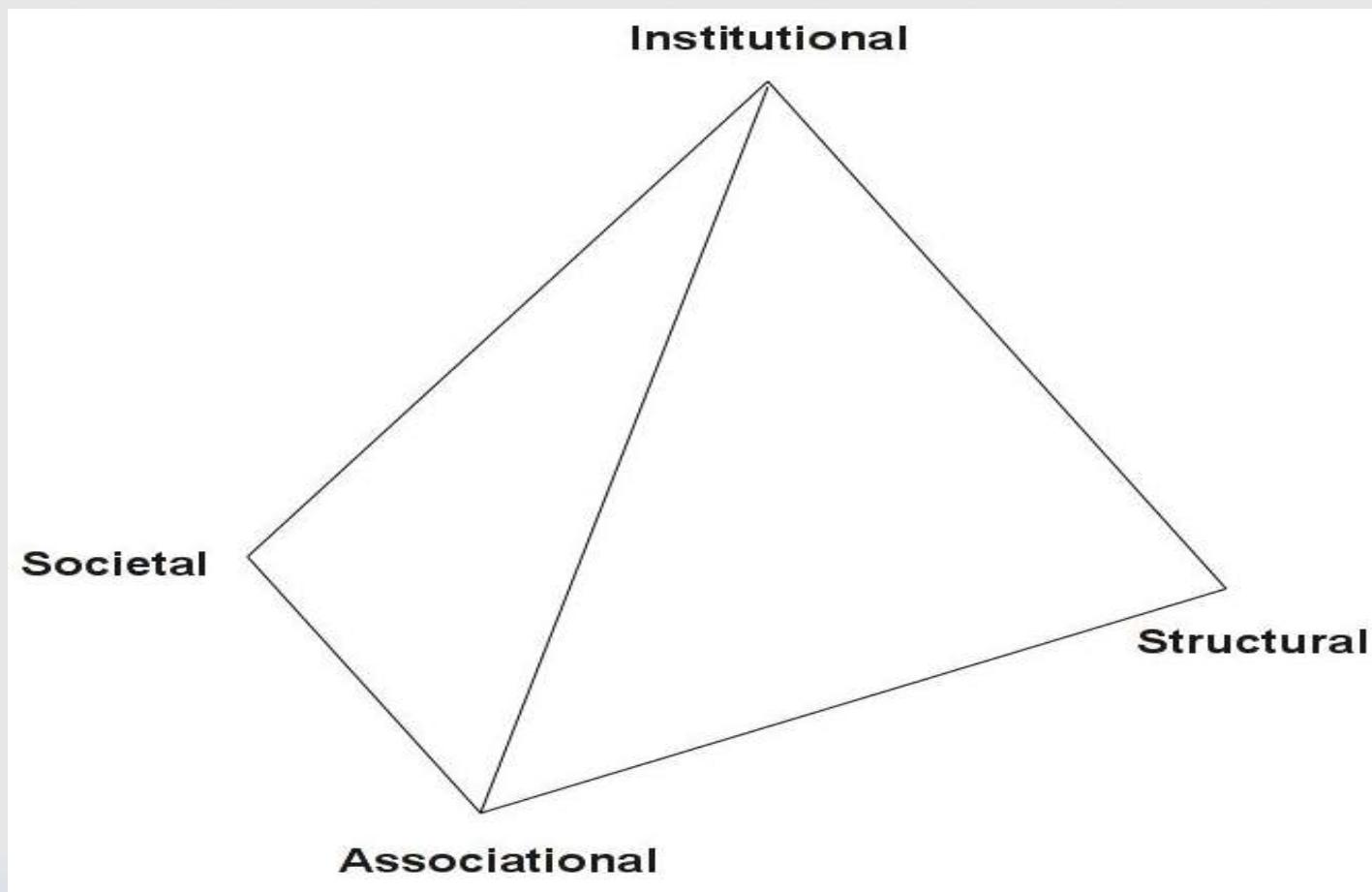
Отсутствие связи: Институциональное влияние и стратегические возможности



Институциональное влияние дает права, но ограничивает пространство действия (Brinkman and Nachtwey).

- Институты формируют взаимоотношения между структурным влиянием и **влиянием объединений/организационным влиянием.**
- Одних только источников влияния не достаточно; им нужны стратегические возможности, такие как способность находить и использовать источники влияния, и организационная гибкость для оптимизации **влияния объединений.**

Институциональное влияние: Недостающее измерение



Заключение: Рабочее движение возвращается



«Пожалуй, одна из самых известных иллюстраций непредсказуемости развития рабочего движения часто приводится историками – они рассказывают, как в 1932 уважаемые эксперты-трудовики много и торжественно говорили о смерти рабочего движения. Эти зловещие прогнозы делались, разумеется, как раз накануне колоссального и широкомасштабного роста профсоюзов, начавшегося как раз в 1932 г.» (Brody, 1993, cited in Cobble, 2001: 82).

В результате широкого внедрения системы Форда произошел переход от **цеховых профсоюзов**, влияние которых основано на их профессиональных навыках (т.е. имеет рыночную основу) к **промышленным**, которые оказывают влияние через новый политический субъект – работника с частичными навыками, и имеют новый источник влияния на предприятиях.

Переломный момент для рабочего движения



- Приведет ли неолиберализация к дальнейшей маргинализации рабочего движения?
- Или, как это случилось 80 лет назад с Американским Конгрессом промышленных профсоюзов, она приведет к формированию нового рабочего движения, с другой стратегией, другими политическими ценностями и другими политическими субъектами?
- Для этого потребуется новое движение, которое сможет воспользоваться новыми источниками влияния и использовать это влияние стратегически.