

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук

Программа дисциплины «Академическое письмо»

для направления 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра, 1 курс

Авторы программы:

Баранова В.В., кандидат исторических наук, доцент, vbaranova@hse.ru

Лаврухин А.В., кандидат философских наук, alavruhin@gmail.com

Маслинский К.А., kmaslinsky@hse.ru

Согласована начальником ОСУП

« 30 » 09 2014 г.

Чумакова Е. В.



Утверждена академическим руководителем ОП «Политология»

« 30 » 09 2014 г.

Стародубцев А. В.



Санкт-Петербург, 2014

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины «Академическое письмо» устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и направления 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину «Академическое письмо» на первом году обучения.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом Государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики» по направлению подготовки по направлению 41.03.04 «Политология»; уровень подготовки: бакалавр;
- Образовательной программой «Политология».

Курс рассчитан на 152 часа (4 ЗЕ), из них самостоятельная работа студентов – 72, аудиторных часов – 80, лекций – 48, практических занятий – 32 часов. Курс предназначен для студентов первого года обучения по специальности 41.03.04 «Политология»

2 Цели освоения дисциплины

Цель курса – формирование аналитических и исследовательских компетенций. Предполагается знакомство студентов с научной аргументацией, развитие навыков критического мышления и практических умений в области аналитической работы с эмпирическими данными исследования и создания текстов академического характера на русском языке.

В задачи курса входит знакомство студентов с логикой исследования и основными правилами чтения и письма в научном стиле: умения формулировать основную мысль прочитанного, анализ аргументации, навыки медленного чтения, формулирование критических замечаний, представление материала исследования в виде массива эмпирических данных.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** 1) принципы построения аргументации; 2) характерные свойства академической речи и письма; 3) принципы сбора и организации данных для исследования.
- **уметь** 1) критически работать с текстом; 2) выстраивать обоснованную и убедительную аргументацию и 3) грамотно проектировать структуру данных и выбирать формат представления, облегчающий их дальнейшую обработку и анализ.
- **иметь навыки** (приобрести опыт) 1) рефлексивного чтения и критического анализа научных текстов по специальности, убедительной аргументации собственной позиции; 2) написания текстов разных жанров научного стиля; 3) оформлять традиционные объекты политологических исследований в виде машиночитаемых массивов данных, пригодных для дальнейшей обработки и анализа с использованием количественных методов.

Таким образом, в ходе курса формируются значимые общенаучные компетенции построения грамотного письменного и устного текста в научном стиле, инструментальные компетенции создания справочно-библиографических материалов к научному тексту и навыков работы с официальными документами, социально-личностные и общекультурные компетенции грамотного устного выступления и аргументации речи. В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:



| Компетенция | Код по НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
|---|------------|--|---|
| способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения | ОК-1 | Студент умеет обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений | Подготовка материалов для проектов в рамках курса, дискуссия во время семинаров |
| умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь | ОК-2 | Студент правильно дает определения понятиям и правильно их применяет в рассуждении, не нарушает правила и законы логики, в состоянии четко сформулировать и оценить альтернативную точку зрения по конкретной проблеме | Свободная дискуссия во время лекций и семинаров, чтение литературы к семинарам |
| владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией | ОК-13 | Студент способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации | Подготовка материалов для проектов в рамках курса |
| способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях | ОК-14 | Студент знает как и где быстро найти необходимую информацию в глобальной сети | Подготовка материалов для проектов в рамках курса |

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями: быть знакомыми со стилистикой русского языка в объеме знаний средней школы, уметь пользоваться компьютером для поиска научной литературы, владеть иностранными языками в объеме, достаточном для чтения статей по курсу.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении других гуманитарных и специальных дисциплин, написании курсовых работ

5 Тематический план учебной дисциплины

| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоятельная работа |
|---|---|-------------|-----------------|----------|----------------------|------------------------|
| | | | Лекции | Семинары | Практические занятия | |
| 1 | Критическое мышление и аргументация: что это такое и зачем это нужно? | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 2 | Оптика критического мышления и язык | 12 | 4 | 2 | | 6 |



| | | | | | | |
|--------------|--|-----|----|----|--|----|
| | аргументации | | | | | |
| 3 | Логика и прагматика аргументации | 14 | 4 | 4 | | 6 |
| 4 | Разработка структуры данных исследования | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 5 | Данные и метаданные | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 6 | Форматы цифрового представления данных | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 7 | Публикация данных | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 8 | Особенности академического дискурса | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 9 | Композиция научного текста | 14 | 4 | 4 | | 6 |
| 10 | Реферирование научного текста | 12 | 4 | 2 | | 6 |
| 11 | Как начать писать и закончить курсовую работу? | 14 | 4 | 4 | | 6 |
| 12 | Устное научное выступление и составление презентаций | 14 | 4 | 4 | | 6 |
| Итого | | 152 | 48 | 32 | | 72 |

6 Формы контроля знаний студентов

| Тип контроля | Форма контроля | 1-й год | | | | Параметры ** |
|------------------|-----------------|---------|---|---|---|----------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Текущий (неделя) | Домашняя работа | * | * | | | Письменная домашняя работа |
| Итоговый | Экзамен | | * | | | Эссе |

Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: выполнение заданий, ответы на вопросы, активное участие в работе малой группы и качественный вклад студента в дискуссию. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по качеству выполнения домашних заданий (не форма текущего контроля) к отдельным семинарским занятиям. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Текущий контроль определяется по формуле $O_{\text{текущий}} = 0,5$ первый контроль и $0,5$ второй контроль.

Накопленная оценка учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,5 * O_{\text{текущий}} + 0,25 * O_{\text{ауд}} + 0,25 * O_{\text{сам. работа}}$$

где $O_{\text{текущий}}$ – оценка за текущий контроль.

На экзамене студент получает оценку по 10-балльной шкале ($O_{\text{итоговый}}$).

В диплом выставляет результирующая оценка по учебной дисциплине, которая формируется по следующей формуле:

$$O_{\text{результ}} = 0,7 \cdot O_{\text{накопл}} + 0,3 \cdot O_{\text{итоговый}}$$

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине после сложения всех компонентов оценки арифметический.



Критерии оценки знаний, навыков

Итоговое задание выполняется в форме эссе, которое имеет интегративный характер и призвано продемонстрировать умения и навыки студентов по трём основным параметрам (содержательным блокам курса): 1) аргументации, 2) академическому чтению и письму и 3) работе с данными.

Критерии оценки итоговой письменной работы

| Критерий | Требования к студенту | Максимальное количество баллов |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| Анализ материала | - адекватно, обоснованно и рефлексивно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - работает с данными, обобщает и формулирует полученные результаты; | 3 баллов |
| Логика изложения | - текст строится в соответствии с принципами критического мышления и научной аргументации; - определяет рассматриваемые понятия корректно, четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; | 3 балла |
| Соблюдение норм академического письма | - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат, составлению библиографии; соблюдение стилистических норм научного стиля; - содержит все необходимые разделы, композиция текста продумана; - содержит постановку проблемы, цель, задачи и др. элементы; | 3 балла |
| Оформление работы | - работа имеет титульный лист, оглавление; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; | 1 балл |

Оценки по всем формам текущего и итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Шкала пересчета баллов в пятибалльные оценки: 1-3=2 (неудовлетворительно / незачет); 4-5=3 (удовлетворительно / зачет); 6-7=4 (хорошо / зачет); 8-10=5 (отлично / зачет).

7 Содержание дисциплины

Тема 1. Критическое мышление и аргументация: что это такое и зачем это нужно?

Критическое мышление и аргументация. Сократовские вопросы и диалектико-диалогическое критическое мышление. Конститутивные моменты критического мышления. Феномен аргументации в повседневности и науке. Аргументация в структуре критического мышления. Типы и жанры аргументации. Структура аргумента.

Литература:

1. Поль Р.У. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. 1990. Сс. 2-21.
2. Uses of Arguments // Sinnott-Armstrong W., Fogelin Robert J. Understanding Arguments. An Introduction to informal Logic. Wadsworth Gengage Learning. 2010. Pp. 3-17.

Тема 2. Оптика критического мышления и язык аргументации

Вопрос как составляющая коммуникативного процесса. Виды вопросов и ответов. Условия правильной постановки вопросов. Вопрос-ответная структура текста. Предметный, проблемный и авторский смысл текста. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды решения проблем. Язык аргументации. Аргументированный и оценочный язык. Маркеры присутствия аргументированного языка. Аргумент в стандартной форме. Критерии оценки «силы аргумента»: правильность, истинность, состоятельность. Проблема и её аргументированное решение: убеждение; ограничение; приуменьшение.



Литература:

1. Общие навыки чтения // Гафаров Х.С., Гафарова Ю.Ю. *Как читать и писать научные тексты: Методическое пособие*. Мн.: ЕГУ, 2003.
2. Поль Р.У. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. 1990. Сс. 22-26, 40-46.
3. The Language of Argument // Sinnott-Armstrong W., Fogelin Robert J. *Understanding Arguments. An Introduction to informal Logic*. Wadsworth Gengage Learning. 2010. Pp. 51-77.

Тема 3. Логика и прагматика аргументации

Структура аргументации. Аргументация доказательная и недоказательная, ассоциативная и диссоциативная, прямая и косвенная. Виды косвенной аргументации: апагогическая и разделительная. Диалектическое доказательство: от гипотезы к теории. Критика и опровержение. Опровержение и контраргументация. Критика тезиса путём обоснования антитезиса и сведения к абсурду. Стратегия и тактика аргументации и критики. Допустимые и недопустимые уловки в споре. Ошибки в аргументации: необоснованный аргумент, круг в аргументации. Логические ошибки, паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Использование логически некорректных приёмов и способов аргументации. Проблема этических критериев корректности аргументов. Логическая прагматика и аргументация. Основные прагматические отношения: обоснование, когерентность, релевантность, (не)монотонность. Специфика политической аргументации.

Литература:

1. Логические основы аргументации. // Мирославов А.С., Роговой Ю.П. *Сборник упражнений по логике*. – СПб.: ИВЭСЭГТ, «Знание», 2006, сс. – 81-87.
2. Скачков А.С. Логические основы аргументации. Омск, 2005, сс. – 148-165.
3. Поль Р.У. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. 1990, сс. – 26-40.
4. Еемерен Ф.Х. ван, Гроотендорст Р., Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка, представление. СПб, 2002.
5. Курбатов В.И., Кохановский В.П. Социально-политическая аргументация: логико-методологический анализ. Издательство Ростовского университета, 1991.
6. Zafelsky E. *Strategic Maneuvering in Political Argumentation*. 2008, In: «Argumentation», 22, pp. 317–330.
7. Sinnott-Armstrong W., Fogelin Robert J. *Understanding Arguments. An Introduction to informal Logic*. Wadsworth Gengage Learning. 2010, pp. – 141-162, 231-250.

Тема 4. Разработка структуры данных исследования

Единица анализа в исследовании и ее цифровая репрезентация в данных. Разработка структуры данных в соответствии с аналитическими задачами. Типы данных и их представление: числа, даты, перечислимые множества, тексты. Понятие «машиночитаемые данные». Выбор формата представления в соответствии с задачами последующей обработки. Распределение работы между человеком и машиной.

Литература:

1. Журавлёва Е.Ю. Эпистемический статус цифровых данных в современных научных исследованиях (рус.). *Вопросы философии*, №2, 2012, с. 113–123
2. J.M. Wing, *Computational Thinking and Thinking About Computing* // *Philosophical Transactions of the Royal Society*, vol. 366, July 2008, pp. 3717-3725.



Тема 5. Данные и метаданные

Разделение данных и метаданных. Технологии соотнесения данных и метаданных. Форматы представления метаданных. Стандарты представления метаинформации. Dublin core.

Тема 6. Форматы цифрового представления данных

Электронные таблицы. Адаптация структуры данных для представления в таблицах. Формат CSV. Нормализация данных. Критерии выбора между электронной таблицей и БД. Прямое и обратное преобразование между электронными таблицами и БД.

Текстовые данные. Текстовая коллекция и корпус текстов. Свойства корпуса: систематический отбор, наличие метаданных, машиночитаемость. Стандарты для представления текстов в гуманитарных науках. TEI guidelines (Text Encoding Initiative). Стандарт Unicode. Кодировки и кодовые страницы.

Литература:

1. Рыков В. В. Корпус текстов – новый тип словесного единства // Доклады международной конференции Диалог 2003. 2

Тема 7. Хранение и публикация данных

Резервное копирование. Системы контроля версий. GIT. Объем данных и требования к хранению и обработке. «Большие данные». Понятие «открытые данные». Открытые данные в государстве. Банки открытых данных. Публикация данных исследования.

Литература:

1. Бегтин, И. В. Проблема открытых данных в России // Земля из космоса. Вып. 11. 2011. С. 20-25.

2. Borgman, C. L. Research Data: Who will share what, with whom, when, and why? // RatSWD Working paper series. № 161. 2010. http://www.ratswd.de/download/RatSWD_WP_2010/RatSWD_WP_161.pdf

3. Chacon, S. Pro Git. New York: Apress, 2009. (Полный текст книги доступен на: <http://git-scm.com/book>)

4. Jockers, Matthew L. and Flanders, Julia, "A Matter of Scale" (2013). Faculty Publications -- Department of English. Paper 106. <http://digitalcommons.unl.edu/englishfacpubs/106>

Тема 8. Особенности академического дискурса. Терминология. Клише в научном тексте. Синтаксис научного текста. «Анонимность» автора в разных научных традициях и типы письма.

Тема 9. Композиция научного текста

Стандартный план курсовой работы, ВКР, научной статьи. Оглавления. Разделы (введение, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы). Структура абзаца.

Литература:

1. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. С.33-55 («Структура академического текста»).

Тема 10. Реферирование научного текста

Аннотации. Ключевые слова. Принципы оформления сносок и ссылок в научном тексте. Цитирование документов, законов, интервью, др. источников.



Литература:

1. Эко У. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки. Учебно-методическое пособие. / Пер. с ит. Е. Костюкович. Издание 2-е, переработанное: СПб.: «Симпозиум», 2006 (Раздел «Цитирование», с. 177-197).

Тема 11. Как начать и закончить писать курсовую работу?

Домашнее задание: выполнение «Простых упражнений для тех, кому не пишется»
<http://omtext.bloodymary.ru>

Литература:

Практикум по культуре речи / Под. ред. А. И. Левинзон и др. М.: ИД НИУ ВШЭ, 2010. Упр. 123 (с. 184), 124.

1. Эко У., 2006: гл. V (Как писать текст).

Тема 12. Устные научные выступления и составление презентаций

Жанры научного устного выступления. Основные принципы составления презентаций, наиболее типичные ошибки. Хэндауты. Ответы на вопросы и дискуссия после выступления. Модерирование дискуссии.

Литература:

1. Бут и др., 2009: Гл. 15 (Визуальная презентация данных).

Домашнее задание: просмотр презентации о составлении презентаций

8. Образовательные технологии

Во время учебной работы предполагаются интерактивные формы проведения занятий – дискуссии, комментарии к текстам из учебной литературы, анализ композиции научных статей, комментарии по результатам проверки домашних заданий и по результатам выступлений аналитических групп (об аналитических группах подробнее см. ниже).

На семинарах, посвященных анализу научных текстов, время занятия распределяется между работой в группах и общей дискуссией в зависимости от характера текста и задач конкретного семинара (обычно на общее обсуждение отводится не менее трети времени).

Семинары, посвященные подготовке и анализу данных проводятся в компьютерном классе с использованием специально подготовленных учебных наборов данных. Время занятия распределяется между работой студентов в группах (разработкой структуры данных для индивидуальных проектов студентов), презентациями и защитой разработанных группой решений, общей дискуссией.

Письменные домашние задания проверяются и письменно комментируются учебными ассистентами и преподавателем по мере поступления. В отдельных случаях практикуется взаимная проверка заданий студентами на занятии, с последующими комментариями преподавателя.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1. Примеры практических заданий, выполняемых в аудитории

1. Написать резюме объемом в 100-200 слов к предварительно прочитанной статье объемом в 1–1,5 а. л. на выбор преподавателя. Оценка этих заданий производится путем взаимного рецензирования студентами с последующей проверкой результатов преподавателем.

2. Определить объект и предмет исследования в следующих случаях:

I. 1) действующее законодательство Российской Федерации, регулирующие отношения по проведению налоговых проверок, а также научные публикации, в которых затрагиваются



указанные вопросы, судебная практика; 2) правоотношения, возникающие в процессе проведения налоговых проверок.

II. 1) дети 12-летнего возраста; 2) особенности поведения детей 12-летнего возраста.

3. Прочитать введение к статье, предложенной преподавателем. Найти в нем формулировку темы исследования, подхода к теме, проблемы исследования, информацию об организации текста статьи.

4. Работа с заголовками. Сравнить предложенные преподавателем списки заглавий к эссе на одну тему. Какие отличия вы видите? Подобрать заголовок и ключевые слова к тексту.

5. Сформулируйте проблему статьи в одном предложении. Сформулируйте проблему работы, которую вы хотите написать, в одном предложении.

6. Найти ошибки в оформлении библиографии.

7. Сделать презентацию из 10 слайдов по предложенному преподавателем тексту.

9.3. Тематика заданий текущего контроля

Написать аналитический обзор, литературы, основываясь как минимум на трех работах, по теме, предложенной преподавателем (например, «Социология университета», см. раздел 10.6 Статьи для реферирования). Нужно отразить: 1) методы исследования данной темы; 2) проблемы и подходы; 3) основные положения и доказанные в этих работах идеи (со ссылками на статьи). Объем: 3 страницы (5000 знаков).

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Отличительные признаки критического мышления.
2. Рефлексивное чтение: ключевой вопрос, предметный, проблемный и авторский смысл текста.
3. Маркеры присутствия аргументов в тексте, вид и структура аргументации.
4. Логические основания и прагматическая мотивация аргументов (в политическом дискурсе).
5. В чем особенности научного стиля?
6. Жанровая дифференциация и отбор языковых средств в научном стиле.
7. Принципы построения эссе.
8. Композиция научной статьи.
9. Какие бывают системы сносок, чем они отличаются?

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Базовый учебник:

1. Практикум по культуре речи / Под. ред. А. И. Левинзон и др. М.: ИД НИУ ВШЭ, 2010.

Основная литература

2. Бут У. К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж. М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов / Пер. с англ. А. Станиславского. 3-е изд., пер. с англ. – М.: Флинта, Наука, 2009.
3. Гафаров Х.С., Гафарова Ю.Ю. Как читать и писать научные тексты: Методическое пособие. Мн.: ЕГУ, 2003
4. Емерен Ф.Х. ван, Гроотендорст Р. , Хенкеманс Ф.С. Аргументация: анализ, проверка, представление. СПб, 2002.
5. Мирославов А.С., Роговой Ю.П. *Сборник упражнений по логике.* – СПб.: ИВЭСЭГТ, «Знание», 2006, сс. – 81-87.
6. Курбатов В.И., Кохановский В.П. Социально-политическая аргументация: логико-методологический анализ. Издательство Ростовского университета, 1991.



7. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001. 203 с.
8. Рыков В. В. Корпус текстов – новый тип словесного единства // Доклады международной конференции Диалог 2003. 2
9. Поль Р.У. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. 1990
10. Скачков А.С. Логические основы аргументации. Омск, 2005.
11. Эко У. Как написать дипломную работу: Гуманитарные науки. Учебно-методическое пособие. / Пер. с ит. Е. Костюкович. Издание 2-е, переработанное: СПб.: «Симпозиум», 2006.
12. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013.
13. Chacon, S. Pro Git. New York: Apress, 2009. (Полный текст книги доступен на: <http://git-scm.com/book>)
14. Jockers, Matthew L. and Flanders, Julia, "A Matter of Scale" (2013). Faculty Publications -- Department of English. Paper 106. <http://digitalcommons.unl.edu/englishfacpubs/106>
15. Sinnott-Armstrong W., Fogelin Robert J. Understanding Arguments. An Introduction to informal Logic. Wadsworth Gengage Learning. 2010
16. Zafelsky E. Strategic Maneuvering in Political Argumentation. 2008, In: «Argumentation», 22, pp. 317–330.

Дополнительная литература

1. Basshum I., Nardone W. Critical thinking: introduction to students. McGraw-Hill, 2011.

10.5 Интернет-ресурсы

1. «Простые упражнения для тех, кому не пишется» <http://omtext.bloodymary.ru>
2. Сайт с проверкой орфографии и пунктуации orfoqrammka.ru
3. Редакторский сервер, удаляющий слова, не несущие смысла stopslov.net

10.6 Статьи для реферирования

Университет, социология образования

1. Бляхер М. Гиперрегулирование в системе высшего образования //Отечественные записки. 2013. №4. Доступно на: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/giperregulirovanie-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya>
2. Волохонский В., Соколов М. Политическая экономия российского вуза // Отечественные записки. 2013. №4. Доступно на: <http://www.strana-oz.ru/2013/4/politicheskaya-ekonomiya-rossiyskogo-vuza>
3. Фрумин И.Д., Добрякова М.С. Что заставляет меняться российские вузы: договор о невовлеченности // Вопросы образования. 2012. №2.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

На занятиях используются компьютер и проектор для презентаций.