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*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы*.

**Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов, обучающихся по магистерской программе "Политика. Экономика. Философия" (направление 41.04.04, “Политика. Экономика. Философия”, изучающих дисциплину "Политическая наука»)

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 41.04.04, “Политика. Экономика. Философия” (уровень подготовки: магистр);
* Образовательной программой 41.04.04 «Политика. Экономика. Философия» подготовки магистра.
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки специальности 41.04.04, “Политика. Экономика. Философия”, утвержденным на 2014/2015 уч. г.

**1. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Политическая наука» являются формирование целостной системы базовых знаний (в рамках магистерской программы) в основных проблемных областях политической науки; подготовка и адаптация студентов, ранее не обучавшихся по программе "Политология" в НИУ ВШЭ.

**2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| Способен рефлексировать(оценивать и перерабатывать)освоенные научные методы испособы деятельности | СК-М1 | Критически относится к положениям изучаемых трудов, способен выявить слабые места теории, способен предложить способ решения возникающей теоретической проблемы | Для обеспечения выработки компетенций используется система работы в смешанном формате, в которых существуют и лекции с интерактивным режимом общения, и семинары. Семинары характеризуются максимальной самостоятельностью студентов, демонстрирующих не только владение базовым материалом, но также и работу, связанную с тренировкой навыков восполнения, проверки и синтеза информации |
| Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности | СК-М3 | Демонстрирует приращение знаний по углубленному изучению материала на семинарах |
| Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостаточную информацию и работать в условиях неопределенности | СК-М6 | Владеет системами поиска информации, алгоритмами поиска, способен корректно сформулировать поисковый запрос, определить источниковую базу, проверить истинность источника |
| Способен осуществлять политологический анализ данныхприкладных политических, экономических и социологических исследований с использованием качественных и количественных методов. | ИК-М5(П)\_7 | Способен провести самостоятельную работу по анализу политической проблемы и представить в виде аналитического документа |
| Способен разрешать мировоззренческие, социально иличностно значимые проблемы. | СЛК-М6 | Демонстрирует навыки разрешения мировоззренческих дилемм в рамках дискуссий на семинарских занятиях |

**3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Для магистерской программы "Политика. Экономика. Философия" настоящая дисциплина является адаптационной.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* Политология
* История политических учений
* Сравнительная политология
* Сравнительная политика
* Политический анализ
* Политическая теория
* Теория политики
* Политические идеологии
* Институциональная экономика

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

* Знать и уметь искать, анализировать, проверять информацию
* Обладать навыками работы с научными и специальными текстами
* Уметь рефлексировать над изученным материалом
* Знать и уметь применять основные политические теории
* Знать и уметь применять основные методы политических исследований, методологические подходы
* Иметь представление об основах планирования и проведения исследований (на уровне бакалавра)

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Современная политическая наука
* Теория и методология политических исследований
* Принятие политических решений
* Научно-исследовательский семинар
* Актуальные проблемы современной российской политики

**4. Тематический план дисциплины**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | Самостоятельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
| 1 | Генезис политической науки | 9 | 1 | 2 | - | 6 |
| 2 | Методологические и методические основания политических исследований | 9 | 1 | 2 | - | 6 |
| 3 | Власть | 10 | 2 | 2 | - | 6 |
| 4 | Политическая система и политические институты | 10 | 2 | 2 | - | 6 |
| 5 | Государство | 10 | 2 | 2 |  | 6 |
| 6 | Политические идеологии | 14 | 2 | 4 | - | 8 |
| 7 | Политический процессы: модернизация, глобализация, революции. | 10 | 2 | 2 | - | 6 |
| 8 | Политические режимы  | 10 | 2 | 2 | - | 6 |
| 9 | Демократизация | 14 | 2 | 4 | - | 8 |
| 10 | Политические партии и избирательные системы.  | 12 | 2 | 2 | - | 8 |
|  | **Итого на дисциплину** | 108 | 18 | 24 | - | 66 |

**5 Формы контроля знаний студентов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | Кафедра | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий | Эссе | \* |  |  |  |  | 7-10 стр., шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервала. Темы эссе сформулированы в п.8.2 настоящей программы |
| Итоговый | Экзамен | \* |  |  |  |  | Устный ответ на экзаменационный билет, содержащий в себе 2 вопроса. Студент имеет право на подготовку к ответу в течение 40 минут. Список вопросов формируется из пунктов раздела 6 данной программы. |

**5.1 Критерии оценки знаний, навыков**

Для экзамена: понимание общих принципов работы с теориями, формулирования исследовательской проблемы

**5.2 Порядок формирования оценок по дисциплине**

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается по формуле:

 *Орезульт= 0,6\*Оэкз + 0,4\*Онакопленная*

*Онакопленная=0,6\*Оаудиторная + 0,4\*Оэссе*

Аудиторная оценка является результатом активности студента в ходе семинарских занятий. По итогам каждого семинарского занятия преподаватель выставляет студенту от 0 до 2 баллов (с шагом в 0,5 балла). По итогам курса аудиторный балл округляется (способ округления – арифметический).

Способ округления результирующей оценки: арифметический

**6 Содержание дисциплины**

**Раздел 1. Генезис политической науки**

Количество часов аудиторной работы: 1 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

Определение политической науки. Континентальная и англосаксонская традиция эволюции науки и структурирования политологического знания. Этапы развития политической науки: линейный и нелинейный подход. Функции политологии. Политология как политическая философия (от Древней Греции до конца XIX в.): основные идеи. Логика эволюции направлений политических исследований в 20 веке: Чикагская школа, бихевиористская революция, теория рационального выбора, новый институционализм. Политология как наука и профессия: связь теории и практики.

**Литература**

Основная

1. Алмонд Г. Политическая наука – история дисциплины // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 69-112.
2. Доган М. Политическая наука и другие социальные науки // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 113-149.

Дополнительная

1. Gunnell J. Handbooks and History: Is It Still the American Science of Politics? // International Political Science Review / Revue internationale de science politique. 2002. Vol. 23, No. 4 (Oct., 2002). Pp. 339-354. URL: http://www.jstor.org/stable/1601537
2. Hauptmann E. A Local History of ''The Political'’ // Political Theory. 2004. Vol. 32:34. URL: http://ptx.sagepub.com/content/32/1/34
3. Prewitt K. Political Ideas and a Political Science for Policy // The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science. 2005. Vol. 600: 14. URL: http://ann.sagepub.com/content/600/1/14

**Раздел 2. Методико-методологические основания политологии**

Количество часов аудиторной работы: 1 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

Как возможно политологическое знание: гуманитарные vs. естественные науки. Критерии научности. Логика и этапы научного исследования: фундаментальное и прикладное направление.

Методы политологического исследования: качественная и количественные стратегии. Наблюдение. Опрос. Фокус-группа. Контент-анализ. Статистические методы (корреляционный, регрессионный, факторный анализ). Кейс-стади. Программное сопровождение политологического исследования.

**Литература**

Основная

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М., 2006. Гл. 4.
2. Джексон И.Дж. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. С. 699-729.
3. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: методы исследования. М., 1997. Гл. 1-3; 6-7; 9.
4. Поппер К. Логика социальных наук // Вопросы философии. – 1992. - № 10. С. 65-75.
5. Ядов В.Я. Стратегия социологического исследования. М., 2001. Гл. 1-2.

Дополнительная

1. Вельцель Х. Научно-теоретические и методические основы политологии // Методические подходы политологического исследования и метатеоретические основы политической теории. М.: Росспэн, 2004. С. 107-132.
2. Квале С. Исследовательское интервью. М., 2003.
3. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М., 2006.
4. Морган Девид Л. Фокус-группы как метод качественного исследования. М., 1990.
5. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М., 2001.
6. Gerring J. Case Study Research: Principles and Practices. Cambridge, 2006.

**Раздел 3. Власть**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

 Основные методологические подходы к изучению власти. Сущность основных трактовок власти. Власть и влияние. Структура власти и характеристика ее основных элементов: субъект и объект власти, ресурсы и основания власти, принципы функционирования власти. Основные функции власти. «Лики власти». Дисциплинарная власть. Легитимность и ее типы. Легитимность и эффективность.

Литература

Основная

1. Льюкс С. Власть. Радикальный взгляд. М., 2010. Гл. 1.
2. Фуко М. Надзирать и наказывать. М., 1999. Разд. 1,3.
3. Ледяев В. Социология власти: теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М., 2012.
4. Ильин М.В., Мельвиль А.Ю. Власть // Полис. - 1997. - №6.

Дополнительная

1. Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. 1996. №3
2. Луман Н. Власть. М., 2001.
3. Болл Т. Власть // Полис. 1993. №5.
4. Шабо Ж.-Л. Основные типы легитимности // Полис. - 1993. - №5.

**Раздел 4. Политическая система и политические институты**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

Эволюция системного подхода в науке. Ведущие концепции политических систем: Д.Истон, Г.Алмонд, К.Дойч. Функции политической системы. Типы политических систем. Государственные и негосударственные акторы политической системы. Политическая система современной России. Определение политического института. Эволюция представлений об институтах: старый и новый институционализм. Логика институционального изменения.

**Литература**

Основная

# Алмонд Г., Пауэлл Дж. Сравнительная политология: мировой обзор. С. 74-88.

# Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология: Хрестоматия. / Сост.: проф. М. А. Василик, доц. М. С. Вершинин. М., 2000. С. 319–331.

# Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.,1997. Гл. 1.

1. March J., Olsen J. Elaborating the ‘‘New Institutionalism’’ // The Oxford Handbook of Political Institutions. New York, 2006. P. 3 -22.

# Дополнительная

# Анохин М.П. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М., 1996.

# Gamm G., Huber J. Legislatures as political institutions: beyond the contemporary Congress // Political Science: State of the Discipline (ed. I.) New York: Norton, 2000. рp. 313 – 343.

# Rhodes R. The institutional approach // Theory and Methods in Political Science / ed. D. Marsh and G.Stoker. London, 1995. рp. 42 – 57.

**Раздел 5. Государство**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

Государство как системообразующий институт политической системы: признаки и функции. Суверенитет. Современное государство: основные подходы к возникновению и эволюции. Высшие органы государственной власти: парламент, институт президентства, правительство и их взаимодействие. Формы правления и типы государственного устройства. Правовое государство. Социальное государство.

**Литература**

Основная

# Бурдье П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Социология социального пространства / П.Бурдье. СПб., 2007. С. 220-254.

# Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 2001.

# Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. М., 2009.

# Шмитт К. Политическая теология: четыре главы к учению о суверенитете. М, 2000.

# Дополнительная

# Шабо Ж.-Л. Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления. // Полис. 1993. № 3.

# Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. М., 2006.

1. Кревельд М. Расцвет и упадок государства. М., 2006.

**Раздел 6. Политические идеологии**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 4 ч. Семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

 Политические идеологии как картины мира, способ познания и инструмент развития общества: определение, структура и функции. Идеологический спектр. Либерализм и консерватизм: сравнительный анализ. Тенденции: «консервация» либерализма или «либерализация» консерватизма. Социализм и социал-демократия. Национализм: идеология или «параметр» других идеологий? Фашизм. Анархизм. Связь идеологий и политического курса.

**Литература**

Основная:

1. Бёрк Э. В защиту естественного общества, или обозрение бед и несчастий, приходящихся на долю человечеств в любого рода искусственно созданном обществе в письме покойного благородного сочинителя к лорду // Берк Э. Правление, политика и общество. М., 2001. С. 43-135.
2. Локк Дж. Два трактата о правлении. М., 1988.
3. Мусихин Г.И. Очерки теории идеологий. М., 2013.
4. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
5. Freeden M. Ideologies and political theory: A conceptual approach. Oxford, 2006.

Дополнительная:

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М, 2001.
2. Мангейм К. Идеология и утопия // Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
3. Green E. Ideologies of Conservatism: Conservative Political Ideas in the Twentieth Century. Oxford, 2012.
4. Moore M. The Ethics of Nationalism // Moore M. The Ethics of Nationalism. Oxford, 2003.

**Раздел 7. Политические процессы: модернизация, глобализация, революции.**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара).

Понятие политического процесса. Акторы политического процесса. Политическое развитие. Линейные и нелинейные модели политического развития. Концепция эволюции политических систем Г.Алмонда и Дж.Пауэлла. Основные этапы развития теории модернизации: от вестернизации до «модернизации в обход модернити». Сущностные характеристики и типы модернизации. Глобализация и ее пределы. Глокализация. Трактовки понятия революции. Когда случаются революции: марксистский, "фрустрационный", "демографический" и т.д. Политические последствия революции: краткосрочные и долгосрочные. «Цветные революции».

**Литература**

Основная

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма - ответы на глобализацию. М., 2001.
2. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М.,2001. С. 198-204.
3. Селле П. J-кривая Дейвиса: когда происходят революции // Теория и методы в современной политической науке / С.У.Ларсен. М., 2009. С.371-388.
4. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М, 2004.
5. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1997.
6. Almond G. Political systems and political change // A Reader in Comparative Political Sociology / Bendix R. Boston, 1973.
7. Pye L. Aspects Of Political Development. Boston, 1966.
8. Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity // Global Modernities. Edited by Mike Featherstone, Scott Lash and Roland Robertson. London, 1995. pp. 25–44

Дополнительная

1. Гапич А.Э., Лушников Д.А. Технологии цветных революций. М., 2010.
2. Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен: о понятиях «процесс», изменение и развитие в политологии // Полис. 1993. №2.
3. Токвиль А. Старый порядок и революция. СПб., 2008.
4. Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999.
5. Skocpol T. Social revolution in the modern world. N.Y.: Cambridge Univ. Press, 1994.

**Раздел 8. Политические режимы**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара).

 Многозначность категории «политический режим». Формально-правовой и социоцентристкий подходы к определению политического режима. Типологии. Тоталитаризм: сущностные черты. Подходы Х.Арендт и К.Поппера к определению сущностных характеристик тоталитаризма. Тоталитаризм: абсолютное зло или закономерный этап развития общества? Авторитаризм. Многообразие подтипов авторитарного правления. Условия «выживаемости» авторитарных режимов. Дилеммы диктатора. Демократия: процедурный и либеральный подход. Типы и модели демократии.

**Литература**

Основная

1. Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
2. Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.
3. Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х т. М., 1992.
4. Gandhi J., Przeworski A. Authoritarian institutions and survival of autocrats // Comparative political studies. – 2007. – Vol. 40. – № 11. – P. 1279–1301.
5. Hadenius A., Teorell J. Pathways from Authoritarianism // Journal of Democracy Volume 18, Number 1 January 2007.

Дополнительная

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М., 2001.
2. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
3. Оруэлл Д. 1984. М, 2009.
4. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 2006
5. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.

**Раздел 9. Демократизация**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 4 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара).

Волны демократизации. Переходы к демократии: этапы. Структурные и процедурные факторы демократизации. Факторы внешней среды – «эффект домино». Демократическая консолидация. Транзитология: критика и эволюция. Гибридные режимы. Проблемы постсоветского демократического транзита.

**Литература**

Основная

1. Гельман В.Я. Постсоветские политические трансформации. Наброски к теории // Полис. 2001. №1.
2. Мельвиль А.Ю. Опыт теоретико-методологического синтеза структурного и процедурного подходов к демократическим транзитам // Полис. 1998. N2.
3. Пшеворский А. Демократия и рынок. М., 1999.
4. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX в. М., 2003.
5. Diamond L. Thinking about hybrid regimes // Journal of Democracy, 2002, 13(2), 21-35.
6. Mainwaring S., O′Donnell G., Valenzuela J.S. (eds.) Issues in Democratic Consolidation. – Notre Dame, 1992.
7. Munk G., Leff C. Modes of Transitions and Democratisations: South America and Eastern Europe in Comparative Perspective / Transitions to Democracy. Ed.: Anderson L. Columbia University Press, 1999.
8. Transitions from authoritarian rule: tentative conclusions about uncertain democracies / Ed. by O'Donnell G., Schmitter Ph.C. Baltimore, 1986.

Дополнительная

1. Голосов Г. Электоральный авторитаризм в России // Pro et Contra. 2008. Т. 12. № 1. С. 22-35.
2. Карозерс Т. Конец парадигмы транзита // Политическая наука. 2003. №2.
3. О’Доннелл Г. Делегативная демократия // Пределы власти. 1994. № 2-3.
4. Растоу Д. Переходы к демократии - попытка динамической модели // Политические исследования. 1996. № 5.
5. Geddes B. What Do We Know About Democratization After Twenty Years? // Annual Review Political Science, 1999, 2.
6. Karl T.L. Dilemmas of Democratization in Latin America // Comparative Politics. 1990. Vol. 23. Issue 1.
7. Levitsky S, Way L. The Rise of Competitive Authoritarianism // Journal of Democracy. - Volume 13. - №2. - April 2002. – P. 54 – 58.
8. Linz, J. and P. Stepan Problems of Democratic Transition and Consolidation. South America, Southern Europe, and Post-Communist Europe. Baltimore and London, 1996

**Раздел 10. Политические партии и избирательные системы**

Количество часов аудиторной работы: 2 ч. лекции, 2 ч. семинар

Содержание тем (для лекции, семинара)

Генезис политических партий. Типы партий (Дюверже, Сартори). Функции политических партий. Партийные системы. Избирательные системы. Связь партийных и избирательных систем: законы Дюверже. Институционализация политических партий: темпоральный, организационный и географический аспекты. Гипотезы «психологического эффекта» и роста дисперсии голосования в процессе институционализации партийных систем. Проблемы становления партий на постсоветском пространстве. Электоральное пространство и способы его изучения.

**Литература**

Основная

1. Ахременко А.С. Структурирование электорального пространства в россий-ских регионах: факторный анализ парламентских выборов 1995 – 2003 гг. // ПОЛИС. 2005. №2.

## [Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции к иерархии](http://www.twirpx.com/file/1021562/) // Полис, 2008, № 5, С.135-152.

1. Дюверже М. Политические партии. M., 2002.
2. Партии и партийные системы современной Европы. М., 1994.
3. Туровский Р.Ф. Электоральное пространство России: от навязанной национализации к новой регионализации? // Полития. 2012. №3.
4. Bielasiak J. The Institutionalization of Electoral and Party Systems in Postcommunist States // Comparative Politics. Vol. 34, No. 2 (Jan., 2002), pp. 189-210.
5. Sartori G. Parties and Party Systems: a Framework for Analysis. – Cambridge, 1976.

Дополнительная

1. Алескеров Ф.Т., Ортешук П. Выборы. Голосование. Партии. М., 1995.
2. Grofman B., Lijphart A. Electoral Laws and Their Political Consequences. N.Y., 2003.
3. Mainwaring S. Party Systems in the third wave // Journal of Democracy, 9.3, 1998, pp. 67-81.
4. Meleshevich A. Party Systems in Post-Soviet Countries. A Comparative Study of Political Institutionalization in the Baltic States, Russia, and Ukraine. N.Y., 2007.
5. Millard F. Elections, Parties and Representation in Post-Communist Europe. N.Y., 2004.

**7 Образовательные технологии**

Занятия проводятся в смешанной форме. Проведение лекций подразумевает наличие интерактивной составляющей, в ходе которой студенты тренируют навык аналитического мышления, применения изучаемых конструктов к реальным ситуациям

**8 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

* 1. **Список экзаменационных вопросов**

Экзамен проводится в письменной форме на основе развернутого тематического плана курса (пункты 6 раздела программы).

* 1. **Темы эссе**
* «Идеальное» государство в работах политических мыслителей Античности
* Концептуальные новации в работах Н.Макиавелли
* Теория общественного договора: сравнительный анализ концепций Т.Гоббса, Дж.Локка и Ж.-Ж. Руссо
* Маркс и марксизм: различия в понимании политического и исторического процесса
* Вклад Чикагской школы в политическую науку
* Критика теории рационального выбора
* Новый институционализм в политической науке: возможности и ограничения
* Политика без власти и власть без политики
* Методы властвования в авторитарных и демократических государствах
* Перспективы эволюции nation state
* Дискуссия о конце идеологии
* Соотношение неолиберализма и неоконсерватизма
* Политическая модернизация России в 2000-х гг.: объективный процесс или политическая риторика?
* Пределы глобализации в современном мире
* Закономерности падения авторитарных режимов второй и третьей волны демократизации
* Дилеммы диктатора
* Критика парадигмы демократического транзита
* Проблемы демократизации (на примере страны/группы стран)
* Роль политических партий в современной России

**9 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**9.1 Базовый учебник**

В связи с тем, что учебный курс предполагает использование активных форм обучения и отказ от пассивного освоения студентом однородного учебного материала, базовый учебник по дисциплине не предусмотрен.

**9.2 Дистанционная поддержка дисциплины**

Дистанционная поддержка дисциплины будет осуществляться в системе LMS.

**10 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для занятий используется ноутбук и проектор.