

Витгенштейн против всех:

критика каузализма и волиционизма в «Философских исследованиях»

Александр Мишура, НИУ ВШЭ

Едва ли возможно выделить из работ Людвиг Витгенштейна какую-либо целостную теорию действия. Скорее, его стиль мышления позволяет обнаруживать проблемы и парадоксы различных позиций, а не разрешать их. В данном докладе мы предпримем попытку рассмотреть критику Витгенштейном каузальной теории действия, а также волиционистских подходов на примере серии фрагментов из Философских исследований.

В «Философских исследованиях» начиная с 611 параграфа Витгенштейн с разных сторон пытается обнаружить проблемы традиционного волиционистского подхода, в рамках которого действие мыслится как продукт воли (или воления) по схеме: желание/намерение/воление сделать нечто порождает действие. Витгенштейн задается вопросом: можем ли мы породить волевой импульс? Здесь есть существует две основные возможности: либо мы рассматриваем волевой импульс как нечто данное в опыте и тогда основной проблемой будет указать на то, где его можно зафиксировать? Что останется в опыте набора текста на клавиатуре, если убрать опыт самих движений?

Вторая возможность заключается в том, чтобы перенести волю в некое трансцендентное опыту измерение, откуда она будет порождать действия как «некий мотор, который не должен преодолевать в себе никакого инерционного сопротивления» (ФИ 618-621). Витгенштейн критикует оба эти варианта пытаясь показать, что сама схема, в которой воление, намерение или желание является как бы приводным механизмом к действию ошибочна. Прояснить его аргументы не всегда возможно, однако, в данном докладе мы постараемся это сделать.

Wittgenstein versus All:

Criticism of Causalism and Volitionism in “Philosophical Investigations”

Alexander Mishura, NRU HSE

It is hardly possible to find some coherent philosophy of action in Ludwig Wittgenstein's works. His style of thought rather provoke us to explore some paradoxes and problems than to solve them. During this report, I will try to single out Wittgenstein's criticism of causalism and volitionism in Philosophical Investigation and clarify his arguments.

In Philosophical Investigation, starting from paragraph 611 Wittgenstein seeks to reveal some difficulties concerning traditional volitional theory of action. Volitionism describe action as a product of will (or volition), where desires, beliefs, intentions or volitions causally

produce action. Wittgenstein poses a question: how could we possibly produce an impulse of will? There are two traditional options: first, we could understand an impulse of will as something given in phenomenal or conscious experience. Here the main problem is to pin down such mental state or experience and analyze it. What will remain from some simple action when we take away an action itself? Moreover, if nothing – where is our phenomenal experience of will? The second way is to transfer the will in some transcendent dimension, where she will directly produce our actions without relevant mental states or phenomenal experiences, some kind of classical prime mover.

Wittgenstein criticize both of this approaches trying to explain that the whole image of will as some executive power is totally misguided. I will try to make his points as explicit and sound as possible.