

Концепция субъективности Л. Витгенштейна как фундаментальная онтология

Илья Павлов, НИУ ВШЭ

1. В философии Хайдеггера могут быть разделены феноменологическая аналитика Dasein как бытия-в-мире и критика новоевропейской метафизики субъективности как «концептуальный уровень» с одной стороны – и ее мировоззренческое приложение к тематике смерти и решимости с другой.

2. Мы можем перевести метафизику субъекта Витгенштейна на концептуальный язык фундаментальной онтологии, т.к. Витгенштейн также преодолевает те положения новоевропейской метафизики субъективности, которые критикует Хайдеггер.

3. Такой перевод позволяет прояснить отношение чистой свободы и чистой воли – к жизни человека в мире фактов, практик и языковых игр.

4. Фундаментальная онтология Витгенштейна в этих ключевых позициях противостоит метафизике Хайдеггера. Для Хайдеггера истина Бытия подлинно раскрывается лишь в экзистенциале бытия-впереди-себя, в выборе подлинного себя. Для Витгенштейна понятие выбора (в том числе экзистенциального) не является выражением свободы – свобода соотносится не с темпоральностью и конечностью экзистенции, а с пониманием мира с точки зрения вечности. Не свобода определяет Бытие, а чудо Бытия, тайна существования мира проявляет свободу.

5. Метафизические концепции прошлого сообщают посредством своих аргументов философскую поддержку именно фундаментальной онтологии Витгенштейна, в то время как его идеи позволяют актуализировать классические интеллектуальные стратегии, подчас игнорируемые современной философией.

L. Wittgenstein's Conception of Subjectivity as Fundamental Ontology

Ilya Pavlov, NRU HSE

1. We can distinguish Heidegger's phenomenological theory of Dasein as being-in-the-world and philosopher's worldview doctrine of the death and the future.

2. Then we can translate Wittgenstein's philosophy of subject on Heidegger's conceptual language, because Wittgenstein as well as Heidegger overcame theory of subject, which was the classical one for modern metaphysics.

3. These translation helps us to understand the link of pure freedom (and pure will) and human life in the world of the facts, the practices and the language games.

4. Wittgenstein's fundamental ontology is an alternative to Heidegger's doctrine. For Heidegger, Being is understood only in the future of Dasein's life, so, it depends on the will of Dasein, which should choose him- or herself. For Wittgenstein, the choice isn't the act of true freedom. Being is primary in relation to freedom, but not the freedom is primary in relation to Being.

5. Wittgenstein's fundamental ontology gets some arguments from the history of European metaphysics. Also it actualizes some ideas of the classic conceptions.