

**Прошина Людмила Матвеевна, аспирант,**  
*Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева,*  
*кафедра информатики и вычислительной техники*  
*proshinamhpi@inbox.ru*  
*8-916-354-39-15*

**Proshina Ludmila Matveevna, postgraduate student**  
*Chuvash State Pedagogical University, I. Y. Yakovlev,*  
*Faculty of Informatics and Computer Science*  
*proshinamhpi@inbox.ru*  
*8-916-354-39-15*

## **Эволюция педагогического взаимодействия в современном отечественном профессиональном образовании**

### **Аннотация**

Автор пытается раскрыть специфику и эволюционный характер развития педагогического взаимодействия в отечественном профессиональном образовании (факторы, этапы, закономерности) конца XX - начала XXI вв. Выявлены и проанализированы проблемы, связанные с данным процессом. Особое внимание уделяется трансформации организационно-управленческого, учебно-дидактического, социально-психологического компонентов педагогического взаимодействия.

**Ключевые слова:** педагогическое взаимодействие, организационно-управленческий, учебно-дидактический, социально-психологический компоненты, активная образовательная среда..

### **Abstracts**

The author tries to reveal the specificity and evolutionary development of pedagogical interaction in the national vocational education (factors, stages, patterns) of the end of XX - beginning of XXI centuries Identified and analyzed the problems associated with this process. Special attention is paid to the transformation of the organizational, administrative, didactic, social and psychological components of pedagogical interaction.

**Keywords:** pedagogical interaction, administrative, didactic, social and psychological components, active educational environment.

Главной социальной задачей профессионального образования является удовлетворение потребности общества в рабочей силе и потребности отдельного

человека в самореализации. На разных этапах развития общества характер и содержание этих потребностей были различны, поэтому педагогическое взаимодействие в профессиональном образовании менялось в зависимости от исторических условий, в которых оно осуществлялось. Его можно охарактеризовать как процесс, происходящий между педагогом и обучающимся, направленный на формирование профессиональных компетенций у обучающегося и профессиональную самореализацию педагога, включающий организационно-управленческий, учебно-дидактический, социально-психологический компоненты.

Определяющее воздействие на формирование и развитие педагогического взаимодействия в профессиональном образовании оказывают социально-экономические факторы, такие, как характер межсубъектных связей в обществе (преобладание вертикальных или горизонтальных связей), уровень развития экономики, в том числе технологий производства (ручные, машинные, информационные) и сложившийся в конкретный исторический период в конкретном обществе рынок труда. В соответствии с современной трактовкой развития общества философы (О. Тоффлер, М. Кастельс и др.) выделяют три основных этапа: аграрное, индустриальное и информационное общество.

Трансформация компонентов педагогического взаимодействия происходила в рамках трех основных этапов развития профессионального образования:

1. *Зарождение и формирование профессионального образования* (аграрное общество). Технологии как производства, так и профессионального обучения применялись ручные, достаточно трудоемкие и времязатратные. Педагогическое взаимодействие в организационно-управленческом компоненте характеризовалось как субъект-субъектное в части организации педагогического процесса (индивидуальное или малые группы) и субъект-объектное в части управления им – обучающийся пассивно воспринимал информацию, усваивал успешные образцы профессиональной деятельности, передававшиеся из поколения в поколение. Учебно-дидактический компонент педагогического взаимодействия строился на монодидактических системах (традиционной и репетиторстве – для теории и консультировании и обучении в малой группе – для практики). Управленческие функции осуществлял педагог. Педагогическое взаимодействие в профессиональном образовании с позиции социально-психологической составляющей отражало сословную структуру общества: труд – удел низших слоев общества, бесправных и плохо образованных. Отсюда низкая оценка социальной значимости большинства профессий и пренебрежительное

отношение к их представителям. В профессиональном образовании учитывались индивидуальные склонности и способности, но не учитывались личностные предпочтения.

2. *Формирование системы (институционализация) профессионального образования (индустриальное общество).* Массовое производство базировалось на применении машин. Отдельные уровни профессионального образования были взаимосвязаны, включали общеобразовательные и профессиональные компоненты, образовывали систему.

Педагогическое взаимодействие строилось на субъект-объектной модели - педагог работал со средними и большими группами (от 15 и более чел.) и являлся основным источником знаний. Сильные вертикальные связи (управление-подчинение) при очень высоком авторитете педагога приводили к тому, что активность обучающегося ограничивалась только его учебной деятельностью, организовывал учебный процесс и управлял им педагог.

Педагогическое взаимодействие в учебно-дидактическом компоненте было основано на монодидактических системах (традиционная (лекции), учебник – с появлением книгопечатания появился необходимый доступ) и комбинированной системе («дидактография» Я.А. Коменского – традиционная система в сочетании с учебником). Позже появились другие виды монодидактических (аудиовизуальная, консультант) и комбинированных («современная» = традиционная + аудиовизуальная + учебник) систем. В тот же период (конец XIX – начало XX вв.) в профессиональном образовании применялись машинные технологии как элемент учебно-практической деятельности и аудиовизуальные средства обучения.

В социально-психологическом компоненте под влиянием процессов профессионализации деятельности (обученный работник стал цениться на рынке труда) и стандартизации поведения человека в обществе (действуя стандартно, выполняя обязанности, человек мог рассчитывать на определенный набор социальных благ и некоторое уважение в обществе) сформировался социальный, профессиональный и психологический стандарт человека-исполнителя, «винтика» в государственной машине. В профессиональном образовании безотносительно индивидуальных особенностей личности поощрялись исполнительность, точность, конформное поведение.

3. *Трансформация системы профессионального образования (информационное общество).* Основной фактор производства – информация. С появлением

информационного (постиндустриального) общества новые профессии возникают лавинообразно, быстро исчезают старые, оставшиеся стремительно модифицируются (меняется содержание деятельности, технологии). Возникает необходимость в развитии системы профориентации, механизмов профессиональной переподготовки, спонтанного образования. Профессиональное образование эволюционирует в развивающуюся динамичную многоуровневую и многокомпонентную систему.

Педагогическое взаимодействие в организационно-управленческом компоненте основано на равноправии педагога и обучающегося, самоорганизации и самоконтроле в учебной деятельности, происходит постепенная передача организационных и управленческих функций в педагогическом взаимодействии от педагога к обучающемуся.

Учебно – дидактический компонент педагогического взаимодействия основан на мультипарадигмальном подходе: многообразии применяемых в педагогическом взаимодействии дидактических систем (как монодидактических, так и комбинированных) и педагогических технологий (с возможностью их смены), применение информационных и коммуникационных технологий.

В социально-психологическом компоненте основой педагогического взаимодействия становятся динамичные горизонтальные связи и индивидуальный подход. Социальный заказ на активную, деятельную и творческую личность. Значимым фактором становится профессиональная мобильность – готовность субъекта к смене технологий профессиональной деятельности и смене самой профессиональной деятельности.

Чтобы проанализировать эволюцию педагогического взаимодействия в отечественном профессиональном образовании необходимо рассмотреть объективные условия и факторы, повлиявшие на его формирование.

Развитие профессионального образования в России конца XX – начала XXI вв. имеет свои особенности. По сравнению с Европейскими странами и США переход к информационному обществу произошел с некоторым запозданием, что отразилось и на развитии профессионального образования: оно трансформировалось форсированными темпами (в течение 20-25 лет), в отличие от европейских стран, где оно развивалось на протяжении нескольких десятилетий (50-60 лет). Именно уникальная историческая ситуация, характеризующаяся одновременным коренным преобразованием социально-политической и экономической структуры российского общества («перестройка») и переходом от индустриального общества к информационному (на основе качественно

нового уровня развития науки, техники и технологий) повлияла на эволюцию педагогического взаимодействия в профессиональном образовании: она происходила форсированными темпами в жестких социально-экономических условиях, что, в свою очередь, вызвало немало противоречий, о которых будет сказано ниже.

Предпосылки трансформации профессионального образования в России появились еще в эпоху стагнации отечественной системы профессионального образования, которая началась в 80-х по мере углубления застоя в промышленности и экономике в целом. Основными факторами, повлиявшими на характер эволюции педагогического взаимодействия в отечественном профессиональном образовании конца XX – начала XXI вв. были:

1). Трансформация экономики и перестройка политической системы общества, которые привели к изменению социальных условий профессиональной деятельности и трансформации содержания профессиональной деятельности, которая проявилась в исчезновении ряда профессий и появлении новых видов профессиональной деятельности; увеличении доли умственного и творческого труда в большинстве профессий; быстром устаревании значительной части профессиональных знаний и умений; необходимости и потребности для каждого работника в повышении квалификации и освоении новых технологий в процессе трудовой деятельности; внедрении ИКТ в значительной части профессий.

2). Переход от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу (наукоемкое и высокотехнологичное производство, основанное на постоянном внедрении новых технологий; высокая доля нематериальных секторов в экономике), который привел к глобализации не только экономических и политических, но и всех социальных процессов: появилось единое информационное, образовательное, профессиональное пространство, что существенно повысило значимость факторов коммуникабельности и толерантности.

3). Рост значения человеческого капитала, как одного из доминирующих ресурсов, что реализуется в интенсивном развитии профессионального образования людей практически всех возрастов.

4). Развитие профессиональной педагогики: новые направления теоретических и прикладных исследований; разработка педагогической теории и практики применительно к новым, динамично развивающимся социальным, экономическим, политическим, информационным факторам развития общества; интенсификация учебно-познавательной и учебно-производственной деятельности (как и

профессиональной); разнообразие педагогических систем; развитие качественно новых педагогических технологий, основанных на применении ИКТ.

Основные периоды эволюции педагогического взаимодействия в отечественном профессиональном образовании конца XX- начала XXI вв.:

**1. Кризис профессионального образования (80-е годы XX в.),** являющийся завершающим этапом существования индустриального общества в России. Он характеризуется наличием жестких господствующих идеологических установок, строгой вертикали отношений, характерной для государственной власти и являющейся преобладающим типом отношений в обществе (власть-подчинение) и инертной структурой экстенсивной плановой социалистической экономики.

Эти особенности Советского государства препятствовали развитию общества на основе качественно новых (например, появление и развитие информационных и коммуникационных технологий), революционных разработок в зарубежной и отечественной науке, технике и технологиях, делали страну отсталой и неконкурентоспособной. Государственные стандарты отсутствовали, учебные программы были рассчитаны на традиционную организацию профессионального обучения и профессиональной деятельности, при которой от профессионалов не требовалась подготовка к возможной смене технологий и видов профессиональной деятельности. В советском законодательстве об образовании 70-80-годов XX века система образования, в том числе профессионального рассматривалась как:

1. Безальтернативная (обучение только в государственных учреждениях по единому образцу) и бесплатная.

2. С сильной идеологической составляющей (оговариваются качества личности обучающегося - наличие коммунистических убеждений и чувства товарищества и коллективизма, активное участие в общественной жизни, добровольно-принудительное членство в организациях с государственной идеологией). С идеологизацией профессиональной деятельности педагога, отсюда – ее престиж, так как педагог оказывал решающее влияние на формирование определенного типа личности в интересах социалистического государства. Как следствие – неравноправный характер отношений между педагогом и обучающимся, установка «учитель всегда прав».

3. С возможностью привлечения обучающихся к труду, не связанному с обучением (шефская помощь колхозам, уборка классов, сбор металлолома и макулатуры).

4. С добровольно-принудительным трудоустройством после окончания профессионального учебного заведения (уголовная ответственность за тунеядство, система распределения в учреждениях профессионального образования).

Характер педагогического взаимодействия того периода отражал сложившиеся социальные связи: педагог был несамостоятелен в организации и управлении педагогическим взаимодействием, но активен в педагогическом процессе и пользовался авторитетом, а обучающийся (скорее, обучаемый) был пассивен, не принимал участия ни в организации и планировании процесса обучения, ни в управлении им. Существовало четкое разделение ролей и форм деятельности на руководящие и подчиненные с отнесением первых - к компетенции педагога, вторых - к компетенции обучающегося, что существенно ограничивало результативность совместной деятельности.

В учебно-дидактическом компоненте педагогического взаимодействия при многообразии дидактических систем (педагогическая наука опережала педагогическую практику) существовала монополия знаниевой парадигмы, в массовой педагогической практике передовые технологии не применялись, господствовали однообразные и экстенсивные технологии.

В социально-психологическом компоненте педагогического взаимодействия отмечалась его формализация, ориентация на унификацию личности под определенным тип – послушного «винтика» в государственной машине, несамостоятельного и лояльного по отношению к господствующей идеологии. Поэтому деятельность педагога была стереотипной - «выдача» необходимого объема знаний (часто устаревших), практические профессиональные умения и навыки выпускников часто не соответствовали реальным условиям производства.

В период **перестройки** Российского государства возникла необходимость не только в замене политических и экономических структур общества, но и в модернизации системы профессионального образования, что отразилось, в частности, в корректировке законодательства об образовании – был принят Закон «Об образовании» от 10.07.1992 N 3266-1. В нем отражены следующие принципы:

1. Многообразие видов учреждений (государственные и негосударственные, дополнительного образования), и форм образования.
2. Индивидуальный подход (возможность обучения по индивидуальным планам).

3. Право неоднократно получать бесплатное профессиональное образование по программам профессиональной подготовки при Службе занятости населения (переход к рыночной экономике привел к появлению безработицы).

4. Запрещалась деятельность идеологических структур в образовательных учреждениях, привлечение к труду не связанному с обучением.

5. Было предусмотрено квотирование рабочих мест для выпускников профессиональных учебных заведений.

6. Оговаривались конкретные требования к профессиональной деятельности педагога, произошла ее деидеологизация, основное внимание уделялось профессиональным качествам. Был провозглашен принцип свободы преподавания: можно было читать курс, параллельный официальному, самостоятельно выбирать учебники для обучения, появились разнообразные альтернативные источники информации.

В целом профессиональное образование **«перестроечного периода»**, 90-х годов XX века (переход от индустриального к информационному обществу) носило достаточно противоречивый характер, так как в нем наряду с принципиально новыми элементами сохранялись устаревшие элементы.

В организационно – управленческом компоненте педагогического взаимодействия сохранялись элементы субъект-объектных отношений (управление педагогическим взаимодействием было сосредоточено в руках педагога) в сочетании с субъект-субъектными (обучающийся участвовал в планировании учебной деятельности и мог выбирать ее содержание из предложенных педагогом вариантов).

В учебно-дидактическом компоненте также не было системы: требования стандартов 1-го поколения отражали потребности новой, рыночной экономики в профессионалах нового типа (спрос на профессионалов в новых социально-экономических условиях) - активных, творческих, самостоятельных, но инерционный характер существовавшей на тот момент системы профессионального образования не позволял осуществлять профессиональную подготовку быстро и эффективно. Поэтому в 1993-1999 гг. наблюдался существенный рост доли профессиональной переподготовки как отражение разрыва между профессиональным образованием (как полученным ранее, в советской системе профессионального образования, так и полученным недавно, но невостребованным на рынке труда) и запросами рынка труда.

Тем не менее, признание приоритета за практическими умениями и навыками (кризис знаниевой парадигмы), многообразие педагогических парадигм и



дидактических систем, с разной степенью успешности применявшихся в учреждениях профессионального образования различных типов и уровней являются показателями происходивших преобразований. Признание государством за гражданами права на индивидуальность, автономию, отказ от принуждения как преобладающего типа взаимоотношений, отразились на содержании социально-психологического компонента педагогического взаимодействия: сложилось многообразие и многовариантность педагогического взаимодействия как отражение динамического характера социальных связей и отсутствия четкой государственной концепции востребованного типа личности. Произошла индивидуализация и дифференциация педагогического взаимодействия с учетом личностных качеств субъектов.

Период **модернизации профессионального образования**, связанный с формированием в России отдельных элементов информационного общества и рыночной экономики как системы можно отнести к 2000- годам. Образование стало одной из приоритетных задач государственной политики. Формируется модель взаимодействия системы профессионального образования и сферы профессиональной деятельности на основе динамичных функциональных связей:

1. Интеграция образования с наукой и производством с целью развития их взаимодействия и формирования системной целостности, как на уровне содержания образования, так и на институциональном уровне.

2. Непрерывность, многоуровневость и многоступенчатость профессионального образования.

3. Взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг, рациональное заполнение профессиональных ниш на рынке труда.

4. Организация системы повышения квалификации.

5. Развитие системы взаимодействия между работодателями и учреждениями профессионального образования.

Стандарты 2-го поколения, разработанные в начале рассматриваемого периода (2001-2004 гг.) отражали фактическое состояние системы профессионального образования, предложение на рынке профессионального образования, не вполне соответствовавшее реальному спросу на рынке труда. Большие нормативные сроки обучения и существенная доля знаниевого компонента и теоретических занятий приводили к устареванию получаемых выпускниками знаний, умений и навыков.

В организационно-управленческом компоненте педагогического взаимодействия в тот период развиваются субъект-субъектные формы педагогического взаимодействия:

формироваться горизонтальные связи с элементами координации деятельности педагога и обучающегося - последний был вовлечен в педагогический процесс уже на этапе постановки целей и задач и планирования учебного процесса, произошла индивидуализация и дифференциация педагогического взаимодействия.

В учебно-дидактическом компоненте при осуществлении педагогического взаимодействия произошел отказ от знаниевой парадигмы как приоритетной, переход к мультипарадигмальным установкам. Особое внимание уделялось междисциплинарным связям – в будущем - основа формирования компетенций. Информационные и коммуникационные технологии применялись как элементы педагогического процесса. Деятельность субъектов педагогического взаимодействия была разнообразна и ориентирована на практическую составляющую будущей профессиональной деятельности обучающегося с учетом ее возможной трансформации.

Социально-психологический компонент педагогического взаимодействия в профессиональном образовании рассматриваемого периода связан с ориентацией на индивидуальную профессиональную подготовку с учетом особенностей личности обучающегося, поощрением творческой активности за счет развития навыков индивидуальной мобильности, самостоятельной деятельности. Формируется позитивное отношение к труду, обществу в целом и другим людям в частности, признается право субъекта на индивидуальность.

Для анализа взаимосвязи структурных и функциональных компонентов педагогического взаимодействия необходим отбор критериев и выявление признаков, отражающих его основные содержательные характеристики.

Из всего многообразия возможных **критериев** эволюции педагогического взаимодействия его сущностные характеристики выявляют:

**1. Степень автономии субъектов педагогического взаимодействия.** Актуальность данного критерия в педагогическом взаимодействии обусловлена трансформацией приоритетов профессионального образования от воспроизводства рабочей силы к максимальной самореализации конкретных людей, осуществляющих учебную и (впоследствии) профессиональную деятельность.

**Признаки** - перераспределение управляющих функций в процессе педагогического взаимодействия, невмешательство, рациональная централизация, или делегирование полномочий.

**3. Результативность (эффективность) педагогического взаимодействия.** Актуализация данного критерия обусловлена взаимодействием субъектов

педагогического взаимодействия в условиях активной информационной среды с огромными объемами информации (в том числе быстро устаревающей) приводит к необходимости интенсификации педагогического взаимодействия, что выражается во взаимной активности обучающего и обучаемого для сохранения актуальности педагогического взаимодействия. **Признаки** – степень оперативности и наличие обратной связи, отражение реального состояния педагогической системы в условиях постоянных изменений, своевременность действий субъектов педагогического взаимодействия, налаженное взаимодействие.

4. Степень **адаптивности** педагогического взаимодействия в профессиональном образовании к реальным социально-экономическим и политическим условиям, сложившимся в данном обществе. Актуальность данного критерия связана с быстро меняющимися социальными условиями (например, ситуацией на рынке труда) и обусловлена тем, что управленческие решения должны приниматься с учетом реальной ситуации и своевременно пересматриваться в соответствии с ее изменениями. Главные **признаки** – вариативность и адекватность результатов педагогического взаимодействия потребностям конкретного человека и общества в целом.

Это означает, что стереотипная деятельность педагога и обучаемого в педагогическом взаимодействии становится невозможной, субъекты заняты не репродуктивной, а продуктивной, творческой деятельностью, результаты которой актуальны в конкретной ситуации и не всегда совпадают с первоначальной целью. Вариативность результатов не исключает целеполагание и прогноз, но они становятся гибкими, что соответствует реальной человеческой деятельности.

5. **Уровень организации** педагогического взаимодействия. Актуальность данного критерия обусловлена взаимным влиянием социальных условий (усиление горизонтальных связей в обществе) и развития педагогической науки и практики (развитие субъект-субъектных форм педагогического взаимодействия, замещающих субъект-объектные). Главные признаки – иерархия (разделение функций), унификация, регламентация, целенаправленность и **опережающее отражение** (прогнозирование). Управляющие воздействия должны быть максимально согласованы с интересами и предпочтениями управляемых субъектов, которые, в свою очередь, выполняют и некоторые управляющие функции.

Критериальные признаки педагогического взаимодействия в современном отечественном профессиональном образовании отражают его специфику: признак невмешательства отражает высокую степень автономии субъектов, согласованное

управление обуславливает равноправный характер педагогического взаимодействия на основе горизонтальных связей, адаптивность и вариативность результата позволяют корректировать обучение с учетом постоянно меняющихся внешних условий, оперативность и обратная связь обеспечивают темпы и интенсивность обучения, соответствующие современным требованиям (с учетом скорости устаревания информации и смены технологий профессиональной деятельности).

Современный период (**2008-по настоящее время**) - можно охарактеризовать как период развития информационного общества как системы, связанный с **совершенствованием профессионального образования**. Для него характерно системное воздействие государства (с учетом влияния огромного числа социально-экономических факторов) на процесс профессиональной подготовки и ориентация государства, учреждений профессионального образования, работодателей и профессионального сообщества на требования постоянно меняющегося рынка труда.

Действующий ФЗ РФ «Об образовании» принят с учетом современных требований к системе образования, в том числе к системе профессионального образования. Основные принципы, отраженные в нем:

1. Многообразие форм и способов получения образования (в том числе возможность перевода на обучение по другой специальности, перезачета ранее изученных дисциплин), защита от некачественного предоставления образовательных услуг (система государственного контроля).

2. Сбалансированность требований к педагогам и обучающимся (широкий набор гражданских и профессиональных прав и обязанностей, защищающих права и интересы всех участников педагогического взаимодействия). Свободная реализация права на образование одного субъекта не должна ущемлять аналогичные права других субъектов. Например, если обучающийся нарушает дисциплину, то он мешает другим осуществлять свое право на образование и нарушает право педагога на осуществление профессиональной деятельности в благоприятных условиях, а не просто «злит» педагога.

3. Право обучающихся на научную и творческую деятельность (ее доля в профессиональном обучении должна неуклонно расти).

4. Реальное участие обучающихся в управлении своей учебной деятельностью (решение организационных вопросов, например, при совмещении учебы с работой, выбор индивидуального плана обучения и удобных, в рамках приемлемых, форм обучения).

5. Право обучающихся на получение информации от образовательной организации о положении в сфере занятости населения РФ по осваиваемым профессиям, специальностям и направлениям подготовки.

Следует отметить, что забота о здоровье обучающихся и социальные гарантии (льготы) для них всегда (даже в самые трудные годы) были в центре пристального внимания государства, что нашло и свое законодательное отражение в каждом из рассматриваемых периодов.

Характер и форма педагогического взаимодействия в педагогике, предлагаемого государством в современных условиях, отражает запрос на формирование активного и автономного типа личности, способного действовать в структурах гражданского общества и взаимодействовать с государством.

Приоритетные направления развития системы профессионального образования в России:

1. Повышение уровня информированности о научных достижениях других стран, внедрение их передового опыта.

2. Увеличение инвестиций в профессиональное образование и обучение (включая систему налоговых льгот для организаций, реализующих программы обучения),

3. Поддержка групп риска (низко квалифицированные кадры, старшие возрастные группы, лица без полного среднего образования, мигранты, лица с ограничениями здоровья, безработные).

4. Развитие открытых подходов к обучению и гибких траекторий обучения, совершенствование планирования (формирование партнёрств образовательных учреждений с работодателями, прогноз потребностей).

5. Совершенствование педагогических подходов и профессиональной образовательной среды.

6. Развитие возможностей для повышения квалификации преподавателей.

В качестве первых результативных мер по проведению реформы системы профессионального образования в России можно назвать формирование нормативно-правового обеспечения реформирования профессионального образования; децентрализацию управления профессиональным образованием; повышение социального имиджа начального и среднего профессионального образования; развитие социального партнерства профессиональной школы с производством; повышение уровня подготовки специалистов в соответствии с требованиями рынка труда; формирование современной системы подготовки педагогических кадров для системы

профессионального образования; укрепление материально-технической базы учреждений профобразования и создание системы финансовой поддержки учащихся и педагогов; дифференциация учреждений профессионального образования по типам и видам.

Фактическая трансформация профессионального образования в России произошла в последнее десятилетие в связи с формированием рыночной экономики как системы, что позволило вернуться к решению поставленных ранее задач построения системных связей между профессиональной деятельностью и профессиональным образованием, что отражено в требованиях стандартов 3-го поколения, отражающих компетентностный подход к профессиональному образованию.

Новые технологии обучения на основе информационных и коммуникационных технологий делают образовательный процесс более интенсивным, повышают скорость восприятия, понимания и усвоения большого объема знаний, что приводит к экономии учебного времени.

Информационные и коммуникационные технологии обладают целым рядом методических возможностей: визуализация знаний, индивидуализация и дифференциация обучения, моделирование объектов, процессов и явлений, доступ к большому объему информации и возможность ее подачи в различных формах (включая игровую и развлекательную для усиления мотивации обучения), развитие умений обрабатывать информацию при работе с компьютерными каталогами и справочниками, возможность тренировки, самоподготовки и самоконтроля.

Как результат формируется информационная культура (необходимое условие успешной социализации в современном обществе), развиваются взаимодополняющие типы мышления (например, наглядно-образное в дополнение к логическому), формируется культура учебной деятельности (впоследствии по аналогии появляется и соответствующая современным требованиям культура трудовой деятельности).

Одновременно с внедрением информационных и коммуникационных технологий изменилась и образовательная среда: содержание, формы, методы и результаты обучения. Анализ ряда трактовок информационных образовательных систем позволяет определить их как совокупность информационной, технической и учебно-методической подсистем, целенаправленно обеспечивающих учебный процесс, а также его участников средствами обучения.

Основными направлениями и объектами инновационных преобразований на базе внедрения информационных и коммуникационных технологий могут быть: обновление

содержания образования; изменение и разработка новых технологий обучения и воспитания, проектирование новых моделей образовательного процесса, обеспечение психологической, экологической безопасности обучающихся, разработка берегающих здоровье технологий обучения, обеспечение успешности обучения и воспитания, мониторинг образовательного процесса и развития и саморазвития обучающихся, разработка учебников, учебных и наглядных пособий нового поколения, моделирование обучающих систем и комплексов.

В целом инновационная образовательная среда, сформировавшаяся в результате внедрения информационных и коммуникационных технологий обладает рядом существенных достоинств:

1. Многоуровневость и многокомпонентность — инновационная информационная образовательная среда включает в себя учебно-методические материалы, наукоемкое программное обеспечение, моделирующие и имитационные системы, системы контроля знаний, технические средства, базы данных и информационно-справочные системы, включающие информацию любого типа: графику, аудио- и видеоматериалы, взаимосвязанные между собой, которые легко копируются и видоизменяются.

2. Системность и интегральность — включает в себя всю необходимую совокупность базовых знаний в областях науки и техники с выходом на мировые ресурсы, определяемых профилями подготовки специалистов, учитывает междисциплинарные связи, информационно-справочную базу дополнительных учебных материалов, детализирующих, расширяющих и углубляющих знания.

3. Упорядоченность и распределенность — информационная компонента информационной образовательной среды логично и оптимально распределена по хранилищам информации (серверам) с учетом требований и ограничений современных технических средств и экономической эффективности.

4. Гибкость и адаптивность — информационная образовательная среда, формируясь под воздействием внешних социально-экономических факторов, интегрировала в себя все достижения традиционной системы образования, что позволило адекватно отразить потребности общества в успешной социализации и инкультурации людей различных возрастных групп.

Инновационная образовательная среда является с одной стороны, частью эволюционировавшей традиционной образовательной системы (так как она формировалась постепенно), с другой стороны относительно самостоятельной принципиально новой подсистемой, формирующей и развивающей творческую

деятельность субъектов педагогического взаимодействия с применением новых информационных технологий.

Инновационная образовательная среда, включающая в себя гибкие информационные технологии, является необходимым фактором формирования педагогического взаимодействия в современной системе профессионального образования, позволяющим:

1. Системно прогнозировать и проектировать учебную и, как следствие, профессиональную деятельность.
2. Диагностично определить и измерить цели и результаты обучения (точное их описание, измерение и оценка).
3. Избегать неоправданных затрат сил, времени и ресурсов как в процессе профессионального обучения, так и в профессиональной деятельности, на которую выпускником будут перенесены освоенные технологии деятельности.
4. Использовать новейшие информационные средства, максимально автоматизировать рутинные операции. Обеспечить интенсивность и результативность труда, обеспечить высокую степень удовлетворенности учебной, а впоследствии и профессиональной деятельностью.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что эволюция педагогического взаимодействия в отечественном профессиональном образовании конца XX – начала XXI вв. обусловлена социально-экономическими и политическими факторами, формирующими требования общества к субъектам, осуществляющим профессиональную деятельность. Переход к информационному обществу обусловил формирование инновационной образовательной среды (аналог инновационной среды, в которой осуществляется профессиональная деятельность) и отразился в трансформации следующих компонентов педагогического взаимодействия:

Организационно-управленческого: переход от субъект-объектной к субъект-субъектной форме организации педагогического взаимодействия, разработка гибких стандартов профессионального образования с корректировкой каждые 3-5 лет, ежегодная корректировка государственного заказа на подготовку отдельных специалистов, распределение организационных и управленческих функций между педагогом и обучающимся на основе горизонтальных межсубъектных связей.

Учебно-дидактического – переход от знаниевой парадигмы к компетентностному подходу, развитие и применение полидидактических систем, интерактивное обучение, внедрение информационных и коммуникационных технологий как активного элемента



педагогического взаимодействия и важнейших компонентов инновационной образовательной среды.

Социально-психологического – формирование у субъектов потребности в самообразовании, овладение профессиональными компетенциями, переход от репродуктивной учебной деятельности к продуктивной профессиональной. Это положение наиболее ярко отражено в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы»: «На новый качественный и организационный уровень должен быть поднят процесс взаимодействия образовательных организаций с промышленными предприятиями, технологическими компаниями, научными и проектными организациями. Имеющийся опыт организации базовых кафедр вузов должен быть расширен до организации интегрированных образовательно-производственных структур... задачей которых будет сближение образовательного и производственного процессов, совместная работа сотрудников вузов и предприятий-партнеров над проектированием и реализацией образовательных программ, решением конкретных научно-технологических проблем, внедрением результатов исследований. Причем в научно-инновационный процесс на всех его стадиях будут вовлекаться обучающиеся» [3].

#### **Литература:**

1. Данильченко О.В., Назарова Л.Р., Прошина Л.М., Солтан С.Л. Актуальные проблемы современного профессионального образования. /О.В. Данильченко, Л.Р. Назарова, Л.М. Прошина, С.Л. Солтан. - М.: Пробел-2000, 2013. - 76 с.
2. Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании»: Официальный текст (утратил силу). Электронный ресурс: <http://www.consultant.ru/>
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» от 15 мая 2013 г. № 792-р. // Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. N 792-р: Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании (в ред. Закона СССР от 27.11.1985 - Ведомости ВС СССР, 1985, N 48, ст. 918). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

5. Прошина Л.М. Динамика преобразования субъект-субъектных отношений в педагогических системах: информационно-управленческий аспект /Л.М. Прошина //Педагогическая информатика. - 2013. - №3. – С. 92-97.
6. Прошина Л.М. Современное профессиональное образование: размышления педагога / Л.М. Прошина // Профессиональное образование. Столица. – Москва,2014. - №9. – С. 26-28.
7. Прошина Л.М. Информационное педагогическое взаимодействие в контексте инновационной образовательной среды /Л.М. Прошина //Сборник материалов конференции преподавателей, аспирантов и студентов по итогам научно-исследовательской работы кафедры ИиВТ ЧГПУ им. И.Я. Яковлева за 2012 г. Чебоксары, изд-во ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2013, С.37-42.
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12. 2012 г. № 273 – ФЗ: официальный текст (действующая редакция). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>