



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Практики нечестного поведения в студенческой среде: распространенность и влияние на вовлеченность в учебный процесс

**(Мониторинг студенческих характеристик и
траекторий в вузах АВВЭМ)**

Наталья Малошонок

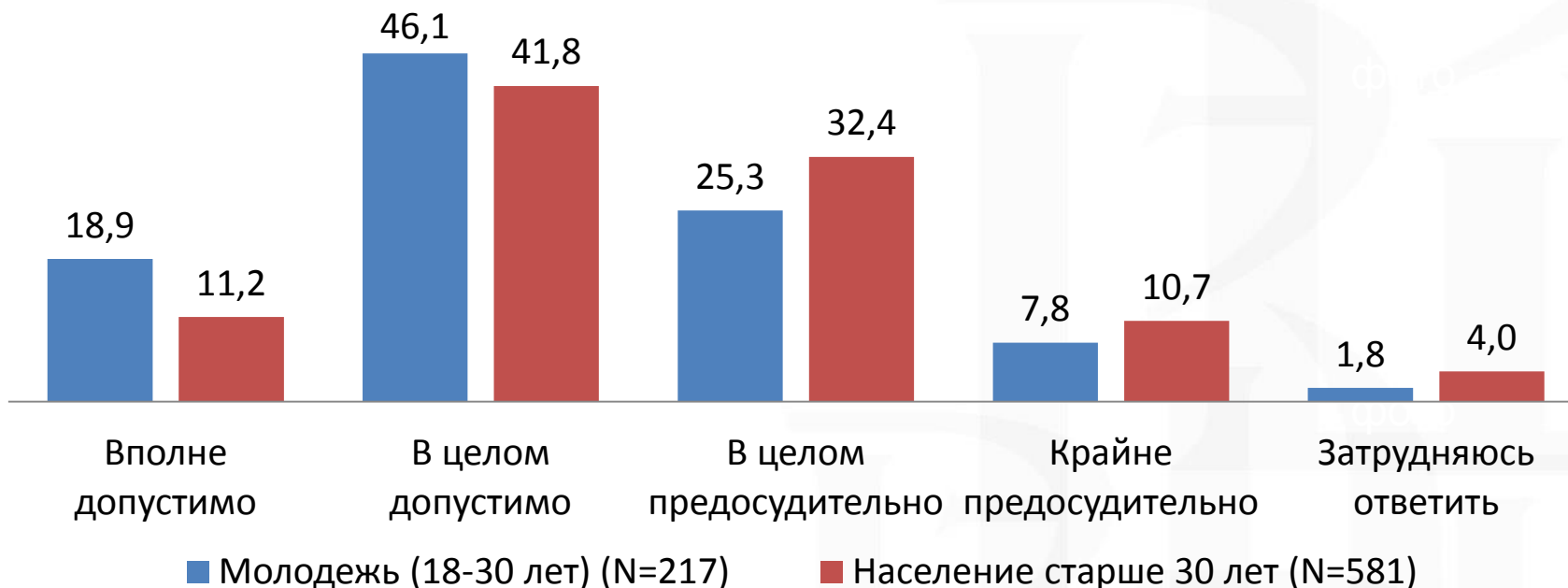
Центр социологии высшего образования Института образования НИУ
ВШЭ

Мониторинг экономики образования, 2013 г.

Приходилось ли Вам в этом учебном году... (студенты ВПО, N=2995)

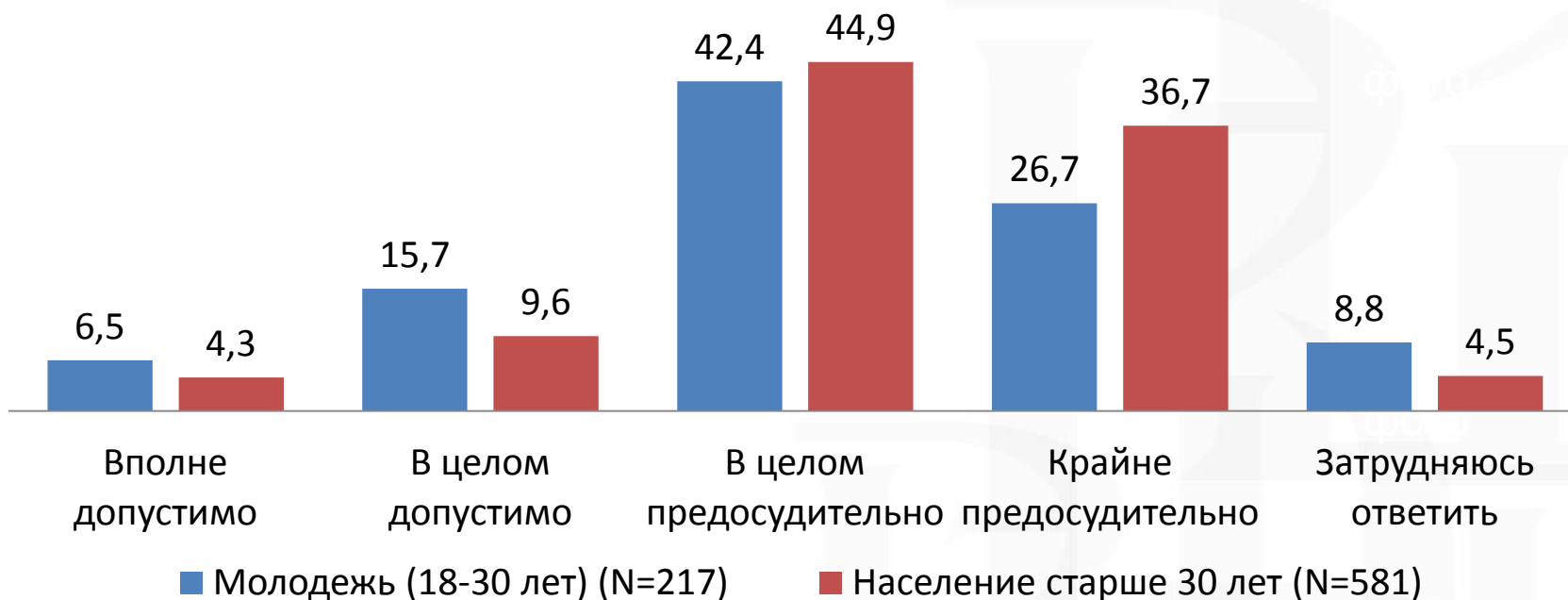


Отношение молодежи к использованию шпаргалок во время обучения в школе и университете в сравнении с мнением населения старшего возраста



Источник: данные общероссийского исследования "Курьер" (Левада-центр), 2013 г., 9 волна.
Вопрос: В какой мере допустимо или предосудительно пользоваться шпаргалками во время учебы в школе, институте?

Отношение молодежи к защите дипломов и диссертаций, написанных другими, в сравнении с мнением населения старшего возраста



Источник: данные общероссийского исследования "Курьер" (Левада-центр), 2013 г., 9 волна.
Вопрос: В какой мере допустимо или предосудительно защитить написанные кем-то другим диплом или диссертацию?

Негативные последствия нечестного поведения в университете

1. Низкая эффективность инвестирования государственных и частных ресурсов в высшее образование;
2. Снижение экономического потенциала из-за низкой квалификации подготовленных кадров, препятствие экономическому развитию;
3. Эмпирические исследования показали, что широкое распространение в образовательной среде академического обмана приводит к тому, что высокомотивированные студенты начинают также использовать данные практики в своей учебной деятельности [Callahan 2004; McCabe, Butterfield, Trevino 2006].
4. Выпускники, практиковавшие нечестное поведение во время обучения, с большей вероятностью будут прибегать к обману в своей трудовой деятельности [Sims 1993; McCabe et al. 1996; Nonis, Swift 2001]

Характеристики образовательной среды

Индивидуальные поведение и установки

Распространенность списывания

Распространенность плагиата

Распространенность покупки работ

Распространенность взяток

Студенческая вовлеченность

Отношение к списыванию

Отношение к плагиату

Вовлеченность студента в нечестное поведение

Какие характеристики образовательной среды и насколько сильно влияют на студенческую вовлеченность и установки студентов по отношению к списыванию и плагиату?

Мониторинг студенческих характеристик и траекторий (МСХТ)

Цель исследования: получение сопоставительных данных о характеристиках и траекториях студентов вузов АВВЭМ для совершенствования образовательных программ в области экономики и менеджмента.

Эмпирический объект: студенты бакалавриата и специалитета, обучающиеся на экономических и менеджерских специальностях.

Полевой этап: ноябрь 2013 г. – февраль 2014 г.

Организация опроса (онлайн формат):

1. рассылка ссылки на анкету на электронные адреса студентов вуза
2. заполнение онлайн-анкеты в компьютерном классе

Отклик: в среднем по вузам – 20%.

Темы исследования:

А. Обязательный блок

1. Учебная активность студентов
2. Научно-исследовательская деятельность студентов
3. Нечестное поведение, практики плагиата и списывания в студенческой среде
4. Образовательные и карьерные планы студентов
5. Удовлетворенность обучением
6. Оценка приобретаемых компетенций
7. Академическая успеваемость студентов и факторы, влияющие на нее
8. Социально-демографические характеристики студентов

Б. Опциональный блок

1. Международная и внутрироссийская образовательная мобильность
2. Оплачиваемая работа студентов в процессе обучения
3. Использование компьютерных и интернет технологий



Вузы, участвовавшие в МСХТ

| | Способ проведения опроса | Количество студентов, принявших участие в опросе | Отклик на опрос, в % |
|---|--------------------------|--|----------------------|
| Воронежский государственный университет (ВГУ) | e-mail рассылка | 153 | 13,1 |
| Государственный университет управления (ГУУ) | компьютерный класс | 207 | 35,6 |
| Ижевский государственный технический университет (ИжГТУ) | e-mail рассылка | 88 | 10,8 |
| Казанский федеральный университет (КФУ) | компьютерный класс | 917 | 36,9 |
| Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ) | e-mail рассылка | 480 | 12,3 |
| Национальный исследовательский Новосибирский государственный университет (НГУ) | компьютерный класс | 261 | 44,0 |
| Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ) | компьютерный класс | 363 | 34,3 |
| Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) | e-mail рассылка | 937 | 14,6 |
| Северный (Арктический) федеральный университет (САФУ) | компьютерный класс | 251 | 41,2 |
| Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ) | e-mail рассылка | 355 | 11,5 |
| Финансово-промышленный университет "Синергия" | компьютерный класс | 364 | 34,2 |
| | | 4376 | 20,0 |



Характеристики итоговой выборки

В итоговую выборку вошли студенты экономических и менеджериальных направлений подготовки из 8 вузов:

- ВГУ,
- КФУ,
- МЭСИ,
- НГУ,
- ТГУ,
- НИУ ВШЭ,
- САФУ,
- УрФУ.

Объем итоговой выборки: 3717 студентов

Распространенность нечестных практик в вузах АВВЭМ



* Указан % согласных с высказыванием. Вопрос: Укажите, согласны ли Вы со следующими высказываниями



Отношение к списыванию



Отношение к плагиату



1. Активное взаимодействие с преподавателями

- *обсуждали индивидуально с преподавателями Ваши оценки и задания по курсу (0,602),*
- *обсуждали с преподавателями свои профессиональные, карьерные планы (0,737),*
- *обсуждали с преподавателями во внеаудиторное время вопросы и идеи, связанные с курсом (0,757),*
- *получали письменные комментарии преподавателей к выполненной Вами работе (0,634),*
- *получали устные комментарии преподавателей к выполненной Вами работе (0,561),*
- *обсуждали с преподавателями черновики письменных работ (за исключением курсовых и дипломных работ) (0,728),*
- *работали с преподавателем во внеаудиторное время над исследовательским или творческим проектом (который не входит в Ваш учебный план) (0,677).*

* Метод главных компонент с вращением VARIMAX. Полученная факторная модель объясняет 61,4% дисперсии исходных показателей.

2. Вовлеченность в обучение

- *Решали задачи у доски на семинаре или отвечали на вопрос преподавателя по содержанию учебного курса (0,516),*
- *Выступали с докладом или презентацией на семинарских занятиях (0,753)*
- *Работали над дополнительными заданиями по курсу, выполнение которых необязательно для получения отличной оценки (0,578)*
- *Работали над групповым заданием совместно с одноклассниками/однокурсниками во время семинарского занятия (0,691)*

3. невыполнение требований учебного процесса

- *Выполняли задания по курсу позже назначенного срока (0,675),*
- *Приходили на занятия неподготовленными (0,843),*
- *Присутствовали на занятиях, но не вникали в материал, не слушали преподавателя (0,787).*



Стили студенческой вовлеченности (3)

4. Вовлеченность в дискуссии на занятиях

- *Участвовали в дискуссии на занятиях (0,800)*
- *Использовали знания из разных курсов в дискуссии на занятиях (0,760)*

5. Посещаемость

- *Оцените примерно, какой процент лекций Вы посетили в текущем учебном году (0,835),*
- *Оцените примерно, какой процент семинаров Вы посетили в текущем учебном году (0,885).*



Модель для «активного взаимодействия с преподавателями»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|--|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| <i>Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте</i> | -0,096 | < 0,001 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | -0,052 | 0,019 |
| Многие из моих одноклассников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ | -0,024 | 0,260 |
| Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок | 0,017 | 0,425 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | 0,057 | 0,005 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | -0,025 | 0,214 |
| Пол (мужской) | 0,187 | < 0,001 |



Модель для «вовлеченности в обучение»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|--|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| <i>Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте</i> | 0,081 | < 0,001 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | -0,074 | 0,001 |
| <i>Многие из моих одногруппников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ</i> | 0,069 | 0,001 |
| Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок | -0,010 | 0,624 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | 0,151 | < 0,001 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | -0,228 | < 0,001 |
| Пол (мужской) | 0,044 | 0,026 |



Модель для «невыполнения требований учебного процесса»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|--|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| <i>Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте</i> | 0,097 | < 0,001 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | 0,059 | 0,008 |
| <i>Многие из моих одноклассников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ</i> | 0,068 | 0,002 |
| Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок | 0,002 | 0,917 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | -0,111 | < 0,001 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | -0,020 | 0,314 |
| Пол (мужской) | 0,131 | < 0,001 |

Модель для «вовлеченности в дискуссии на занятиях»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|---|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| <i>Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте</i> | -0,088 | < 0,001 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | 0,069 | 0,002 |
| Многие из моих одноклассников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ | 0,013 | 0,557 |
| <i>Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок</i> | -0,070 | 0,001 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | 0,005 | 0,823 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | 0,024 | 0,240 |
| Пол (мужской) | -0,018 | 0,381 |

1. Распространенность на факультете скачивания работ из интернета и списывания во время экзаменов имеет значимое негативное влияние на стиль вовлеченности «активное взаимодействие с преподавателями».
2. Распространенность списывания на экзаменах влияет отрицательно на выраженность стиля «вовлеченность в обучение». Удивительным стал результат о том, что распространенность скачивания работ из интернета и покупки работ положительно влияет на вовлеченность в обучение. Возможно, это связано с тем, что студенты с высокой вовлеченностью в обучение более критично оценивают поведение своих однокурсников и более склонны утвердительно отвечать на вопрос о распространенности данного явления на факультете.
3. На невыполнение требований учебного процесса оказывают влияние распространенность скачивания работ из интернета, списывания, и покупки работ.
4. На вовлеченность в дискуссии на занятиях оказывает отрицательное влияние распространенность скачивания работ в интернете и их покупки. Наблюдается положительная взаимосвязь между распространенностью списывания и вовлеченностью в дискуссии на занятиях.

Модель для «посещаемости лекций»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|--|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| <i>Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте</i> | -0,045 | 0,011 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | -0,088 | < 0,001 |
| <i>Многие из моих одногруппников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ</i> | -0,074 | < 0,001 |
| Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок | 0,026 | 0,137 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | 0,049 | 0,002 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | -0,044 | 0,006 |
| Пол (мужской) | -0,096 | < 0,001 |



Модель для «посещаемости семинаров»

| | Стандартизированный коэффициент Бета | Уровень значимости |
|--|--------------------------------------|--------------------|
| Предикторы | | |
| Скачивание работ из интернета – распространенная практика в моем департаменте | -0,019 | 0,284 |
| <i>Большинство экзаменов в моем департаменте можно без труда сдать с помощью списывания</i> | -0,038 | 0,037 |
| Многие из моих одноклассников хотя бы раз покупали работу по курсу, написанную для них на заказ | -0,020 | 0,265 |
| Некоторые из преподавателей моего департамента могут поставить положительную оценку за денежное вознаграждение или подарок | -0,006 | 0,739 |
| Контрольные переменные | | |
| Форма обучения (бюджет) | 0,035 | 0,034 |
| Направление подготовки (эконом. науки) | -0,007 | 0,675 |
| Пол (мужской) | -0,104 | < 0,001 |



Интерпретация результатов регрессионного анализа

1. На посещаемость лекций негативно влияют распространенность скачивания работ из интернета, списывания на экзаменах и покупки работ, выполненных на заказ.
2. На посещаемость семинаров значимое отрицательное влияние оказывает только возможность без труда списать на экзамене.

Влияние распространенности практик нечестного поведения на отношении к плагиату и списыванию

1. Студенты, отмечающие, что на их факультете распространено скачивание работ из интернета, чаще других считают, что за списывание на экзамене или зачете преподаватель на первый раз должен ограничиться строгим замечанием (53% против 43%). Студенты, у которых данная практика не распространена в большей мере высказываются за более строгое наказание (42% против 29%).
2. Респонденты, считающие, что на их факультете распространено скачивание работ из интернета, также чаще имеют лояльное отношение к плагиату (46% против 34%).
3. Учащиеся, отметившие, что некоторые преподаватели их факультета могут поставить положительную оценку, чаще высказывают лояльное отношение к плагиату (47% против 37%).

1. Среди студентов вузов АВВЭМ, а также среди населения России наблюдается лояльное отношение к списыванию во время контрольных и экзаменов. Плагиат – рассматривается как более серьезное и менее допустимое нарушение.
2. Такая характеристика образовательной среды, как ее «академическая честность» влияет на индивидуальное поведение студентов. Высокая распространенность академического обмана приводит к снижению студенческой вовлеченности учащихся экономических и менеджериальных специальностей.
3. Степень «академической честности» студентов влияет на их отношение к плагиату и списыванию.

Вопросы для дискуссии

1. Какие меры могут быть предприняты для формирования в университетах «академически честной» образовательной среды?
2. Какие преподавательские практики могут быть эффективны для снижения уровня академического обмана в университете?
3. Как бороться с нечестным поведением в университетах на системном уровне?



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru