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В современном обществе культурная идентичность формируется под влиянием медиасферы.

Понятие «идентичность» может рассматриваться в разных контекстах: психологическом, социальном, гражданском, политическом и др. Культурная идентичность как понятие вплоть до середины XXв. не было распространено, однако, появление термина связывают с трудами Эрика Эриксона[Э. Эриксон Идентичность: юность и кризис, 342с.].

Культурная идентичность оказывает непосредственное влияние на межкультурные коммуникации. Коммуникации происходят по схеме «свой-чужой», что упрощает и одновременно усложняет процесс коммуникации. С одной стороны, человек сразу определяет «своих», применяя культурные «маркеры». С другой – непонимание и непринятие тех или иных культурных кодов приводит к постоянным конфликтам. [Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации, 352с.]

Кроме того, в современном мире, где происходит постоянный обмен культурным опытом, возникает вопрос о возможности построениямежкультурализма, предполагающего сосуществование всех культур.

Между тем, культурная идентичность непосредственно связана с другими сферами идентификации. Особую роль здесь играют личная и социальная идентификации. На личную идентификацию большое влияние имеет общество. Общественные взгляды формирует медиасфера. Для продвижения выгодных моделей идентичности медиа активно используют манипулятивные приемы.

Методы манипуляции, которые использует медиасфера, можно условно разделить на три категории: «социальные», «рационально-аргументированные», психологические манипулятивные технологии. Самым сильным оружием во влиянии на культурную идентичность в данный момент становятся психологические технологии в связи с развитием НЛП (нейролингвистической психологии). [И.М. Дзялошинский Коммуникативное воздействие: мишени, стратегии, технологии, 572с.]

Наблюдения показывают, что медийныеманипулятивные технологии усложняются. Это связано с расширением поля и возможностей медиасферы. Между тем, постоянное давление на личность мешает человеку сформировать свою культурную идентичность самостоятельно. В связи с этим происходят постоянные конфликты и столкновения.
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