





**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований  
и экономики знаний**

**Центр конъюнктурных исследований**

# **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЯНВАРЕ 2015 ГОДА**

Москва

2015

## **Деловой климат в промышленности в январе 2015 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 22 с.**

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ<sup>1</sup> на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

### **Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67  
E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2015  
*При перепечатке ссылка обязательна*

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2015 году и при финансовой поддержке Правительства РФ в рамках реализации «Дорожной карты» Программы 5/100 Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в январе 2015 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

## Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры<sup>2</sup>

Последний месяц прошлого года, как мы и предполагали в предыдущем обзоре, опираясь на мнения и оценки руководителей предприятий, промышленное производство показало самые высокие результаты в своей помесечной динамике в 2014 г. Конечно, относительно благоприятные итоги декабря прошлого года отчасти объясняются ажиотажным спросом и предложением, который охватил по известным причинам всю экономику страны и сектор домашних хозяйств. Предприниматели руководствовались той же логикой, что и население, исходя из принципа «купить все, что, возможно, будет необходимо и продать все, что было произведено» до наступления еще более тяжелого периода времени, особенно с точки зрения финансовой составляющей.

На позитивных результатах декабря 2014 г. сказался и эффект окончания годового производственного цикла. В этот период интенсифицируется процесс всевозможных окончательных расчетов между заказчиками и производителями, ускоренными темпами завершается предусмотренная до конца года отгрузка готовой продукции, особенно продукции с длинным инвестиционным циклом. Предприниматели прилагают максимум энергии по ликвидации запасов готовой продукции на складах, чтобы остатки не «зависали» на балансе предприятий в новом году.

Вероятно, сказался и статистический эффект окончательного и вполне справедливого годового досчета Росстатом объемов реализованной продукции на неформальную деятельность и объемы отгрузки малыми предприятиями, т.е. теми экономическими агентами, которые не попадают в регулярное ежемесячное статистическое наблюдение за промышленным производством крупных и средних предприятий.

Однако даже с учетом перечисленных факторов, темп роста индекса промышленного производства в декабре прошлого года (103,9) по сравнению с декабрем 2013 г. можно считать положительным фактом. Тем более, что, несмотря на стагнационную модель развития в 2013 г., декабрьская база сравнения указанного года была достаточно высокой.

К сожалению, учитывая методологию конъюнктурных опросов (предпринимателям предлагается оценить изменение основных операционных показателей своих предприятий по сравнению с предыдущим месяцем), делать однозначные выводы по январским данным крайне затруднительно. Это связано с очень высокой «праздничной» календарной составляющей любого января. Даже применение аппарата сглаживания результатов не дает полностью объективной картины. Кстати, и февраль со своими секвестированными тремя рабочими днями также сложен для полноценного анализа работы отрасли. Исходя из изложенного, объективную оценку работы промышленности можно будет дать не раньше апреля текущего года, когда полностью заработают финансовые потоки, в т. ч. по итогам различных тендеров, проводимых в начале года, и, возможно, реально заработает антикризисная программа Правительства РФ. Следует заметить, что по тем же причинам трудности в объективной оценке работы промышленности будут характерны в первые два–три месяца текущего года и при использовании для анализа официальных данных количественной статистики Росстата.

---

<sup>2</sup> Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

По январским данным более–менее объективный анализ можно проводить по видам промышленной деятельности, работающим в непрерывном цикле (распределительные отрасли, включая электроэнергетику, практически вся добывающая промышленность, а также нефтепереработка, металлургия, и частично «химия» и пищевая промышленность) и по ожиданиям респондентов по поводу изменения экономической ситуации на их предприятиях в ближайшие три–четыре месяца.

Если говорить о металлургии, то респонденты, работающие в данной отрасли, дали относительно благоприятную оценку деятельности своих предприятий в январе. Видимо, сказывается влияние процесса импортозамещения украинской металлургической продукции. Более осторожны в оценках января и своих ожиданиях респонденты из добывающих производств. С одной стороны, они находятся в полной неопределенности относительно дальнейшей динамики мировых цен на углеводородное сырье, негативного влияния налогового маневра в нефтяной отрасли и наметившейся тенденции по сокращению спроса на свою продукцию со стороны западных стран. С другой стороны, нефтегазодобытчики прекрасно понимают, что государство их не бросит наедине со своими проблемами и окажет им финансовую помощь в виде субсидированных кредитов и реструктуризации долгов из различных бюджетных источников. Однако уже сейчас видно, что добывающая промышленность (за исключением драгметаллов) работает на пределе спроса на свою продукцию, а с учетом неблагоприятно складывающейся экономической и геополитической конъюнктуры, скорее всего, объемы производства отрасли уйдут в текущем году в минус.

Исходя из мнений респондентов, **промышленные предприятия по распределению электроэнергии, газа и воды, несмотря на благоприятный для отрасли зимний период в январе сработали без подъема, но и без акцентированных провалов.** Особое беспокойство вызывает продолжающееся ухудшение финансового состояния предприятий отрасли, а также сокращение, хотя и малозаметными темпами, численности занятых и тяжелая ситуация с обновлением каждый год стареющих основных фондов на большинстве предприятий отрасли.

**Респонденты из пищевой промышленности в своих январских оценках и ближайших ожиданиях были в меру оптимистичны.** Видимо, их относительный оптимизм связан с началом процесса импортозамещения, который не ярко, но наблюдается у отечественных сельхозпроизводителей. Расширение данной акции, несомненно, даст положительный импульс переработчикам продовольствия. Правда, пока не ясно, насколько долго продлятся продовольственные антисанкции и будет ли отечественный сельхозпроизводитель в связи с данной неопределенностью интенсифицировать процесс строительства животноводческих и свиноводческих комплексов, птицефабрик, выращивать пальметные сады, увеличивать мощности по выращиванию и вылову рыбы и т.д. На эти мероприятия потребуются длительное время и высокие финансовые затраты. А если все эти инвестиции окажутся «ложными» и придется закрывать уже начатые проекты, когда на рынок вновь хлынет импортное продовольствие? Естественно, это вызовет череду банкротств отечественных сельхозпроизводителей, которые не смогут выдержать ценовой конкуренции с импортными аналогами. Хотя пищевикам нет большой разницы, какую продукцию перерабатывать – импортную или отечественную. Главное, чтобы она поступала на их предприятия бесперебойно в соответствующих объемах и, желательно, чтобы закупаемое продовольствие требовало переработки, а не поставлялось в розничную сеть уже в виде готовой продукции, сделанной самими зарубежными переработчиками.

**Январские ожидания руководителей относительно состояния делового климата на своих предприятиях в ближайшие 3–4 месяца характеризовались серьезным ухудшением, особенно в части производства, спроса и инфляции.** В частности, лишь на четверти предприятий, из числа обследованных, предполагается увеличение объемов производства по сравнению с отчетным месяцем. Это самая низкая доля респондентов за весь посткризисный период (конец 2008–начало 2009 г. г.).

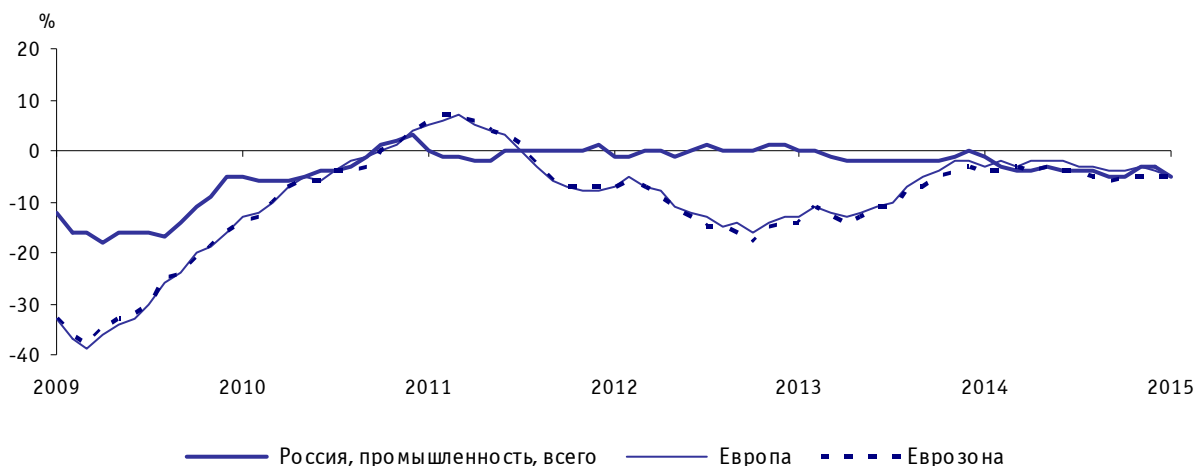
Самые серьезные негативные изменения, по мнению респондентов, ожидаются в ценовом сегменте. Почти половина респондентов прогнозирует в ближайшее время рост цен на сырье и материалы и 30% предполагают увеличить цены на «свою» реализованную продукцию. Это худшие прогнозы за весь посткризисный период.

В январе продолжилось вялотекущее сокращение численности занятых в промышленности в целом, выявлено дальнейшее ухудшение финансовой составляющей предприятий (собственные финансовые средства и прибыль).

Средний уровень загрузки производственных мощностей в целом по промышленности сохранил в отчетном месяце декабрьское значение, составляющее 62%.

В результате слабых ожиданий респондентов в части производственной ситуации (данный индикатор является одной из компонент **ИПУ**) – сезонно откорректированный **индекс предпринимательской уверенности (ИПУ)**<sup>3</sup> уменьшился по сравнению с декабрем прошлого года на 2 п. п. и составил **(–5%)**.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности



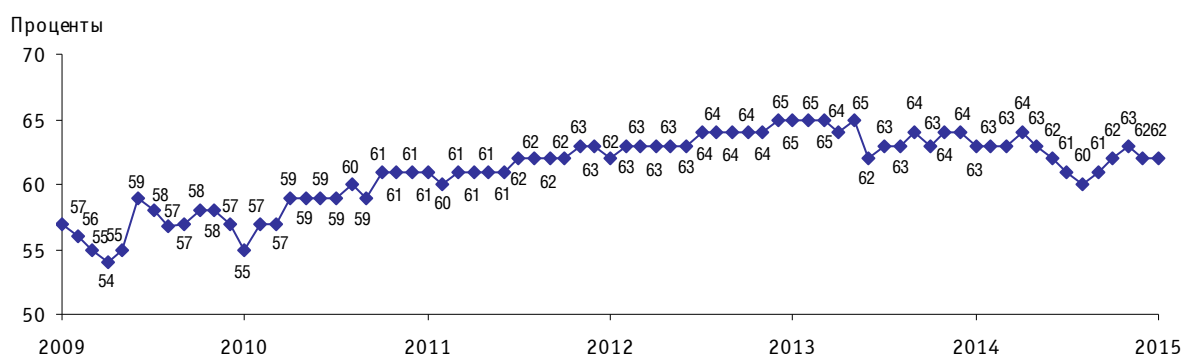
Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

<sup>3</sup> Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса и запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

## Загрузка производственных мощностей и динамика численности занятых

Значение **среднего уровня загрузки производственных мощностей** в целом по отрасли составило 62%, и, по мнению 80% респондентов, в ближайшие полгода производственных мощностей будет достаточно для удовлетворения ожидаемого спроса на продукцию.

Рис. 2. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (80%), добывающие топливно-энергетические полезные ископаемые (72%).

Наибольший темп роста среднего уровня загрузки в январе наблюдался на предприятиях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (с 70 в декабре до 73% в январе), а также производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (с 58 до 60%). Позитивную динамику данного показателя продемонстрировали также организации химического производства, добывающие топливно-энергетических полезных ископаемых.

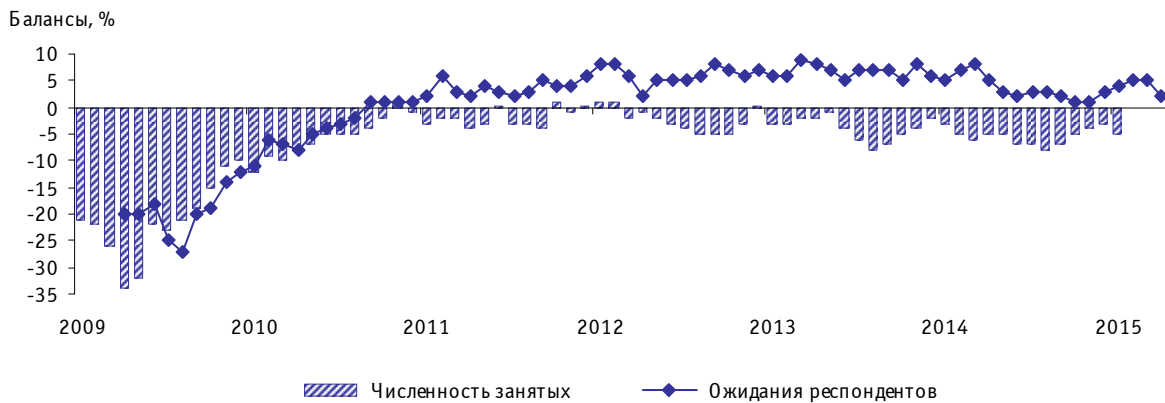
Значительное снижение среднего уровня загрузки отмечалась в сфере производства прочих неметаллических минеральных продуктов (с 61 до 58%), а также выпускающих транспортные средства и оборудование.

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности.

В промышленных организациях сохраняется проблема повышения технического уровня производства. В частности, воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** на развитие производственных процессов, как и в январе прошлого года, отметили 26% респондентов. Более интенсивное проявление данного фактора наблюдалось, как и ранее, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (более 50%).

Согласно результатам обследования, важнейший индикатор – **численность занятых** несколько ускорил отрицательные темпы снижения по сравнению с предыдущим месяцем. В результате, баланс оценки изменения показателя составил –5% (–3 в декабре). При этом большинство руководителей предприятий (85%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На нехватку кадрового состава указали лишь 9% предпринимателей.

Рис. 3. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях



Часть промышленных предприятий продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**, однако доля таких предприятий в годовом интервале несколько уменьшилась (с 24 до 21%). Пока сокращения касаются в основном малоквалифицированных рабочих и представителей тех специальностей, которые напрямую не участвуют в создании прибыли предприятий. Наибольшие проблемы с данной категорией выявлены в организациях, производящих кожу, обувь и изделия из кожи (52%), выпускающих машины и оборудование (37%).

Обращает на себя внимание, что по прогнозам предпринимателей, стратегия кадровых увольнений в ближайшие три месяца продолжится, но не будет носить взрывного характера.

### Динамика цен

К одной из самых негативных тенденций в деятельности промышленных организаций в декабре следует отнести инфляционную составляющую, основывающуюся на поддерживаемой большинством предпринимателей агрессивной политике ценообразования. В частности, с октября прошлого года в оценках респондентов прослеживалось ускорение наращивания ценового тренда. В результате баланс оценки изменения **цены на реализуемую продукцию** по сравнению с декабрем увеличился на 6 п. п. и составил +22%.

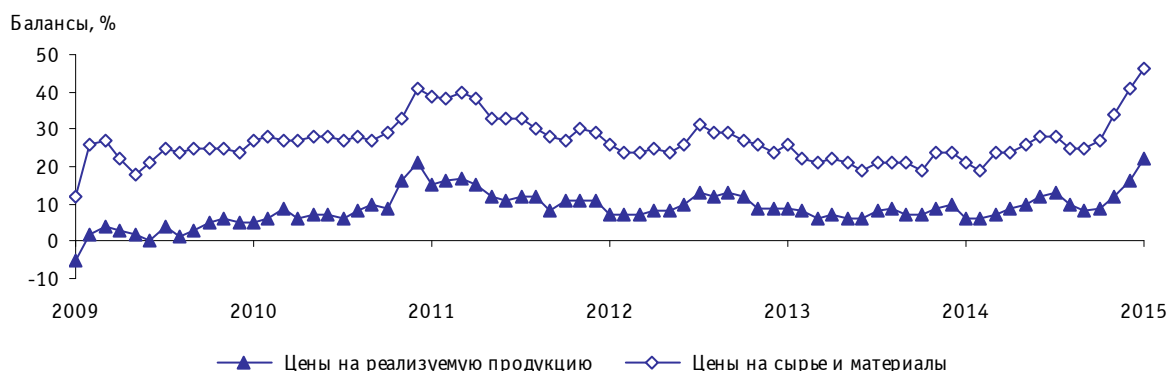
Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее интенсивный их рост был характерен для предприятий, производящих транспортные средства и оборудование, а также выпускающих пищевые продукты (включая напитки) и табак.

В анализируемом месяце по сравнению с предыдущим, по оценкам руководителей предприятий, активизировались темпы роста **цен на сырье и материалы**. Так, баланс оценки изменения показателя увеличился за месяц на 5 п. п., составив +46%. Наиболее заметный рост цен на потребляемые материальные ресурсы наблюдался в сфере производства резиновых и пластмассовых изделий, металлургической продукции, а также выпуска машин и оборудования. Значение баланса данного показателя этих видов деятельности за месяц увеличилось с +50 до +58%, с +53 до +59% и с +53 до +60% соответственно.

Судя по оценкам инфляционных ожиданий, в планах руководителей на ближайшие три–четыре месяца прослеживалось стремление к дальнейшему увеличению цен на «свою» продукцию, а также на потребляемые сырье и материалы.



Рис. 4. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций, а также сырье и материалы



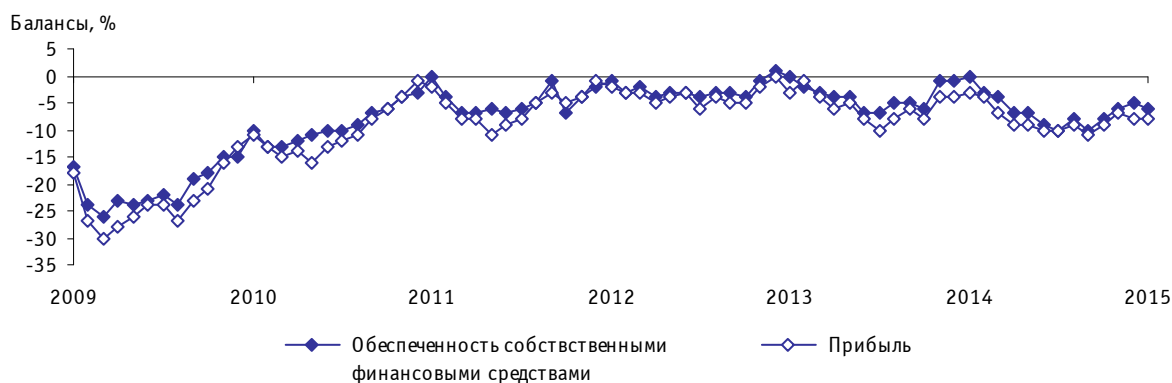
### Финансово-экономическое положение

Обеспеченность промышленных предприятий **собственными финансовыми средствами** в январе по сравнению с декабрем незначительно ухудшилась: баланс оценки изменения показателя уменьшился на 1 п. п. и составил  $-6\%$ .

Худшая ситуация с обеспеченностью собственными финансовыми средствами отмечалась на предприятиях текстильного и швейного производства, производящих резиновые и пластмассовые изделия.

Отрицательная динамика характеризовала и **прибыль** промышленных предприятий. Баланс оценки изменения значения данного показателя, как и в предыдущем месяце составил  $-8\%$ . Значительно хуже, чем в декабре ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях, текстильного и швейного производства, производящих резиновые и пластмассовые изделия.

Рис. 5. Динамика оценок изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В январе 2015 г. практически не изменились оценки респондентов **экономического положения** своих предприятий: баланс мнений респондентов относительно изменения данного показателя сохранил значение декабря прошлого года, составив  $0\%$ .

При этом  $80\%$  респондентов оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» ( $6$  и  $74\%$  соответственно) и  $20\%$  руководителей предприятий констатировали неудовлетворительное экономическое состояние.

Рис. 6. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



Рассматривая перспективы развития промышленных организаций, большинство предпринимателей (65%) не ждут в ближайшие три–четыре месяца 2015 г. каких-либо принципиальных изменений.

### Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Анализ мнений руководителей промышленных предприятий о степени воздействия на финансово-экономическую деятельность лимитирующих факторов показал, что в январе 2015 г. по сравнению январем 2014 г. возросло негативное влияние **недостаточного спроса на продукцию на внутреннем рынке** (с 46 до 49% респондентов), **недостатка финансовых средств** (с 39 до 41%) и **неопределенности экономической обстановки** (с 32 до 43%).

Вместе с тем, в числе положительных моментов прослеживалась тенденция ослабления негативного влияния на производство таких ограничений как **«высокий уровень налогообложения»**, **«недостаток квалифицированных рабочих»** и **«конкурирующий уровень»**. На эти факторы в анализируемом месяце указали 38, 21 и 18% респондентов против 40, 24, и 20% годом ранее.

Наибольшее отрицательное влияние со стороны фактора **«высокий уровень налогообложения»**, согласно оценкам респондентов, испытывали промышленные организации текстильного и швейного производства (50%), производящих машины и оборудование (47%).

Следует отметить, что факторами, где наблюдается интенсивное ухудшение месячной динамики, является **«неопределенность экономической обстановки»**. В частности, за последний месяц доля респондентов, сославшихся на указанные факторы, как лимитирующий производство, увеличился на 4 п. п., составив 43%.

Рис. 7. Оценка лимитирующего фактора «неопределенность экономической обстановки» по видам деятельности в январе 2015 г.

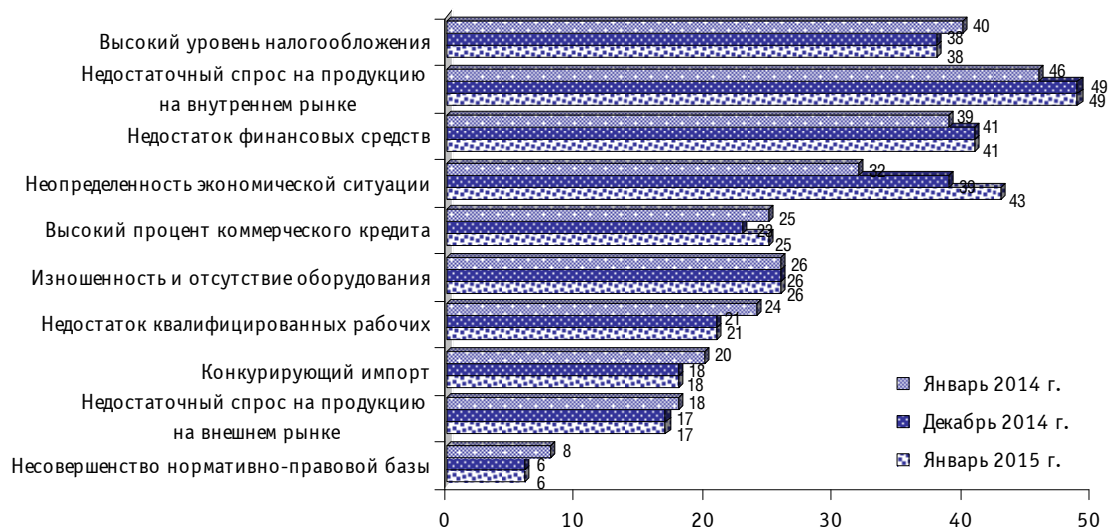
Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



Заметное проявление **недостатка финансовых средств** наблюдалось в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (66%), обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева (47%).

Рис. 8. Оценка факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций

Доля организаций от их общего числа, %



Несмотря на улучшение настроений руководителей промышленных предприятий в декабре прошлого года, нет оснований говорить о появлении устойчивой тенденции к оздоровлению делового климата в отрасли. Промышленность по-прежнему развивается в рамках стагнационного сценария, удерживаясь в зоне незначительного роста, в основном благодаря инвестиционным усилиям государства.

Все внешние и внутренние проблемы, сопровождавшие в последнее время функционирование отрасли, сохранились и в январе с. г. Главные из них - ухудшение в результате известных событий финансовой ситуации у большинства экономических агентов и растущая неопределенность в оценке экономической ситуации. Эти лимитирующие факторы замедляют инвестиционную активность частного промышленного бизнеса. Боязнь делать «ложные» инвестиции, которые могут не завершиться реализованным проектом из-за инфляционных, курсовых и других рисков, заставляют многих предпринимателей в лучшем случае жить сегодняшним днем, не задумываясь над стратегической перспективой своих предприятий.

К позитивным моментам января с. г. можно отнести, если не начало, то, по крайней мере, обсуждение антикризисной программы Правительства РФ. Конечно, большинство предлагаемых мер не решает структурных проблем в экономике, а позволяет отдельным избранным предприятиям фондироваться по доступной кредитной ставке, т. е. на нерыночных условиях. Данный маневр может лишить предприятия, которые не попали в число избранных, своих конкурентных преимуществ. Всем понятно, что распределение субсидированных кредитов, например на проектное финансирование, будет зависеть не только от качества проектов, но и от уровня «договороспособности» бенефициара и реципиента. Вместе с тем, на первом этапе подобная мера является правильной и, как минимум, должна обеспечить финансовую устойчивость экономике. В ближайшее время необходимо провести финансовую переоценку действующих госпрограмм и определить объемы использования средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния с учетом необходимых приоритетов.

Вторым позитивным действием для бизнеса со стороны регуляторов, правда, с большими оговорками, стало январское снижение ключевой ставки ЦБ РФ. Хотя, исходя из оценки сегодняшней экономической ситуации и мнений участников конъюнктурных опросов, пик общей инфляции и инфляции издержек еще не пройден. В лучшем случае, стабилизационные процессы начнут проявляться в середине второго квартала. Понижение ставки может вызвать психологический эффект, дающий сигнал предпринимательскому сообществу о смене тренда с роста ставок на понижение. Вместе с тем, роль кредитных средств в расширении производства, на мой взгляд, сегодня слишком преувеличена. В стоимостной структуре инвестиций в основной капитал кредитная составляющая занимает далеко не первое место. Основную долю занимают все-таки собственные средства, инвестируемые за счет прибыли предприятий. Есть и другие инвестиционные источники для расширения производства.

Сегодня даже при пятнадцатипроцентной ставке предприниматели вряд ли бросятся в банки за кредитами и начнут менять свои управленческие схемы в сторону интенсификации производства. Проблемы гораздо глубже. Кредитование, в первую очередь, тормозит не высокий уровень ставок, а текущая стагнация и ожидаемая рецессия в экономике, демотивирующая предпринимателей к инвестированию новых проектов. В начале прошлого года, когда ключевая ставка по нынешним меркам была просто мизерная – 5,5%, никакого промышленного бума не наблюдалось. Причем при ставке 5,5% в январе прошлого года Росстатом был зафиксирован самый низкий рост промышленного производства (99,8%). Вместе с тем при ставке в 17% в декабре 2014 г. выявлен самый высокий рост индекса промышленного производства (103,9%). Конечно, это не очень корректное сравнение, т.к. заемные средства имеют определенный лаг, прежде чем они реализуются в готовой продукции, но факт весьма символичный.

Опираясь на предпринимательские мнения, выявленные в последних опросах, и исходя из сегодняшней оценки макроэкономической ситуации, а также возможных экономических и геополитических рисков, отсутствия акцентированных факторов роста, можно предположить, что промышленность все-таки по итогам текущего года уйдет в небольшой минус (в интервале от (-1,5)% до (-2,5)%). Однако таких «грандиозных» падений, как в эпицентре предыдущего кризиса в феврале 2009 г. (-16%), мы не увидим. Более того, снижение темпов в отрасли будет значительно меньшим, чем в других базовых отраслях экономики. Однако выход из рецессии будет более затяжным, чем в период предыдущего кризиса.

#### **Деловой климат в промышленности в январе 2015 г.**

Что касается оценок января с. г., то анализ предпринимательских мнений не дает особых надежд на повторение декабрьских успехов в отрасли. Вероятнее всего, темп роста по итогам месяца будет находиться в районе «0%» с возможным ухудшением. Однако промышленности может помочь достаточно низкая база сравнения с январем прошлого года.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(без сезонной составляющей)**

Таблица 1

**Спрос на продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Январь	1	73	26	18	69	14	31	61	9
Февраль	3	71	26	18	69	13	31	60	9
Март	2	71	27	17	68	15	31	59	10
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20
Август	3	63	34	17	67	16	30	61	9
Сентябрь	3	63	34	17	67	16	30	60	10
Октябрь	3	62	35	17	67	16	31	59	10
Ноябрь	3	63	34	18	70	12	32	59	9
Декабрь	3	64	33	19	68	13	32	60	8
<b>2014</b>									
Январь	3	64	33	18	70	12	29	61	10
Февраль	3	63	34	17	69	14	27	62	11
Март	3	63	34	16	68	16	28	60	16
Апрель	3	63	34	16	68	16	28	59	15
Май	3	63	34	17	67	16	28	61	17
Июнь	3	61	36	16	68	16	27	61	12
Июль	3	60	37	16	67	17	27	62	11
Август	3	61	36	16	67	17	28	61	11
Сентябрь	2	60	38	16	67	17	28	61	11
Октябрь	3	58	39	17	66	17	29	61	10
Ноябрь	2	60	38	18	66	16	30	61	9
Декабрь	3	61	36	18	68	14	29	62	9
<b>2015</b>									
Январь	2	63	35	18	68	14	27	62	11

**Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Январь	1	78	21	22	63	15	33	58	9
Февраль	2	77	21	22	62	16	32	59	9
Март	2	76	22	20	63	17	32	57	11
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11
Август	2	72	26	19	64	17	31	59	10
Сентябрь	2	70	28	19	64	17	32	58	10
Октябрь	2	71	27	20	63	17	32	59	9
Ноябрь	2	72	26	21	65	14	34	58	8
Декабрь	2	75	23	22	64	14	34	58	8
<b>2014</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	32	59	9
Февраль	2	74	24	20	66	14	29	61	10
Март	2	73	25	18	66	16	29	57	12
Апрель	2	73	25	19	63	18	29	59	12
Май	3	72	25	19	65	16	29	60	11
Июнь	2	72	26	18	64	18	28	60	12
Июль	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Август	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Сентябрь	2	70	28	18	65	17	29	61	10
Октябрь	2	70	28	20	64	16	30	59	11
Ноябрь	2	71	27	21	64	15	32	59	9
Декабрь	3	74	23	22	64	14	30	62	8
<b>2015</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	26	63	11

**Численность занятых**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Январь	5	84	11	12	73	15	17	74	9
Февраль	4	85	11	11	75	14	16	75	9
Март	5	84	11	12	74	14	15	75	10
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10
Август	7	82	11	9	74	17	17	74	9
Сентябрь	7	82	11	9	75	16	16	74	10
Октябрь	7	82	11	10	75	15	15	75	10
Ноябрь	6	82	12	10	76	14	15	77	8
Декабрь	6	83	11	10	78	12	15	78	7
<b>2014</b>									
Январь	6	83	11	11	75	14	15	75	10
Февраль	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Март	7	81	12	9	76	15	14	74	12
Апрель	8	81	11	10	75	15	15	73	12
Май	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Июнь	8	82	10	8	77	15	13	76	11
Июль	8	83	9	9	75	16	12	77	11
Август	8	82	10	8	76	16	12	77	11
Сентябрь	8	82	10	9	75	16	14	75	11
Октябрь	7	83	10	10	75	15	14	76	10
Ноябрь	6	84	10	10	76	14	14	77	9
Декабрь	6	85	9	10	77	13	13	79	8
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	75	15	13	76	11



**Запасы готовой продукции**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Январь	9	82	9	12	76	12	14	73	13
Февраль	9	82	9	13	75	12	14	73	13
Март	8	83	9	13	75	12	14	72	14
Апрель	9	82	9	13	74	13	14	72	14
Май	8	83	9	13	75	12	14	73	13
Июнь	8	82	10	12	77	11	14	74	12
Июль	8	81	11	12	77	11	15	74	11
Август	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Сентябрь	8	82	10	11	78	11	14	74	12
Октябрь	8	82	10	12	76	12	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	11	77	12	14	75	11
Декабрь	7	83	10	12	77	11	14	75	11
<b>2014</b>									
Январь	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Февраль	7	84	9	12	77	11	13	75	12
Март	7	84	9	12	76	12	13	75	12
Апрель	6	85	9	10	78	12	14	74	12
Май	6	84	10	10	78	12	14	75	11
Июнь	6	83	11	11	79	10	13	75	12
Июль	6	83	11	10	79	11	13	76	11
Август	7	82	11	11	78	11	13	75	12
Сентябрь	8	81	10	10	78	12	13	75	12
Октябрь	7	83	10	10	79	11	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	10	78	12	12	77	11
Декабрь	7	83	10	10	79	11	12	77	11
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	78	12	12	76	12

Таблица 5

**Обеспеченность собственными финансовыми средствами**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Январь	14	72	14	24	68	8
Февраль	13	72	15	25	67	8
Март	13	71	16	25	65	10
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12
Август	13	69	18	24	65	11
Сентябрь	13	69	18	24	65	11
Октябрь	12	70	18	24	66	10
Ноябрь	14	71	15	25	66	9
Декабрь	14	71	15	26	65	9
<b>2014</b>						
Январь	15	70	15	23	68	9
Февраль	13	71	16	23	67	10
Март	13	70	17	23	65	12
Апрель	12	69	19	23	63	14
Май	13	67	20	22	65	13
Июнь	12	67	21	21	66	13
Июль	11	68	21	21	66	13
Август	12	68	20	22	65	13
Сентябрь	11	68	21	22	66	12
Октябрь	12	68	20	24	65	11
Ноябрь	13	68	19	25	65	10
Декабрь	13	69	18	23	67	10
<b>2015</b>						
Январь	13	68	19	20	68	12

**Прибыль**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Январь	16	65	19	29	61	10
Февраль	17	65	18	29	60	11
Март	16	64	20	28	60	12
Апрель	16	62	22	29	57	14
Май	17	61	22	28	57	15
Июнь	16	60	24	26	59	15
Июль	15	60	25	26	59	15
Август	16	60	24	25	61	14
Сентябрь	17	60	23	27	58	15
Октябрь	16	60	24	27	58	15
Ноябрь	17	62	21	27	60	13
Декабрь	17	62	21	27	60	13
<b>2014</b>						
Январь	17	63	20	26	60	14
Февраль	17	62	21	26	61	13
Март	15	63	22	26	59	15
Апрель	15	61	24	25	58	17
Май	16	59	25	25	58	17
Июнь	16	58	26	24	59	17
Июль	14	62	24	24	59	17
Август	15	61	24	24	60	16
Сентябрь	14	61	25	24	60	16
Октябрь	15	61	24	25	60	15
Ноябрь	16	61	23	26	60	14
Декабрь	16	60	24	26	59	15
<b>2015</b>						
Январь	16	60	24	22	61	17

Таблица 7

**Цены на реализуемую продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Январь	13	83	4	22	76	2
Февраль	12	84	4	21	76	3
Март	11	84	5	21	76	3
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3
Август	14	81	5	19	77	4
Сентябрь	12	83	5	19	78	3
Октябрь	11	85	4	19	78	3
Ноябрь	12	85	3	19	79	2
Декабрь	13	84	3	18	80	2
<b>2014</b>						
Январь	9	88	3	16	82	2
Февраль	10	86	4	17	79	4
Март	11	85	4	19	77	4
Апрель	12	85	3	21	77	2
Май	13	84	3	23	74	3
Июнь	14	84	2	25	73	2
Июль	16	81	3	23	74	3
Август	14	82	4	19	78	3
Сентябрь	12	84	4	19	78	3
Октябрь	12	85	3	19	78	3
Ноябрь	15	82	3	22	76	2
Декабрь	18	80	2	26	72	2
<b>2015</b>						
Январь	24	74	2	29	69	2

**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

	2014		2015
	январь	декабрь	январь
<b>Промышленность, в целом</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	62
Добыча полезных ископаемых	65	66	66
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	69	71	72
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	62	60	59
Обрабатывающие производства	64	62	61
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	59	60	58
Текстильное и швейное производство	68	65	64
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	68	69	68
Обработка древесины и производство изделий из дерева	63	70	73
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	64	62	62
Производство кокса и нефтепродуктов	79	79	80
Химическое производство	66	65	66
Производство резиновых и пластмассовых изделий	66	66	64
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	63	61	58
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	64	63	62
Производство машин и оборудования	62	61	59
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	63	66	62
Производство транспортных средств и оборудования	59	56	53
Прочие производства	64	60	62
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	61	58	60

**Общая экономическая ситуация**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
<b>2013</b>									
Январь	9	80	11	10	85	5	29	67	4
Февраль	9	79	12	10	83	7	31	65	4
Март	7	82	11	11	81	8	31	64	5
Апрель	9	79	12	10	80	10	30	63	7
Май	9	78	13	10	80	10	30	62	8
Июнь	8	76	16	10	80	10	29	63	8
Июль	8	75	17	10	80	10	29	63	8
Август	9	74	17	11	79	10	28	64	8
Сентябрь	9	73	18	11	77	12	29	62	9
Октябрь	9	72	19	10	79	11	29	62	9
Ноябрь	9	74	17	11	80	9	30	63	7
Декабрь	9	75	16	12	80	8	29	65	6
<b>2014</b>									
Январь	8	76	16	12	80	8	29	64	7
Февраль	8	76	16	10	82	8	29	64	7
Март	9	74	17	10	80	10	27	65	8
Апрель	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Май	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Июнь	8	72	20	9	79	12	26	64	10
Июль	8	72	20	9	79	12	25	66	9
Август	8	72	20	9	79	12	26	65	9
Сентябрь	7	72	21	10	78	12	26	65	9
Октябрь	8	71	21	10	78	12	27	63	10
Ноябрь	7	73	20	11	77	12	27	64	9
Декабрь	7	74	19	11	78	11	26	65	9
<b>2015</b>									
Январь	6	74	20	11	78	11	23	65	12

**Динамика оценок изменения показателей деятельности базовых<sup>4</sup> промышленных организаций (без сезонной составляющей)**

*Балансы, %*

	2014		2015
	январь	декабрь	январь
Индекс предпринимательской уверенности	-7	-7	-7
Спрос на продукцию	-3	2	0
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	1	7	0
Численность занятых	-10	-5	-9
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-4	-5	-6
Прибыль	-11	-14	-12
Цены на реализуемую продукцию	6	17	25
Цены на сырье и материалы	23	44	48
Общая экономическая ситуация	2	0	1
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	62	64	63

<sup>4</sup> Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.