

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет Санкт-Петербургская школа социальных и гуманитарных наук

Программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар»

для направления 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра, 4 курс

Авторы программы:

Григорьев И.С., преподаватель кафедры прикладной политологии, igrigoriev@hse.ru

Декальчук А.А., преподаватель кафедры прикладной политологии, adekalchuk@hse.ru

Согласована начальником ОСУП

« 30 » 09 2014 г.

Чумакова Е. В.



Утверждена академическим руководителем ОП «Политология»

« 30 » 09 2014 г.

Стародубцев А. В.



Санкт-Петербург, 2014

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину «Научно-исследовательский семинар» на четвертом году обучения.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом Государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Научно-исследовательский университет – Высшая школа экономики»;
- Образовательной программой по направлению 030200.62 «Политология» подготовки бакалавра;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки 030200.62 «Политология», утвержденным в 2014 году.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» являются:

- формирование у студентов углубленных научных представлений об основных методах сбора и анализа данных и методологических проблемах и вызовах политической науки;
- приобретение студентами знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, в частности, навыков написания и публичной защиты исследовательских проектов (*research proposals*);
- расширение у них политологического и профессионального кругозора.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать 1) методологию проведения политологического исследования и сопряженные с этим проблемы и вызовы; 2) основные методы сбора и анализа данных и проблемы их использования; 3) технологию исследовательской деятельности; 4) требования к научно-исследовательским работам студентов.
- Уметь 1) проводить политологическое исследование методологически верно; 2) писать исследовательские проекты (*research proposals*) в соответствии со стандартными требованиями к работам такого жанра и публично защищать собственные исследовательские проекты.
- Иметь навыки (приобрести опыт) 1) чтения и анализа академических текстов на английском языке; 2) проведения научного исследования в соответствии с основами технологии научной деятельности; 3) написания исследовательского проекта (*research proposal*) в соответствии со стандартными требованиями к работе такого жанра и публичной защиты собственного исследовательского проекта.



В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, способность логически верно и аргументировано строить различные виды речи	ОК-1	Студент использует полученные знания для анализа политических событий в стране и мире; в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки критического и продуктивного мышления, логически и ясно выстраивает собственные устные выступления, аргументировано представляет свою позицию в рамках обсуждения академических текстов на семинарских занятиях	Регулярное чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий
Свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; уметь создавать и редактировать тексты профессионального назначения, анализировать логику рассуждений и высказываний	ОК-2	Студент владеет навыками создания письменных работ (в частности, исследовательского проекта), демонстрирует умение логически и ясно выстраивать собственные устные выступления (в частности, в рамках публичной защиты исследовательского проекта), а также аргументировано представлять свою позицию в рамках обсуждения на семинарских занятиях	Обсуждение академических текстов в рамках семинарских занятий; написание текста исследовательского проекта и публичная защита собственного исследовательского проекта в рамках семинарского занятия
Владеть иностранным языком на уровне, достаточном для профессионального общения; для поиска и анализа иностранных источников информации	ОК-3	В рамках обсуждения академических текстов на английском языке студент демонстрирует навыки анализа текста статьи	Чтение академических текстов на английском языке и их обсуждение на семинарских занятиях
Способность к участию в научных исследованиях политических процессов и отношений, владение методами анализа и интерпретации представлений о политических явлениях на различных уровнях организации мира	ПК-1	При написании исследовательского проекта студент демонстрирует навыки владения методами сбора и анализа данных, необходимые для участия в научных исследованиях политических процессов и отношений; при обсуждении на семинарских занятиях текстов, посвященных методам сбора и анализа данных, студент демонстрирует уверенное владение материалом	Обсуждение академических текстов, посвященных методам сбора и анализа данных, в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методы сбора и анализа эмпирических данных для своей выпускной квалификационной работы
Понимание методов современной политической науки и возможность их применения в политологических исследованиях	ПК-2	Студент знает методы современной политической науки, описываемые в академических текстах, предложенных для изучения в рамках курса, и использует их при написании исследовательского проекта выпускной квалификационной работы	Чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методы сбора и анализа эмпирических данных для своей выпускной квалификационной работы
Владение методологией анализа современных политологических доктрин и подходов, способность к участию в исследовательской работе в области теории политики	ПК-3	Студент знает методологию проведения научных исследований и методологические проблемы и вызовы исследовательской деятельности и использует свои знания при написании исследовательского проекта	Чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий; написание исследовательского проекта, где, в частности, студент указывает методологию своего исследования в



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		выпускной квалификационной работы	рамках выпускной квалификационной работы
Знание основных учений и концепций зарубежной и отечественной политической мысли, способность анализировать оригинальные научные тексты и содержащиеся в них смысловые конструкции	ПК-5	Студент знает основные положения прочитанных в ходе курса академических текстов; при обсуждении академических текстов в рамках семинарских занятий студент демонстрирует навыки анализа текста статьи и содержащихся в нем смысловых конструкций	Чтение академических текстов и их обсуждение в рамках семинарских занятий
Способность рационально организовывать и планировать свою деятельность, применять полученные знания для формирования собственной профессиональной стратегии	ПК-14	Студент использует полученные в рамках курса знания, умения и навыки в рамках поэтапной работы над отдельными аспектами (выявление цели и задач выпускной квалификационной работы, предмета и объекта исследования, формулирование исследовательского вопроса и гипотез и пр.) выпускной квалификационной работы	Написание исследовательского проекта выпускной квалификационной работы



4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к профессиональному циклу дисциплин и к блоку дисциплин «Практика и (или) научно-исследовательская работа».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Введение в специальность» (первый год обучения);
- «Теория вероятностей и математическая статистика» (первый год обучения);
- «Категории политической науки» (второй год обучения);
- «Качественные и количественные методы» (второй год обучения);
- «Научно-исследовательский семинар» (второй год обучения);
- «Сравнительная политология» (третий год обучения);
- «Научно-исследовательский семинар» (третий год обучения).
- Теоретическое обучение в рамках написания годовых курсовых работ (первый, второй и третий годы обучения).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Теоретическое обучение в рамках написания выпускной квалификационной работы (четвертый год обучения).

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1.1	Введение. Что такое исследование?	2	0	2	0	0
1.2	Тема исследования и исследовательский вопрос ВКР	7	0	2	0	5
1.3	Исследовательская проблема, научная актуальность и предмет исследования. Цель исследования	9	0	2	0	7
1.4	Объект исследования и выбор случаев для анализа	7	0	2	0	5
1.5	Теоретическая рамка и гипотезы	9	0	2	0	7
1.6	Формирование концепций и работа с ними. Знакомство с эмпирическим материалом	7	0	2	0	5
1.7	Обзор литературы по предмету и объекту исследования, степень разработанности темы и научная новизна исследования	9	0	2	0	7
1.8	Методология и методы сбора и анализа данных. Задачи исследования	7	0	2	0	5
1.9	Как защищать исследовательский проект?	16	0	4	0	12
2.1	Критика необходимости установления причинно-следственных связей как основы научной деятельности	7	0	2	0	5
2.2	Критика использования количественных методов в социальных науках	7	0	2	0	5
2.3	Наводя мосты между количественными и качественными исследованиями	7	0	2	0	5
2.4	Методология кейс-стади	7	0	2	0	5
2.5	Методы process-tracing и fuzzy-set analysis. Исторический нарратив и использование концепции зависимости от пройденного пути	7	0	2	0	5
	ИТОГО	108	0	30	0	78



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	4 год				Параметры
		1	2	3	4	
Итоговый	Экзамен			*		Экзамен проводится в письменной форме в виде теста на 1 час 20 минут, содержащего три типа вопросов: (1) вопросы <i>multiple choice</i> с одним верным вариантом ответа; (2) вопросы по французской системе (с неограниченным количеством верных ответов) и (3) открытые вопросы, требующие развернутого ответа на 3-5 строк.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Подробные комментарии по тому, что должен продемонстрировать студент на итоговом контроле, чтобы получить положительную оценку за курс, приводятся в подпункте 6.2. «Порядок формирования оценок по дисциплине» и в разделе 9 «Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента» данной программы.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Итоговый контроль (экзамен) проводится в письменной форме в виде теста на 1 час 20 минут.

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

(Подробные методические рекомендации по формированию оценок за отдельные формы текущего контроля по дисциплине приведены в разделе 9 «Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента» данной программы.)

Преподаватель семинарских занятий оценивает активность студентов в обсуждении обязательной литературы к семинарам и качественный вклад студента в дискуссию в рамках семинарских занятий. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов по написанным студентами исследовательским проектам. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-тибалльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка учитывает результаты студента следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = 0,5 * O_{\text{ауд}} + 0,5 * O_{\text{сам. работа}}$$

Способ округления накопленной оценки – в пользу студента.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = 0,65 * O_{\text{накопл}} + 0,35 * O_{\text{экз}}$$

Способ округления оценки итогового контроля (экзамен) – в пользу студента. Способ округления результирующей оценки за дисциплину – в пользу студента.

По итогам прослушанных на 2-ом, 3-ом и 4-ом годах обучения составных частей дисциплины «Научно-исследовательский семинар» в диплом выставляется оценка, представляющая собой среднее арифметическое оценок за три года обучения следующим образом:



$$O_{\text{диплом}} = (O_{\text{результ.2год}} + O_{\text{результ.3год}} + O_{\text{результ.4год}}) / 3$$

Способ округления оценки, выставляемой в диплом, – в пользу студента.

ВНИМАНИЕ: программа дисциплины не предусматривает процедуры пересдачи отдельных форм контроля аудиторной и самостоятельной внеаудиторной работы студента.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за любые виды контроля.

Оценка за итоговый контроль **не** является блокирующей, при неудовлетворительной итоговой оценке (за экзамен) результирующая оценка рассчитывается по формуле расчета результирующей оценки.

7 Содержание дисциплины

1. Раздел 1. Разработка исследовательского проекта ВКР

(всего 10 семинаров – 20 часов)

Тема 1.1. Введение. Что такое исследование?

(1 семинар – 2 часа)

На первом занятии преподаватель объясняет требования к работе студентов в рамках дисциплины. Также на занятии повторяются следующие вопросы:

- что такое исследовательская проблема и исследовательский вопрос?
- как исследовательская проблема связана с предметом исследования?
- как исследовательский вопрос связан с целью исследования?
- как определяется объект исследования?
- как выбрать теоретическую рамку исследования и как сформулировать гипотезы?
- зачем нужен обзор литературы?
- что такое методология исследования и какие бывают методы сбора и анализа данных?
- как формулируются задачи исследования?

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Berry, Ralph. 2003. *The Research Project. How to Write It*, 5th ed. London: Routledge.
2. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "Thinking in Print: the Uses of Research, Public and Private." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 1-15 (Ch. 1).
3. Geddes, Barbara. 2003. "Research Design and the Accumulation of Knowledge." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 1-26 (Ch. 1).
4. King, Garry, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 2010. "The Importance of Research Design." In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 111-122 (Ch. 7).
5. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Процесс исследования." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 19-39 (Гл. 1). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_01.html.
6. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Работа по плану: как составить программу исследования." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 118-152 (Гл. 4). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_04.html.
7. Радаев, В.В. 2001. "Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование." В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 10-26 (Гл. 1).

Тема 1.2. Тема исследования и исследовательский вопрос ВКР

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются трудности, с которыми сталкиваются исследователи при формулировании темы исследования и постановке исследовательского вопроса: откуда берется исследовательский вопрос, какие бывают исследовательские вопросы, как постановка вопросов «как» и «почему» влияет на дизайн и проведение исследования и т.д.



Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Topics to Questions." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 31-50 (Ch. 3).
2. Geddes, Barbara. 2003. "Big Questions, Little Answers: How the Questions You Choose Affect the Answers You Get." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 27-88 (Ch. 2).

Задание к семинарскому занятию 1.2:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, кратко описать тему будущей выпускной квалификационной работы и предварительный исследовательский вопрос; объяснить, чем мотивирован выбор темы и исследовательского вопроса, а также почему выбранный исследовательский вопрос сформулирован именно в таком ключе. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.3. Исследовательская проблема, научная актуальность и предмет исследования.

Цель исследования

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются механизмы поиска исследовательской проблемы; разница между научной и социальной актуальностью исследования, а также то, как связаны исследовательская проблема, исследовательский вопрос, предмет исследования и цель исследования.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Questions to a Problem." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 51-67 (Ch. 4).
2. Ядов, В.А. 2012. "Проблема, объект и предмет исследования." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 57-63.
3. Ядов, В.А. 2012. "Определение цели и задач исследования." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 63-70.

Задание к семинарскому занятию 1.3:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, описать исследовательскую проблему и то, как исследовательский вопрос повлиял на ее формулирование; сформулировать предмет и цель исследования. Текст объемом до двух страниц (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.4. Объект исследования и выбор случаев для анализа

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются трудности, возникающие при определении объекта исследования, взаимосвязь между объектом и предметом исследования и их связь с исследовательским вопросом и научной актуальностью исследования, а также принципы выбора случаев для исследования.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Geddes, Barbara. 2003. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 89-131 (Ch. 3).
2. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Кто, что, где, когда: проблема выборки." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 153-182 (Гл. 5). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_05.html.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Geddes, Barbara. 1990. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues." *Political Analysis* 2: 1. pp. 131-150.

Задание к семинарскому занятию 1.4:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, сформулировать объект исследования и объяснить выбор случаев для анализа. Объяснить, как они соотносятся с предметом исследования и какие трудности могут возникнуть при их анализе. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.5. Теоретическая рамка и гипотезы

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются то, как формулируются теоретическая рамка и гипотезы, а также как происходит операционализация основных понятий исследования и зачем такая операционализация нужна.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Ван Эвера, Стивен. 2007. "Гипотезы, законы и теории: руководство по применению." В *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 13-54 (Гл. 1). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
2. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "Создание теории: понятия и гипотезы в политологии." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 40-71. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_02.html.
3. Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. "От абстрактного к конкретному: операционализация и измерение." В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 72-117. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_03.html.
4. Ядов, В.А. 2012. "Выдвижение рабочих гипотез." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 81-88.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Fearon, James. 2002. "Selection Effects and Deterrence." *International Interactions*, 28: 1. pp. 5–29.
2. Geddes, Barbara. 2003. "How the Approach You Choose Affects the Answers You Get: Rational Choice and Its Uses in Comparative Politics." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 175-212 (Ch. 5).
3. Радаев, В.В. 2001. "Правила использования западных моделей в социальном исследовании." В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 175-194 (Гл. 7).

Задание к семинарскому занятию 1.5:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, сформулировать теоретическую рамку исследования и объяснить свой выбор, соотнося его с предметом исследования и исследовательской проблемой. Сформулировать предварительные гипотезы о связи между независимыми и зависимыми переменными. Объяснить выбор независимых переменных. Текст объемом до двух страниц (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.6. Формирование концепций и работа с ними. Знакомство с эмпирическим материалом

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы продолжается обсуждение особенностей процедуры операционализации, работы с понятийным аппаратом исследования и концептуальные натяжки, а также то, как осуществляется предварительный поиск эмпирических данных и зачем он нужен.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Dahl, Robert A. 1957. "The Concept of Power." *Behavioral Science*, 2: 3. pp. 201-215.
2. Гельман, В.Я. 2001. "«Столкновение с айсбергом»: формирование концептов в изучении российской политики." *Полис*, 2001: 6. сс. 6-17.
3. Ядов, В.А. 2012. "Уточнение и интерпретация основных понятий." / "Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 70-76.
4. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Problems to Sources." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 68-83 (Ch. 5).

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Jones, Charles O. 1974. "Doing Before Knowing: Concept Development in Political Research." *American Journal of Political Science*, 18: 1. pp. 215–228.
2. Sartori, Giovanni. 1970. "Concept Misformation in Comparative Politics." *The American Political Science Review*, 64: 4. pp. 1033–1053.
3. Geddes, Barbara. 2003. "How the Evidence You Use Affects the Answers You Get: Rigorous Use of the Evidence Contained in Case Studies." In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 131-174 (Ch. 4).



4. Радаев, В.В. 2001. «Правила подготовки полевого исследования.» В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 36-60 (Гл. 2).
5. Ядов, В.А. 2012. «Предварительный системный анализ объекта исследования.» / «Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.» В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 77-81.

Задание к семинарскому занятию 1.6:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, операционализировать основные понятия исследования, объяснить то, как производилась операционализация, а также представить информацию о том, какие эмпирические данные имеются по выбранной теме, насколько они доступны и требуется ли самостоятельный сбор дополнительных данных. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.7. Обзор литературы по предмету и объекту исследования, степень разработанности темы и научная новизна исследования

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы и просмотренных видео-лекций обсуждаются принципы написания обзора литературы и то, зачем такой обзор нужен, а также то, чем отличается обзор литературы по предмету исследования и обзор литературы по объекту исследования. Помимо этого, на занятии преподаватель объясняет студентам, как осуществляется поиск академической литературы и каковы принципы работы библиографических менеджеров на примере программного обеспечения ZOTERO.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. «Engaging Sources.» In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 84-101 (Ch. 6).

Задание к семинарскому занятию 1.7:

1. Посмотреть два части видео-лекции «Writing the Literature Review: Step-by-Step Tutorial for Graduate» // *University of Maryland University College*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=2IUZWZX4OGI> и <http://www.youtube.com/watch?v=UoYpyY9n9YQ>.
2. Посмотреть видео-лекцию «Literature Reviews: An Overview for Graduate Students» // *North Carolina University Libraries*. URL: http://www.youtube.com/watch?v=t2d7y_r65HU.
3. Посмотреть видео-лекцию «Searching for Literature Review» // *AMT University Writing Center*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=3Vw1-rljpuQ>.
4. Посмотреть видео-лекцию «Getting started with Zotero». URL: http://www.youtube.com/watch?v=dYu6_8e94Q и установить на свои ноутбуки программное обеспечение ZOTERO.
5. Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию, просмотрев видео-лекции и поговорив с научным руководителем, сделать обзор литературы как по предмету, так и по объекту исследования. В связке с проделанной работой показать, в чем состоит «добавленная стоимость» проводимого студентом исследования, то есть его научная новизна. Текст объемом до трех страниц (12 шрифт, одинарный межстрочный



интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.8. Методология и методы сбора и анализа данных. Задачи исследования (1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования четырех основных стратегий исследования: статистические исследования, сравнительные исследования, исследования на основе кейс-стади и, наконец, использование формальных моделей; также на занятии обсуждаются основные методы сбора данных и методы анализа данных.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Collier, David. 1993. "The Comparative Method." In *Political Science: The State of Discipline II*, ed. Ada W. Finifter. American Political Science Association. pp. 105-119.
2. Ван Эвера, Стивен. 2007. "Что такое частные случаи и как их изучать?" В *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 55-94 (Гл. 2). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
3. Ядов, В.А. 2012. "Методология." / "Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований." В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 43-51.
4. Ядов, В.А. 2012. "Методы, техника, процедуры" / "Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований" В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 51-55.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Lijphart, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method." *The American Political Science Review*, 65: 3. pp. 682–693.

Задание к семинарскому занятию 1.8:

Прочитав обязательную литературу к семинарскому занятию и поговорив с научным руководителем, определить методологию исследования и объяснить свой выбор; определить методы сбора данных и методы их анализа и объяснить выбор методов, а также сформулировать задачи исследования. Текст объемом до одной страницы (12 шрифт, одинарный межстрочный интервал) отправить на электронный адрес преподавателя за три дня до семинарского занятия.

Тема 1.9. Как защищать исследовательский проект? (2 семинара – 4 часа)

В рамках двух сдвоенных семинарских занятий студенты публично представляют и защищают написанные ими исследовательские проекты собственных выпускных квалификационных работ. Письменный вариант исследовательского проекта объемом от 7 до 11 страниц (шрифт *Times New Roman*, 12 кегль, одинарный межстрочный интервал) должен быть сдан преподавателю семинарских занятий за 4 дня до даты проведения сдвоенных семинаров. По итогам выступления преподаватель семинарских занятий и коллеги-одногруппники могут задать уточняющие вопросы или дать комментарий, касающийся представленного проекта. Участие представителей профессорско-преподавательского состава Кафедры прикладной политоло-



гии, помимо преподавателя семинарских занятий, в данных семинарах крайне приветствуется.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Радаев, В.В. 2001. «Правила устной презентации проекта.» В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 149-174 (Гл. 6).

2. Методологические и методические вызовы политической науки

Тема 2.1. Критика необходимости установления причинно-следственных связей как основы научной деятельности

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются основы научной деятельности и критика необходимости выявления причинно-следственных связей.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Almond, Gabriel A., and Stephen J. Genco. 1977. “Clouds, Clocks, and the Study of Politics.” *World Politics*, 29: 4. pp. 489–522.

Рекомендуемая (дополнительная) литература по теме:

1. Abbott, Andrew. 1998. “The Causal Devolution.” *Sociological Methods & Research*, 27: 2. pp. 148–181.
2. Bernstein, Steven et al. 2000. “God Gave Physics the Easy Problems: Adapting Social Science to an Unpredictable World.” *European Journal of International Relations*, 6: 1. pp. 43–76.

Тема 2.2. Критика использования количественных методов в социальных науках

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования в исследовании различных количественных методов, их возможности и ограничения.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Brady, Henry E. 2010. “Doing Good and Doing Better: How Far Does the Quantitative Template Get Us?” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 67-82.
2. Rogowski, Ronald. 2010. “How Inference in the Social (but Not the Physical) Sciences Neglects Theoretical Anomaly.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 89-98.

Тема 2.3. Наводя мосты между количественными и качественными исследованиями

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования в исследовании различных качественных методов, их возможности и ограничения.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Tarrow, Sidney. 2010. “Bridging the Quantitative-Qualitative Divide.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 101-110.
2. Ragin, Charles. 2004. “Turning the Tables : How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 123-138.

Тема 2.4. Методология кейс-стади

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждаются особенности использования методологии кейс-стади и возможность выявления причинно-следственных связей на основе одного случая.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. McKeown, Timothy J. 2004. “Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 139-167.

Тема 2.5. Методы *process-tracing* и *fuzzy-set analysis*. Исторический нарратив и использование концепции зависимости от пройденного пути

(1 семинар – 2 часа)

В рамках семинарского занятия на основе прочитанной к семинару обязательной литературы обсуждается использование в исследовании сложных качественных методов – *process-tracing* и *fuzzy-set analysis*, а также особенности использования в исследовании исторического неонституционализма в качестве теоретической рамки и соответствующих методов.

Обязательная литература к семинарскому занятию:

1. Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. “Complex Causal Relations and Case Study Methods: The Example of Path Dependence.” *Political Analysis*, 14: 3. pp. 250–267.
2. Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. “Qualitative Research: Recent Developments in Case Study Methods.” *Annual Review of Political Science*, 9: 1. pp. 455–476.

8 Образовательные технологии

Семинарские занятия проходят в интерактивной форме.

Программа дисциплины предусматривает два семинара, в рамках которых студенты тренируются публично защищать собственные исследовательские проекты.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий для самостоятельной работы студентов

Написание исследовательского проекта

Каждый студент должен написать краткий исследовательский проект собственной выпускной квалификационной работы и публично защитить его на семинарском занятии.

Письменный вариант исследовательского проекта должен быть выслан преподавателю семинарских занятий за 4 дня до проведения публичной защиты исследовательских проектов. В случае опоздания со сдачей проекта исследования, за каждые сутки, прошедшие с момента дедлайна, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за задание, которую студент получил бы, если бы сдал письменный вариант проекта вовремя.

Публичная защита проекта проходит на двух сдвоенных семинарах на 4ой неделе 2ого модуля. Выступление студента не должно занимать более 5 минут, еще 3 минуты выделяется на вопросы и комментарии.

Объем проекта составляет от 7 до 11 страниц (шрифт *Times New Roman*, кегль 12, одинарный межстрочный интервал), исключая библиографию. В случае, если объем проекта меньше минимального объема в 7 страниц, преподаватель вычитает 2 балла из оценки студента за проект, которую студент получил бы, если бы объем проекта соответствовал требованиям программы. В случае, если объем проекта превышает максимальный объем, преподаватель вычитает 1 балл из оценки студента за задание, которую студент получил бы, если бы объем проекта соответствовал требованиям программы.

Исследовательский проект должен представлять собой связанный текст, включающий в себя следующие элементы:

- обзор литературы по теме и научная актуальность исследования;
- исследовательская проблема, исследовательский вопрос и цель исследования;
- задачи исследования;
- теоретическая рамка и гипотезы;
- объект и предмет исследования;
- методология исследования;
- методы сбора и анализа эмпирических данных.

Все указанные элементы должны быть выделены **жирным** в тексте исследовательского проекта.

В случае, если в процессе проверки работы преподаватель обнаружил в работе плагиат, выставляется оценка «0» без возможности пересдачи работы. В таком случае студент, тем не менее, не освобождается от публичного представления своего проекта в рамках семинарского занятия. В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за задание, оно не может быть пересдано.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Итоговый контроль (экзамен) в письменной форме в виде теста покрывает весь материал, пройденный во время семинарских занятий, включая информацию из обязательной литературы к семинарским занятиям.



10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

1. *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. 2010.
2. Geddes, Barbara. *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. University of Michigan Press. 2003.

10.2 Основная и дополнительная литература

- Abbott, Andrew. 1998. "The Causal Devolution." *Sociological Methods & Research*, 27: 2. pp. 148–181.
- Almond, Gabriel A., and Stephen J. Genco. 1977. "Clouds, Clocks, and the Study of Politics." *World Politics*, 29: 4. pp. 489–522.
- Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. "Complex Causal Relations and Case Study Methods: The Example of Path Dependence." *Political Analysis*, 14: 3. pp. 250–267.
- Bennett, Andrew, and Colin Elman. 2006. "Qualitative Research: Recent Developments in Case Study Methods." *Annual Review of Political Science*, 9: 1. pp. 455–476.
- Bernstein, Steven et al. 2000. "God Gave Physics the Easy Problems: Adapting Social Science to an Unpredictable World." *European Journal of International Relations*, 6: 1. pp. 43–76.
- Berry, Ralph. 2003. *The Research Project. How to Write It*, 5th ed. London: Routledge.
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "Engaging Sources." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 84-101 (Ch. 6).
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Topics to Questions." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 31-50 (Ch. 3).
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Questions to a Problem." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 51-67 (Ch. 4).
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "From Problems to Sources." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 68-83 (Ch. 5).
- Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams. 2008. "Thinking in Print: the Uses of Research, Public and Private." In *The Craft of Research*, Wayne C. Booth, Gregory G. Colomb, Joseph M. Williams, 3rd ed. Chicago & London: The University of Chicago Press. pp. 1-15 (Ch. 1).
- Brady, Henry E. 2010. "Doing Good and Doing Better: How Far Does the Quantitative Template Get Us?" In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 67-82.
- Collier, David. 1993. "The Comparative Method." In *Political Science: The State of Discipline II*, ed. Ada W. Finifter. American Political Science Association. pp. 105-119.
- Dahl, Robert A. 1957. "The Concept of Power." *Behavioral Science*, 2: 3. pp. 201-215.
- Fearon, James. 2002. "Selection Effects and Deterrence." *International Interactions*, 28: 1. pp. 5–29.
- Geddes, Barbara. 1990. "How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues." *Political Analysis* 2: 1. pp. 131-150.

- Geddes, Barbara. 2003. “Big Questions, Little Answers: How the Questions You Choose Affect the Answers You Get.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 27-88 (Ch. 2).
- Geddes, Barbara. 2003. “How the Approach You Choose Affects the Answers You Get: Rational Choice and Its Uses in Comparative Politics.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 175-212 (Ch. 5).
- Geddes, Barbara. 2003. “How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias and Related Issues.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 89-131 (Ch. 3).
- Geddes, Barbara. 2003. “How the Evidence You Use Affects the Answers You Get: Rigorous Use of the Evidence Contained in Case Studies.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 131-174 (Ch. 4).
- Geddes, Barbara. 2003. “Research Design and the Accumulation of Knowledge.” In *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, Barbara Geddes. University of Michigan Press. pp. 1-26 (Ch. 1).
- Jones, Charles O. 1974. “Doing Before Knowing: Concept Development in Political Research.” *American Journal of Political Science*, 18: 1. pp. 215–228.
- King, Garry, Robert O. Keohane, and Sidney Verba. 2010. “The Importance of Research Design.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 111-122 (Ch. 7).
- Lijphart, Arend. 1971. “Comparative Politics and the Comparative Method.” *The American Political Science Review*, 65: 3. pp. 682–693.
- McKeown, Timothy J. 2004. “Case Studies and the Limits of the Quantitative Worldview.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 139-167.
- Ragin, Charles. 2004. “Turning the Tables : How Case-Oriented Research Challenges Variable-Oriented Research.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady. Rowman & Littlefield. pp. 123-138.
- Rogowski, Ronald. 2010. “How Inference in the Social (but Not the Physical) Sciences Neglects Theoretical Anomaly.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 89-98.
- Sartori, Giovanni. 1970. “Concept Misformation in Comparative Politics.” *The American Political Science Review*, 64: 4. pp. 1033–1053.
- Tarrow, Sidney. 2010. “Bridging the Quantitative-Qualitative Divide.” In *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*, eds. David Collier and Henry E. Brady, 2nd ed. Rowman & Littlefield. pp. 101-110.
- Ван Эвера, Стивен. 2007. “Что такое частные случаи и как их изучать?” В *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 55-94 (Гл. 2). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
- Ван Эвера, Стивен. 2007. “Гипотезы, законы и теории: руководство по применению.” В *Методическое руководство для студентов и аспирантов-политологов по подготовке диссертаций*, Стивен Ван Эвера. М.: Аспект Пресс. сс. 13-54 (Гл. 1). URL: http://www.ino-center.ru/doc/van_evera.pdf.
- Гельман, В.Я. 2001. ““Столкновение с айсбергом”: формирование концептов в изучении российской политики.” *Полис*, 2001: 6. сс. 6-17.

- Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. “От абстрактного к конкретному: операционализация и измерение.” В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 72-117. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_03.html.
- Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. “Кто, что, где, когда: проблема выборки.” В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 153-182 (Гл. 5). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_05.html.
- Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. “Процесс исследования.” В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 19-39 (Гл. 1). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_01.html.
- Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. “Работа по плану: как составить программу исследования.” В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 118-152 (Гл. 4). URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_04.html.
- Мангейм, Джарол Б., Ричард К. Рич. 1997. “Создание теории: понятия и гипотезы в политологии.” В *Политология. Методы исследования*, Джарол Б. Мангейм, Ричард К. Рич. М.: Весь мир. сс. 40-71. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_02.html.
- Радаев, В.В. 2001. “Правила использования западных моделей в социальном исследовании.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 175-194 (Гл. 7).
- Радаев, В.В. 2001. “Правила написания исследовательского проекта и заявки на его финансирование.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 10-26 (Гл. 1).
- Радаев, В.В. 2001. “Правила подготовки полевого исследования.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 36-60 (Гл. 2).
- Радаев, В.В. 2001. “Правила устной презентации проекта.” В *Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил*, Радаев В.В. М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М. 149-174 (Гл. 6).
- Ядов, В.А. 2012. “Выдвижение рабочих гипотез.” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 81-88.
- Ядов, В.А. 2012. “Методология.” / “Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 43-51.
- Ядов, В.А. 2012. “Методы, техника, процедуры” / “Глава I. Некоторые проблемы теории и методологии социологических исследований” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, В.А. Ядов, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 51-55.
- Ядов, В.А. 2012. “Определение цели и задач исследования.” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 63-70.
- Ядов, В.А. 2012. “Предварительный системный анализ объекта исследования.” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 77-81.



- Ядов, В.А. 2012. “Проблема, объект и предмет исследования.” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 57-63.
- Ядов, В.А. 2012. “Уточнение и интерпретация основных понятий.” / “Глава II. Программа теоретико-прикладного исследования с последующим количественным анализом данных.” В *Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности: учебное пособие*, 6-е изд. М.: ОМЕГА-Л. сс. 70-76.

10.3 Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка курса обеспечивается через систему Google drive.

11 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения семинарских занятий требуется аудитория с доской (либо для письма маркерами, либо мелом).