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**НАЦИОНАЛЬНАЯ ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА В СССР В КОНЦЕ 1920‑Х ГГ. ПО МАТЕРИАЛАМ СЕРИИ БРОШЮР «ТРУЖЕНИЦА ВОСТОКА»**

В качестве одной из составляющих кампании по раскрепощению «восточной» женщины в 1927‑1928 годах была опубликована серия брошюр «Труженица Востока». Ее составлением занимались члены Ассоциации Востоковедения при Центральном исполнительном комитете, которая в 1930 году была поглощена Академией Наук СССР. Серия была опубликована по заданию Отдела работниц и крестьянок ЦК ВКП(б). Цель данной работы состоит в том, чтобы выявить, как гендер, религия, регион, этничность, государственная принадлежность и другие факторы, например, советской или иностранной женщине посвящен текст, определяют дискурс, транслируемый через брошюры.

Согласно информации, приведенной во вступительной статье к этой серии, ее основная цель - «дать широким массам советских читателей возможность ознакомиться с бытом, правовым и экономическим положением женщины советского и зарубежного Востока»[[1]](#footnote-1). К тому же авторы серии должны были «осветить работу и достижения партии и соввласти в области раскрепощения трудящейся женщины Востока»[[2]](#footnote-2). Таким образом, акцент делался на женщин, вовлеченных в трудовые отношения, которые должны были принимать участие в построении и укреплении советского государства. Важно, что брошюры создавались про восточных женщин, но не для них, а для остальной части советского государства, так как основной их функцией было информирование и создание образа. Изначально планировалось выпустить 28 брошюр, посвященных женщинам определенных этнических групп Советского Востока от бурятки и якутки до таких зарубежных его представительниц как, например, китаянка и персианка. В итоге же было выпущено 30 – к запланированным добавили монголку и черкешенку.

Ассоциация Востоковедения c 1920 года занималась также изданием журнала «Новый Восток», задача которого состояла во «всестороннем освещении жизни Востока»[[3]](#footnote-3). В этом издании женскому вопросу уделялось не так много внимания, основной акцент делался на экономическую и политическую ситуацию. Но все же и там можно найти несколько статей, посвященных рассматриваемой тематике. В 1928 году, то есть в одно время с выпуском серии брошюр «Труженица Востока», в этом журнале выходит статья «Из истории эмансипации восточной женщины». В ней «восточная женщина» представлена исключительно как мусульманка, которая «усилиями, главным образом, фанатичного и узкого духовенства … была низведена на самую низшую ступень»[[4]](#footnote-4). Мусульманские женщины, сохранившие часть своей свободы, по словам автора, встречаются лишь у кочевых народов, так как подобный образ жизни не дал укорениться традициям ислама. Такую ситуацию можно наблюдать у курдов, туркменов и киргизов. Здесь на примере курдов можно заметить, что автор подразумевает под свободной восточной женщиной: «Куртинки играли значительную роль в судьбах своих племен, свободны, ходят с открытыми лицами, принимают самое живое участие во всех общественных увеселениях и, например, во время танцев выбираются даже в «сар-чупи», т.е. в руководители хороводов»[[5]](#footnote-5). Таким образом, восточная женщина, которую по меркам автора можно назвать свободной, должна принимать активное участие в общественной деятельности, обладать властью над собственным телом, а так же может занимать лидирующие позиции, пусть не в политической, но повседневной жизни. Но как только кочевой народ переходит к более оседлому образу жизни, женщина начинает терять свои права, как, например, произошло у узбеков. Следует отметить, что данная идея противоречит экономической политике советской власти, призывавшей осуществить переход к оседлому образу жизни, так как получается, что с точки зрения защиты прав женщин, кочевой образ жизни выглядит более прогрессивным. Активное раскрепощение женщины Востока началось, конечно, с русской революции, которая «явилась для мусульманского Востока грандиозным заревом, осветившим все его углы»[[6]](#footnote-6). Таким образом, «восточная женщина» представляется автору исключительно как «женщина ислама»[[7]](#footnote-7), порабощенная его суровыми традициями, позволяющими мужчинам полностью властвовать над ними.

В этом контексте серия брошюр «Труженица Востока» кажется еще интереснее, так как в ней «Восток» видится ее создателям не столь гомогенным. Тексты посвящены и представительницам ислама (например, Чеченка, Афганка, Персианка), христианства (например, Армянка, Грузинка, Чувашка), буддизма (например, Бурятка, Калмычка, Монголка), а так же конфуцианства (Китаянка). Таким образом, рассматривается не только советский, но и зарубежный «Восток».

В текстах много внимания уделено традициям и обычаям, которые определяют жизнь представительницы того или иного народа. В этом контексте очень важна роль религии, которая укрепляет такое социальное устройство. В брошюре, посвященной бурятской женщине, тибетский буддизм (ламаизм) представлен как реальная опасность для советской власти, так как буряты, живущие в Байкальском регионе, находятся под сильным влиянием лам, тратят большие суммы денег на их поддержку и подчиняются им[[8]](#footnote-8). Таким образом, советские власти видят в них своего рода соперников. Конфуцианство также рассматривается как негативная черта китайского общества, так как «закрепляя и канонизируя уже существовавшие в быту … семейные и общественные отношения, конфуцианство создало своего рода «китайский Домострой»[[9]](#footnote-9). Ислам тоже представлен не в лучшем свете: в брошюре о персианке религия выступает в роли стагнирующего элемента, фиксирующего несправедливое социальное устройство. Рассказывается о двух формах брака – постоянном и о браке-«сиге», заключающимся на определенный фиксированный отрезок времени, и по мнению автора, «эта форма представляет из себя узаконенную шариатом проституцию»[[10]](#footnote-10), так как заключается довольно легко и на любой срок. В брошюре о грузинке также много внимания уделено негативному влиянию ислама, так как еще в самом начале там оговаривается, что речь пойдет о «грузинке-крестьянке, особенно грузинке глухих уголков Грузии»[[11]](#footnote-11), так как «в большей части Грузии грузинка представляется совершенно свободной и равноправной мужчине»[[12]](#footnote-12), и только там она угнетена вследствие сохранения старых дохристианских традиций.

В тексте про женщину Китая можно проследить идею о необходимости избегания иностранного влияния на дела страны. Эта мысль, конечно, связана с мнением о значимости преодоления капитализма для освобождения китаянок[[13]](#footnote-13). Здесь также важны анти-империалистические настроения, которыми проникнут текст. Шанхай представляется как «цитадель империализма»[[14]](#footnote-14), где постепенно развивается «забастовочное движение»[[15]](#footnote-15), в котором активное участие принимают работники и работницы китайских фабрик. В работе же о советской женщине Востока - бурятке - говорится о важности экономического фактора в деле раскрепощения. Так, автор пишет, что «необходимо создать самостоятельную экономическую базу, на основе которой должна расцвести и ее общественно-политическая деятельность»[[16]](#footnote-16). Таким образом, пропагандируется самостоятельность и независимость как от врагов-капиталистов, так и от коллег-мужчин. Получается, что мужчина рисуется как капиталист в домашнем пространстве. К тому же критикуя существовавшие в бурятском обществе такие архаичные традиции как многоженство автор опять же апеллирует к капиталистическим отношениям, так как одной из причин, по которым существовало многоженство, делавшее жизнь женщины еще тяжелее, была необходимость иметь дополнительную бесплатную рабочую силу в доме в качестве которой и выступала жена. Не остался без внимания и сам способ вступления в брак посредством приобретения женщины как «товара» и уплаты «калыма», что также рисует перед нами картину семейных отношений схожих с товарно-денежными. В общем и целом авторы выступают с критикой института брака у этих народов. Чтобы дискредитировать его и в глазах читателей, автор приводит информацию о том, что в Китайском обществе женщина полностью подчинена интересам мужа, она даже не имеет возможности развестись, поэтому в качестве единственной возможности избавиться от деспотизма мужа выступает суицид, а единственный вариант кроме вступления в брак – занятие проституцией в чайном домике. К тому же автор брошюры о Бурятке пишет, что зачастую браки заключались по расчету, не шло речи о любви. В связи с этим автор как будто с упреком пишет о «супружеской неверности», на которую смотрят сквозь пальцы[[17]](#footnote-17), тем самым признавая ревность чувством, чуждым бурятскому населению. Другая ситуация в грузинском обществе. Там хевсурка в теории может уйти от мужа, дав при этом слово больше не вступать в брак, так как это был бы страшный позор для мужчины[[18]](#footnote-18), тем не менее такая возможность была. Роль брака в обществе можно увидеть, рассмотрев обычай похищения невесты. Если была похищена замужняя женщина, это считается серьезным преступлением, ведущим к суровому наказанию, украв же незамужнюю девушку, можно на ней жениться, примирившись предварительно с родными[[19]](#footnote-19). Таким образом, можно говорить о том, что в этих текстах постулируется превосходство «европейских чувств» над чувствами людей Востока.

Интересно также, что в брошюре о грузинской женщине содержатся оценочные суждения автора, выступающего своего рода представителем советской власти, о внешности женщин. Так, он пишет, что «хевсурки обычно красивы, стройны, высокого роста; среди них часто встречаются блондинки и рыжие, с голубыми глазами»[[20]](#footnote-20). Другой пример касается псавских девушек, которые «необычайно красивы, некоторые из них напоминают украинок»[[21]](#footnote-21). Здесь можно заметить ориенталистский взгляд на красоту «восточной женщины», когда автор переносит канон, сформированный в его культурном сообществе, на представителей другого сообщества.

В брошюре о Китаянке много говорится о роли трудящейся женщины в освобождении. Согласно тексту, в СССР была схожая модель эмансипации: женщины начинают вовлекаться в общественно-политическую жизнь с помощью женотдела, который занимался пропагандой и образованием. Даже названия институтов, занимающихся раскрепощением женщины, оказались одинаковыми, и на основании всего этого автор обращает внимание на тот факт, что эмансипация в Китае также имеет коммунистический характер. Все эти черты подчеркивают схожесть освободительных движений Китая и СССР. Роль труда также выделяется в брошюре о грузинке: «Работая наравне с мужчиной, грузинка, как мы отметили не чувствует той приниженности и зависимости, какую чувствуют тюркская и даже армянская женщина. Она не кутается в чадру, не прячет своего лица; у себя дома, в гостях, на праздничных собраниях, она держится с чувством собственного достоинства»[[22]](#footnote-22). Говоря об особенно жалком положении женщин высшего общества в Персии, автор пишет об их жизни без трудовой деятельности, исключительно праздном времяпровождении, которое ведет к тому, что женщины становятся «вместо полезных членов общества, простыми объектами мужской похоти и развлечения»[[23]](#footnote-23).

Согласно теории интерсекциональности, гендер не может быть отделен от других идентичностей (этничности, класса и т.д.) и может быть исследован только в комплексе с ними[[24]](#footnote-24). Эти идентичности производятся на пересечении политического и культурного, поэтому важно рассматривать, как национальный вопрос определял гендер. Таким образом, по материалам брошюр можно выделить несколько взаимосвязанных и взаимодействующих женских идентичностей. Во-первых, это национальная идентичность женщин, которые в этом контексте являются не только представителями своего общества, но и медиаторами культуры, традиций и обрядов. Во-вторых, женщины представлены как слабые и угнетенные, сильно зависящие от мужа и фактически принадлежащие ему и его семье. Таким образом, большинство женщин имеют идентичность «жены», так как самостоятельная жизнь и самодостаточность в целом стигматизирована в обществе. В-третьих, авторы пишут о «трудящейся женщине», так как, во-первых, зачастую женщина трудится не только на работе, но и дома, таким образом, проводя за трудовой деятельностью больше мужчины, а во-вторых, только посредством труда женщина может стать наравне с мужчиной. Последняя идентичность – религиозная, так как во всех случаях религия играет значительную роль в жизни женщины, определяя ее восприятие окружающей действительности и себя как ее части, а так же фиксируя социальное неравенство в положении мужчины и женщины. Таким образом, гендерные отношения становятся основой критики социальных отношений? среди рассмотренных групп, а их изменение видится залогом модернизации всего общества в целом.
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