





**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



**Институт статистических исследований  
и экономики знаний**

**Центр конъюнктурных исследований**

# **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В АПРЕЛЕ 2015 ГОДА**

Москва  
2015

**Деловой климат в промышленности в апреле 2015 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 26 с.**

**Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ** представляет информационно-аналитический материал по результатам конъюнктурных обследований деловой активности промышленных предприятий. Материал подготовлен в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ<sup>1</sup> на основе конъюнктурных опросов руководителей промышленных организаций, проводимых Федеральной службой государственной статистики в режиме ежемесячного мониторинга.

Конъюнктурные обследования направлены на оперативное получение от предпринимателей в дополнение к официальным статистическим данным краткосрочных качественных оценок состояния бизнеса и основных тенденций его динамики, особенностей функционирования хозяйствующих субъектов, их намерений, сложившегося делового климата, а также важнейших факторов, лимитирующих производственную деятельность.

Программа обследований сопоставима с международными стандартами и базируется на Гармонизированной Европейской Системе обследований деловых тенденций.

Структура выборочной совокупности промышленных предприятий идентична структуре генеральной статистической совокупности. При этом объем выборки достаточен для получения необходимой точности выборочных оценок показателей на всех уровнях разработки статистических данных по каждому разделу ОКВЭД или по виду деятельности, относящемуся к соответствующему разделу:

- добыча полезных ископаемых (раздел С);
- обрабатывающие производства (раздел D);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (раздел E).

Указанные выборки рассчитаны Федеральной службой государственной статистики.

#### **Институт статистических исследований и экономики знаний**

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20  
Телефон: (495) 621–28–73, факс: (495) 625–03–67  
E-mail: [issek@hse.ru](mailto:issek@hse.ru)  
<http://issek.hse.ru>

© Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики», 2015  
*При перепечатке ссылка обязательна*

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ представляет аналитический материал о состоянии делового климата в промышленности в апреле 2015 г. и ожиданиях предпринимателей на ближайшие три месяца.

В докладе использованы результаты очередного ежемесячного опроса руководителей около 4 тыс. крупных и средних промышленных предприятий различных видов экономической деятельности, проведенного Федеральной службой государственной статистики.

## Обобщенная оценка промышленной конъюнктуры<sup>2</sup>

**Апрельские оценки руководителей состояния делового климата на возглавляемых ими крупных и средних промышленных предприятиях, в основном, повторили достаточно низкие значения прошлого месяца.** Среди выявленных незначительных отклонений от мартовской траектории наблюдались как негативные, так и позитивные изменения. В частности, если оценки респондентов производственной ситуации полностью совпали с предыдущим месяцем, то их мнения об изменении спроса на продукцию своих предприятий ухудшились. Так, в отчетном периоде зафиксирована самая низкая доля респондентов за весь посткризисный период (с 2009 г.), сообщивших о росте спроса на свою продукцию по сравнению с предыдущим месяцем (лишь 14%). При этом 17% респондентов констатировали снижение спроса и почти 70% сохранили мартовский уровень.

В апреле продолжилась негативная тенденция ухудшения финансовой составляющей (собственные финансовые ресурсы и прибыль) предприятий и сокращение численности занятых. Следует отметить, что незначительное сокращение персонала проходит практически теми же темпами, как и последние два года, т. е. не наблюдается каких-либо серьезных кризисных всплесков. Видимо, руководители большинства предприятий избрали традиционную для российской экономики тактику оптимизации издержек по фонду оплаты труда не за счет прямого сокращения рабочих, а за счет приостановки найма, сокращения заработных плат, предоставления вынужденного отпуска за свой счет, или, в крайнем случае, сокращения персонала, не участвующего непосредственно в создании прибыли предприятия. Данная схема является в принципе традиционной для российской крупной промышленности и используется менеджерами предприятий практически всегда в неблагоприятные периоды. Тем более, предприниматели еще не забыли эффект «Пикалево» в ноябре 2009 г. на «БазэлЦемент», со всеми вытекающими последствиями для главных фигурантов этого мероприятия.

Оценки запасов готовой продукции на складах вот уже полгода не претерпевают никаких изменений. Один из десяти респондентов регулярно сообщает о росте запасов, 12% – об их сокращении и 78% констатируют неизменный уровень по сравнению с предыдущим месяцем.

Среди выявленных позитивных изменений необходимо отметить рост на 1% среднего уровня загрузки производственных мощностей по промышленности в целом, составивший в апреле 61%.

К очевидным позитивным изменениям относится заметное замедление роста как текущих, так и ожидаемых цен на продукцию. Причем данная тенденция характерна и для «своих» цен реализации, и для «чужих» – сырья и материалов. Так, об увеличении цен на отгруженную продукцию в апреле сообщили 18% респондентов, а о снижении – 4%. Соответствующие показатели еще в феврале текущего года были значительно хуже и составляли 25 и 3%. Та же тенденция зафиксирована в оценках респондентами цен своих поставщиков. В апреле 39% участников опроса сообщили о росте «чужих» цен, а в феврале доля таких респондентов составляла 47%. Заметное расхождение в оценках роста своих и чужих цен объясняется психологической реакцией респондентов на данный вопрос анкеты. Руководители

<sup>2</sup> Проведена сезонная корректировка временных рядов показателей деятельности промышленных организаций.

предприятий практически всегда считают, что цены у поставщиков растут гораздо быстрее, чем цены реализации своей продукции. Видимо, подобное представление о ценообразовании дает им большую аргументацию для повышения своих цен. С учетом достаточно спокойных ожиданий респондентов на ближайшие три–четыре месяца, можно утверждать, что пик инфляции производственных издержек пройден. Выявляемое второй месяц подряд снижение инфляционных ожиданий – это очень благоприятный сигнал, свидетельствующий о возможном в ближайшее время начале расширения производства.

Следует заметить, что именно от инфляционных ожиданий зависит в первую очередь мотивация многих бизнесменов по пересмотру своих управленческих схем в сторону интенсификации производства или в сторону снижения деловой активности своих предприятий. Было бы крайне перспективно, если ЦБ РФ уловит данную позитивную тенденцию и уж дальнейшем будет помогать отрасли снижением ключевой ставки.

Таблица 1

**Динамика оценок изменения показателей деятельности промышленных предприятий  
(без сезонной составляющей)**

Балансы, %<sup>3</sup>

	2014	2015			
	апрель	январь	февраль	март	апрель
Спрос на продукцию	0	4	0	-2	-3
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	1	8	2	0	0
Численность занятых	-5	-5	-7	-7	-7
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-7	-6	-9	-11	-13
Прибыль	-9	-8	-11	-14	-14
Цены на реализуемую продукцию	9	22	22	18	14
Цены на сырье и материалы	24	46	46	42	37
Общая экономическая ситуация	-2	0	-2	-5	-4

Основными факторами, лимитирующими рост производства, продолжают оставаться три проблемы, традиционно преобладающие над другими – «недостаточный спрос на продукцию предприятия внутри страны» (49% респондентов), «неопределенность экономической ситуации» (45%) и «недостаток финансовых средств» (42%). Вместе с тем, нельзя не отметить как позитивный момент снижение в отчетном месяце доли предприятий, у которых одним из факторов, лимитирующих производство, является «неопределенность экономической ситуации в стране». После почти годового галолирующего восхождения значение данного негативного фактора в апреле составило 45%, что на 1 п. п. ниже, чем в предыдущем месяце. Еще в феврале прошлого года, до начала обострения геополитических событий, на него ссылались лишь 31% из участников конъюнктурных опросов. Это, конечно, не означает, что в апреле текущего года многие из предпринимателей вдруг начали понимать процессы, происходящие в экономике страны. Скорее всего, действительно, наряду с позитивными геополитическими сдвигами и улучшением на финансовом и валютном рынках, предприниматели постепенно адаптируются к новым экономическим реалиям, связанным, в первую очередь, с новым плато цен и курсом рубля, и приравниваются к функционированию своих предприятий в соот-

<sup>3</sup> Баланс – разность долей респондентов, отметивших «увеличение» и «уменьшение» показателя по сравнению с предыдущим месяцем, или разность долей респондентов, отметивших уровень показателя как «больше, чем необходимо» и «меньше, чем необходимо» в отчетном месяце; в процентах.

ветствующих условиях. Как показывает ретроспективный анализ респондентских оценок, при выходе из предыдущих кризисов 1998 и 2009 г.г. предприниматели, в конце концов, сами вместе со своими поставщиками и заказчиками находят пути минимизации негативных экономических процессов, даже без особой помощи со стороны экономических регуляторов. Правда, весь этот процесс в основном направлен на замедление падения или в лучшем случае – к уходу в 0% роста. Исходя из теории экономических циклов, рост экономики или ее падение не может продолжаться вечно. Всегда появляются точки перелома данных тенденций. Главное, чтобы предприниматели не привыкли к нахождению своего бизнеса на нулевой отметке долгое время. С учетом того, что промышленность вошла в стагнационный режим практически в 2013 г., а выберется из него, видимо, не раньше 2017 г. (с определенной долей условности к стагнации относятся годовые темпы роста ниже среднемировых), это очень опасный сигнал, связанный с торможением экономического роста по сравнению, как минимум, с экономически развитыми странами. Для предотвращения такой траектории развития необходима помощь экономических регуляторов на государственном уровне в виде известных схем, связанных на первом этапе с увеличением госинвестиций, снижением налогов и сборов с бизнеса, бюджетной помощи и т.д. Для нашей экономики было бы актуально дополнительно снизить административные барьеры и коррупционную составляющую, а также сменить приоритеты в творческой инициативе депутатского корпуса от запретительных и ограничительных законов, касающихся предпринимательства, к разрешительным и поощряющим. На следующем этапе необходимо перейти от фрагментарных к комплексным структурным, институциональным и управленческим реформам.

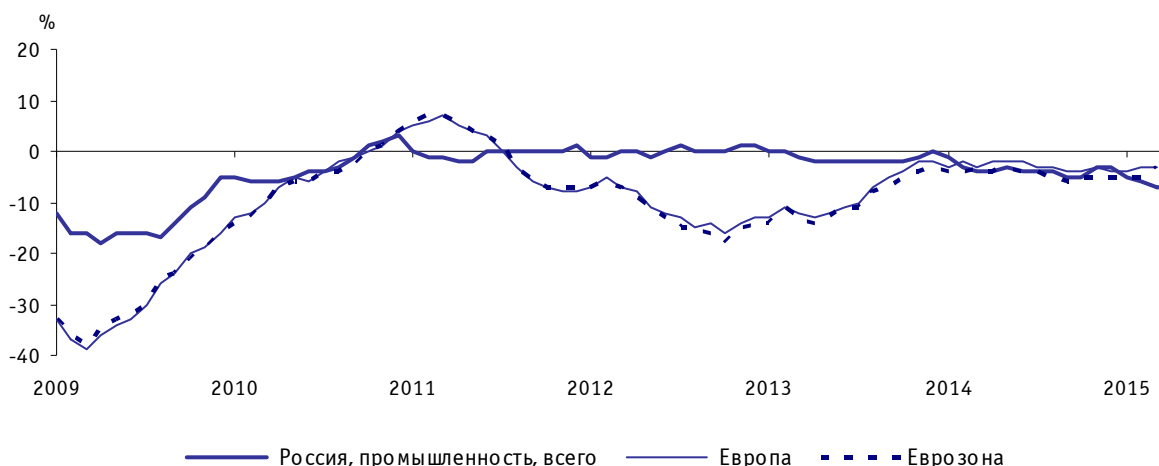
Как показывает историческая практика, привычка к пребыванию экономики в течение долгого времени в застое гораздо более разрушительна для страны, чем непродолжительный спад. Во время спада основные фигуранты экономического процесса – государство и предприниматели – начинают применять различные антикризисные меры по устранению существующих проблем, что, в конце концов, может вывести экономику на новую траекторию роста. Привыкание к нахождению на нулевых темпах роста может демотивировать экономических агентов к интенсификации управленческих схем. Зачем рисковать, когда нет спада производства. Следует заметить, что есть страны второго и третьего эшелона, которые долгие годы существуют в подобной парадигме развития экономики и не испытывают серьезного дискомфорта. Однако приемлема ли такая модель развития для России с ее высоким научным, человеческим и ресурсным потенциалом? Конечно, нет.

Величина основного композитного индикатора исследования – сезонно откорректированного **индекса предпринимательской уверенности**<sup>4</sup> (ИПУ) по сравнению с мартом не изменилась, составив (-7%). Следует отметить, что ИПУ сохранил значение предыдущего периода впервые после трехмесячного падения.

---

<sup>4</sup> Индекс предпринимательской уверенности в промышленности рассчитывается как среднее арифметическое значение балансов по фактически сложившимся уровням спроса, запасам готовой продукции (с обратным знаком) и ожидаемой тенденции выпуска продукции; в процентах.

Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности

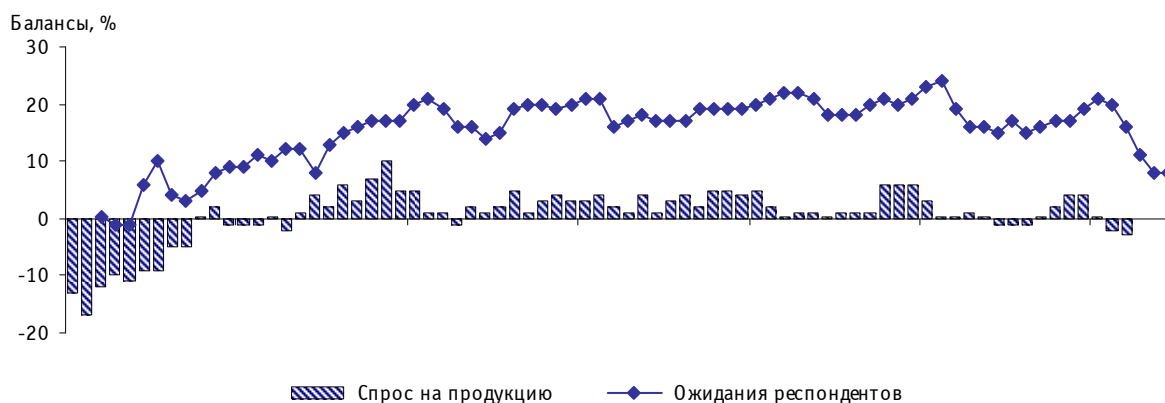


Источники: по России – Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, по Европе – Economic and Financial Affairs, European Commission.

## Производственная деятельность

Результаты обследования свидетельствуют, что в апреле наблюдалось дальнейшее понижение предпринимательских настроений относительно развития спросовой ситуации. Так, баланс оценок изменения **спроса** на продукцию уменьшился по сравнению с мартом на 1 п. п., сохранив свое отрицательное значение на уровне  $-3\%$ .

Рис. 2. Динамика оценки изменения спроса на продукцию промышленных организаций



В анализируемом периоде заметное снижение спроса отмечалось в организациях, выпускающих машины, транспортные средства и оборудование. Лучшая спросовая ситуация наблюдалась на предприятиях по производству пищевых продуктов.

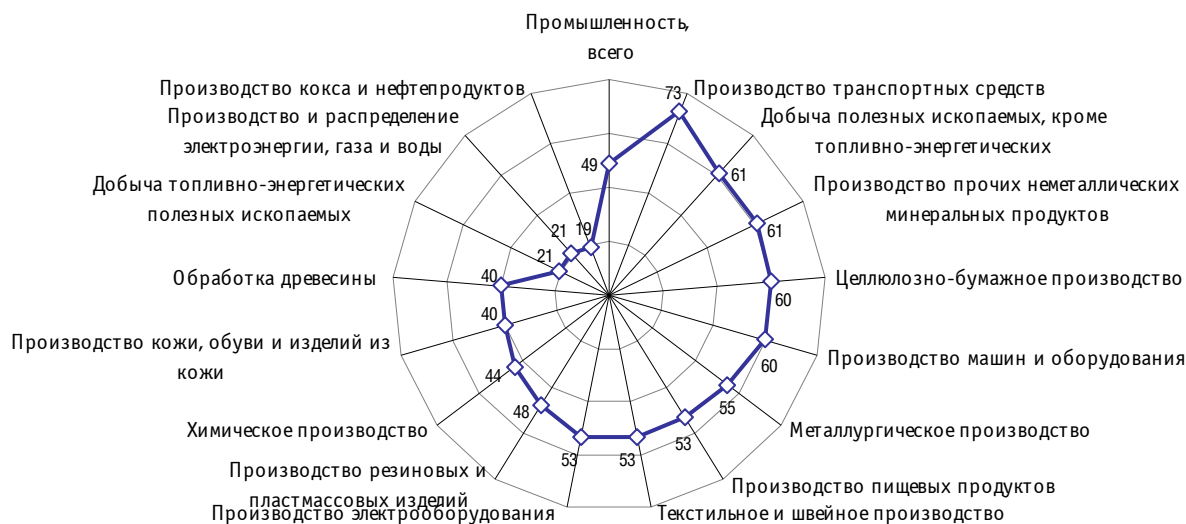
Распределение оценок уровня портфеля заказов (одного из показателей, составляющих **ИПУ**) по сравнению с мартом практически не изменилось. Так, удельный вес промышленных предприятий, имеющих «достаточный»<sup>5</sup> уровень портфеля заказов составил чуть более 60%, одновременно на 37% предприятий уровень спроса был «меньше, чем необходимо».

Среди факторов, лимитирующих производство, лидером продолжает оставаться **недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке**. Так, в анализируемом

<sup>5</sup> «Достаточный» уровень – обычный для сложившихся условий в период обследования.

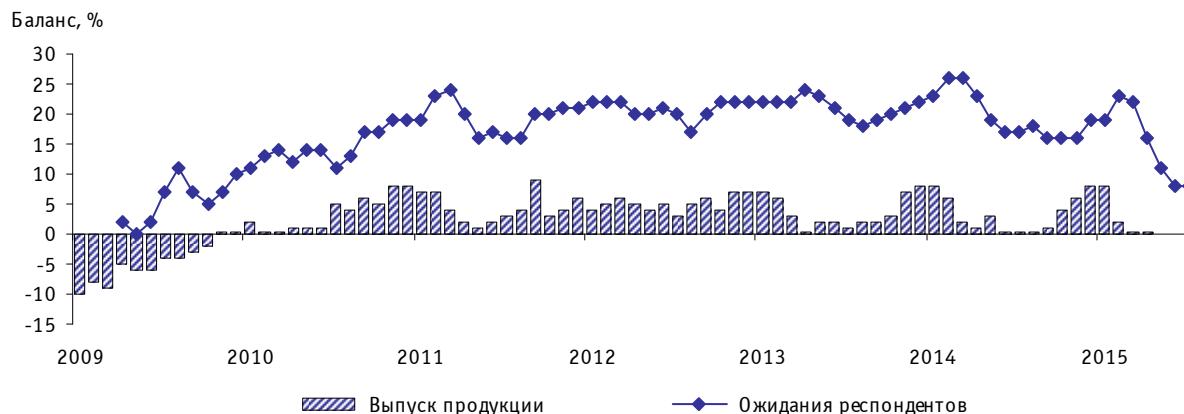
месяце об этом сообщили 49% респондентов против 47% в апреле прошлого года. Наиболее заметное негативное проявление этого фактора зафиксировано на предприятиях, выпускающих транспортные средства и оборудование (73%), а также производящих прочие неметаллические минеральные продукты (61%).

**Рис. 3. Оценка лимитирующего фактора «недостаточный спрос на продукцию предприятия на внутреннем рынке» по видам деятельности в апреле 2015 г. Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %**



В апреле баланс оценки изменения **выпуска продукции**, как и в марте, составил 0%. При этом 64% респондентов констатировали, что на их предприятиях объемы отгруженной продукции сохранились на уровне предыдущего месяца.

**Рис. 4. Динамика оценки изменения выпуска продукции промышленных организаций**



Несколько лучше, чем в других видах деятельности, сложилась производственная ситуация на предприятиях, выпускающих пищевые продукты (включая напитки) и табак, а также кожу, обувь и изделия из кожи.

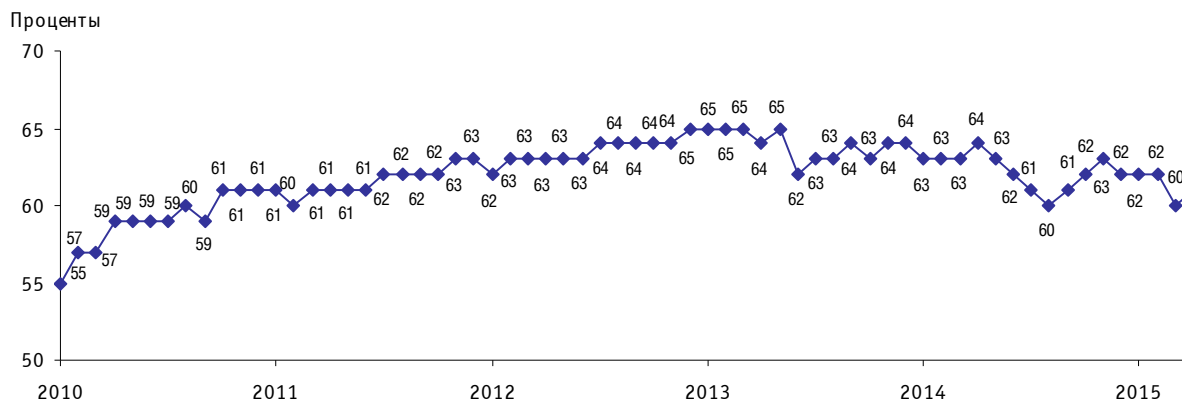
В анализируемом периоде сохранилась стабильной ситуация с **запасами готовой продукции** на складах. В результате баланс оценки изменения показателя, как и в предыдущих трех месяцах, составил -2%. При этом 85% респондентов считают сложившийся уровень запасов на своих предприятиях «достаточным».

Как свидетельствуют результаты опроса, в целом по промышленности **средний уровень загрузки производственных мощностей** по сравнению с мартом увеличился на 1%, со-



ставив 61%. По мнению около 80% респондентов, данный уровень загрузки производственных мощностей будет достаточным для удовлетворения ожидаемого в ближайшие полгода спроса на продукцию.

Рис. 5. Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей промышленных организаций



Лидерами по интенсивности использования производственных мощностей, как и ранее, являлись предприятия, производящие кокс и нефтепродукты (79%), обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева (73%). Низкий уровень загрузки производственных мощностей зафиксирован в сфере добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических (58%), а также в организациях, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (57%).

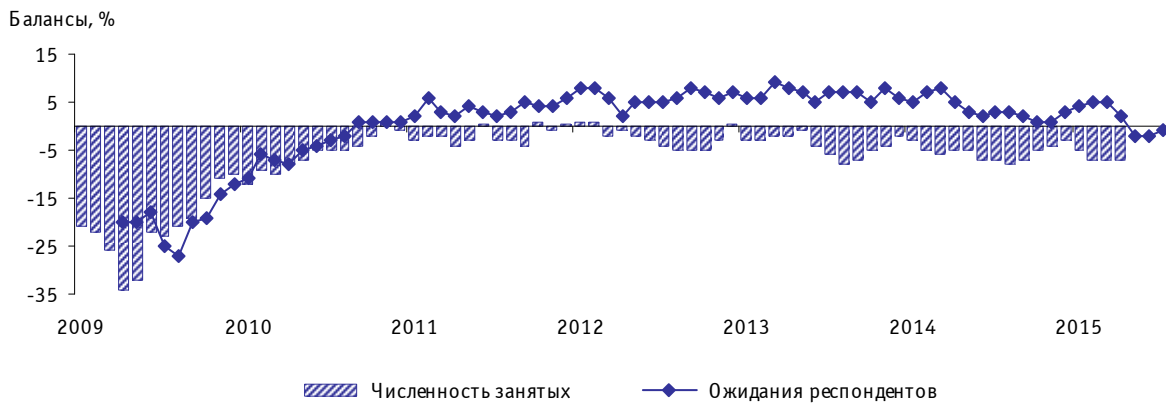
Позитивную динамику данного показателя продемонстрировали организации, выпускающие резиновые и пластмассовые изделия (с 64 в марте до 65% в апреле), а также пищевые продукты (включая напитки) и табак (с 58 до 59%).

Без изменений остался уровень загрузки мощностей на предприятиях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, прочие неметаллические минеральные продукты.

В промышленных организациях сохраняется необходимость повышения технического уровня производства. В частности, не ослабевало сдерживающее воздействие фактора **«изношенность и отсутствие оборудования»** (26% респондентов). Более интенсивное его проявление наблюдалось, как и ранее, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (более 50%).

Сложность конъюнктурного момента сказалась и на рынке труда. По оценкам респондентов, в апреле продолжилось вялотекущее сокращение численности занятых. В частности, баланс оценки изменения показателя, как и в предыдущий месяц, составил  $-7\%$ . При этом большинство руководителей предприятий (84%) отмечали, что в анализируемом месяце численность работников на их предприятиях соответствовала фактическому объему производства. На недостаток кадрового состава указал лишь каждый десятый руководитель предприятия. Напряженность кадрового вопроса прослеживается и в ожиданиях предпринимателей. Так, около 80% руководителей в ближайшей перспективе не планируют изменение ситуации.

Рис. 6. Динамика оценки изменения численности занятых в промышленных организациях



Часть промышленных организаций продолжала ощущать недостаток **квалифицированных работников**, однако доля таких предприятий в годовом интервале продолжала уменьшаться (с 24 в апреле 2014 г. до 20% в апреле 2015 г.). Наибольшие проблемы с данной категорией выявлены в организациях, выпускающих машины и оборудование (36%), производящих текстильную продукцию (33%).

Следует заметить, что в периоды снижения деловой активности предприятий, у предпринимателей всегда падает потребность в высококвалифицированных кадрах. Видимо, во-первых, финансовая ситуация не позволяет привлекать данную категорию рабочих, и, во-вторых, основной задачей на данный период является достигнутое без интенсификации производства, а для данного мероприятия, видимо, не требуются высококвалифицированные специалисты.

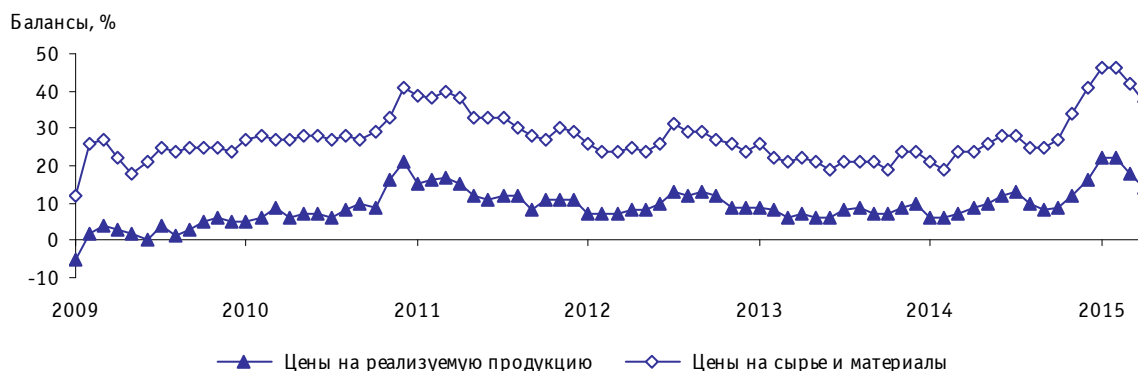
## Динамика цен

Обследованием выявлено, что в апреле динамика **цен на реализуемую продукцию** характеризовалась замедлением роста. Баланс оценки изменения показателя снизился по сравнению с предыдущим месяцем на 4 п. п., составив +14%. В результате в анализируемом периоде наблюдались наименьшие темпы роста цен за последние пять месяцев.

Анализ динамики цен в разрезе видов экономической деятельности показал, что наиболее активное их снижение было характерно для предприятий текстильного и швейного производства, выпускающих прочие неметаллические минеральные продукты, а также производящих кожу, обувь и изделия из кожи.

В апреле по сравнению с мартом, по оценкам руководителей предприятий, усилилась тенденция к замедлению роста **цен на сырье и материалы**. Так, баланс оценки изменения показателя составил +37%, что на 5 п. п. меньше, чем в предыдущем месяце. Следует отметить, что данная тенденция была характерна практически для всех видов деятельности, за исключением добычи полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических.

Рис. 7. Динамика оценки изменения цен на реализуемую продукцию промышленных организаций, а также сырье и материалы



Судя по оценкам инфляционных ожиданий, в планах руководителей на ближайшие 3–4 месяца наблюдалась тенденция к дальнейшему замедлению темпов роста цен как на «свою» продукцию, так и на потребляемые сырье и материалы.

### Финансово-экономическое положение

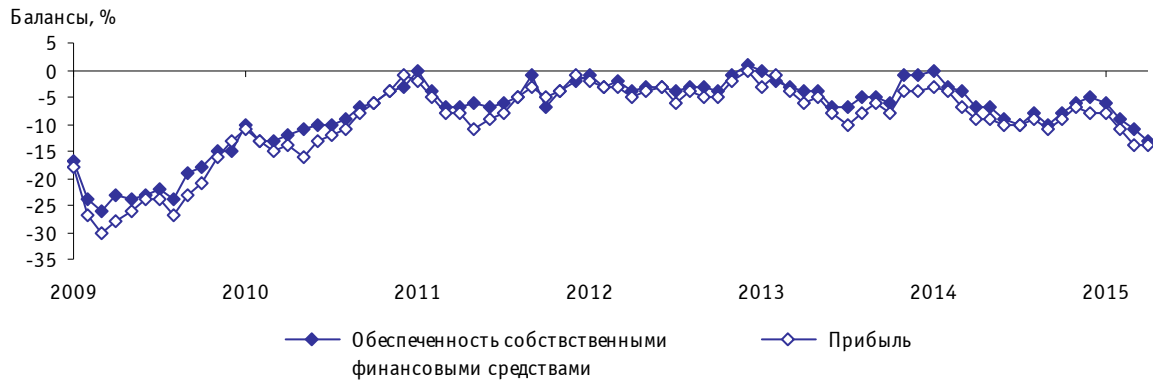
В апреле обострились «хронические болезни», прослеживающиеся в отрасли на протяжении длительного периода обследований и заключающиеся в усилении темпов сокращения обеспеченности промышленных организаций **собственными финансовыми средствами**: уменьшение собственных финансовых средств по сравнению с мартом констатировали практически четверть респондентов. Баланс оценки изменения показателя продолжил сокращаться и составил –13 против –11% в предыдущем месяце.

Наибольший дефицит собственных финансовых средств отмечался на предприятиях, производящих транспортные средства и оборудование.

Отрицательной динамикой характеризовалась и **прибыль** промышленных предприятий. Баланс оценки изменения значения данного показателя, как и в предыдущем месяце составил –14%. Среди различных видов экономической деятельности значительно хуже, чем в марте ситуация с прибылью наблюдалась на предприятиях, производящих транспортные средства и оборудование.

Тем не менее, в сложившейся ситуации поводом для сдержанного оптимизма, вероятно, можно считать достаточно благоприятные ожидания респондентов на ближайшие 3–4 месяца по поводу перспектив изменения финансовой составляющей промышленных предприятий.

Рис.8. Динамика оценок изменения прибыли и обеспеченности собственными финансовыми средствами промышленных организаций



В результате конъюнктурных изменений, сопровождавших промышленную деятельность в апреле, баланс оценки изменения **экономической ситуации** составил  $-4\%$  ( $-5\%$  в марте). При этом, в целом большинство «директорского корпуса» (около 80%) оценили экономическое положение своих предприятий как «благоприятное» и «удовлетворительное» (7 и 72% соответственно).

Рис. 9. Динамика оценки изменения экономической ситуации промышленных организаций



Рассматривая перспективы развития промышленных организаций в ближайшие 3–4 месяца, 75% предпринимателей не ждут каких-либо принципиальных изменений.

### Факторы, ограничивающие рост производства промышленных организаций

Анализ мнений руководителей промышленных предприятий о степени воздействия на финансово-экономическую деятельность лимитирующих факторов показал, что в апреле 2015 г. по сравнению с апрелем 2014 г. возросло негативное влияние **недостаточного спроса на продукцию на внутреннем рынке** (с 47 до 49% респондентов), **недостатка финансовых средств** (с 39 до 42%) и **неопределенности экономической обстановки** (с 33 до 45%).

Рис. 10. Оценка лимитирующего фактора «неопределенность экономической обстановки» по видам деятельности в апреле 2015 г.

Доля организаций соответствующего вида деятельности от их общего числа, %



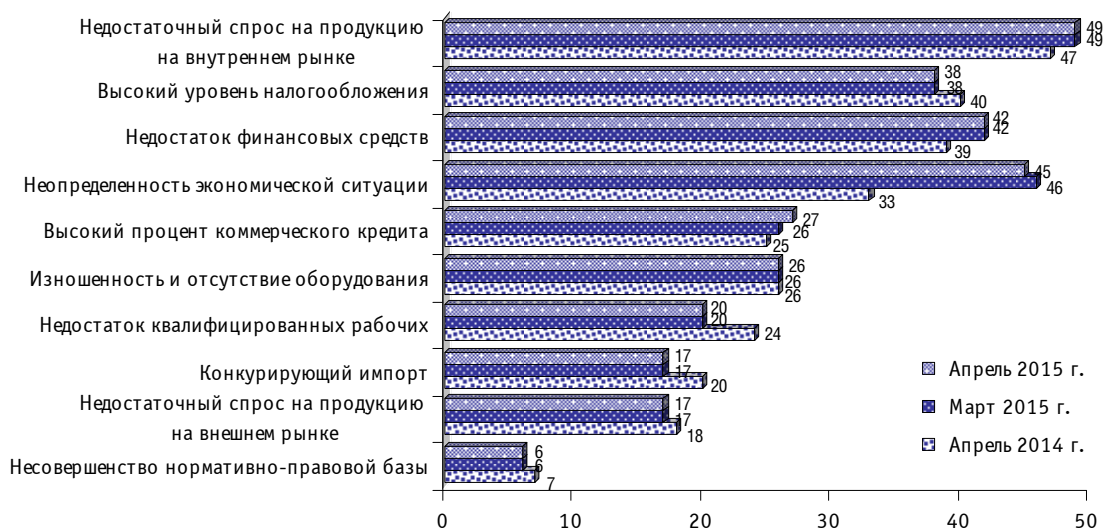
Наибольший дискомфорт от действия **недостатка финансовых средств** испытывали промышленные организации, производящие и распределяющие электроэнергию, газ и воду (64%), а также целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности (48%).

Вместе с тем, в числе положительных моментов прослеживалась тенденция ослабления негативного влияния на производство таких ограничений как **«высокий уровень налогообложения»**, **«недостаток квалифицированных рабочих»** и **«конкурирующий импорт»**. На эти факторы в анализируемом месяце указали 38, 20 и 17% респондентов против 40, 24, и 20% годом ранее.

Наибольшее отрицательное влияние со стороны фактора **«высокий уровень налогообложения»**, согласно оценкам респондентов, испытывали промышленные организации, выпускающие кожу, обувь и изделия из кожи (60%), обрабатывающие древесину и производящие изделия из дерева (49%).

Рис. 11. Оценка факторов, ограничивающих рост производства промышленных организаций

Доля организаций от их общего числа, %



Анализ результатов конъюнктурных опросов за первые четыре месяца 2015 г. позволяет утверждать, что предприниматели осенью и в конце прошлого года ожидали более негативного сценария развития ситуации в промышленности. Да, отрасль практически впервые (кроме начала 2013 г.) после предыдущего кризиса 2009 г. показала в поквартальном сопоставлении 2015 г. отрицательные темпы роста в первом квартале с. г. (99,6%). Исходя из классического определения рецессии, можно говорить, что промышленность прошла ровно половину пути до указанной фазы экономического цикла. Однако текущий спад промышленного производства оказался не таким глубоким, как предполагали многие эксперты и сами участники опросов, особенно в эпицентре негативных событий на нефтяном и валютном рынках в декабре прошлого года. Видимо, предприниматели не могли предположить столь быстрой относительной стабилизации в финансовой сфере, улучшения ценовой конъюнктуры на нефтяном рынке и соответствующего укрепления курса национальной валюты. Хотя, с точки зрения инвестирования, повышенная курсовая волатильность не является позитивным моментом. Экономическим агентам, особенно участникам внешнеэкономической деятельности, гораздо комфортней принимать адекватные управленческие, особенно инвестиционные, решения в предсказуемых условиях, когда курсы валют остаются на постоянном приемлемом уровне.

Помимо указанных позитивных изменений, на отсутствие более серьезных провалов в отрасли повлияла стабилизация геополитической ситуации, снижение инфляционных ожиданий и начало процесса импортозамещения.

Конечно, промышленность в целом в середине лета, скорее всего, медленно «заползет» в зону рецессии и закончит 2015 г. с отрицательным результатом, но абсолютно очевидно, что годовые темпы спада в промышленности будут значительно ниже, чем в других базовых отраслях экономики страны.

В условиях низкого уровня инвестиций, отсутствия у большинства предпринимателей модернизационных и инновационных инициатив, сохраняющихся сложностях доступности «длинных денег» для расширения производства, сокращения поставок высокотехнологического импортного оборудования, продолжения санкционного давления, особенно на крупные отраслеобразующие предприятия, в части получения дешевых западных кредитов и новых технологий, падения инвестиционного и потребительского спроса, проводимого секвестра госинвестиций, сохраняющейся высокой инфляции и оттока капитала из страны, а также зачастую отсутствия должного взаимопонимания между частным бизнесом и властью, ждать от промышленности роста производства в текущем году - это из области статистической фантастики. Даже несеквестрируемые расходы на оборонное производство, начавшийся процесс импортозамещения, ожидаемое антикризисное увеличение фондирования стратегических предприятий и неминуемое снижение в ближайшее время ключевой ставки способно лишь смягчить, хотя и в значительной мере, спад промышленного производства в 2015 г.

Несмотря на ожидаемый позитивный эффект от реализации перечисленных мер, они имеют и свои минусы. Например, дополнительное антикризисное финансирование крупных предприятий по утвержденному списку, несомненно, позволит сохранить им свои позиции на внутреннем и внешнем рынке, а именно эти предприятия в основном определяют направление тренда развития промышленности в целом. Однако данная акция, во-первых, не решает насущных проблем по проведению структурного маневра в отрасли. Во-вторых, практически не мотивирует предпринимателей к модернизации своего производства и переходу на более инновационный путь развития, отвлекая финансовые ресурсы от использования в интенсификационном направлении.

Оборонные расходы, при всей своей стратегической важности и серьезном влиянии на увеличение объемов производства в промышленности в целом, все-таки не имеют ярко выраженного мультиплицирующего эффекта на улучшение уровня жизни населения, ради которого, собственно, и необходим устойчивый рост экономики.

Анализ последних результатов опросов руководителей предприятий позволяет с уверенностью определить явного аутсайдера среди укрупненных видов промышленной деятельности – это обрабатывающая промышленность. Именно обрабатывающие производства тянут промышленность в целом в зону рецессии. Спад объемов производства в этой отрасли Росстат фиксирует ежемесячно с начала текущего года. Особое беспокойство вызывает хроническая просадка машиностроения, где уже скоро год, как многие респонденты дают пессимистические оценки состояния делового климата на своих предприятиях. С преобладающим пессимизмом оценивают финансово-экономическую ситуацию руководители предприятий по производству текстильной и швейной продукции; изделий из кожи и обуви, а также целлюлозно-бумажной продукции; издательской и полиграфической деятельности. В последнее время сдает свои позиции экспортоориентированная и импортозамещающая (украинскую продукцию) отрасль – металлургия. Видимо, металлурги начали ощущать падение инвестиционного спроса на свою продукцию в результате общего спада экономики и, соответственно, снижения металлопотребления. Особенно это заметно в связи с сокращением заказов на производственное строительство и обвалом продаж на автомобильном рынке. Производство металлургической продукции снижается на фоне повышения стоимости сырья и тарифов естественных монополий, что неминуемо приводит к уменьшению рентабельности и прибыли предприятий. Усугубляют ситуацию инфраструктурные проблемы и переизбыток стали на мировых товарных рынках. При этом в последнее время активизирует свое присутствие на рынке металлов Китай, зачастую используя демпинговую стратегию ценообразования.

Вместе с тем, внутри обрабатывающей промышленности есть и свои лидеры. Это показывающие в текущем году стабильный рост предприятия по производству пищевой продукции, включая напитки, и табака. Позитивная динамика развития данной отрасли объясняется, в том числе ростом импортозамещения продуктов питания у отечественных сельхозпроизводителей. Хотя пищевикам, по большому счету, все равно, какую продукцию перерабатывать – отечественную или импортную, главное, чтобы аграрии, рыболовы и охотники не доводили свою продукцию до готового к употреблению вида. Необходимо обратить внимание, что в марте-апреле с. г. опросами выявлено некоторое ухудшение респондентских оценок относительно состояния делового климата в пищевой отрасли. Скорее всего, начало сказываться сжатие потребительского спроса на продукты питания со стороны домашних хозяйств из-за продолжающегося почти полгода сокращения реальных располагаемых денежных доходов населения и уменьшения реальных заработных плат. В результате население пересматривает свою корзину потребления продуктов питания в сторону уменьшения за счет отказа от необязательных продуктов.

Абсолютным лидером обрабатывающей промышленности стало химическое производство. В марте текущего года Росстат зафиксировал по данному виду промышленной деятельности просто выдающиеся темпы роста по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (111,4%). Столь впечатляющий результат объясняется не столько относительно низкой базой сравнения, сколько, в первую очередь, использованием отраслью своих двух преимуществ – экспортной ориентации и импортозамещения. Продукция химической промышленности занимает третье место в структуре экспорта Российской Федерации. Конечно, ее объемы нельзя сравнивать с экспортом углеводородного сырья (почти две трети в общем экспорте) и с экспортом металлов (более 10%), но свою долю на внешнем рынке «химии» имеют и даже большую, чем машины и оборудование. В результате девальвации рубля отрасль получает курсовую выгоду от реализации своей продукции на внешнем рынке. Вторым позитивным фактором является начавшийся процесс импортозамещения. Продукция химической промышленности и каучук в последние годы занимают второе место, правда, значительно уступая машинам и оборудованию, в структуре импорта в РФ, при этом опережая в стоимостном объеме завозимые в Россию продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Сегодня пока не ярко, но наблюдается со стороны отечественных химических предприятий процесс импортозамещения. Особенно это заметно на примере фармацевтической

продукции. По данным Росстата, темп роста производства указанного вида продукции в марте текущего года составил 110,0%.

Следует отметить, что позитивные действия по импортозамещению, хотя и по большей части фрагментарно, просматриваются и по другим видам деятельности обрабатывающей промышленности. В частности, даже такая провальная в недалеком прошлом отрасль, как станкостроение, показала в марте с. г. по позиции «производство станков» по сравнению с соответствующим периодом прошлого года темп роста 141,2%! Это, в первую очередь, обусловлено ростом конкурентоспособности на предприятиях станкостроения в связи с падением национальной валюты и повышением необходимости для отечественных пользователей соответствующей продукции искать аналоги внутри страны.

Если бы не произошло серьезного сокращения инвестиционной активности российской экономики на фоне сложностей с получением доступных заемных средств на расширение производства, процесс импортозамещения в промышленности был бы более заметным.

Дальнейшее продвижение программы по снижению зависимости промышленности от импорта во многом будет определяться действиями Минпромторга РФ по данному вопросу. Надо отдать должное Министерству за концептуально правильный выбор направлений для решения проблемы импортозамещения, даже, скорее, по созданию экспортоориентированных импортозамещающих производств. Можно, конечно, покритиковать Министерство за излишнюю масштабность предлагаемой номенклатуры к импортозамещению. Может быть, в условиях ограниченных ресурсов лучше сконцентрироваться на высокотехнологичной продукции, которая будет востребована в конце десятых – начале двадцатых годов нашего века, а не на той, которая сегодня стоит на потоке в экономически развитых странах. Да, за три–четыре года, при нормальной организации управленческого процесса, мы создадим свои аналоги сегодняшней продукции, но эти страны перейдут на новые более производительные и более дешевые технологии, и мы опять останемся в ранге постоянно догоняющих и развивающихся стран.

Главное, чтобы процесс импортозамещения проходил в условиях действительной конкуренции с передовыми зарубежными аналогами и активной кооперации со специалистами из передовых стран, имеющих позитивный опыт решения данных проблем, причем начиная со стадии научных разработок до внедрения в эксплуатацию.

Добывающая промышленность за первые четыре месяца с. г. показывала достаточно стабильные результаты, без акцентированных взлетов, но и без очевидных провалов. Видимо, до конца с. г. траектория тренда не изменится, и отрасль закончит год на отметке «0%» экономического роста по сравнению с 2014 г. с небольшими фоновыми отклонениями в ту или другую сторону. Ждать от «добычи» заметного увеличения производства практически не реально, т. к. отрасль находится на пределе спроса на свою продукцию. Следует отметить, что нефтяники имеют потенциал для наращивания объемов даже с использованием традиционного для России метода добычи, но это может вызвать отрицательный эффект изменения ценовой конъюнктуры на мировом рынке нефти с непредсказуемыми последствиями для самих нефтяников и экономики в целом. Другими ограничительными факторами роста отрасли являются заметные тенденции, по крайней мере, со стороны Европы, по ослаблению своей зависимости от российского углеводородного сырья, внедрение программ энергосбережения и альтернативных технологий, а также технологический сланцевой прорыв в США. Перенос нефтегазовых потоков в азиатском направлении – это долговременный и дорогостоящий проект с неочевидной ценовой и экономической эффективностью. Поэтому сохранение добывающей промышленностью уровня 2014 г. можно воспринимать как позитивные ожидания.

Индекс предпринимательской уверенности в отраслях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды в апреле (–7%) был даже ниже, чем у промышленного аутсайдера по темпам экономического роста – обрабатывающей промышленности (–6%). Однако спад активности в распределительных отраслях практически всегда начинается в апреле



каждого года с наступлением теплой погоды и увеличением светового дня. Обычно период неглубокого «сна» отрасли продолжается до сентября. Во многом настроения респондентов из распределительных производств зависят от развития ситуации в экономике в целом. Если экономика растет, то настроения у распределителей, особенно у электроэнергетиков, улучшаются из-за увеличения спроса на свою продукцию. Если наблюдается обратный процесс, то происходит смена настроений.

Исходя из мнений респондентов относительно текущего и ожидаемого состояния делового климата на крупных и средних промышленных предприятиях и оценки складывающейся конъюнктуры в экономике в целом, можно с осторожностью предположить, что годовой спад отрасли будет находиться в интервале от  $-1,5$  до  $-2,2\%$ . При этом основными негативными драйверами будут отрасли инвестиционного спроса – машиностроение и производство строительных материалов, а также текстильное и швейное производство.

Осторожность в прогнозе и, соответственно, столь широкий оценочный интервал вызваны, в первую очередь, затруднениями в расчетах, связанными с возможностью прилета «черных лебедей» в виде изменения геополитической ситуации, ценовых сдвигов на углеводородное сырье и курсовой волатильности.

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (без сезонной составляющей)

Таблица 1

**Спрос на продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Апрель	2	70	28	16	68	16	30	58	12
Май	2	70	28	17	67	16	30	58	12
Июнь	5	63	32	17	67	16	29	60	11
Июль	4	62	34	16	68	16	30	60	20
Август	3	63	34	17	67	16	30	61	9
Сентябрь	3	63	34	17	67	16	30	60	10
Октябрь	3	62	35	17	67	16	31	59	10
Ноябрь	3	63	34	18	70	12	32	59	9
Декабрь	3	64	33	19	68	13	32	60	8
<b>2014</b>									
Январь	3	64	33	18	70	12	29	61	10
Февраль	3	63	34	17	69	14	27	62	11
Март	3	63	34	16	68	16	28	60	16
Апрель	3	63	34	16	68	16	28	59	15
Май	3	63	34	17	67	16	28	61	17
Июнь	3	61	36	16	68	16	27	61	12
Июль	3	60	37	16	67	17	27	62	11
Август	3	61	36	16	67	17	28	61	11
Сентябрь	2	60	38	16	67	17	28	61	11
Октябрь	3	58	39	17	66	17	29	61	10
Ноябрь	2	60	38	18	66	16	30	61	9
Декабрь	3	61	36	18	68	14	29	62	9
<b>2015</b>									
Январь	2	63	35	18	68	14	27	62	11
Февраль	2	63	35	16	69	16	24	63	13
Март	2	61	37	15	68	17	23	62	15
Апрель	2	61	37	14	69	17	23	62	15

**Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Апрель	2	76	22	18	64	18	31	57	12
Май	2	76	22	20	62	18	31	56	13
Июнь	5	70	25	19	64	17	29	61	10
Июль	3	70	27	19	63	18	31	58	11
Август	2	72	26	19	64	17	31	59	10
Сентябрь	2	70	28	19	64	17	32	58	10
Октябрь	2	71	27	20	63	17	32	59	9
Ноябрь	2	72	26	21	65	14	34	58	8
Декабрь	2	75	23	22	64	14	34	58	8
<b>2014</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	32	59	9
Февраль	2	74	24	20	66	14	29	61	10
Март	2	73	25	18	66	16	29	57	12
Апрель	2	73	25	19	63	18	29	59	12
Май	3	72	25	19	65	16	29	60	11
Июнь	2	72	26	18	64	18	28	60	12
Июль	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Август	2	71	27	18	64	18	28	60	12
Сентябрь	2	70	28	18	65	17	29	61	10
Октябрь	2	70	28	20	64	16	30	59	11
Ноябрь	2	71	27	21	64	15	32	59	9
Декабрь	3	74	23	22	64	14	30	62	8
<b>2015</b>									
Январь	2	74	24	22	64	14	26	63	11
Февраль	2	73	25	18	66	16	24	63	13
Март	2	72	26	18	64	18	23	62	15
Апрель	2	72	26	18	64	18	24	60	16

**Численность занятых**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце относительно фактического объема производства			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточно	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Апрель	6	83	11	11	76	13	16	75	9
Май	6	83	11	11	75	12	16	75	9
Июнь	7	82	11	10	76	14	16	75	9
Июль	7	82	11	10	76	16	15	75	10
Август	7	82	11	9	74	17	17	74	9
Сентябрь	7	82	11	9	75	16	16	74	10
Октябрь	7	82	11	10	75	15	15	75	10
Ноябрь	6	82	12	10	76	14	15	77	8
Декабрь	6	83	11	10	78	12	15	78	7
<b>2014</b>									
Январь	6	83	11	11	75	14	15	75	10
Февраль	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Март	7	81	12	9	76	15	14	74	12
Апрель	8	81	11	10	75	15	15	73	12
Май	7	82	11	10	75	15	14	75	11
Июнь	8	82	10	8	77	15	13	76	11
Июль	8	83	9	9	75	16	12	77	11
Август	8	82	10	8	76	16	12	77	11
Сентябрь	8	82	10	9	75	16	14	75	11
Октябрь	7	83	10	10	75	15	14	76	10
Ноябрь	6	84	10	10	76	14	14	77	9
Декабрь	6	85	9	10	77	13	13	79	8
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	75	15	13	76	11
Февраль	6	84	10	8	77	15	10	78	12
Март	7	83	10	8	77	15	11	76	13
Апрель	6	84	10	8	77	15	11	77	12

**Запасы готовой продукции**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	больше, чем необходимо	достаточный	меньше, чем необходимо	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>									
Апрель	9	82	9	13	74	13	14	72	14
Май	8	83	9	13	75	12	14	73	13
Июнь	8	82	10	12	77	11	14	74	12
Июль	8	81	11	12	77	11	15	74	11
Август	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Сентябрь	8	82	10	11	78	11	14	74	12
Октябрь	8	82	10	12	76	12	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	11	77	12	14	75	11
Декабрь	7	83	10	12	77	11	14	75	11
<b>2014</b>									
Январь	7	83	10	12	77	11	14	74	12
Февраль	7	84	9	12	77	11	13	75	12
Март	7	84	9	12	76	12	13	75	12
Апрель	6	85	9	10	78	12	14	74	12
Май	6	84	10	10	78	12	14	75	11
Июнь	6	83	11	11	79	10	13	75	12
Июль	6	83	11	10	79	11	13	76	11
Август	7	82	11	11	78	11	13	75	12
Сентябрь	8	81	10	10	78	12	13	75	12
Октябрь	7	83	10	10	79	11	14	74	12
Ноябрь	7	83	10	10	78	12	12	77	11
Декабрь	7	83	10	10	79	11	12	77	11
<b>2015</b>									
Январь	6	85	9	10	78	12	12	76	12
Февраль	6	84	10	10	78	12	12	77	11
Март	6	83	11	10	78	12	11	76	13
Апрель	5	85	10	10	78	12	12	76	12

Таблица 5

**Обеспеченность собственными финансовыми средствами**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Апрель	13	70	17	25	64	11
Май	13	70	17	25	64	11
Июнь	12	69	19	24	64	12
Июль	13	67	20	24	64	12
Август	13	69	18	24	65	11
Сентябрь	13	69	18	24	65	11
Октябрь	12	70	18	24	66	10
Ноябрь	14	71	15	25	66	9
Декабрь	14	71	15	26	65	9
<b>2014</b>						
Январь	15	70	15	23	68	9
Февраль	13	71	16	23	67	10
Март	13	70	17	23	65	12
Апрель	12	69	19	23	63	14
Май	13	67	20	22	65	13
Июнь	12	67	21	21	66	13
Июль	11	68	21	21	66	13
Август	12	68	20	22	65	13
Сентябрь	11	68	21	22	66	12
Октябрь	12	68	20	24	65	11
Ноябрь	13	68	19	25	65	10
Декабрь	13	69	18	23	67	10
<b>2015</b>						
Январь	13	68	19	20	68	12
Февраль	12	67	21	19	67	14
Март	11	67	22	17	66	17
Апрель	10	67	23	18	66	16

**Прибыль**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Апрель	16	62	22	29	57	14
Май	17	61	22	28	57	15
Июнь	16	60	24	26	59	15
Июль	15	60	25	26	59	15
Август	16	60	24	25	61	14
Сентябрь	17	60	23	27	58	15
Октябрь	16	60	24	27	58	15
Ноябрь	17	62	21	27	60	13
Декабрь	17	62	21	27	60	13
<b>2014</b>						
Январь	17	63	20	26	60	14
Февраль	17	62	21	26	61	13
Март	15	63	22	26	59	15
Апрель	15	61	24	25	58	17
Май	16	59	25	25	58	17
Июнь	16	58	26	24	59	17
Июль	14	62	24	24	59	17
Август	15	61	24	24	60	16
Сентябрь	14	61	25	24	60	16
Октябрь	15	61	24	25	60	15
Ноябрь	16	61	23	26	60	14
Декабрь	16	60	24	26	59	15
<b>2015</b>						
Январь	16	60	24	22	61	17
Февраль	15	59	26	21	61	18
Март	14	58	28	20	60	20
Апрель	14	58	28	22	58	20

Таблица 7

**Цены на реализуемую продукцию**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	увеличение	без изменения	уменьшение	увеличение	без изменения	уменьшение
<b>2013</b>						
Апрель	11	85	4	22	76	2
Май	11	84	5	22	75	3
Июнь	11	84	5	23	74	3
Июль	13	82	5	22	75	3
Август	14	81	5	19	77	4
Сентябрь	12	83	5	19	78	3
Октябрь	11	85	4	19	78	3
Ноябрь	12	85	3	19	79	2
Декабрь	13	84	3	18	80	2
<b>2014</b>						
Январь	9	88	3	16	82	2
Февраль	10	86	4	17	79	4
Март	11	85	4	19	77	4
Апрель	12	85	3	21	77	2
Май	13	84	3	23	74	3
Июнь	14	84	2	25	73	2
Июль	16	81	3	23	74	3
Август	14	82	4	19	78	3
Сентябрь	12	84	4	19	78	3
Октябрь	12	85	3	19	78	3
Ноябрь	15	82	3	22	76	2
Декабрь	18	80	2	26	72	2
<b>2015</b>						
Январь	24	74	2	29	69	2
Февраль	25	72	3	28	70	2
Март	22	74	4	26	72	2
Апрель	18	78	4	26	71	3



**Динамика среднего уровня загрузки производственных мощностей  
в промышленных организациях различных видов деятельности, %**

	2014	2015			
	апрель	январь	февраль	март	апрель
<b>Промышленность, в целом</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>61</b>
Добыча полезных ископаемых	65	66	64	65	65
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	68	72	71	71	70
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	61	59	58	57	58
Обрабатывающие производства	64	61	61	61	61
Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака	59	58	58	58	59
Текстильное и швейное производство	69	64	66	67	66
Производство кожи, обуви и изделий из кожи	66	68	65	64	65
Обработка древесины и производство изделий из дерева	66	73	73	73	73
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	63	62	61	61	61
Производство кокса и нефтепродуктов	76	80	80	80	79
Химическое производство	64	66	66	67	67
Производство резиновых и пластмассовых изделий	66	66	65	64	65
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	64	58	56	59	59
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	65	62	61	62	62
Производство машин и оборудования	62	59	60	60	60
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	65	62	59	61	61
Производство транспортных средств и оборудования	59	53	54	54	52
Прочие производства	64	62	61	61	61
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	60	60	60	59	57

**Общая экономическая ситуация**  
Доля от числа обследованных организаций, %

	Уровень текущего месяца			В текущем месяце по сравнению с предыдущим месяцем			Перспективы изменения в ближайшие 3 месяца		
	благоприятная	удовлетворительная	неудовлетворительная	улучшение	без изменения	ухудшение	улучшение	без изменения	ухудшение
<b>2013</b>									
Апрель	9	79	12	10	80	10	30	63	7
Май	9	78	13	10	80	10	30	62	8
Июнь	8	76	16	10	80	10	29	63	8
Июль	8	75	17	10	80	10	29	63	8
Август	9	74	17	11	79	10	28	64	8
Сентябрь	9	73	18	11	77	12	29	62	9
Октябрь	9	72	19	10	79	11	29	62	9
Ноябрь	9	74	17	11	80	9	30	63	7
Декабрь	9	75	16	12	80	8	29	65	6
<b>2014</b>									
Январь	8	76	16	12	80	8	29	64	7
Февраль	8	76	16	10	82	8	29	64	7
Март	9	74	17	10	80	10	27	65	8
Апрель	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Май	9	72	19	10	78	12	27	63	10
Июнь	8	72	20	9	79	12	26	64	10
Июль	8	72	20	9	79	12	25	66	9
Август	8	72	20	9	79	12	26	65	9
Сентябрь	7	72	21	10	78	12	26	65	9
Октябрь	8	71	21	10	78	12	27	63	10
Ноябрь	7	73	20	11	77	12	27	64	9
Декабрь	7	74	19	11	78	11	26	65	9
<b>2015</b>									
Январь	6	74	20	11	78	11	23	65	12
Февраль	6	73	21	10	78	12	22	65	13
Март	7	72	21	8	79	13	21	66	13
Апрель	7	72	21	10	76	14	21	65	14

**Динамика оценок изменения показателей деятельности  
базовых<sup>6</sup> промышленных организаций (без сезонной составляющей)  
Балансы, %**

	2014	2015			
	апрель	январь	февраль	март	апрель
Индекс предпринимательской уверенности	-4	-7	-5	-7	-5
Спрос на продукцию	2	0	4	2	0
Выпуск основного вида продукции в натуральном выражении	1	0	5	6	2
Численность занятых	-10	-9	-10	-7	-9
Запасы готовой продукции	0	-7	-7	-6	-6
Обеспеченность собственными финансовыми средствами	-5	-6	-3	-7	-6
Прибыль	-10	-12	-6	-12	-11
Цены на реализуемую продукцию	16	25	31	29	17
Цены на сырье и материалы	33	48	54	51	38
Общая экономическая ситуация	-1	1	0	0	-3
Средний уровень загрузки производственных мощностей, %	63	63	65	65	64

<sup>6</sup> Согласно методологии Федеральной службы государственной статистики, к базовым относятся организации, производящие наибольший объем продукции в своем виде деятельности.