



Институт управления социальными процессами

Центр анализа доходов и уровня жизни

Мониторинг доходов, расходов и потребления российских домохозяйств

ДИНАМИКА ДЕТСКИХ И СЕМЕЙНЫХ ВЫПЛАТ: индексация и инфляция

МОСКВА, 2015

Динамика детских и семейных выплат: индексация и инфляция

С 2008 года в соответствии с [законодательно установленной нормой](#) индексация основных социальных выплат семьям с детьми производится ежегодно с 1 января на уровень прогнозной инфляции, установленный законом о федеральном бюджете на текущий год.

В случае пересмотра прогноза в сторону увеличения или же в случае существенного превышения фактической инфляции над прогнозным уровнем встаёт вопрос о доиндексации выплат для компенсации потерь от их обесценения. Посмотрим на ситуацию, сложившуюся в прошлом году. Прогнозный уровень инфляции в 2014 году был установлен на уровне 5%, а фактическое значение индекса потребительских цен по итогам года достигло отметки в 11,4%. Тем не менее, дополнительного повышения выплат в нынешнем году не произойдёт: в апреле 2015 года был подписан [Закон № 68-ФЗ](#), в соответствии с которым индексация основных пособий останется в рамках январского повышения на величину прогнозной инфляции, установленную в [Законе о федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов](#) — 5,5%. Исключение из всего блока социальных выплат составили трудовые пенсии, проиндексированные на 11,4% в феврале этого года, и социальные пенсии, которые были увеличены на 10,3% в апреле. Текущая версия Закона № 68-ФЗ предполагает корректировку пособий на разницу между заложенной в декабре 2014 года прогнозной величиной и фактическим индексом роста потребительских цен за 2015 год в феврале следующего, 2016 года, а компенсации потерь 2014 года в нем не предусмотрено.

В связи с этим в очередном коротком материале, подготовленном в рамках [Мониторинга доходов, расходов и потребления российских домохозяйств НИУ ВШЭ](#), мы проследим динамику номинальных и реальных размеров основных детских и семейных выплат с 2007 по 2015 годы, оценим совокупное изменение в их стоимости для получателей за время, прошедшее с предкризисного периода 2008 года до настоящего момента, а также обсудим, какие социально-экономические эффекты может вызвать [обсуждаемое в последнее время утверждение принятого на текущий год порядка индексации пособий в качестве постоянного](#).

Индексация пособий не компенсирует потребительской инфляции с 2012 года

В целом за рассматриваемый нами период размеры индексации пособий постепенно снижались, и это обусловлено динамикой инфляционных показателей. В 2009 году такие детские и семейные выплаты, как пособие по беременности и родам, единовременная выплата при постановке на учёт в ранние сроки беременности, единовременное пособие при рождении ребёнка (передаче на воспитание в семью),

минимальный размер пособия по уходу за первым, вторым и последующими детьми до 1,5 лет (размер пособия неработающим гражданам), ежемесячное пособие на ребёнка военнослужащего, проходящего службу по призыву, а также стоимость сертификата на материнский (семейный) капитал была увеличена на 13% — именно такой прогноз по инфляции был принят на начало года. В то же время индекс потребительских цен по итогам кризисного 2009 года остановился на уровне 8,8% (См. **Рисунок 1**, верхняя часть). Таким образом, в реальном измерении за этот год рассматриваемые пособия не только не потеряли в стоимости, но и выросли. Отметим, что в предшествовавшем ему 2008 году совокупная индексация также была достаточно существенной и составила 10,5%: выплаты были увеличены на 8,5% с января 2008 года и затем дополнительно проиндексированы на 1,85% с июля того же года — с перерасчётом отдельных детских и семейных выплат задним числом; инфляция же достигала 13,3%.

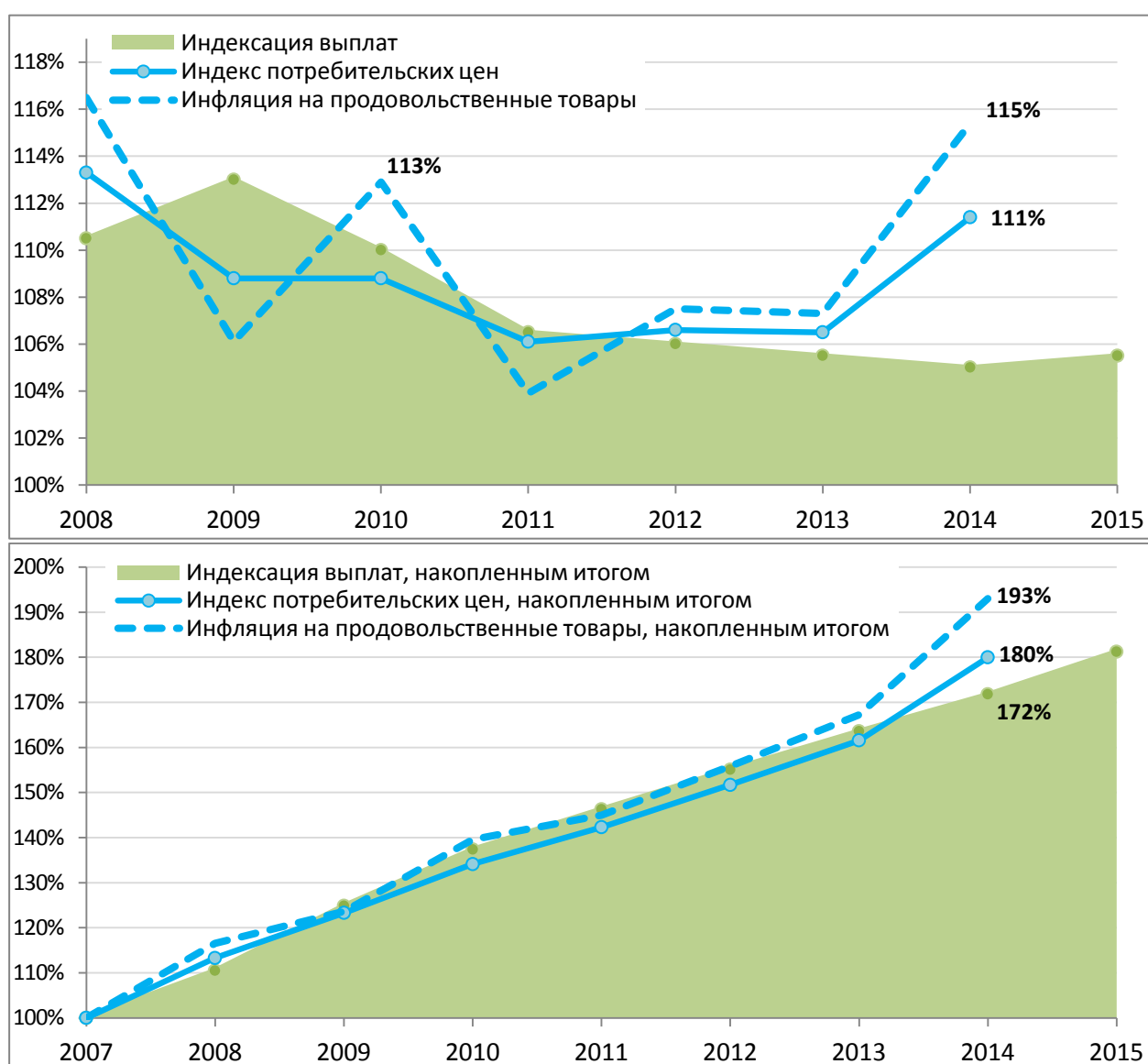


Рисунок 1 — Индексация основных детских и семейных выплат и инфляция: ежегодные размеры (сверху) и накопленный эффект (снизу) за 2007-2015 гг., уровень 2007 г. = 100%

Источник: расчёт по данным Росстата

Затем по мере стабилизации экономической ситуации в 2010 и 2011 годах уровни прогнозируемой инфляции, а значит, и индексации стали снижаться, одновременно сближаясь с фактическим уровнем индекса потребительских цен. В 2011 году разрыв между этими показателями был минимальным: семейные пособия были проиндексированы на 6,5%, а потребительская инфляция составила 6,1%. А уже со следующего года фактическая инфляция стала превосходить прогнозную — на 0,6 п.п. в 2012 году, на 1 п.п. в 2013 году и, наконец, на 5,9 п.п. в 2014 году. В эти три года индексация, проведенная в соответствии с заложенным прогнозом, не компенсировала инфляционного обесценения пособий.

Картина меняется при переходе к анализу показателей накопленным итогом. Такой подход позволяет учесть совокупное влияние «благополучных» для пособий лет, когда инфляционные прогнозы оказывались выше фактических показателей, и последних трех лет, на протяжении которых мы наблюдали обратную ситуацию. Приняв за 100% уровень цен и размеры пособий, сложившиеся на конец 2007 года, мы рассчитали объёмы индексации и инфляционного обесценения, накопившиеся к каждому году, вплоть до настоящего момента. Приведенная на **Рисунке 1** диаграмма (нижняя часть) показывает, что до 2014 года эффект от превышения коэффициента индексации над фактической инфляцией в 2009-2011 годах перекрывал отрицательную разницу между этими показателями последних лет. Превышение инфляции над индексацией в терминах накопленных показателей впервые проявилась в 2014 году.

Отдельно обратим внимание на соотношение показателей индексации с инфляцией по продовольственным товарам (см. **Рисунок 1**, голубые пунктирные линии). В структуре расходов малоимущих семей, для которых социальные выплаты имеют большее значение по сравнению с другими группами населения, продовольственные товары занимают существенное место. К примеру, по данным Обследования бюджетов домашних хозяйств в первой (наименее обеспеченной) децильной группе по доходам в четвёртом квартале 2014 года на продовольственные товары приходилось 46,8% потребительских расходов. При этом инфляция по продовольственным товарам опережает общую потребительскую инфляцию, и в 2014 году — особенно явно. Это говорит о том, что малоимущие семьи почувствуют потери в стоимости пособий сильнее других домашних хозяйств.

В 2014 году размер выплат впервые опустился ниже уровня 2007 года в терминах сопоставимых цен

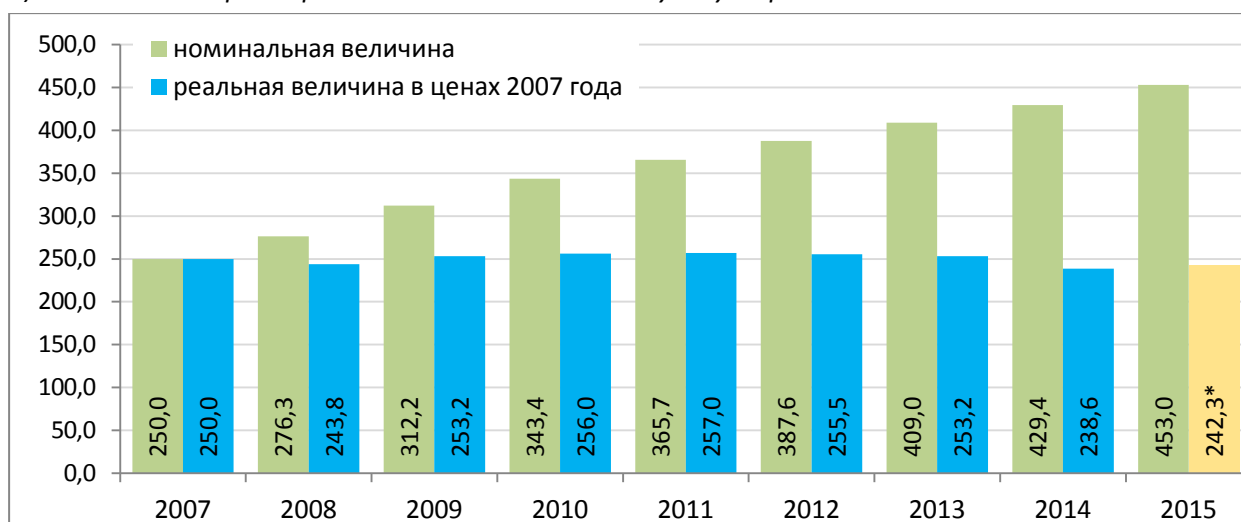
Что означает описанная выше динамика? То, что по итогам 2014 года реальные выплаты в терминах сопоставимых цен сократились по сравнению с размерами 2007 года (см. примеры отдельных выплат на **Рисунке 2**). За весь рассматриваемый нами период такая ситуация наблюдалась ещё раз только в 2008 году, и тогда она была полностью компенсирована щедрой индексацией кризисного года. Поскольку запланированная в феврале 2016 года доиндексация будет сглаживать только фактический разрыв между прогнозной и реальной величинами инфляции за 2015 год, образовавшиеся сейчас потери сохранятся у получателей выплат и в дальнейшем.



а) единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка



б) минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком



в) государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, тыс. руб.

Рисунок 2 — Динамика номинальных и реальных размеров (в ценах 2008 г.) некоторых детских и семейных выплат за 2008-2015 гг., руб.

*Примечание: реальные размеры в 2015 году рассчитаны за январь с учётом инфляции за 1 месяц.

Источник: расчёт по данным Росстата

Посмотрим на наиболее существенные по размерам выплаты: единовременное пособие при рождении ребёнка, сумму государственного сертификата материнского (семейного) капитала и ежемесячное пособие по уходу за ребёнком в возрасте до 1,5 лет. Если в 2007 году единовременное пособие при рождении ребёнка было введено в размере 8 000 руб., то к концу 2014 года в сопоставимых ценах его величина составила 7 636 руб., а после январской индексации 2015 года и с учетом январской инфляции — 7 754 руб. (**Рисунок 2**). Минимальные размеры ежемесячных пособий по уходу за детьми до 1,5 лет на конец 2014 года составили 1 432 руб. и 2 863 руб. на первого и второго или последующего ребенка, соответственно. В 2007 году эти гарантии были установлены на уровне в 1 500 руб. и 3 000 руб. Наконец, стоимость государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в ценах 2007 года к концу 2014 года составила 238,6 тыс. руб., а по оценкам на январь 2015 года — 242,3 тыс. руб. (ср. с 250 тыс. руб. в момент его введения в 2007 году). Аналогичные сокращения можно увидеть и в отношении других выплат.

Действующий размер подавляющей части выплат не содержит резерва для обесценения

На первый взгляд масштаб произошедшего в 2014 году обесценения выплат с учетом проведенной в январе индексации на уровень прогнозной инфляции не так велик. Как показывает проведенный анализ, в реальном выражении потери не превышают 5% по сравнению с уровнем 2007 года. Картина, однако, меняется, если мы добавляем в рассмотрение величину прожиточного минимума и его динамики. Известно, что размеры основной части регулярных выплат, адресованных наиболее незащищенным категориям населения, в том числе малоимущим семьям с детьми, в России существенно ниже прожиточного минимума (см. **Рисунок 3**). Так, минимальный размер пособия по уходу за первым ребёнком до 1,5 лет в 2008-2010 годах обеспечивал около 40% прожиточного минимума ребенка, а в настоящий момент не обеспечивает и трети. Средний по регионам размер ежемесячного пособия для детей из бедных семей в возрасте до 16 (18) лет достигал в различные годы 4-7% от прожиточного минимума ребенка. Исключением здесь, пожалуй, является только введенная с 2013 года ежемесячная выплата, предоставляемая на региональном уровне нуждающимся семьям в случае рождения третьего или последующего ребёнка до достижения им возраста трёх лет в размере регионального прожиточного минимума. Она, однако, адресована достаточно узкому кругу семей.

Сокращение рассматриваемых отношений в начале 2000-х годов (см. **Рисунок 3**) свидетельствовало о том, что стоимость жизни для наименее обеспеченных домашних хозяйств росла опережающими темпами по сравнению с размером социальных выплат — а значит, и по сравнению с инфляцией. В такой ситуации любое дополнительное обесценение пособий будет заметно сказываться на их соотношении с растущим год от года прожиточным минимумом (а, следовательно, и на положении домашних хозяйств – получателей), и это хорошо видно по данным за 2015 год.

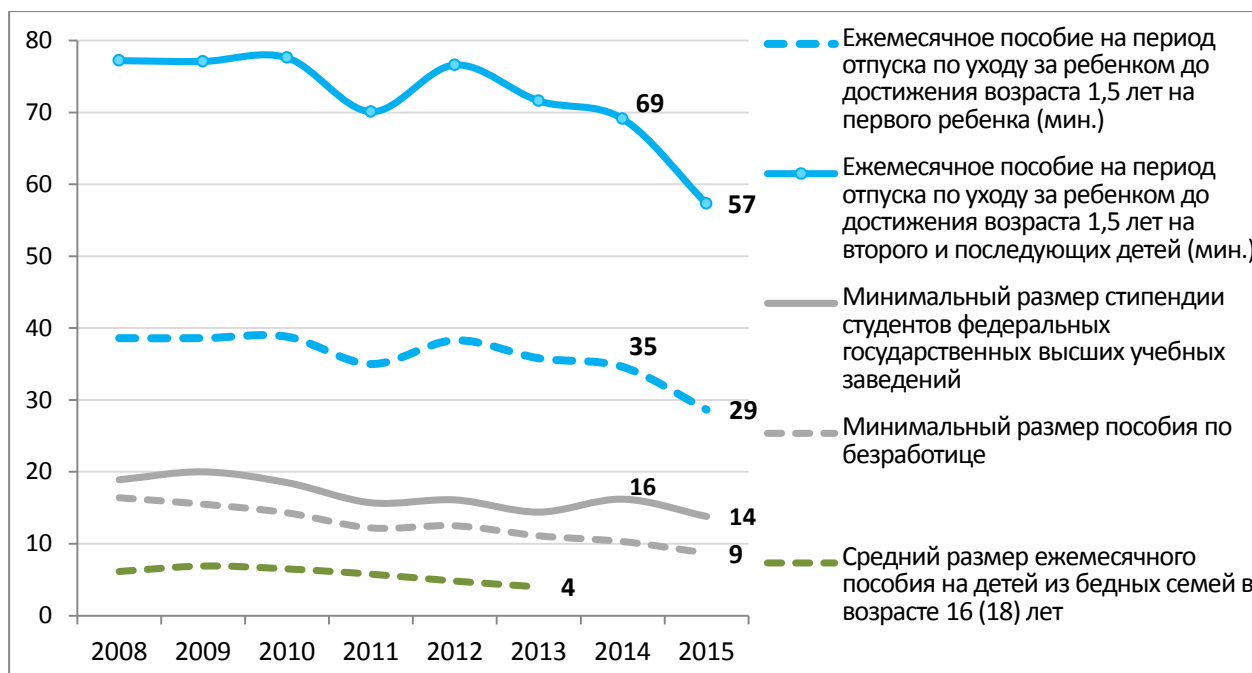


Рисунок 3 — Размеры некоторых социальных гарантий, установленных в Российской Федерации, % от прожиточного минимума соответствующей категории населения, на 1 января каждого года

Источник: данные Росстата, за 2015 г. — расчёт по данным Росстата

В текущем году для части семей потери в ежемесячных выплатах, возможно, будут смягчены возможностью получения единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала в размере 20 тыс. руб., [введенной Законом № 88-ФЗ с мая 2015 года](#). Одновременно с этим их положение может быть, наоборот, усугублено утвержденным переносом доиндексации на следующий год. Основным аргументом в защиту перехода именно к такому порядку «запаздывающей» доиндексации является неоправданность дополнительных бюджетных расходов при текущем механизме повышения коэффициента в течение года или с корректировкой выплат задним числом. Так, например, в конце апреля [заместитель Министра финансов РФ А.М. Лавров отметил, что индексация в течение года увеличивает пособия «авансом», еще до реализации инфляционных рисков](#). Однако нужно понимать, что новый порядок, принятый на 2016 год, хотя и поможет избежать дополнительных бюджетных расходов, будет оказывать негативное влияние на положение получателей в экономически неблагоприятные периоды: индексация на прогнозную инфляцию будет быстро исчерпывать себя, а население будет получать непрерывно уменьшающуюся в течение года в реальном выражении поддержку.

Светлана Бирюкова,
к.э.н., с.н.с. Центра анализа доходов и уровня жизни

Елена Варданян,
м.н.с. Центра анализа доходов и уровня жизни