

Программа обследования учащихся образовательных организаций среднего профессионального образования

Объектом обследования являются студенты образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования. В данное обследование включены два типа образовательных организаций¹:

- профессиональные образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – *исключительно* программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (СПО-1);
- профессиональные образовательные организации, реализующие программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена (СПО-2).

Для опроса 2014 г. мы будем сравнивать данные по СПО-1 с опросами прошлых лет для НПО, а по СПО-2 - с опросами прошлых лет в СПО. Кроме того, мы будем различать студентов в зависимости от программы, на которой они обучаются (а не по типу учреждения):

- ППКРС - Программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- ППССЗ - Программы подготовки специалистов среднего звена.

Целью исследования является анализ текущей ситуации, а также динамики позиций обучающихся в образовательных учреждениях СПО по следующим направлениям:

1. Выбор учащимися учебного заведения СПО;
2. Расходы на образование;
3. Образовательные траектории, качество и доступность образования;
4. Трудовая деятельность;
5. Распределение времени;
6. Семейный капитал обучающихся;
7. Организация учебного процесса, учебные практики.

¹Терминология приведена в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Образовательные уровни профессионального образования, установленные в Российской Федерации до вступления в силу данного Федерального закона, в соответствии со статьей 108, приравниваются к уровням образования: начальное профессиональное образование - к среднему профессиональному образованию по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих; среднее профессиональное образование - к среднему профессиональному образованию по программам подготовки специалистов среднего звена.

Проблематика обследования включает:

перечень основных сюжетов

1. Инвестиции в образование обучающихся в учебных заведениях СПО: оплата обучения, оплата дополнительных услуг;
2. Стратегии обучающихся в учебных заведениях СПО: причины выбора учебных заведений, стратегии продолжения образования, трудовые стратегии во время обучения, будущие трудовые стратегии;
3. Планы студентов СПО относительно будущей профессиональной деятельности:
 - степень соответствия будущей работы специальности обучения;
 - ожидаемая заработная плата после окончания;
 - планы относительно продолжения обучения (на следующей ступени образования, курсы повышения квалификации и и.д.);
4. Совмещение работы и обучения:
 - характеристики оплачиваемой работы студентов (характер занятости, соответствие специальности, уровень заработной платы);
5. Образовательные траектории, качество и доступность образования: социальный состав обучающихся в учебных заведениях разного уровня и качества, институциональные характеристики предшествующего образования ;
6. Семейный капитал обучающихся в учебных заведениях СПО: финансовый, человеческий, социальный и культурный;
7. Организация учебного процесса и учебные/научные практики;
8. Бюджет времени;
9. Распространенность практик нечестного поведения

перечень гипотез обследования

1. Предполагается, что чем выше человеческий и материальный капитал родителей студента, тем более он ориентирован на выбор учебного заведения с высоким качеством обучения.
2. Предполагается, что успеваемость учащихся зависит от их семейного капитала (образование и доходы родителей), а также их предыдущих (школьных) достижений.
3. Предполагается, что платежеспособный спрос на образовательные услуги выше в обеспеченных семьях, и что в динамике он растет.
4. Предполагается, что студенты, ожидающие получить более высокую заработную плату после окончания УЗ, прилагают больше усилий к учебе и реже используют практики нечестного поведения.

5. Практики нечестного поведения больше распространены среди студентов с низкой успеваемостью.

6. Предполагается, что студенты СПО, ориентированные на получение высшего образования в будущем, имеют более высокий уровень семейного капитала.

7. Предполагается, что студенты СПО, ориентированные на получение высшего образования в будущем, реже используют практики нечестного поведения.

8. Предполагается, что суммарные расходы студентов СПО (и их семей) на образование увеличиваются вместе с доходами семьи.

перечень блоков вопросов, соответствующих выбранным сюжетам

1. Причины выбора образовательного учреждения СПО
2. Успеваемость
3. Тип и форма обучения (специальность, платность, и т.д.)
4. Расходы на образование по разным направлениям
5. Цели получения образования
6. Расходы на проживание и услуги в общежитии
7. Расходы времени на обучение, подготовку к занятиям, дополнительную работу, отдых
8. Предыдущее образование (типы учебных заведений, успеваемость)
9. Поступление в данное учебное заведение СПО (использование ЕГЭ для поступления, подготовка к поступлению)
10. Образовательные планы
11. Планы работать по специальности
12. Трудовая деятельность во время обучения
13. Отношение к плагиату
14. Персональные характеристики (пол, возраст, образование и должность родителей, материальное положение семьи)
15. Перспективы трудовой и образовательной мобильности

Характеристики выборки

В 2014 году выборка для исследования проектировалась как стратифицированная, где в качестве стратообразующих параметров использовались (как для программ СПО, так и НПО) следующие параметры:

- Географическое расположение;
- Тип населенного пункта;
- Форма собственности (только для программ СПО);

- «профиль» образовательной организации.

В качестве **«географического признака»** использовалась принадлежность к одному из восьми федеральных округов и г. Москва как самостоятельный географический объект:

- Г. Москва;
- Северо-западный ФО;
- Центральный ФО (без г. Москвы);
- Приволжский ФО;
- Южный ФО;
- Уральский ФО;
- Сибирский ФО;
- Дальневосточный ФО.

По признаку **«тип населенного пункта»** было выделено 5 категорий:

- Г. Москва;
- Другие города с населением более 1 млн. человек;
- Города с населением от 100 тыс. До 1 млн. человек;
- Города с населением менее 100 тыс. человек;
- Села и пгт.

По признаку **«форма собственности»** было выделено 2 категории:

- Государственные организации;
- Негосударственные организации;

По признаку **«профиль»** образовательной организации были выделены следующие категории:

Для СПО-1:

- Организации с техническим профилем подготовки;
- Организации с медицинским профилем подготовки;
- Организации с профилем подготовки в области культуры, искусства;
- Организации с педагогическим профилем подготовки;
- Организации с профилем подготовки в области экономики, менеджмента.

Для СПО-2:

- Организации с профилем подготовки в области сферы услуг;
- Организации с политехническим профилем подготовки;
- Организации с технологическим профилем подготовки.

Для опроса обучающихся по программам профессионального обучения выборка была распределена между организациями СПО(НПО) прошлой волны исследования, в которых данные программы имелись в наличии (всего было отобрано 33 организации).

В образовательных организациях, в которых опрашивались обучающиеся, также должны были быть опрошены руководители этих организаций. Опрос обучающихся по программам профессионального обучения проводился по отдельно разработанной анкете (отличной от анкеты студентов).

Таблица 1.Выборка для опроса студентов программ СПО (НПО)

| | Программы СПО-2 | | Программы СПО-1 (НПО) | |
|---------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| | Количество организаций | Количество респондентов | Количество организаций | Количество респондентов |
| Федеральный округ | | | | |
| Москва | 14 | 252 | 4 | 72 |
| Северо-западный | 4 | 72 | 5 | 90 |
| Центральный (без учета Москвы) | 7 | 126 | 7 | 126 |
| Южный + Северо-Кавказский | 4 | 72 | 8 | 144 |
| Приволжский | 9 | 162 | 16 | 288 |
| Уральский | 4 | 72 | 3 | 54 |
| Сибирский | 4 | 72 | 5 | 90 |
| Дальневосточный | 4 | 72 | 2 | 36 |
| Тип населенного пункта | | | | |
| Москва | 14 | 252 | 4 | 72 |
| Города > 1 млн. | 15 | 270 | 18 | 324 |
| Города 100 тыс. - 1 млн. | 7 | 126 | 7 | 126 |
| Города < 100 тыс. | 7 | 126 | 15 | 270 |
| Села и пгт | 7 | 126 | 6 | 108 |
| Форма собственности | | | | |
| Государственные и муниципальные | 45 | 810 | | |
| Негосударственные | 5 | 90 | | |
| Профиль | | | | |
| Технические науки | 18 | 324 | | |
| Медицина | 4 | 72 | | |
| Культура, искусство, дизайн | 8 | 144 | | |
| Педагогика | 6 | 108 | | |
| Экономика, менеджмент | 14 | 252 | | |
| Сфера услуг | | | 10 | 180 |
| Политехнический | | | 18 | 324 |
| Технологический | | | 22 | 396 |
| Всего | 50 | 800 | 50 | 800 |

Таблица 2. Выборка для опроса обучающихся (профессиональное обучение)

| | |
|---------------------------------|-------------------------|
| Количество организаций СПО(НПО) | Количество респондентов |
| 33 | 200 |

Техника проведения опроса, принципы отбора респондентов.

Организация опроса предполагала достижение договоренности с руководителями образовательных организаций. Далее проводился опрос преподавателей по выборке, соответствующей структуре учащихся.

В каждой образовательной организации СПО (НПО) опрашивались по 16-18 студентов программ среднего (начального) профессионального образования (если в организации предполагался опрос обучающихся по программам профессионального обучения, в них опрашивалось по 11-12 студентов программ среднего (начального) профессионального образования и 7-6 обучающихся по программам профессионального обучения).

Выборка студентов делилась по специальностям. В учебных заведениях, где число специальностей больше 5 – специальности объединялись в группы, из которой отбиралась одна, наиболее многочисленная по числу студентов. Число опрошенных студентов распределялась между специальностями пропорционально количеству студентов, обучающихся на выделенных группах специальностей. Число опрошенных студентов на каждой специальности делилось по годам обучения пропорционально численности студентов, а при отборе студентов одного года обучения – соблюдалась пропорция юношей и девушек.

Отбирались респонденты (в группе) случайным образом, без учета советов преподавателей.

Таблица 3. Реализация выборки.

| | СПО-2 | | СПО-1 (НПО) | |
|--------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|
| | Количество организаций | Количество респондентов | Количество организаций | Количество респондентов |
| Федеральный округ | | | | |
| Москва | 13 | 237 | 2 | 36 |
| Северо-западный | 5 | 83 | 5 | 70 |
| Центральный (без учета Москвы) | 7 | 126 | 7 | 124 |
| Южный + Северо-Кавказский | 4 | 72 | 8 | 110 |
| Приволжский | 9 | 157 | 16 | 232 |
| Уральский | 4 | 65 | 3 | 58 |

| | | | | |
|---------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|
| Сибирский | 4 | 65 | 5 | 90 |
| Дальневосточный | 4 | 54 | 2 | 45 |
| Тип населенного пункта | | | | |
| Москва | 13 | 237 | 2 | 36 |
| Города > 1 млн. | 15 | 251 | 19 | 301 |
| Города 100 тыс. - 1 млн. | 7 | 112 | 10 | 145 |
| Города < 100 тыс. | 8 | 137 | 14 | 242 |
| Села и пгт | 7 | 122 | 3 | 41 |
| Форма собственности | | | | |
| Государственные и муниципальные | 45 | 770 | | |
| Негосударственные | 5 | 89 | | |
| Профиль | | | | |
| Технические науки | 20 | 326 | | |
| Медицина | 4 | 69 | | |
| Культура, искусство, дизайн | 5 | 90 | | |
| Педагогика | 6 | 104 | | |
| Экономика, менеджмент | 15 | 270 | | |
| Всего | 50 | 859 | | |
| Сфера услуг | | | 9 | 163 |
| Политехнический | | | 19 | 309 |
| Технологический | | | 20 | 293 |
| Всего | | | 48 | 765 |

В целом, в исследовании были выдержаны все основные стратообразующие квоты, в отдельных организациях не удалось набрать нужного количества студентов по программам НПО из-за отсутствия необходимого количества обучающихся на местах, а также из-за упразднения большей части самостоятельных организаций НПО (перевод программ НПО в организации СПО), в результате чего было опрошено чуть больше студентов по программам СПО.

Дополнительное обследование обучающихся по программам профессионального обучения.

В 2014 году в рамках мониторинга экономики образования было проведено дополнительное изучение сферы профессионального обучения с целью формирования более детального представления о предпочтениях обучающихся по программам профессионального обучения. В связи с этим был разработан отдельный блок анкеты, на вопросы этого блока отвечают только обучающиеся по программам профессионального обучения.

Основными задачами для достижения данной цели были:

- Формирование представления о мотивации обучения по программам профессионального образования.
- Выявление наиболее востребованных программ профессионального обучения.
- Оценка степени удовлетворенности обучением по программе.
- Анализ финансовых аспектов обучения по программам профессионального обучения.
- Анализ влияния конкуренции на качество предоставляемых услуг с точки зрения потребителей.

Главной практической задачей был сбор информации, позволяющей сформировать представление о предпочтениях обучающихся по программам профессионального обучения.

Целевой группой стали обучающиеся по программам профессионального обучения в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, в многофункциональных центрах прикладных квалификаций и др. учреждениях.

Предметом исследования являются стратегии поведения обучающихся по программам профессионального обучения, их основные целевые установки, удовлетворенность обучением и др.

Данное обследование позволит подтвердить или опровергнуть следующие **гипотезы**:

1. Основной целью посещения программ профессионального обучения является наработка конкретных производственных, практических навыков.
2. Как правило, специальность, по которой происходит обучение, совпадает со сферой занятости обучающихся.
3. Основным источником финансирования платных программ профессионального обучения являются работодатели.
4. Обучающиеся довольны уровнем профессионализма преподавателей, но считают недостаточным уровень оснащения производственного обучения.

Тематические направления позволяют охарактеризовать основных потребителей программ профессионального образования, а также охватывают основные аспекты образовательного процесса, характеризующие удовлетворенность качеством обучения; выявляют ожидания после прохождения обучения; позволяют изучить основные источники финансирования обучения и готовность платить дополнительно.

Выборка.

В опросе приняли участие 258 респондентов из 36 организаций СПО (табл. 4). В каждой образовательной организации СПО опрашивались по 6-8 обучающихся по программам профессионального обучения.

Выборка исследования обучающихся по программам профессионального обучения в 2014 г. проектируется как стратифицированная, по параметрам, аналогичным выборке опроса студентов СПО.

Выборка слушателей делилась по специальностям. В учебных заведениях, где число специальностей больше 5 – специальности объединялись в группы, из которой отбиралась одна, наиболее многочисленная по числу слушателей. Численность опрошенных распределялась между специальностями пропорционально числу обучающихся на выделенных группах специальностей.

Отбирались респонденты (в группе) случайным образом, без учета советов преподавателей.

Рабочий план исследования включает несколько этапов:

1) подготовка инструментария (анкеты обследования руководителей учреждений профессионального образования) в соответствии с изложенными выше тематическими направлениями;

2) построение выборки для реализации обследования;

3) полевые работы – достижение договоренности с руководителями учреждений и организаций, реализующих программы дополнительного образования взрослых (получение разрешения проводить опрос слушателей своих программ); распространение и заполнение анкет, включая контроль работы интервьюеров ;

4) ввод и обработка полученных анкет, включая контроль вводимой информации;

5) содержательный анализ полученных данных;

6) подготовка отчетных материалов.

Методика. Сбор информации осуществлялся методами, наиболее удобными для респондентов. На практике использовалось как самозаполнение, так и личное или телефонное интервью, а также пересылка опросного листа и заполненной анкеты по электронной почте или по факсу.

Проверка работы интервьюеров осуществлена выборочным телефонным контролем (порядка 40% полученных анкет).

Таблица 4. Реализация выборки для обучающихся (профессиональное обучение)

| | Количество организаций СПО(НПО) | Количество респондентов |
|------|---------------------------------|-------------------------|
| Факт | 36 | 258 |

Структура обследования

Таблица 5. Структура обследования.

| | | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Количество опрошенных | НПО (СПО-1) | 604 | 607 | 914 | 903 | 912 | 838 | 906 | 936 | 765 |
| | СПО (СПО-2) | 615 | 610 | 922 | 941 | 990 | 1057 | 977 | 930 | 859 |
| | Всего | 1219 | 1217 | 1836 | 1844 | 1902 | 1895 | 1883 | 1866 | 1624 |
| Темы | Вопросы | | | | | | | | | |
| Выбор УЗ | Из скольки УЗ делался выбор | | | | | | | | | |
| | Источники информации об УЗ при поступлении | | | | | | | | | |
| | Мотивы выбора образовательного учреждения, специализации | | | | | | | | | |
| | Выбор между учреждением и специальностью | | | | | | | | | |
| | На какую форму обучения подавали документы (платная-бесплатная) | | | | | | | | | |
| Формальные параметры обучения | С какого года учиться в данном УЗ | | | | | | | | | |
| | Курс | | | | | | | | | |
| | Тип и форма обучения (программа) | | | | | | | | | |
| | Специальность | | | | | | | | | |
| | Успеваемость | | | | | | | | | |
| | Задолженность в прошлом году | | | | | | | | | |
| | Профессия (НПО-СПО) | | | | | | | | | |
| | Платное ли обучение | | | | | | | | | |
| | Условия обучения | | | | | | | | | |
| | Стипендии | | | | | | | | | |
| | Формы итогового экзамена | | | | | | | | | |
| | формы текущего контроля | | | | | | | | | |
| | Когда информируют о формах контроля | | | | | | | | | |
| | есть ли возможность пользоваться интернетом в УЗ | | | | | | | | | |
| | есть ли возможность пользоваться ком.классом в УЗ | | | | | | | | | |
| пользуется ли локальной сетью УЗ | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | как именно пользуется локальной сетью | | | | | | | | | | |
| Оценка качества обучения | Субъективные оценки качества образования и материально-технической базы в образовательных учреждениях | | | | | | | | | | |
| | Оценка важности компетенций, развиваемых у учащихся | | | | | | | | | | |
| | Представления о том, что такое "качественное образование" | | | | | | | | | | |
| | Препятствия успешному обучению | | | | | | | | | | |
| | Удовлетворенность обучением | | | | | | | | | | |
| | характеристики хорошего преподавателя | | | | | | | | | | |
| | Источники информации о разных сторонах УЗ | | | | | | | | | | |
| | важность различных результатов получения данного уровня образования | | | | | | | | | | |
| Академическая активность | посещаемость | | | | | | | | | | |
| | какие предметы пропускает | | | | | | | | | | |
| | показатели, учитываемые в итоговой оценке | | | | | | | | | | |
| | подготовка к занятиям (литература) | | | | | | | | | | |
| | доля факультативов | | | | | | | | | | |
| оценка интереса к предметам | | | | | | | | | | | |
| Отношение к плагиату | использование нечестных практик | | | | | | | | | | |
| | реакция преподавателей на списывание на экзамене | | | | | | | | | | |
| | реакция преподавателей на плагиат в письм.работе | | | | | | | | | | |
| рейтинг студентов (ВУЗ) | конкуренция за оценки | | | | | | | | | | |
| | наличие рейтинга студентов | | | | | | | | | | |
| | место в рейтинге студентов | | | | | | | | | | |
| Обучение в НПО-СПО | сравнение общеобразовательных и специальных предметов | | | | | | | | | | |
| | оценка современности технологий в УЗ | | | | | | | | | | |
| | желание проходить обучение на предприятии | | | | | | | | | | |
| | потенциальная оплата за обучение на предприятии | | | | | | | | | | |
| | предпочтения в пользу проф.компетенций | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | Желание обучаться на доп. профессиональных программах (НПО-СПО) | | | | | | | | | |
| Статьи расходов и фактические расходы на образование | Стоимость обучения | | | | | | | | | |
| | Максимально приемлемая сумма оплаты за обучение | | | | | | | | | |
| | Спрос на платное обучение (какие доп. услуги) | | | | | | | | | |
| | Статьи расходов на дополнительные услуги УЗ | | | | | | | | | |
| | Сумма расходов на дополнительные услуги УЗ | | | | | | | | | |
| | Статьи расходов на занятия на курсах, секциях и т.д. | | | | | | | | | |
| | Сумма расходов на занятия на курсах, секциях и т.д. | | | | | | | | | |
| | Статьи расходов на репетиторов | | | | | | | | | |
| | Сумма расходов на репетиторов | | | | | | | | | |
| | Статьи расходов на материалы для учебы | | | | | | | | | |
| | Сумма расходов на материалы для учебы | | | | | | | | | |
| | Статьи расходов на нужды учебного заведения | | | | | | | | | |
| | Сумма расходов на нужды учебного заведения | | | | | | | | | |
| | Расходы на проживание и услуги в общежитии | | | | | | | | | |
| | Неформальные платежи, подарки, коррупция | | | | | | | | | |
| Образовательный кредит | Готовность взять образовательный кредит | | | | | | | | | |
| Фин. кризис 2008 г. | Проблемы обучения, связанные с кризисом | | | | | | | | | |
| Место жительства | учеба в месте проживания родителей | | | | | | | | | |
| | затраты денег на поездки к родителям | | | | | | | | | |
| | Тип жилья (квартира, общежитие и т.д.) | | | | | | | | | |
| Предыдущее образование | типы оконченных учебных заведений | | | | | | | | | |
| | успеваемость в школе | | | | | | | | | |
| | где находилась школа | | | | | | | | | |
| | тип школы | | | | | | | | | |
| | наличие специализации и школы, класса | | | | | | | | | |
| | доля выпускников школы, поступивших в вуз | | | | | | | | | |
| | оценки за ЕГЭ | | | | | | | | | |
| | если учился в НПО-СПО, то по такой же ли специальности??? | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | наличие комп. классов в школе | | | | | | | | | |
| | сколько ин.яз. Изучал | | | | | | | | | |
| | платное ли обучение было в школе | | | | | | | | | |
| | (магистры) в каком вузе учились в бакалавриате | | | | | | | | | |
| | (магистры) достижения во время учебы в бакалавриате | | | | | | | | | |
| Поступление в данное учебное заведение | Поступали ли в ВУЗ (НПО-СПО) | | | | | | | | | |
| | в сколько УЗ подавали документы | | | | | | | | | |
| | поступили куда хотели | | | | | | | | | |
| | на основании чего поступили | | | | | | | | | |
| | поведение при непоступлении | | | | | | | | | |
| | занятия перед поступлением | | | | | | | | | |
| | расходы на занятия перед поступлением | | | | | | | | | |
| Образовательные планы (НПО-СПО) | планы по окнчании УЗ | | | | | | | | | |
| | намерение получать высшее образование | | | | | | | | | |
| | причины отказа от высшего образования | | | | | | | | | |
| | ваарианты выбора УЗ и специальности | | | | | | | | | |
| | какую специальность выбрал | | | | | | | | | |
| | какую форму обучени выбрал | | | | | | | | | |
| | максимально возможная сумма оплаты за обучение | | | | | | | | | |
| | занимается ли на подготовит.курсах или с репетитором | | | | | | | | | |
| Трудовые планы | потенциальная заработная плата | | | | | | | | | |
| | оценка возможности купить различные блага через 5 лет | | | | | | | | | |
| | оценка дефицитности специальности | | | | | | | | | |
| | мотивы выбора будущей работы | | | | | | | | | |
| | будет ли работать по специальности | | | | | | | | | |
| | оценка вариантов занятости | | | | | | | | | |
| | варианты поиска работы | | | | | | | | | |
| Планы на будущее | Намерение получать доп.проф.образование | | | | | | | | | |
| | Намерение учиться за рубежом | | | | | | | | | |
| | Намерение работать за рубежом | | | | | | | | | |
| Работа во время учебы | Наличие работы | | | | | | | | | |
| | причины работы студентов | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | связана ли работа с получаемой специальностью | | | | | | | | | |
| | формальная или неформальная работа | | | | | | | | | |
| | работа в организации или нет | | | | | | | | | |
| | чем занимался на работе | | | | | | | | | |
| | зарботки на работе | | | | | | | | | |
| Бюджет времени | Структура учебного и рабочего времени | | | | | | | | | |
| | Структура свободного времени | | | | | | | | | |
| Человеческий капитал | Персональные характеристики (владение иностранным языком, компьютером и т.д.) | | | | | | | | | |
| | Компьютерные навыки | | | | | | | | | |
| | Способы получения новых знаний | | | | | | | | | |
| Интернет | Частота пользования компьютером, Интернетом и эл.почтой | | | | | | | | | |
| | использование ресурсов Интернета для работы, учебы | | | | | | | | | |
| | Цели использования Интернета | | | | | | | | | |
| персональные характеристики | Пол | | | | | | | | | |
| | возраст | | | | | | | | | |
| | рост, вес | | | | | | | | | |
| Семейный капитал | с кем проживал в семье родителей | | | | | | | | | |
| | наличие братьев и сестер | | | | | | | | | |
| | материальное положение семьи родителей | | | | | | | | | |
| | образование родителей | | | | | | | | | |
| | занятость родителей | | | | | | | | | |
| | доходы родителей | | | | | | | | | |
| | размер библиотеки | | | | | | | | | |
| | наличие компьютера | | | | | | | | | |
| | изменение материального положения семьи родителей | | | | | | | | | |

