

Новикова Виктория Юрьевна
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, кафедра теории и
практики электронных СМИ
3 курс бакалавриата
E-mail: vikanovikova.08@mail.ru
+7-903-343-05-89

Victoria Novikova Y.,
Kazan (Volga region) Federal University
Institute of social and philosophical Sciences and mass communications, Department of
theory and practice of electronic media
3th-year student
E-mail: vikanovikova.08@mail.ru
+7-903-343-05-89

САТИРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ НА СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ НА ПРИМЕРЕ НЕМЕЦКОЙ ПРОГРАММЫ «DIEANSTALT»

Аннотация

В настоящее время использование сатирических жанров в художественно-публицистическом стиле явление редкое. Тем не менее, хорошим примером может послужить немецкая программа «Дурдом» (нем. DieAnstalt). Здесь присутствует изрядная ирония, элементы пародии, сатиры и все это обрамляет юмор по-немецки. В программе поднимаются животрепещущие темы мира, войны, поставок оружия, эмиграции. Немецкие сатирики Макс Утоф и Клаус фон Вагнер посвятили свой очередной выпуск программы «Дурдом» отношению германских СМИ к происходящему на Украине. В своем черно-белом этюде «Информационная война за Украину» сатирики показали, как телевидение, газеты и журналы в Германии сознательно искажают факты в пользу киевских властей.

Ключевые слова: информация, политико-сатирическая программа, сатира, пародия.

SATIRIC GENRE IN MODERN GERMAN TELEVISION: GERMAN PROGRAM «DIEANSTALT» CASE

Abstract

At present, the use of satirical genres in artistic and journalistic style rare. However, a good example is the German program "Madhouse". Die Anstalt. Here there is a fair amount of irony, elements of parody, satire and all this is framed by the humor in German. The program raised vital issues of peace, war, arms transfers, emigration. German satirists Max Outof and Claus von Wagner dedicated his next edition of "Psych" the attitude of the German media to what is happening in Ukraine. In his black-and-white sketch "the Information war for Ukraine" satirists showed how television, Newspapers and magazines in Germany deliberately distort the facts in favor of the Kiev authorities.

Keywords: information, political-satirical program, satire, parody.

В Германии все эфирное телевидение - общественно-правовое, а кабельное и спутниковое - преимущественно частное. Подобная децентрализованная схема организации общественно-правового телевидения обеспечивала определенную независимость от прямого государственного влияния и от одностороннего партийного воздействия на программную политику. Ее применение позволило гарантировать довольно высокую степень политического и идейного плюрализма телевидения. На одном и том же канале демонстрировались программы, подготовленные журналистами различной политической ориентации - от консерваторов до левых, что позволило представить широкий спектр общественных мнений и позиций, дало возможность телезрителю сравнивать разные, порой диаметрально противоположные, точки зрения на одни и те же проблемы. Во многом аналогичные принципы были положены в основу деятельности "ZDF" - второго общенационального канала общественно-правового телевидения, созданного в ФРГ в 1961 году. Однако, в отличие от других немецких телеканалов, деятельность этого канала осуществляется на базе централизованной структуры: его передачи ведутся из города Майнц.[Беспалова и др.,2003,с.43].

В выпуске от 23 сентября 2014 года, посвященном информационной войне за Украину, авторы немецкой политико-сатирической программы "Дурдом" высмеяли отношение германских СМИ к происходящему на Украине. В передаче есть эпизоды, посвящённые событиям 2 мая в Одессе, сбитому над Украиной самолёту Boeing 777 авиакомпании Malaysia Airlines и первому российскому гуманитарному конвою. В выпуске показано, что телевидение, газеты и журналы в Германии сознательно искажают факты в пользу киевских властей, по словам "RussiaToday". Хорошим примером является один из фрагментов программы: «Кажется я что то вижу! -Что? Боже мой, неужели вторжение? -Как раз непонятно, какие то автомобили... -

Автомобили? Пишите: « Российский армейский конвой пересекает украинскую границу!» - Стойте, они же едут в другую сторону! -Пишите: «Российский конвой бежит от украинской армии!» - Нет, они же стоят! - Пишите: «Российский армейский конвой уничтожен! По неподтвержденным до сих пор сообщениям!»

На примере данного выпуска, мы видим осмысление проблемы информационной войны, но при помощи сатирических жанров. Не подвергается сомнению серьезная подготовка журналистов к программе, так как шуточный подход к политике не терпит безграмотности, за смехом стоит серьезная работа по выявлению причинных связей поведения той или иной страны, руководителей властей или иных значимых лиц. Из всего почти необъятного потока всемирной информации выделяются главные узловые моменты, которые и подвергаются пристальному вниманию ведущих шоу. Таким образом, реакция зрителя от просмотра программы работает по приему «смех сквозь слезы».

Смех –это форма неприятия и осуждения людьми того, что их окружает, насмешка над чем-либо, непосредственно-эмоциональное постижение неких противоречий, нередко связанное с отчуждением человека от того, что им воспринимается. Этой стороной смех связан с комическим (от др.-гр. «комос» – деревенский праздник).[Поспелов,1972, с. 128-151].

Сатира существенно отличается от юмора, хотя то и другое призваны вызывать смех. Однако юмор чаще всего бывает добрым, мягким, а персонажи юмористического произведения вызывают обычно сочувствие у аудитории. Сатира же – это разоблачение, пороков, это «разрушительный смех», «смех превосходства». Насмешку, значительную долю обидного для ее объекта, создает ирония. Ирония может перерасти в сарказм. Широко используются в сатирических произведениях гипербола, гротеск и другие формы образного преувеличения, предельной заостренности, позволяющие раскрыть сущность тех или иных уродливых, социально неприемлемых черт или явлений действительности (таких, как взяточничество или бюрократизм). Вся цепь приемов выявления комического характеризуется нарастанием негативного отношения к изображаемому материалу.

При создании выпуска использовался метод стилизации. Удачные символы могут создавать необходимый уровень воздействия, уводя аудиторию от возможности рационального осмысления процесса коммуникации. Так же используется метод аналогии. Композиционное действие рассматриваемого выпуска строится на аналогии со Второй Мировой войной. Стилизация – это намеренная и явная ориентация автора на

ранее бытовавший в художественной словесности стиль, его имитация, воспроизведение его черт и свойств. Если в стилизациях и подражаниях автор стремится к адекватности воссоздания определенной художественной манеры и от нее не дистанцируется, то свойства пародии определяются отчужденностью писателя от предмета имитации. Пародии – это перелицовки предшествующих литературных фактов, будь то отдельные произведения или « типовые » явления писательского творчества (жанры, стилевые установки, укорененные художественные приемы). Они знаменуют добродушное вышучивание либо ироническое, а то и саркастическое осмеяние пародируемого. Пародии, как правило, строятся на резком несоответствии их предметно-тематического и речевого (стилистического) планов. Это особый жанр, который, в отличие от всех иных (как серьезных, так и смеховых), направлен на саму литературу, но не на внехудожественную реальность, а потому сущностно вторичен. Пародия в состоянии существовать лишь за счет « непародийной » литературы, питаясь ее соками. Недаром ее называют « антижанром ». [Хализев, 1999, с.25]

« Пародийные произведения, – писал Тынянов, – обыкновенно бывают направлены на явления современной литературы или на современное отношение к старым явлениям ». И отмечал как родство пародии и стилизации, так и их различие: « ...от стилизации к пародии – один шаг; стилизация, комически мотивированная или подчеркнутая, становится пародией » [Тынянов, 1977, с.310].

Сказ в отличие от стилизации и пародий ориентирован на речь « внелитературную »: устную, бытовую, разговорную, которая при этом является чужой писателю, неавторской. По словам М.М. Бахтина, « в большинстве случаев сказеть прежде всего установка на чужую речь, а уж отсюда, как следствие, – на устную речь » [Бахтин, 1994, с.327]. Важнейшее, сущностное свойство сказа – « установка на воспроизведение разговорного монолога героя-рассказчика », « имитация « живого » разговора, рождающегося как бы сию минуту, здесь и сейчас, в момент его восприятия ». Эта форма повествования как бы возвращает произведения в мир живого языка, освобождает их от привычных литературных условностей. Сказ предоставил « народной массе возможности заговорить непосредственно от своего имени » [Муценок, 1978, с.9].

Список литературы

1. Бахтин. М.М. Проблемы поэтики Достоевского. 5-е изд., доп. -Киев, «Next», 1994. С.327

2. Беспалова. А.Г., Корнилов Е.А., Короченский А.П., Лучинский Ю.В., Станько А.И. История мировой журналистики. Изд. «МарТ».2003.С.43
3. Кузнецов Г.В., Цвик В.Л., Юровский А.Я. Телевизионная журналистика. Издательство Московского университета «Высшая школа» 2002.
4. Мущенко Е.Г., Скобелев В.П., Кройчик Л.Е. Поэтика сказа. 1978. С.9.
5. Поспелов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972. С. 128-151.
6. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. Изд., Наука. М., 1977. С.310.
7. Хализев В.Е. Теория литературы. М., «Высшая школа» 1999. С.25
8. «YouTube» [Электронный ресурс]. Видео программы «Дурдом». Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=la_FomC6bx0, свободный. - Загл. с экрана.