

Е.И. Кудрявцева

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Управленческие сети:

структурно-динамический подход к анализу управленческих коммуникаций

Организационные коммуникации все в большей степени начинают носить характер сетевого взаимодействия. Особенно это касается управленческих коммуникаций, которые объединяют сотрудников организации, включенных в процессы формирования и реализации организационной стратегии, развития организационных проектов и инноваций. Сотрудники разных управленческих уровней рассматриваются как субъекты нетворкинга (формирования и использования сетевого взаимодействия), как субъекты шеринга (распределения потока понимания (Salomon G., 1997), формирования потока знания (Yang Ch. & Chen L.-Ch., 2007) или рассредоточения лидерства (Pearce C.L. & Conger J.A., 2003)). Пространство деятельности, структурно организованное как сеть (корпоративная, управленческая, кросс-функциональная, неформальная), определяется как пространство ролевых отношений (Tichy N.M. at all, 1979), пространство реализации индивидуальной позиции (Brass D.J., 2012), пространство совместного и взаимного обучения (Skyrme D.J., 1999), пространство формирования и развития эффективности (Seufert A. at all, 1999.), пространство социальной геометрии (Чураков А.Н., 2001).

Метафора пространства как ключевая метафора исследования сетей определяет логику выбора параметров их анализа и соответствующие методы исследования. Структурно-содержательные характеристики сети (размер, плотность, связность, кластеризация, открытость, стабильность) дополняются представлениями о «структурных дырах» (Burt R.S., 2004) как компонентах сетевой структуры, пересечениях формального и неформального пространств (Prahl A., 2004), пересечениях сетей (Tagliaventi M.R., 2006) а субъекты сетевого взаимодействия в сетевом пространстве расцениваются как узлы и мосты (Tichy N.M. at all, 1979).

Современные исследования сетевой активности сотрудников организаций можно разделить на два направления - функционально-целевой и функционально-ролевой. Первый из них направлен на изучение характеристик сети как проводника контента, второй – на исследование личностных детерминант сетевой позиции и сетевого. И тот и другой подход рассматривают сеть как структурную данность, некое особое пространство,

в котором аккумулируется активность по формированию, продвижению, развитию, использованию или блокированию контента, характерного для конкретной сети. Однако, с нашей точки зрения, наиболее интересным является анализ динамической стороны сетевой активности, выраженной в изменениях структурных компонентов индивидуальной сети.

Предлагаемое исследование представляет собой попытку использования объективных измерений характеристик индивидуальной управленческой сети сотрудников организаций. Использование объективных количественных измерений позволило обнаружить несколько стратегий, которыми пользуются сотрудники для построения коммуникаций с вышестоящими руководителями. Эти индивидуально сформированные коммуникации сотрудники разных управленческих уровней используют для продвижения собственных идей и оказания влияния на стратегические представления вышестоящих руководителей.

Результаты, полученные в исследовании, позволяют заключить, что:

1. Активность сотрудников по построению коммуникаций в управленческом пространстве приводит к построению индивидуальной управленческой сети, преодолевающей структурно-функциональные (институциональные) ограничения;
2. В различных организационных условиях индивидуальная управленческая сеть одними и теми же сотрудниками используется с разными целями: для формирования отношений, персонального позиционирования или влияния;
3. Динамические особенности индивидуальной управленческой сети (ее структура, размерность, характер использования) существенно различаются у сотрудников, имеющих различный управленческий потенциал.

Полученные результаты позволяют расширить представления о характере управленческой коммуникации, обнаружить механизмы формирования единства стратегических представлений у сотрудников, принадлежащих различным управленческим уровням. Предложенный метод исследования может быть использован в исследованиях иных вопросов смыслопорождения в пространстве организационных коммуникаций.