*Роменский Александр Александрович*
*(Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина)*

**Апостасии 987–989 гг. и русско-византийские отношения: вариант реконструкции**

Последняя четверть X в. ознаменовалась существенными изменениями в русско-византийских отношениях, которые касались политических, дипломатических, военных, религиозных и культурных аспектов. Византии удалось надолго нейтрализовать военную угрозу со стороны Руси, ставшей одним из наиболее важных внешнеполитических союзников империи ромеев. Заключение соглашения между василевсом Василием II и киевским князем Владимиром Святославичем привело к интенсивному военно-политическому сотрудничеству между державами, продлившемуся с 988 по 1043 гг. Крещение князя Владимира и киевлян в длительной перспективе ознаменовало приобщение Восточной Европы к христианской цивилизации в ее византийском варианте. Период 976-997 гг. стал временем упрочения связей между Византией и Русью, переломным в истории взаимоотношений этих государств в целом.

Изменения во внешней политике Византии во многом были обусловлены состоянием византийского государства в эпоху правления Василия II. В 976-989 гг. византийское общество и государство переживало глубокий внутриполитический кризис, связанный с вооруженной борьбой за власть между приверженцами Македонской династии и сторонниками знатных родов Склиров и Фок. Несмотря на различие в дефинициях и терминологии источников, наиболее уместным представляется использование термина «гражданская война», соответствующего определению ὁ ἐμφύλιος πόλεμος / ἡ ἐμφύλιος στάσις письменных памятников[1]. Конфликт произошел вследствие противоречий в социальной структуре византийского государства, характеризующегося крайним централизмом и неограниченностью власти василевса одновременно с легкой возможностью и приемлемостью идеи государственного переворота, большой ролью армии и военных чинов одновременно с бюрократизацией, относительной социальной мобильностью общества и началом формирования аристократии как особого, корпоративно и идейно сплоченного, сословия. Вместе с тем не находит подтверждения взгляд на события 976-979 и 987-989 гг. как проявления сепаратизма местной фемной

[1] Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum / Rec. I. Thurn // CFHB. Berolini, 1973. Vol. 5. P. 339; Leonis Diaconi Historiae libri decem / Ed. C.B. Hasii // CSHB. Bonnae, 1828. Pars 11. P. 169.

знати либо антагонистической борьбы между двумя противоположными группировками, столичного чиновничества и военной аристократии[2].

Гражданскую войну 976-989 гг. целесообразно разделить на несколько этапов: 1) 976-979 гг. – начало гражданской войны, первая апостасия Варды Склира; 2) 979-986 гг. – этап политического противостояния, подготовки нового вооруженного конфликта; 3) декабрь 986 г. – август/сентябрь 987 г. – новый виток вооруженной борьбы, временная консолидация сил Склиров и Фок; 4) август/сентябрь 987 г. – 13 апреля 989 г. – кульминация гражданской войны (апостасия Варды Фоки); 5) апрель-октябрь 989 г. – затухание гражданской войны, поражение военной знати. На ключевом этапе противостояния решающую роль в разгроме войск узурпатора сыграли войска русов, прибывшие на помощь Василию II в результате соглашения между василевсом и киевским князем. Проведенное исследование позволило уточнить хронологию битвы под Хрисополем – первого военного столкновения, в котором участвовал «русско-варяжский корпус», посланный Владимиром Святославичем. Сопоставление данных источников позволило установить, что наиболее вероятным временем Хрисопольской битвы является март 989 г.[3] Это же время соответствует terminus ante quem заключения соглашения Византии и Руси и образования их военно-политического союза.

Ключевым аспектом византийско-русских отношений этого периода следует признать момент их перехода от военного противостояния к мирному соглашению, в связи с чем особое значение приобретают причины, хронология, ход событий во время войны Руси с Византией в Юго-Западной Таврике (Корсунского похода князя Владимира). Корсунский поход был обусловлен стремлением правящей верхушки русов подтвердить и усилить политические, дипломатические, торговые преимущества в отношениях с Византией путем силового давления в момент максимального ослабления державы ромеев. Как и предыдущие военные акции киевских князей, поход в Таврику был призван закрепить ведущую роль русов на транзитном Балтийско-Черноморском маршруте «из Варяг в Греки». В то же время не представляются обоснованными гипотезы о намерении

---

[2] Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI-XII вв. М., 1974. С. 265.

[3] Всеобщая история Степаноса Таронского. – М., 1864. – С. 179; Розен В.Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхъи Антиохийского // ЗИАН. 1883. Т. 44. Приложение 1. С. 24-25; Leo Diaconus. Historiae libri decem. P. 174; Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum. P. 336; Michaelis Pselli Chronographia / Hg. D. R. Reinsch. Berlin; Boston, 2014. Bd. 1. S. 9.

присоединения территорий Херсона и Климата к Руси[4], поскольку их аннексия не отвечала возможностям, да и потребностям древнерусского государства.

Сравнение хронологических данных источников позволило придти к выводу, что наиболее вероятным временем осады Херсона следует считать период июня-июля 987 – марта-апреля 988 гг. Распостраненные в историографии датировки взятия Херсона 989 г. / до 16 декабря 988 г., основанные на интерпретации данных об «огненных столбах» и комете в «Истории» Льва Диакона, не находят подтверждения[5]. Военные действия начались походом к днепровским порогам с целью противодействия печенегам, затем войско русов подошло к Херсону, используя традиционный водный маршрут. Высадившись в Стрелецкой бухте, русы расположились лагерем в 200-250 м от западных городских ворот и начали осадные действия с западного участка оборонительной стены. Херсон не был подготовлен к продолжительной осаде, в результате чего пришлось осуществлять доставку продуктов «путем земляным», который представлял собой дорогу, ведущую от загородного храма Богородицы Влахернской к воротам перибола[6]. Организовать блокаду города удалось после попадания к русам прикрепленной к стреле записки сторонника Владимира – варяга Ижберна, в крещении Анастаса. Взятие Херсона стало результатом исчерпания продовольственных и топливных ресурсов, пресечения поставок воды по водопроводу и продовольствия по «земляному пути».

Обострение внутриполитической борьбы в Византии и необходимость военной поддержки Руси способствовали отправлению византийского посольства к Ярополку Святославичу (979 г., по данным поздних летописей)[7]. Возможно, именно с этой дипломатической акцией следует связывать сообщение ПВЛ об отправлении следующим киевским князем, Владимиром, неких варягов в Византию[8]. Вскоре отношения держав

---

[4] Милютенко Н.И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. СПб., 2008. С. 299-304.

[5] См.: Васильевский В.Г. Русско-византийские отрывки. II. К истории 976 – 988 гг. // Труды В.Г. Васильевского. СПб., 1909. Т. 2. Вып. 1. С. 100–101; Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. С. 214–215; Poppe A. The Political Background to the Baptism of Rus // DOP. 1976. Vol. 30. P. 223-224; Пономарев А.Л., Сериков Н.И. 989 (6496) год – год Крещения Руси. (Филологический анализ текстов, астрология и астрономия) // Причерноморье в средние века / Под ред. С.П. Карпова. М., 1995. Вып. 2. С. 181; Средневековый Херсон X–XI вв / А.В. Сазанов, Н.А. Алексеенко, А.Г. Герцен, Ю.М. Могаричев. – М., 2014. С. 217.

[6] Пятышева Н.В. «Земляной путь» рассказа о походе Владимира на Корсунь // СА. 1964. № 3. С. 114.

[7] Новгородская пятая летопись // ПСРЛ. Пг., 1917. Т. 4. С. 50; Летопись по Воскресенскому списку // ПСРЛ. М., 2000. Т. 7. С. 290; Патриаршая или Никоновская летопись // ПСРЛ. М., 2000. Т. 9. С. 39.

[8] Лаврентьевская летопись // ПСРЛ. Л., 1926. Т. 1. Вып.1. Стб. 79.

стали враждебными, о чем свдетельствует война в Юго-Западной Таврике 987-988 гг. Переход от военной конфронтации к сотрудничеству произошел после захвата русами Херсона, вследствие острой необходимости византийцев в военной помощи. Представляется, что заключение договора Василия II и Владимира состоялось не позже лета-осени 988 г. (скорее всего, в мае-июне 988 г.). Соглашение предусматривало отправление войск (шести тысяч пехотинцев) в поддержку Василию II[9], личное крещение князя Владимира и введение христианства на территории всей Руси, династический союз Руси и Византии и последующее оформление Русской митрополии в составе Константинопольского патриархата[10]. Тогда же, сразу после крещения «архонта росов», состоялся его брак с порфирородной Анной.

Несмотря на попытки христианизации верхушки русов и даже отправление к ним архиепископа в середине IX в. принятие новой веры было скорее формальным, а количество обращенных – крайне незначительным[11]. Личное крещение правителя русов, обусловленное соглашением с Византией в 988 г., изменило ситуацию. Представляется, что крещение Владимира состоялось в Херсоне весной 988 г. (вероятно, на Пасху 8 апреля либо Пятидесятницу 27 мая 988 г.). После возвращения из похода князь и прибывшее византийское духовенство взялись за крещение киевлян. Вероятно, уничтожение языческого пантеона богов и введение христианства в Киеве состоялись летом 988 г. (между 20 июля и 1 августа). Создание митрополии в Киеве и организационное оформление Церкви произошли не позже 996/997 гг.

Таким образом, в последней четверти X в. произошел решающий поворот в отношениях Руси и Империи ромеев, оказавший влияние на международное положение обоих государств. Этапными событиями, приведшими к этому повороту, следует считать Корсунский поход 987-988 гг., заключение соглашения с Византией весной-летом 988 г., крещение Владимира и последующую организацию митрополии.

Список литературы:

1. Васильевский В.Г. Русско-византийские отрывки. II. К истории 976 – 986 гг. // Труды В.Г. Васильевского. СПб., 1909. Т. 2. Вып. 1. С. 56-124.
2. Всеобщая история Степаноса Таронского, Асох’ика по прозванию / пер. с арм. Н. Эмина. М., 1864.

[9] Всеобщая история Степаноса Таронского. С. 200.

[10] См.: Розен В. Р. Император Василий Болгаробойца. С. 23-24.

[11] Иванов С. А. Византийское миссионерство: можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003. С. 169-171.

3. Иванов С.А. Византийское миссионерство: можно ли сделать из «варвара» христианина? М., 2003.
4. Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI-XII вв. М., 1974.
5. Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. Л., 1926. Т. 1. Вып.1.
6. Летопись по Воскресенскому списку // Полное собрание русских летописей. М., 2000. Т. 7.
7. Милютенко Н.И. Святой равноапостольный князь Владимир и крещение Руси. СПб., 2008.
8. Новгородская пятая летопись // Полное собрание русских летописей. Пг., 1917. Т. 4.
9. Патриаршая или Никоновская летопись // Полное собрание русских летописей. М., 2000. Т. 9.
10. Пономарев А.Л., Сериков Н.И. 989 (6496) год – год Крещения Руси. (Филологический анализ текстов, астрология и астрономия) // Причерноморье в средние века / Под ред. С.П. Карпова. М., 1995. Вып. 2. С. 156-185.
11. Пятышева Н.В. «Земляной путь» рассказа о походе Владимира на Корсунь // Советская археология. 1964. № 3. С. 104-114.
12. Розен В.Р. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхъи Антиохийского // Записки Императорской академии наук. 1883. Т. 44. Приложение 1.
13. Средневековый Херсон X–XI вв / А.В. Сазанов, Н.А. Алексеенко, А.Г. Герцен, Ю.М. Могаричев. М., 2014.
14. Ioannis Scylitzae Synopsis Historiarum / Recens. I. Thurn // Corpus fontium historiae byzantinae. Berolini, 1973. Vol. 5.
15. Leonis Diaconi Caloensis Historiae libri decem / ex recens. C. B. Hasii // Corpus scriptorum historiae byzantinae. Bonnae, 1828. Pars 11.
16. Michaelis Pselli Chronographia / Hg. D. R. Reinsch. Berlin; Boston, 2014. Bd.1. Einleitung und Text.
17. Poppe A. The Political Background to the Baptism of Rus: Byzantine-Russian Relations between 986-89 // Dumbarton Oaks Papers. 1976. Vol. 30. P. 195-244.