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**Изображение архитектуры в раннехристианских саркофагах**

Раннехристианское искусство оперировало уже существовавшим языческим художественным языком, поэтому было вынуждено приспосабливаться к нему и переосмысливать его. Не исключением являются и саркофаги. Сложный синтез двух культур, отделение черт, унаследованных от античности, от признаков, которые получат особое значение в последующем искусстве, — именно это является самыми интересными и проблемными темами в изучении раннехристианской эпохи.

Саркофаги — это те памятники раннехристианской скульптуры, которые дают нам наиболее полное представление о пластике того времени, поскольку они дошли до наших дней в очень большом количестве. Среди всех раннехристианских саркофагов видное место занимают те произведения, в декорации которых используются архитектурные элементы.

Задачи, поставленные перед этим исследованием — рассмотреть архитектурные элементы и их особенности, выявить закономерности их использования и определить их значение в каждой группе раннехристианских саркофагов. В данной работе было принято решение ограничиться критерием качества (саркофаги из мастерских римских, римского круга, и из мастерской арлезианской), а также временными рамками: основное внимание уделено произведениям, созданным на протяжении IV века н.э. согласно принятым сегодня датировкам.

Саркофаги раннехристианского времени, в декорации которых употреблены архитектурные элементы, можно разделить на несколько групп. Это такие типологии, как саркофаги колонные, с изображенной архитектурой, с отдельными архитектурными элементами. Проанализировав их, можно увидеть разное понимание роли и функции архитектурных элементов, и, следовательно, различные способы их применения.

**Колонные саркофаги** являются одной из самых распространенных типологий. В них прослеживаются наиболее интересные изменения в трактовке и восприятии архитектурных элементов. Раннехристианские памятники этой группы оказываются довольно разнородными, являют многообразие в интерпретации архитектурных деталей. Во многих случаях их даже трудно выстроить по хронологическим или территориальным принципам таким образом, чтобы ясно было видно их развитие. Поэтому как метод исследования выбран путь обращения к отдельным элементам, на примере которых и прослеживается логика изменения. Произведения раннехристианской эпохи могут быть рассмотрены в сравнении с пластикой древнеримских и равеннских саркофагов. Это позволяет увидеть общие, более глобальные закономерности развития. Раннехристианские колонные саркофаги являются образцом конструктивного, тектонического, а также пластического понимания архитектурных элементов. Их отличительной особенностью от саркофагов античных является приспособление к новым, сюжетным типам изображения. Новой функцией архитектурных элементов, в первую очередь колонн, является ритмическая, разделительная функция сюжетов друг от друга.

Саркофаги **с изображенной архитектурой** также являются очень разными по своему характеру. Например, типологии *«у ворот города»* или *«с изображением чуда в Вифезде»* не имеют обширной традиции, унаследованной от античности, и продолжения ее в равеннских саркофагах. Однако при включении в эту группу памятников *с живописным изображением архитектуры на фоне* оказывается, что существует много изобразительных параллелей в римском искусстве, в основном, в историческом рельефе. Общим для этих произведений является то, что архитектура является декорацией фона, за счет чего сохраняется целостность восприятия этого мотива. На первое место выступают изобразительные задачи: ритмическая организация поверхности, ее практически живописная разработка и символические, смысловые значения, а также в отдельных случаях обозначение определенного сюжета. Таким образом, в этой группе конструктивная, тектоническая составляющая отходит на второй план, уступая место изобразительным задачам.

В саркофагах **с отдельными архитектурными элементами** самым важным становится их декоративное значение. Разумеется, для этих элементов также есть античные прототипы, но в каждом конкретном случае они должны быть рассмотрены отдельно. В случае с памятниками *с изображенными архитектурными элементами* сама форма саркофагов в виде ящика и воспоминание об их тектонической сущности, которая может быть акцентирована с помощью употребления архитектурных элементов (чаще всего колонн) в ключевых для тектонического понимания формы местах. А в группе *стригильных саркофагов* именно из-за дискретного, обособленного характера этих элементов встречаются различные способы употребления архитектурных форм, которые могут быть взяты из разных рассмотренных выше типологий. Таким образом, отдельные элементы имеют в основном только смысловое значение, определяют сюжет и встраиваются в повествование. Они часто имеют не самостоятельные пластические, а изобразительные характеристики. Отдельные архитектурные элементы приобретают в раннехристианских саркофагах гораздо большее значение, чем они имели в античную эпоху, поскольку здесь они оказываются знаками, позволяющими определить тот или иной сюжет, и шире — понять программу произведения.

Таким образом, в работе рассматриваются группы саркофагов с использованием в декоративном убранстве архитектурных элементов. Анализ каждой типологии позволяет сделать вывод, что в разных группах функции, которыми наделялись архитектурные элементы, были различными. Это и тектоническая, и пластическая, и изобразительная, и смысловая задачи.

Итак, изучив архитектурные элементы в раннехристианских саркофагах, можно увидеть, что раннехристианское искусство носило переходный характер от античной к средневековой культуре. Его отношение к пространству как к самостоятельно значимой и наполненной смыслом категории, к объему и глубине, которые постепенно теряют свое определяющее значение. Кроме того, именно в раннехристианское время начинается поиск формы, которая отражала бы новую систему мировоззрения, прославляя красоту не телесную, но духовную. Собранные вместе, саркофаги отражают тенденции эпохи переходной, полной внутренних противоречий, в которой были живы и переосмыслялись прежние традиции и, в то же время, закладывались предпосылки для дальнейшего развития искусства.

Обращение к саркофагам не только как к скульптурной, но и как к архитектурной форме несет в себе широкие возможности для дальнейшего исследования. Кроме понимания конструктивных и тектонических характеристик, которые несут в себе архитектурные элементы, такой анализ дает возможность сопоставить трактовку архитектуры в других видах искусства: скульптуре (чему посвящено данное исследование), монументальной живописи (мозаиках и фресках) и даже мелкой пластике (произведения из слоновой кости). Такое междисциплинарное сравнение поможет обогатить наши знания об архитектуре того времени, которая, к сожалению, очень плохо сохранилась.
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