Трушникова Александра Вадимовна
(СПбГУ)

Типология бесстолпных храмов Древней Руси и Византии XI – середина XIII вв.

В византийском зодчестве выделены следующие архитектурные типы бесстолпных культовых построек:

- однонефная базилика,
- триконх,
- «компактный вписанный крест» (compact inscribed cross) или «усеченный греческий крест» (atrophied Greek cross),
- croix libre - «свободный крест»,
- «октагон на тромпах».

Архитектурная типология древнерусских бесстолпных храмов домонгольского времени практически не разработана. Плохая сохранность (в основном на уровне фундаментных рвов и нижних частей стен) приводит к гипотетичности реконструкций перекрытий. Крупные даже по меркам 4-столпных храмов габариты некоторых построек ставят под вопрос отсутствие в них столбов. При внимательном изучении домонгольских нецентрических самостоятельных бесстолпных построек выявляются особенности древнерусских построек и расхождения с византийской типологией.

Бесстолпные постройки Переяславля Южного, Владимира-Волынского, Смоленска и Нового Ольгова городка близ Старой Рязани не были отнесены к какому-либо типу, перекрытие предполагалось как система взаимно опирающихся сводов и арок т.н. «псковского типа». Эту систему возводили к церкви середины XII в. [7, с. 49], обнаруженной под Успенским храмом в Переяславле в 1888 г. Однако перенос конструктивного приема перекрытия поздних построек на более древние не подкрепляется практикой зодчества византийского мира XI–XIII вв. - источника форм для древнерусских мастеров. При внутренних размерах наоса 5,5x4,5 м храм мог быть перекрыт куполом без выступов в интерьере и без уменьшения подкупольного квадрата: как в церкви Свв. Федоров в Серре (Греция, XII в.) придельные купольные храмы по бокам апсиды базилики перекрывали широкие купола при интерьере около 5x5 м [24, p. 396].

Тип небольшой базилики, столь распространенный на Балканах, в древнерусской архитектуре представлен однонефной Пятницкой церковью Бельчицкого монастыря в Полоцке, известной по материалам И. М. Хозерова [21, с. 182–184]. Храм XII в. с

прямоугольной апсидой и небольшим притвором представлял собой сочетание объемов разной высоты, перекрытых коробовыми сводами с двускатным покрытием [2, с. 10–13].

К типу «компактный вписанный крест» относится единственный домонгольский бесстолпный храм, сохранивший своды, - Ильинская церковь в Чернигове [18, с. 16]. Подпружные арки в храме перекинуты между четырьмя выступами в углах наоса: два по бокам апсиды и два пилона, отграничивающих нартекс. Особенность пилонов в наличии уступов - четвертей. По мнению В.В. Седова, это редкая вариация архитектурного типа «компактного вписанного креста» - «с расширенным подкупольным пространством» [18, с. 18]. На наш взгляд, это не типологическое отличие, а архитектурный прием. Сам термин «компактный вписанный крест» здесь и применительно ко многим византийским постройкам не в полной мере отвечает их архитектурной композиции. Когда рукава креста совсем узкие, сжатые до подпружных арок, основу постройки составляет подкупольное пространство (храм монастыря Хора в Константинополе и храм Св. Аверкия в Куршунлу). Для этих построек больше подходит название типа, изобретенное Б.Л. Альтшуллером для раннемосковских храмов в Коломне и Каменском: «с пристенными угловыми опорами» или его модификация «с куполом на угловых опорах».

В византийской архитектуре распространен тип croix libre — «свободный крест», где основанием для купола служили части стен - внутренние углы креста. Одна домонгольская постройка имела сходное решение – церковь в урочище Царинка в древнем Галиче [12, с. 564–574]. Каменный храм второй половины XII в. [6, с. 434–437, 449] имел уникальную особенность - два столба под хоры по линии стен центрального нефа и по центральной оси боковых ветвей креста.

Вопрос о конструкции перекрытия храма в Царинке однозначно решить не представляется возможным. Купол в центре здания опирался на внутренние углы пространственного креста. Хоры могли иметь только низкий парапет, а рукава креста быть открытыми в верхней части; либо хоры отделялись двумя арочными проемами со столбом в центре. Итак, бесстолпный характер перекрытия под вопросом: в первом варианте купол опирается не на отдельно стоящие опоры, но во втором столбы несут и часть нагрузки от купола.

Распространенный в архитектуре Балкан и Закавказья тип триконха не встречается среди бесстолпных построек Древней Руси. Более редкий в Византии октагон - храм с куполом на тромпах и восьми выступающих из стен наоса пилястрах был представлен и в древнерусских землях. Храм Св. Андрея «у ворот» в Переяславле, возведенный митрополитом Ефремом Переяславским в конце 1080-х – начале 1090-х гг. [16, с. 33],

Д.Д. Ёлшин реконструировал как храм-октагон с куполом на тромпах над наосом, усложненный галереями с трех сторон [4, с. 210–211].

Крестообразная в плане церковь конца XII – начала XIII в. на городище Нового Ольгова городка [13, с. 168] на наш взгляд также могла быть представителем типа октагон на тромпах. При толщине стен чуть более 1 м ступенчатая конструкция из широких арок в восточной и западной частях наоса и промежуточных узких (как своды боковых притворов) [3, с. 360] технически была трудно осуществима. Устройство бесстолпного перекрытия над квадратом 7,85х7,87 м требовало необычного конструктивного решения - октагона, где выступающие углы наоса венчали тромпы, а рукава креста и апсида соответствовали более широким сводам. Княжеский заказ и отсутствие в Рязанском княжестве собственной артели, могут говорить о работе приглашенных иностранных мастеров, ведь именно в XII–XIII вв. тип «октагон на тромпах» [23, Σ. 29–30], предложенный в кафоликоне монастыря Неа Мони на Хиосе, получил развитие в разных пропорциях и сочетаниях сводов [14, с. 131].

Бесстолпный храм на Детинце в Смоленске (1140-х гг.) имел внешние размеры 16,85х11,2 м - больше целого ряда четырехстолпных церквей XII в. Киева и Новгорода. Установлено, что целостность культурного слоя в местах, где могли находиться опоры, не нарушена [3, с. 98]. Византийская архитектура не знала сводчатых бесстолпных перекрытий такого масштаба (исключение - армянские гавиты). Толщина стен (0,95-1,55 м) и наличие ленты фундамента по линии восточных углов и простенков между апсидами заставляет думать, что перекрытие было сводчатым, но вопрос о конструкции остается открытым.

Храм на Советской ул. в Переяславле и две незаконченные постройки во Владимире-Волынском: бесстолпный храм-предшественник «Старой кафедры» и церковь на Садовой ул., объединяет одна особенность – выступы восточной стены, частично перекрывающие проем апсиды, образуют своеобразные «внутренние плечики» длиной более метра. Вынос пилонов явно был конструктивным, но аналоги этому решению в восточнохристианском зодчестве нам неизвестны. В домонгольской архитектуре единственный пример близкой конструкции сохранился в Рождественском приделе Софии Новгородской, где уцелело древнее перекрытие — полуциркульный свод правильного очертания (6х4,5 м), с шелыгой север – юг [10, с. 149]. Такое решение для перекрытия наоса самостоятельной бесстолпной церкви нельзя исключать, по крайней мере в постройках схожих габаритов.

Церковь-предшественница «Старой кафедры» имела небольшие размеры. Учитывая близость ее плановой структуры храму Св. Андрея в Переяславле, допустим, что зодчие собирались устроить купол над квадратным в плане наосом со стороной 5,5 м, поставленный на стены (возможно, с пилястрами) и арку перед апсидой.

Переяславльский храм на Советской ул. и владимирская церковь на Садовой ул. отличались значительными размерами: в интерьере без апсид 8х7,5 м [8, с. 21] и 10,2х8,2 м [15, с. 541] соответственно. Реконструкция В.А. Харламова и Г.В. Трофименко [20, с. 49] переяславльской церкви на Советской ул. с широкой аркой (более 7 м между лопатками в западных частях северной и южной стен) и опирающимися на нее и «внутренние плечики» боковыми подпружными арками кажется невероятной для конца XI в. Вытянутость наоса по оси восток – запад и лопатки в западной трети бокового фасада храма на Советской ул. указывают на наличие в западной части пары столбов под арки, перекинутые от «внутренних плечиков» апсиды, аналогично церкви Михаила Архангела в Остерском городке и ряду болгарских построек (в Великом Преславе: Бял Бряг № 3, Тузлалька, Винница до перестройки в октагон [24, p. 321]). Это вероятный вариант и для церкви на Садовой ул. во Владимире-Волынском, учитывая, что раскопки велись шурфами. Скорее всего, в западной части также существовала пара опор: северо-западный угол наоса был полностью разрушен устройством ямы, потому нельзя уверенно утверждать, что здесь изначально не было столбов.

Список литературы:

1. *Брунов Н.И.* К вопросу о некоторых связях русской архитектуры с зодчеством южных славян // Архитектурное наследство. Вып. 2. М., 1952. С. 3–42.

2. *Воронин Н.Н.* Бельчицкие руины // Архитектурное наследство. Вып. 6. М., 1956. С. 3–20.

3. *Воронин Н.Н., Раппопорт П.А.* Зодчество Смоленска XII–XIII вв. Л.: Наука, 1979. 414 с.

4. *Ёлшин Д.Д.* «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 3. СПб.: НП-Принт, 2013. С. 209–215.

5. *Ёлшин Д.Д.* Зодчество Переяславля Южного: школа или артель? // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 2. СПб.: НП-Принт, 2012. С. 156–161.

6. *Иоаннисян О.М.* Деревянным или каменным был храм в ур. «Царинка» в древнем Галиче? // Збірник заповідника «Тустань». Кн. 1. Львов, 2009. С. 432–452.

7. *Каргер М.К.* Памятники Переяславского зодчества XI–XII вв. в свете археологических исследований // Советская археология. М.: Изд-во АН СССР, 1951. Вып. 15. С. 44–63.

8. *Каргер М.К.* Раскопки в Переяславе-Хмельницком в 1952–1953 гг. // Советская археология. М., 1954. Т. XX. С. 5–30.

9. *Комеч А.И.* Древнерусское зодчество конца X – начала XII в.: Византийское наследие и становление самостоятельной традиции. М.: Наука, 1987. 318 с.

10. *Комеч А.И.* Роль приделов в формировании общей композиции Софийского собора в Новгороде // Средневековая Русь. М.: Наука, 1976. С. 147–150.

11. *Кораћ В.* Архитектура византијског света. Београд, Завод за уџбенике, 2010. 425 с.

12. *Лукомский Ю.В.* Невідомі церкви на подолі княжого Галича // Записки наукового товариства імені Т. Шевченка. Праці Археологічноі комісіі. Т. 235. Львов, 1998. С. 559–593.

13. *Монгайт А.Л., Раппопорт П.А., Чернышев М.Б.* Церковь Нового Ольгова городка // Культура средневековой Руси. Л., 1974. С. 163–168.

14. *Оустерхаут Р.* Византийские строители. М.-Киев: Корвин-Пресс, 2005. 332 с.

15. *Пескова А.А., Раппопорт П.А.* Неизвестный памятник волынского зодчества XII в. // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1986. М.: Наука, 1987. С. 541–546.

16. *Раппопорт П.А.* Русская архитектура X–XIII вв. Каталог памятников. Л.: Наука, 1982. 136 с.

17. *Раппопорт П.А.* «Старая кафедра» в окрестностях Владимира-Волынского // Советская археология. М., 1977. № 4. С. 253–266.

18. *Седов Вл.В.* Ильинская церковь в Чернигове как представитель редкого варианта византийского типа «компактный вписанный крест» // Архитектурное наследство. Вып. 56. М., 2012. С. 16–29.

19. *Суслов В.В.* О сводчатых покрытиях в церковных памятниках древнерусского зодчества // Труды II Съезда русских зодчих в Москве. М., 1899. С. 138–156.

20. *Харламов В.А., Трофименко Г.В.* Архитектура Переяславля Русского XI – первой половины XII века // Проблемы изучения древнерусского зодчества: сб. статей (по материалам архитектурно-археологических чтений, посвященных памяти П.А. Раппопорта, 15–19 января 1990 г.). СПб.: Изд-во Г Э, 1996. С. 47–51.

21. *Хозеров И.М.* Полоцкое зодчество в свете новых исследований // Адраджэнне. Гістарычны альманах. Вып. 1. Минск, 1995. С. 157–195.

22. *Ainalov D.* Geschichte der russischen Monumentalkunst der vormoscovitischen Zeit. Berlin – Leipzig, 1932. 95 S.

23. *Bouras Ch.* Twelfth and Thirteenth Century Variations of the Single Domed Octagon Plan // Δελτίον ΧΑΕ. 9 (1977–1979). Περίοδος Δ’. Στη μνήμη της Μαρίας Γεωργίου Σωτηρίου (1888–1979). Αθήνα, 1979. Σ. 26–27.

24. *Ćurčić S.* Architecture in the Balkans from Diocletian to Suleyman the Magnificent, c. 300–1550. London; New Haven: Yale University Press, 2010. 680 p.

25. *Krautheimer R.* Early Christian and Byzantine Architecture. New Haven, London, 1986.