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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчётности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра (3 курс), изучающих дисциплину «Основные социологические подходы к анализу организаций».

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ». <http://www.hse.ru/data/2015/04/09/1095226565/Бакалавриат_ОС_Социология.pdf>.
* Образовательной программой 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра
* Учебным планом на весь период обучения подготовки бакалавра 2015-2020 (4 года, очная форма) по направлению 39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ, утверждённым в 2015 г.
* Рабочим учебным планом университета по направлению 39.03.01 «Социология» подготовки бакалавра, утверждённым в 2015 г.

# Цели освоения дисциплины

Курс знакомит студентов с ключевыми социологическими подходами к анализу организаций. В нем рассматриваются базовые концептуализации формальных организаций, предложенные различными социологическими подходами, анализируются понятия бюрократии, целей, структуры, границ, окружающей среды организации, межорганизационного взаимодействия, организационных сетей и другие.

*Цель курса*: дать систематизированное представление о ключевых подходах в рамках социологии организаций, как на уровне теоретических подходов, так и на уровне эмпирических исследований; познакомить с базовыми методами и техниками исследования организаций.

*Задачи курса:* ознакомить студентов с понятийным и концептуальным аппаратом социологических теорий организаций, объяснить генезис теорий организаций в зависимости от социально-экономического и культурного контекста, продемонстрировать различные подходы к эмпирическому изучению феномена формальной организации на материалах российских и зарубежных исследований.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

***знать:***

* основные теоретические направления в области социологии организаций,
* генезис феномена бюрократии в рамках формальных организаций,
* основные социологические определения целей, структуры, границ организации,
* характеристики межорганизационного взаимодействия,
* концепции влияния внешней среды организации на ее поведение.

***уметь:***

* рефлексировать социальные проблемы и процессы, сопровождающие феномен формальных организаций;
* использовать концепции и понятийный язык из различных теоретических направлений в сфере социологии организаций для построения моделей объяснения;
* дифференцировать политизированный, медийный и научный дискурсы в описании феномена организаций;
* участвовать в проектных формах работы и реализовывать самостоятельные аналитические проекты;
* представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и массовой аудиториями.

***владеть****:*

* навыками распознавания теоретических логик в интерпретации феномена формальной организации;
* приемами социологического объяснения в анализе конкретных примеров, кейсов организаций;
* навыками получения профессиональной информации об организациях из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу.

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь *(формируется частично)* | ОК-2 | Демонстрирует логику аргументации авторов статей в рамках социологических подходов к анализу организаций  Формулирует ясную структуру изложения текста  Использует метафоры для прояснения непонятных утверждений | Доклады на семинарских занятиях, эссе |
| способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач *(формируется частично)* | ОК-9 | Распознает и отличает друг от друга разные методы и положения гуманитарных и социально-экономических наук  Привлекает для анализа непротиворечивые друг другу положения гуманитарных и социально-экономических наук  Использует в работе профессиональные тексты, в которых скрыты положения и методы социально-экономических и гуманитарных наук. | Семинары, эссе, домашнее задание |
| способность понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны *(формируется частично)* | ОК-12 | Может переключаться между разными режимами просмотра информации в интернете  Способен проверять письменные работы в системе антиплагиат или в поисковых машинах  Способен пользоваться специальными базами данных для поиска статей и книг по курсу  Выполняет правила цитирования и оформления научной работы | Обсуждение базовых текстов по курсу, эссе, домашние задания |
| владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий *(формируется частично)* | ОК-16 | Демонстрирует навыки владения мобильным телефоном и интернетом для оперативной связи со службами спасения  Умеет использовать планшетный компьютер и его навигационные приложения для установления маршрута и времени достижения безопасного места | Лекции, домашнее задание |
| способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования *(формируется частично)* | ПК-1 | Использует подходы в рамках социологической теории к анализу различных организаций  Сравнивает объяснительные возможности двух подходов для анализа одного феномена в организациях  Использует в рамках эмпирического эссе метод построения кейсов для анализа поведения организации | Домашнее задание, эссе, экзаменационная работа |
| способность и готовность использовать знание методов и теорий социальных и  гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности *(формируется частично)* | ПК-4 | Определяет основные выводы при анализе документов используемых в экспертизе  Выделяет явные ошибки и неясное изложение аргументов  Применяет качественные методы для анализа информации об организации | Публичные отчеты организаций в рамках домашнего задания |
| умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп *(формируется частично)* | ПК-5 | Различает социальную и исследовательскую проблему  Отличает качественные и количественные методы в исследованиях организаций  Выбирает социологические методы исследования адекватно поставленной задаче | Доклады, эссе |
| способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности *(формируется частично)* | ПК-11 | Использует информации из разных источников  Сравнивает и оценивает достоверность информации из разных источников  Способен комментировать решения менеджеров по организационному развитию | Семинарские занятия, доклады, домашнее задание, эссе |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к вариативной части профессионального цикла (Б3).

Для изучения дисциплины студент должен

***знать:***

* специфику ключевых теоретических проектов в социологии: позитивизм, структурный функционализм, марксизм, структурализм, феноменологию, символический интеракционизм, этнометодологию;
* основы экономической теории и экономической социологии**;**
* основные понятия: социальной реальности, культуры, ценностей и норм, социальных групп, социальных институтов, ролей, социальной дифференциации, власти и неравенства, социализации;
* основные принципы количественного и качественного социологического исследования;

***уметь:***

* идентифицировать основные способы социологического теоретизирования, представляющие различные направления социологической мысли;
* выстраивать связь между теоретическим понятием и его эмпирическим референтом, операционализировать понятия для эмпирического анализа;
* логически мыслить и выстраивать последовательную аргументацию;
* работать с электронными библиотечными базами;
* структурировать и реферировать информацию;
* критически анализировать научные тексты;
* риторически и визуально представлять результаты аналитической работы перед аудиторией;

***Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей:*** *Микроэкономика, Экономическая социология, Общая социология, История теоретической социологии.*

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование тем | Всего часов | Аудиторные часы | | Самост. работа |
|  | Лек-ции | Сем. и практ. занятия |
| 1 | Социология организаций: ключевые категории и подходы | 11 | 2 | 2 | 9 |
| 2 | Теория рациональной бюрократии М. Вебера | 11 | 2 | 2 | 9 |
| 3 | Организация как естественная система (теории функционализма) | 11 | 2 | 2 | 10 |
| 4 | Организации как открытые системы: экологический подход к анализу организаций | 11 | 2 | 2 | 9 |
| 5 | Старый и новый институционализм в организационном анализе: проблематика организационных изменений | 11 | 2 | 2 | 10 |
| 6 | Размывание организационных границ: сетевой подход к анализу организаций | 11 | 2 | 2 | 9 |
| 7 | Теория договорного порядка в организационных исследованиях | 11 | 2 | 2 | 10 |
| 8 | Организация как единство практических действий | 11 | 2 | 2 | 10 |
|  | Всего | 108 | 16 | **16** | **76** |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Текущий  (неделя) | Контрольная работа |  |  |  | \* |  |
|  |  |  |  |  |
| Эссе |  |  |  | \* | 3-4 тыс. слов |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Итоговый | Экзамен |  |  |  | \* | письменный экзамен (120 мин.) |

## 6.1 Критерии оценки знаний, навыков

**Требования к докладам:**

Семинарские занятия организованы в форме докладов. Доклад делается студентом на основе предложенной литературы. Статьи для разбора на семинарах предоставляются в электронном виде и подобраны таким образом, чтобы в них присутствовало описание теоретического подхода, методологической части и эмпирических результатов. Обсуждение доклада, посвященного одной из тем курса, предполагает не только определение самого подхода, но определение логики построения исследовательского аргумента и организации самого исследования.

В течение каждого семинара делается два доклада по теме семинара (15 минут) и обсуждаются интересующие вопросы (10 минут). Студент, должен представить к началу семинарского занятия тезисы доклада (1-2 стр.), а также ответить на вопросы студентов и преподавателя после доклада.

**Самостоятельная работа студентов:**

Обучение в рамках курса предполагает значительное время на самостоятельную работу студентов. По каждой теме курса предложена основная литература и дополнительная литература, а также литература для докладов и обсуждения на семинарских занятиях.

Последние две темы курса, посвящены методам исследования организаций, которые предполагают практические задания, для самостоятельного выполнения студентами.

Организация курса предполагает написание эссе, в ходе которого студенты должны показать умения самостоятельной работы в рамках предложенных теоретических подходов и методов исследования организаций, а также навыки написания академического текста.

Эссе предполагает решение задания или ответ на вопрос, который будет оцениваться исходя из проработанности выбранного материала; адекватности применения для интерпретации различных подходов к анализу организаций; аргументированности и содержательности полученных выводов.

Требования к оформлению текста: объём – 3000-4000 слов; Times New Roman 12 кегль, интервал полуторный, выравнивание по ширине, титульный лист можно не делать.

Экзамен проводится в письменном виде, продолжается 120 минут и может включать как закрытые, так и открытые вопросы.

# Содержание дисциплины

**Тема 1 «Социология организаций: ключевые категории и подходы»**

1. Понятие организации и подходы к определению организаций. Два понимания организаций в социальных науках. Организация как система и процесс. Типы организаций: деловые (бизнес-) организации, некоммерческие организации, государственные организации и бюрократии.
2. Предмет и ключевые категории социологии организаций. Самоопределение социологии организаций по отношению к современным теориям менеджмента и экономике организаций. Специфика социологических подходов к анализу организаций. Логика курса и принцип отбора подходов для рассмотрения.

Обязательная литература:

*Scott W.R.* Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey 1998. Ch 1. P. 3-31.

Дополнительная литература:

1. *Chandler A.D.* Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise, 1990, Cambridge: MIT Press. Ch 1. P. 19-52.
2. *Pedersen J. S., Dobbin F.* The social invention of collective actors: On the rise of the organization // The American Behavioral Scientist. 1997. Vol. 40. No 4. P. 431-442.
3. *Perrow C.* A society of organizations // Theory and Society. 1991. Vol. 20. P. 725–62.
4. *Perrow C.* An Organizational Analysis of Organizational Theory // Contemporary Sociology. 2000. Vol. 29. No. 3. P. 469-476.
5. *Scott W. R.* Reflections on a half-century of organizational sociology // Annual Review Sociology. 2004. Vol. 30. P. 1–21.

**Тема 2 «Теория рациональной бюрократии М. Вебера»**

1. Формальная организация как «продукт» и «двигатель» эпохи модерна. Основные этапы возникновения крупных хозяйственных организаций. Отделение собственности от управления. Обособление бюрократии.
2. Концепция бюрократии в системе основных социологических понятий

Понятие союза (Verband). Хозяйственные союзы. Рационализация различных форм союзов. Понятие и типы господства. Легальное господство и его роль в формировании бюрократических структур. Бюрократия как идеальный тип. Принципы работы бюрократического аппарата.

1. Дисфункции бюрократии и критика рационально-бюрократической модели организации

Трансформация бюрократии из средства достижения целей в «цель в себе» (Р. Мертон). Дисфункции делегирования и специализации в организациях (Ф. Селзник). Влияние профессионального знания на функционирование бюрократических структур. Множественность типов бюрократии (А. Гоулднер). Динамика бюрократии (П. Блау).

Обязательная литература:

1. *Weber M.* Economy and Society. Berkeley: University of California Press, 1978. Vol. 1, Ch. 3, P. 217-226
2. *Мертон Р.* Социальная теория и социальная структура. М.: «Хранитель», 2006. Ч.2. Глава 8 «Бюрократическая структура и личность». С. 323 – 337.

Дополнительная литература:

1. Битэм Д. Бюрократия *//* Социологический журнал. 1997. № 4. С. 165–185.
2. *Блау П.М.* Исследование формальных организаций // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. - М., 1970.
3. *Вебер М.* Основные социологические понятия / Пер. с нем. А. Ф. Филиппова // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., фр., нем., ит. Сост. и общ. ред. С. П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. – Ч. 1. С. 70-146.
4. *Rothschild-Whitt J.* The Collectivist Organization: An Alternative to Rational-Bureaucratic Models // American Sociological Review. 1979. Vol. 44. No. 4. P. 509-527.
5. Selznick P. An Approach to a Theory of Bureaucracy // American Sociological Review. 1943. Vol. 8. No 1. P. 47-54

Эмпирические исследования:

*Blau P.* The Dynamics of Bureaucracy. Chicago: University of Chicago, 1955.

*Gouldner A. W.* Patterns of Industrial Bureaucracy. Glencoe, IL: Free Press., 1954.

*Selznick P.* TVA and the Grass Roots. Berkeley: University of California Press, 1949. Сhapter 1,2.

**Тема 3 «Организация как естественная система (теории функционализма)»**

1. Естественная vs. рациональная система

Генезис представления об организации как о естественной системе: школа человеческих отношений (Э. Мэйо), теории X и Y (Д. МакГрегор). Организация как кооперативная система (Ч. Барнард). Институционализация нерациональных элементов в организации (Ф. Селзник).

1. Структурный функционализм в теории организаций (проект Т. Парсонса)

Цели организации как функции более общей социальной системы. Механизмы определения и легитимирования целей организации. Классификация типов организаций в зависимости от целей. Способы экономической организации и получения ресурсов. Типы принимаемых решений в организации. Интеграция организации с другими социальными системами. Институциональная структура. Источники власти в организациях.

Обязательная литература:

1. *Блау П.М.* Исследование формальных организаций // Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. - М., 1970.
2. *Zald M.N.,* Denton P. [From Evangelism to General Service: The Transformation of the YMCA // Administrative Science Quarterly. 1963. Vol. 8. P. 214–34.](JavaScript:popup('http://www.oxfordhandbooks.com/cgi-bin/openUrlResolver.cgi?genre=article&title=Administrative%2520Science%2520Quarterly&atitle=From%2520Evangelism%2520to%2520General%2520Service%253A%2520The%2520Transformation%2520of%2520the%2520YMCA&date=1963&volume=8&spage=214&aulast=Zald&aufirst=M&pages=214&doi=10.2307%252F2390900&lnkSrv=http://linksource.ebsco.com/linking.aspx&lnkFrm=1.0&lnkVer=xml','popup',650,400);)
3. *Scott R.W.* Organizations: Rational, Natural and Open Systems. New Jersey: Pearson Education Inc. 2003. 5th Edition. Ch. 3. P. 56-82.

Дополнительная литература:

1. *Parsons T.* Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 1. P. 63-85.
2. *Parsons T.* Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-II // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 2. P. 225-239.
3. *Selznick P.* Foundations of the Theory of Organization // American Sociological Review. 1948. Vol. 13. P. 25-35.
4. *Stinchcombe A.L.* Bureaucratic and Craft Administration of Production: A Comparative Study // Administrative Science Quarterly. 1959. Vol. 4. P. 168-187.
5. *Merton R.* Bureaucratic Structure and Personality // Social Forces. 1940. Vol. 17. P. 560-568.

Эмпирические исследования:

1. *Zald M.N., Denton P.* [From Evangelism to General Service: The Transformation of the YMCA // Administrative Science Quarterly. 1963. Vol. 8. P. 214–34.](JavaScript:popup('http://www.oxfordhandbooks.com/cgi-bin/openUrlResolver.cgi?genre=article&title=Administrative%2520Science%2520Quarterly&atitle=From%2520Evangelism%2520to%2520General%2520Service%253A%2520The%2520Transformation%2520of%2520the%2520YMCA&date=1963&volume=8&spage=214&aulast=Zald&aufirst=M&pages=214&doi=10.2307%252F2390900&lnkSrv=http://linksource.ebsco.com/linking.aspx&lnkFrm=1.0&lnkVer=xml','popup',650,400);)

**Тема 4 «Организации как открытые системы: экологический подход к анализу организаций»**

1. Понятие организаций как открытых систем. Окружающая среда организации и её эволюция. Уровни анализа организационной среды: от совокупности организаций (organization set) к организационной популяции (organizational population).
2. Понятие организационной формы. Откуда берутся организационные формы? Естественный отбор и селекция организационных форм. Дженерализм и специализация. Среда как оптимизирующая сила. Организационные изменения и структурная инерция
3. Понятие организационной популяции. Рождение и смерть организаций: логика организационной демографии. Р-стратегии и К-стратегии.

Обязательная литература:

*Scott W.R.* Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey 1998. Ch 6. P. 126-141.

1. *Hannan M. T., Freeman J.* The Population Ecology of Organizations // American Journal of Sociology. 1977. Vol. 82. P. 929-964.
2. *Радаев В.В.* Популяционная экология организаций: особенности эволюции, проблемы и перспективы // Российский журнал менеджмента. 2005. Т.3. № 2. С. 99-108.

Дополнительная литература:

1. *Олдрич Х.* Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях / Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 211-225.
2. *Jitendra S., Lumsden C., Singh J.V.* Theory and Research in Organizational Ecology // Annual Review of Sociology. 1990. vol. 16. P. 161-195.
3. *Hannan M. T., Freeman J.* Structural inertia and organizational change // American Sociological Review. 1984. vol. 49. P. 149-164.
4. *Ruef M.* The Emergence of Organizational Forms: A Community Ecology Approach // American Journal of Sociology. 2000. vol. 106. P. 658-714.
5. *Young R. C.* Is population ecology a useful paradigm for the study of organizations? // American Journal of Sociology. 1988. Vol. 94(1). P. 1-24

Эмпирические исследования:

1. *Dobrev S.D., Kim T.Y., Carroll G. R.* The Evolution of Organizational Niches: U.S. Automobile Manufacturers, 1885-1981 **//** [Administrative Science Quarterly](http://www.jstor.org/action/showPublication?journalCode=admisciequar). 2002. Vol. 47. No. 2. P. 233-264
2. *Hannan M. T., Freeman J.* The ecology of organizational founding: American labor unions, 1836-1985 // American Journal of Sociology. 1987. Vol. 92. P. 910-943.
3. *Swaminathan A.* The Proliferation of Specialist Organizations in the American Wine Industry, 1941-1990 // Administrative Science Quarterly. 1995. Vol. 40. No. 4. P. 653-680.

**Тема 5 «Новый институционализм в организационном анализе: проблематика организационных изменений»**

1. Экспансия государственных бюрократий и проблема рационализации управления в крупных организациях. Переплетение формальной и неформальной структуры организации. Идея организационной анархии и модель «мусорной корзины» (garbage can model)
2. Отличие «старого» и «нового» институционализма в организационном анализе. Институциональная среда и организации как слабо сцепленные системы (loose coupling).
3. Почему организации так похожи друг на друга? Понятие организационного изменения и логика легитимности. Понятие изоморфизма, типы изоморфизма, отличие от изопраксизма. Организационное поле, структуры доминирования и коллективная рациональность.
4. Организационная идентичность и организационная структура в логике нового институционализма.

Базовая литература:

*Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1 С. 43–67.*

[*Christensen*](http://link.springer.com/search?facet-author=%22Tom+Christensen%22) *T.,* [*Ramirez*](http://link.springer.com/search?facet-author=%22Francisco+O.+Ramirez%22) *F.O. The formalization of the university: rules, roots, and routes // Higher Education. 2013. Vol. 65. Issue 6. P. 695-708.*

Дополнительная литература:

1. *Kraatz M.S., Zajac E.J.* Exploring the Limits of the New Institutionalism: The Causes and Consequences of Illegitimate Organizational Change // American Sociological Review. 1996. Vol. 61. No. 5. P. 812-836.
2. The New Institutionalism in Organizational Analysis / Powell, W., DiMaggio, P. (eds.) Chicago: University of Chicago Press. 1991.
3. *Selznick P.* Institutionalism “Old” and “New” // Administrative science quarterly. 1996. Vol. 41. P. 270-277.
4. *Rowan B.* Organizational institutionalism at Stanford: Reflections on the founding of a 30-year theoretical research program */* Stanford's Organization Theory Renaissance, 1970–2000. Research in Sociology of Organizations, Edited by Michael Lounsbury and Paul Hirsch. 2010. Bingley, UK: Emerald Group Publishing. P*.* 3-19.
5. *Weick K.E.* Educational organizations as loosely coupled systems // Administrative science quarterly. 1976. Vol. 21. P. 1-19.
6. *Zucker L.G.* Institutional theories of organization // Annual Review of sociology. 1987. Vol. 13. P. 443-464.

Эмпирические исследования:

1. *Скотт Р.* Конкурирующие логики в здравоохранении: профессиональная, государственная и менеджериальная // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 1. С. 27–44.
2. *Covaleski M.A, Dirsmith M.W.* An Institutional Perspective on the Rise, Social Transformation, and Fall of a University Budget Category // Administrative Science Quarterly. 1988. Vol. 33. No. 4. P. 562-587.
3. *Glynn M.A.* When Cymbals Become Symbols: Conflict over Organizational Identity within a Symphony Orchestra // Organization Science. 2000. Vol. 11. P. 285-298.
4. *Thornton P.H, Ocasio W.* Institutional Logics and the Historical Contingency of Power in Organizations: Executive Succession in the Higher Education Publishing Industry, 1958-1990 (1) // The American Journal of Sociology. 1999. vol. 105. №. 3. P. 801-838.

**Тема 6 «Размывание организационных границ: сетевой подход к анализу организаций»**

1. Проблема размывания организационных границ: динамика ресурсной зависимости, «переплетённый директорат», рост горизонтальных форм кооперации между организациями.
2. Вертикальная и горизонтальная интеграция организации. Сетевые формы организации.
3. Понятие межорганизационного взаимодействия. Социальный капитал организации. Характеристики и свойства социальных сетей. Структурная автономия организации и экономическая эффективность.
4. Сети и инновации. Как осуществляется поиск и обмен идеями в экономике знаний? «Утечка мозгов» (brain drain) или «циркуляция мозгов» (brain circulation): объяснение инновационного роста Индии и Китая.

Обязательная литература:

1. *Podolny J.* *Page K.* Network Forms of Organization // Annual Review of Sociology. 1998. vol. 24 P. 57-76.
2. *Powell W. W.* Neither market nor hierarchy: Network forms of organization / in B. M. Staw and L. L. Cummins. Research in Organizational Behavior. 1990. Vol. 12. P. 295-336. (<http://www.stanford.edu/~woodyp/papers/powell_neither.pdf>)

Дополнительная литература:

1. *Блом Р., Мелин Х., И.Сарно, А.А.Сарно.* Социальный капитал доверия и менеджериальные стратегии // Мир России. 2005.  Т. XIV. № 2. С. 126-159.
2. *Пауэлл У., Смит-Дор Л.* Сети и хозяйственная жизнь // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С.226-280
3. *Старк Д.* Гетерархия: неоднозначность активов и организация разнообразия //  Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу / Ред. и сост. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2002. С.47-95.
4. *Уцци Б.* Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей (окончание) // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 4. С. 43–59.
5. *Уцци Б.* Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 3. С. 44–60.
6. *Baker W.* Market Networks and Corporate Behavior // American Journal of Sociology. 1990. Vol. 96. No. 3. P. 589-625
7. *Tichy N.M., Tushman M.L., Fombrun C.* Social Network Analysis for Organizations // The Academy of Management Review. 1979. Vol. 4. No. 4. P. 507-519
8. Uzzi B. Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness // Administrative Science Quarterly. 1997. vol. 42. P. 35-67.

Эмпирические исследования:

1. *Owen-Smith J., Powell W.W*. Knowledge Networks as Channels and Conduits: The Effects of Spillovers in the Boston Biotechnology Community // Organization Science. 2004. Vol. 15. No. 1. P. 5-21.
2. *Whittington K.B., Owen-Smith J., Powell W.W.* Networks, Propinquity, and Innovation in Knowledge-intensive Industries // Administrative Science Quarterly. 2009. Vol. 54. P. 90–122.
3. *Saxenian A.* From brain drain to brain circulation: transnational communities and regional upgrading in India and China // Studies in comparative international development. 2005. Vol. 40. N. 2. P. 35-61.

**Тема 7 «Теория договорного порядка в организационных исследованиях»**

1. Символический интеракционизм и исследования организаций

Критика рационально-бюрократической модели организации интеракционистами. Исследования медицинских учреждений, колледжей, рынков, сферы искусства.

2. Ключевые понятия теории договорного порядка

Значимые жесты и обобщенный другой. Процесс сигнификации. Переговоры как символическое взаимодействие. Темпоральность и эмерджентность переговоров. Дезорганизация и определение ситуации. Коллективные действия и конвенции.

Обязательная литература:

* 1. *Чириков И.* Метафора «договорного порядка» как исследовательская перспектива в социологии организаций: Препринт WP4/2009/02. — М.: ГУ ВШЭ, 2009. — 44 с.

1. Hall P. Interactionism and the Study of Social Organization // The Sociological Quarterly. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.
2. Morgan D. Autonomy and Negotiation in an Industrial Setting // Sociology of Work and Occupations. 1975. Vol. 2. P. 203-226.

Дополнительная литература:

1. *Day R., Day J.* A Review of the Current State of Negotiated Order Theory: an Appreciation and a Critique // The Sociological Quarterly. 1977. Vol. 18. P. 126-142.
2. *Hall P.* Interactionism and the Study of Social Organization // The Sociological Quarterly. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.
3. *Maines D.* Social Organization and Social Structure in Symbolic Interactionist Thought // Annual Review of Sociology. 1977. Vol. 3. P. 235-259.

Эмпирические исследования:

1. *Farberman H.* A Criminogenic Market Structure: the Automobile Industry // The Sociological Quarterly. 1975. Vol. 16. P. 438-457.
2. *Kleinman S.* Actors’ Conflicting Theories of Negotiation: the Case of a Holistic Health Center // Urban Life. 1982. Vol. 11. P. 312-327.
3. *Morgan D.* Autonomy and Negotiation in an Industrial Setting // Sociology of Work and Occupations. 1975. Vol. 2. P. 203-226.
4. *Strauss A., Schatzman L., Ehrlich D., Bucher R., Sabshin M.* The Hospital and its Negotiated Order // The Hospital in Modern Society / ed. Freidson E. – NY: Free Press, 1963.
5. *Surgue N.* Emotions as property and context for negotiation // Urban Life. 1982. Vol. 11. P. 280-292.

**Тема 8 «Организация как единство практических действий»**

1. Этнометодологические исследования организаций

Организационная реальность как совокупность «практических обоснований». Роль практик в формировании фонового знания об организации. Три способа конструирования общего понимания организации (Э. Биттнер): гамбит соответствия, стилистическое единство и функциональная целостность.

2. Материальные объекты и технологии в организационных практиках

«Материальное измерение» в исследованиях организаций. Социоматериальные практики в организациях (В. Орликовски). Роль технологии в организационном обучении (Дж. Орр). Стратегия организации как практика.

Обязательная литература:

1. *Bittner E.* The Concept of Organization // Social Research. 1965. Vol. 32. P. 230-255.
2. *Orlikowski W. J.* Using technology and constituting structures: A practice lens for studying technology in organizations // Organization Science. 2000. Vol. 11. No. 4. P. 404–428.

Дополнительная литература:

1. *Garfinkel H.* Studies in Ethnomethodology. Cambridge: Polity Press, 1990. [Оригинальное издание *Garfinkel H.* Studies in Ethnomethodology. New Jersey: Prentice-Hall, 1967]. Ch. 1.
2. *Livingston E.* Making Sense of Ethnomethodology. London: Routledge, 1987. Ch. 1-5.
3. *Orlikowski W. J.* Sociomaterial Practices: Exploring Technology at Work // Organization Studies. 2007. Vol. 28. P. 1435-1448.
4. *Whittington R.* Completing the Practice Turn in Strategy Research // Organization Studies. 2006. Vol. 27. P. 613-634.
5. *Yanow D.* Talking about Practices: On Julian Orr’s Talking About Machines // Organization Studies. 2006. Vol. 27. P. 1743-1756.

Эмпирические исследования:

1. *Bittner E.* The Police on Skid-Row: A Study of Peace Keeping // American Sociological Review. 1967. Vol. 32. No. 5. P. 699-715.
2. *Jarzabkowski P., Wilson D. C.* Top Teams and Strategy in a UK University // Journal of Management Studies. 2002. Vol. 39. No. 3. P. 355–382.
3. *Orr J.* Talking About Machines: An Ethnography of a Modern Job //Cornell University Press, 1996. Ch. 1-2.

# Образовательные технологии

Курс предполагает освоение навыков чтения и анализа научных текстов, а также написания самостоятельных академических текстов.

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

**Примерная тематика эссе:**

* Могли ли формальные организации не возникнуть? Взаимосвязь генезиса организаций и основных характерных черт эпохи модерна.
* Возможно ли нейтрализовать дисфункции бюрократии в крупных организациях?
* В чем отличия между «союзом» и «рационально-бюрократической моделью организации» в рамках теоретического аппарата М.Вебера?
* Являются ли организации рациональными? Сравнительный анализ теоретических аргументов функционалистов и интеракционистов.
* Понятие бюрократии в работах Д. Битема.
* Критика нового институционального подхода в организационном анализе
* Корпоративное управление в России: взгляд сквозь призму экономики и социологии организаций
* Структура российской промышленной корпорации: как она исследуется в России?
* Специфика социальной ответственности бизнеса в России: экономические и социологические аргументы
* Институциональная организация университетов в России и США
* Идеи менеджериализма в России их реализация в крупных российских компаниях (кейс одной организации)
* Роль научных диаспор в развитии инновационной экономики
* Кодификация основных теоретических подходов к анализу организационной социализации
* Роль оргтехники в современных «офисных» организациях
* Корпоративная переписка как способ конструирования символического единства организации

# Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях через обсуждение базовых текстов. Студент должен показать умение выделять ключевую идею текста, основные понятия используемые автором, демонстрировать аргументы автора. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов через проверку письменных эссе. Эссе предполагает решение задания или ответ на вопрос, который будет оцениваться исходя из проработанности выбранного материала; адекватности применения для интерпретации различных подходов к анализу организаций; аргументированности и содержательности полученных выводов. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем.

Итоговая оценка по курсу формируется по следующей формуле:

**РО = 0,7 \* НО + 0,3 \* ОЭ,**где

РО – результирующая оценка за весь курс

НО – накопленная оценка

ОЭ – оценка за экзамен по итогам курса.

Накопленная оценка формируются по следующей формуле:

**НО = 0,6 \* Осем + 0,4 \* Оэссе**, где

Осем– оценка за семинарские занятия,

Оэссе – оценка за эссе,

Оценка выставляется по 10-балльной шкале. Накопленная оценка и оценка за экзамен представляют собой целые числа, при расчете которых используются правила математического округления

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины[[1]](#footnote-1)\*:

а) основная литература

1. Битэм Д. Бюрократия // Социологический журнал. 1997. № 4. С. 165–185.
2. Димаджио П.Дж., Пауэлл У.В. Новый взгляд на «железную клетку»: институциональный изоморфизм и коллективная рациональность в организационных полях // Экономическая социология. 2010. Т. 11. № 1. С. 34-56.
3. Мейер Дж., Роуэн Б. Институционализированные организации: формальная структура как миф и церемониал // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 1 С. 43–67.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: «Хранитель», 2006. Ч.2. Глава 8 «Бюрократическая структура и личность». С. 323 – 337.
5. Радаев В.В. Экономическая социология. М.: ГУ-ВШЭ, 2005. Глава 6. С. 138-156.
6. Старк Д. Гетерархия: организация диссонанса // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 1 С. 57–89.
7. Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной экономической теории. Спб., Из-во Спб. гос. ун-та, 2005, Гл. 8.
8. Чириков И. Метафора «договорного порядка» как исследовательская перспектива в социологии организаций: Препринт WP4/2009/02. — М.: ГУ ВШЭ, 2009. — 44 с.
9. Щербина В.В. Заводская социология и управленческое консультирование в советский и постсоветский периоды // Социологические исследования. 2008. № 6. С. 115-124.
10. Щербина В.В. Социальные теории организации. Словарь. Москва: Инфра-М. 2000. 264 с.
11. Scott W.R. Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey. 2005 (или издание 1998 года).

б) дополнительная литература:

Bittner E. The Concept of Organization // Social Research. 1965. Vol. 32. P. 230-255.

1. Hall P. Interactionism and the Study of Social Organization // The Sociological Quarterly. 1987. Vol. 28. No. 1. P. 1-22.
2. Hannan M. T., Freeman J. The Population Ecology of Organizations // American Journal of Sociology. 1977. Vol. 82. P. 929-964.
3. Menard C. A New Institutional Approach to Organization // Handbook of New Institutional Economic / C. Mernard, M. M. Shirley (eds.). Netherlands: Springer,2005. P. 281–318.
4. Parsons T. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-I // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 1. P. 63-85.
5. Parsons T. Suggestions for a Sociological Approach to the Theory of Organizations-II // Administrative Science Quarterly. 1956. Vol. 1, No. 2. P. 225-239.
6. Pedersen J. S., Dobbin F. The social invention of collective actors: On the rise of the organization // The American Behavioral Scientist. 1997. Vol. 40. No 4. P. 431-442.
7. Perrow C. A society of organizations // Theory and Society. 1991. Vol. 20. P. 725–62.
8. Perrow C. An Organizational Analysis of Organizational Theory // Contemporary Sociology. 2000. Vol. 29. No. 3. P. 469-476.
9. Powell W. W. Neither market nor hierarchy: Network forms of organization / in B. M. Staw and L. L. Cummins. Research in Organizational Behavior. 1990. Vol. 12. P. 295-336. (<http://www.stanford.edu/~woodyp/papers/powell_neither.pdf>)
10. Scott W. R. Reflections on a half-century of organizational sociology // Annual Review Sociology. 2004. Vol. 30. P. 1–21.

Scott W.R. Organizations: rational, natural and open systems. Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey. 2005 (или издание 1998 года).

1. Selznick P. An Approach to a Theory of Bureaucracy // American Sociological Review. 1943. Vol. 8. No 1. P. 47-54.
2. Selznick P. Foundations of the Theory of Organization // American Sociological Review. 1948. Vol. 13. P. 25-35.

Selznick P. TVA and the Grass Roots. Berkeley: University of California Press, 1949. Сhapter 1,2.

1. Zucker L.G. Institutional theories of organization // Annual Review of sociology. 1987. Vol. 13. P. 443-464.

в) программное обеспечение:

*Раздел заполняется вузом, в котором реализуется ООП.*

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы\*

1. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал)
2. Единый архив экономических и социологических данных: <<http://sophist.hse.ru/>>
3. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. \* Раздел содержит сведения об ***основных*** ***рекомендуемых*** источниках и дополняется в программе дисциплины каждого вуза. [↑](#footnote-ref-1)