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1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 51.03.01 «Культурология» подготовки бакалавра изучающих дисциплину «Введение в исследования культуры».

Программа разработана в соответствии с:

* ОС ФГАОУ ВПО НИУ ВШЭ по направлению подготовки 51.03.01 «Культурология», уровень подготовки: бакалавр
* Образовательной программой направления 51.03.01 «Культурология» подготовки бакалавра
* Рабочим учебным планом университета по направлению 51.03.01 «Культурология» подготовки бакалавра, утвержденным в 2015 г.
1. Цели освоения дисциплины

Курс «Введение в исследования культуры» предназначен для студентов 1 курса факультета гуманитарных наук и является кратким введением в историю научной тематизации культуры. Курс сочетает исторический подход и систематический анализ в виде отдельных кейсов, демонстрирующих эпистемические возможности различных наук о культуре для анализа отдельных феноменов современной культуры. Целью курса — сформировать понимание основных парадигм исследований культуры в контексте становления и трансформаций современного гуманитарного знания.

Курс «Введение в исследования культуры» должен сформировать конкретное представление о том, что исследования культуры не являются «наукой всего», но — несмотря на разнообразие методов — представляют собой ансамбль методологических подходов с четкими границами предметной области исследований. Формирование этой предметной области осуществляется на протяжении последних 250 лет в ответ на усложнение социокультурного процесса как такового. Основные методологические парадигмы исследований культуры является имманентным ответом на те вопросы, которые возникали в процессе этого усложнения.

В то же время история наук о культуре включена в контекст основных трансформаций гуманитарного знания как такового, включена в контекст дисциплинарных дискуссий, проходящих между сторонниками натуралистических и гуманитарных методологических программ.

1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Знать основные периоды развития истории наук о культуре, специфику предметного понимания культуры в рамках основных исследовательских парадигм.
* Овладеть начальными навыками анализа феноменов современной культуры

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Компетенция | Код по ОрОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| Универсальные компетенции (УК) | УК 2 | способен выявлять научную сущность проблем в профессиональной области | -написание письменных работ-чтение текстов-обсуждение текстов на семинаре-конспектирование текстов |
| Универсальные компетенции (УК) | УК 3 | способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза | -чтение текстов-обсуждение текстов на семинаре |
| Профессиональные компетенции (ПК) | ПК 5 | способен анализировать культурные явления в широком социальном и историческом контексте | -написание письменных работ-чтение текстов-обсуждение текстов на семинаре-конспектирование текстов |
| Профессиональные компетенции (ПК) | ПК 21 | способен проявлять высокую мотивацию, инициативу и целеустремленность в выполнении профессиональной деятельности | -выполнение письменных заданий-подготовка к семинарским занятиям |

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 51.03.01 «Культурология» подготовки бакалавра.

Место дисциплины в системе профессиональной подготовки выпускника по специальности «Культурология» определяется необходимостью для любого деятеля в области культуры овладения теоретическим потенциалом современных исследований культуры в его историческом и теоретическом ключе.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

СК- Б1 Способен учиться, приобретать новые знания, умения, в том числе в области, отличной от профессиональной

СК-Б6 Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)

ИК-1 Способен в письменной и устной речи логически верно, правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, аргументировать свою точку зрения

ИК-14 Способен анализировать, структурировать, обоснованно излагать (в т.ч. наглядно представляя) обработанную информацию

ИК-22 Способен научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности

СЛК-1 Способен к саморазвитию, повышению своей квалификации и профессионального мастерства

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* «Социология культуры»
* «История культуры»
* НИС «Исследования культуры»
* «Современные программы исследования культуры»
* «Современные методы исследования культуры»
* «Культура, политика и общество»
1. Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов  | Аудиторные часы | Самостоятельная работа |
|  |  |  | Лекции | Семинары | Практические занятия |  |
| 1 | «Культура» в системе понятий: культура и природа; культура и техника; культура и цивилизация. История возникновения основных оппозиций и их современный смысл. Тематизация культуры в философии и ее причины в контексте истории философии. Философия ценностей и концепция «наук о культуре» южно-немецкой школы неокантианства. | 20 | 4 | 6 |  | 10 |
| 2 | Генезис современных научных подходов к изучению культуры. Господствующее мировоззрение эпохи Просвещения. Ранняя тематизация понятия культуры у Иоганна Готфрида Гердера. Идея множественности культур. Французская революция и трансформация гуманитарного знания на рубеже XVIII-XIX вв. Историзм XIX в. и его значение для гуманитарных наук. Динамизация культуры, «сокращение пребывания в настоящем» и компенсаторная реакция культуры. Колониализм, антропологические исследования и культурная антропология. | 20 | 4 | 6 |  | 10 |
| 3 | Модерн как основная категория описания социокультурного процесса современных обществ и его генезис. Инвариантная структура различных теорий модернизации. Основные характеристики модерна по сравнению с «традиционным» обществом: экономика и организация трудовой деятельности, социальная и политическая структура, сфера культуры. Компенсаторные реакции на процесс модернизации. | 12 | 2 | 4 |  | 6 |
| 4 | Культурно-религиозная теория формирования капитализма Макса Вебера. Индустриальное общество и его культурные аспекты. Массовое производство и массовое потребление. Роскошь и рождение капитализма. Престижное потребление и его социальная роль.Процесс становления обществ модерна как процесс цивилизации и индивидуализации. Личность в цивилизации модерна: от предопределенности к бремени выбора. Появление буржуа как новой общественной группы. Жизнь в мире практических абстракций. Профессиональный долг. Концепция призвания Макса Вебера: божественная легитимация мирской профессиональной деятельности. Развитие буржуазной рациональности. Типы самоконтроля в буржуазной среде.  | 28 | 6 | 8 |  | 14 |
| 5 | Лингвистический поворот в гуманитарных науках XX в. Знаки и их типология. Основы семантики. Культура как знаковая система. «Смысл» как ключевая проблема наук о культуре. | 20 | 4 | 6 |  | 10 |
| 6 | Миф как способ представления реальности. Миф в XX в. Миф как часть современный культуры. Устройство мифа: миф как форма. Мифологичность как характеристика формальный структуры. Миф как структурное содержание культуры. Семиотическая природа мифа. Культура как знаково-символическая система. Демифологизация. Критика буржуазного общества и массового сознания. Тавтология как прием массовой культуры. Многозначность эстетического произведения. | 20 | 4 | 6 |  | 10 |
| 7 | Техническая воспроизводимость культурной продукции и проблема «массовой культуры». Пропаганда и культурная политика в XX в. Критика «культуриндустрии». Массовая и медиакультура. | 20 | 4 | 6 |  | 10 |
| 8 | Культурная функция исторических исследований. Проблема исторической памяти. Исторический опыт. Различные формы исторической памяти и их социальная и культурная функция. Институционализированные формы сохранения культурной памяти – музеификация культуры. | 12 | 2 | 4 |  | 6 |
| ИТОГО: | 152 | 30 | 46 |  | 76 |

Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | Параметры \*\* |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| Текущий(неделя) | Контрольная работа |  | X |  |  | Письменная работа, состоящая из двух частей на 70 минут. |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Эссе |  |  |  |  |  |
|  | Реферат |  |  |  |  |  |
|  | Коллоквиум |  |  |  |  |  |
|  | Домашнее задание |  |  |  |  |  |
| Промежуточный | Зачет |  |  |  |  |  |
| Итоговый | Экзамен |  | X |  |  | Письменный экзамен на 120 минут. |

\* - Для текущего контроля указывается неделя модуля/ семестра, на которой проводится контроль, для промежуточного и итогового - отметка, в каком модуле/ семестре проводится. \*\* В графе Параметры указывается регламент (cвод постоянных или временных правил

* 1. Критерии оценки знаний и порядок формирования оценок по дисциплине

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где Оэкзамен – оценка за работу непосредственно на экзамене:

Орезультрующая Итог = 0.2·Оэкзамен + 0.4·Отекущий + 0.4·Оаудиторная

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена – арифметический.

Накопленная оценка формируется следующим образом.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях по их активности в дискуссиях, по правильности выполнения ими заданий на семинаре, по правильности их ответов на вопросы преподавателя. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – Оаудиторная.

Оценка за текущий контроль учитывает результаты студента следующим образом:

Отекущий = 0.3· Оэссе + 0.3·Ореферат + 0.4·Отест

Накопленная оценка за 2-3 модуль может быть максимум 8 баллов:

 4 балла – текущий контроль;

 4 балла - аудиторная работа.

1. Содержание дисциплины

Раздел 1 Название раздела:

«Культура» в системе понятий: культура и природа; культура и техника; культура и цивилизация. История возникновения основных оппозиций и их современный смысл. Тематизация культуры в философии и ее причины в контексте истории философии. Философия ценностей и концепция «наук о культуре» южно-немецкой школы неокантианства.

Кейс: Инфантилизм и взрослость в современной культуре

 Семинар: Жизнь Георга Зиммеля, контекст его научной деятельности. "Большие города и духовная жизнь": главные тезисы и структура.

 Литература по разделу:

Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № ¾

Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996. С. 445-474.

Куренной В. Философия ценностей южно-немецкой школы неокантианства. Фрагмент статьи: Куренной В. Философский проект «Логоса»: немецкий и русский контекст // «Логос» в истории европейской философии: Проект и памятник. Сб. материалов. М.: Территория будущего, 2006. С. 21-24.

Литература к кейсу:

Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999.

Марквард О. Эпоха чуждости миру // Отечественные записки. 2003. № 6. [[http://www.strana-oz.ru/?numid=15&article=711]](http://www.strana-oz.ru/?numid=15&article=711%5D)

Раздел 2 Название раздела:

Генезис современных научных подходов к изучению культуры. Господствующее мировоззрение эпохи Просвещения. Ранняя тематизация понятия культуры у Иоганна Готфрида Гердера. Идея множественности культур. Французская революция и трансформация гуманитарного знания на рубеже XVIII-XIX вв. Историзм XIX в. и его значение для гуманитарных наук. Динамизация и демократизация культуры, «сокращение пребывания в настоящем» и компенсаторная реакция культуры. Колониализм, антропологические исследования и культурная антропология.

Кейс: Современное кладбище как культурный феномен

Семинар: Герман Люббе. "В ногу со временем.  О сокращении нашего пребывания в настоящем": главные тезисы и структура.

Литература по разделу:

Люббе Г. В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 94-113.

Манхейм К. Эссе о социологии культуры // Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М., СПб.: Университетская книга, 2000.

Литература к кейсу:

Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М.: Прогресс, 1992.

Раздел 3 Название раздела:

Модерн как основная категория описания социокультурного процесса современных обществ и его генезис. Инвариантная структура различных теорий модернизации. Основные характеристики модерна по сравнению с «традиционным» обществом: экономика и организация трудовой деятельности, социальная и политическая структура, сфера культуры. Компенсаторные реакции на процесс модернизации.

Семинар: Карл Маркс, Фридрих Энгельс. "Манифест коммунистической партии": главные тезисы и структура.

Литература по разделу:

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии [<http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>]

Хабермас Ю. Модерн — незавершенный проект? // Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005.

Раздел 4 Название раздела:

Культурно-религиозная теория формирования капитализма Макса Вебера. Индустриальное общество и его культурные аспекты. Массовое производство и массовое потребление.

Роскошь и рождение капитализма. Престижное потребление и его социальная роль.

Процесс становления обществ модерна как процесс цивилизации и индивидуализации. Личность в цивилизации модерна: от предопределенности к бремени выбора. Появление буржуа как новой общественной группы. Жизнь в мире практических абстракций. Профессиональный долг. Концепция призвания Макса Вебера: божественная легитимация мирской профессиональной деятельности. Развитие буржуазной рациональности. Типы самоконтроля в буржуазной среде.

Кейс: Буржуа как новый антропологический тип.

Семинар: Макс Вебер. "Протестантская этика и дух капитализма": главные тезисы и структура.

Литература по разделу:

Бергер П. Понимание современности // Социологические исследования. 1990, № 7.

Бродель Ф. Игры обмена. М., 1988.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Зомбарт В. Роскошь и капитализм // Зомбарт В. Собр. соч. в 3-х тт. Т. 3. Исследования по истории развития современного капитализма. СПб.: Владимир Даль, 2005.

Козлова Н.Н. От традиционного общества к модерну: человек и люди // Социально-историческая антропология: Учебник. М.: Ключ, 1999. С. 99-131.

Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали / Пер. с польского. М.: Прогресс, 1987.

Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М., Спб.: Университетская книга, 2001.

Литература к кейсу:

Зомбарт В. Буржуа. М., 1994.

Козлова Н.Н. Буржуа: жизнь в мире практических абстракций // Социально-историческая антропология: Учебник. М.: Ключ, 1999. С. 80-98.

Раздел 5 Название раздела:

Лингвистический поворот в гуманитарных науках XX в. Знаки и их типология. Основы семантики. Культура как знаковая система. «Смысл» как ключевая проблема наук о культуре.

Кейс: Реклама как знаковая система

Семинар: Жизнь Вальтера Беньямина, контекст его деятельности. "Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости": время написания, главные тезисы и логическая структура.

Литература по разделу:

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.

Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Избранные работы. М.: Дом интеллектуальной книги, 1997.

Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОСПЭН, 2004.

Литература к кейсу:

Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. С. 297-318.

Раздел 6 Название раздела:

Миф как способ представления реальности. Миф в XX в. Миф как часть современный культуры. Устройство мифа: миф как форма. Мифологичность как характеристика формальный структуры. Миф как структурное содержание культуры. Семиотическая природа мифа. Культура как знаково-символическая система. Демифологизация. Критика буржуазного общества и массового сознания. Тавтология как прием массовой культуры. Многозначность эстетического произведения.

Кейс: Р. Барт как «мифологизатор»

Семинар: «Практические мифологии» Ролана Барта.

Литература по разделу:

Барт Р. Предисловие ко второму изданию // Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 71-73.

Барт Р. Буржуазный вокал // Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 240-243.

Барт Р. Дама с камелиями // Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 252-255.

Барт Р. Расин есть Расин // Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 161-164.

Литература к кейсу:

Барт Р. Предисловие к первому изданию // Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008. С. 70.

Фотографии Р. Барта

[<https://www.google.ru/search?q=%D0%A0%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%BD+%D0%91%D0%B0%D1%80%D1%82&newwindow=1&es_sm=122&biw=1366&bih=667&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ei=lUEYVOLILMq6ygOEj4LIBA&ved=0CAYQ_AUoAQ#newwindow=1&tbm=isch&q=Roland+Barthes>].

Раздел 7 Название раздела:

Техническая воспроизводимость культурной продукции и проблема «массовой культуры». Пропаганда и культурная политика в XX в. Критика «культуриндустрии». Массовая и медиакультура.

Кейс: Масс-медиа и война

Семинар: Жизнь Теодора Адорно, контекст его деятельности, основные работы. "Диалектика Просвещения": время написания, совместное авторство с Марком Хоркхаймером. "Культуриндустрия. Просвещение как обман масс". Франкфуртская школа: деятели, факты, этапы развития и характер деятельности.

Литература по разделу:

Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М. - СПб.: Медиум - Ювента, 1997.

Литература к кейсу:

Бодрийяр Ж. Войны в заливе не было // Художественный журнал. 1994. № 3.

Куренной В. Война, терроризм и медиа // Прогнозис. 2006. 1 (5). С. 276-312. (§ «Медиа и война — краткая история отношений»)

Родс Э. Пропаганда. Плакаты, карикатуры и кинофильмы Второй мировой войны. М.: Эксмо, 2008.

Раздел 8 Название раздела:

Культурная функция исторических исследований. Проблема исторической памяти. Исторический опыт. Различные формы исторической памяти и их социальная и культурная функция. Институционализированные формы сохранения культурной памяти – музеификация культуры.

Семинар: Механизмы культурной памяти.

Литература по разделу:

Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М.: Европа, 2007.

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Лотман Ю. М. Память в культурологическом освещении // Лотман Ю. М., 1992. С. 200-202.

Люббе Г. Охрана памятников или парадоксы стремления старое вновь сделать старым // Прогнозис, 1 2005. С. 248-266.

Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. С. 17-50.

1. Образовательные технологии

Организационно-методические указания. Цели курса будут достигаться через использование трех основных форм, традиционных в дидактике высшей школы: лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов, включающей в себя изучение рекомендованной теоретической литературы и написание семинарских и курсовых работ.

* 1. Методические указания студентам

Указания по выполнению домашнего задания.

Конспект и резюме - это разные жанры, и выполняются одно и другое задания с разными целями. В конспект вы выносите основные идеи автора, но при этом отражаете структуру самой работы, а также выносите туда важные и значимые примеры. Более того, ваши конспекты должны учитывать и вопросы, вынесенные к семинарам - на этих аспектах вы останавливаетесь подробней, чем на других. То есть ваш конспект делается не сам по себе, а с учетом проблематики семинара, на котором разбирается тот или иной текст. Также, напомню, в тетради должны быть выполнены и другие задания к семинару. При выставлении итоговой оценки по курсу я оставляю за собой право попросить вас показать вашу тетрадь с записями по курсу.

Резюме же предполагает краткое изложение основных идей и обозначение проблемного поля, с чем тесно связана и его композиция. Функция резюме - подытоживание, обобщение, выделение главного, выявление тезауруса (списка ключевых слов). Не утяжеляйте резюме вводными конструкциями типа "Автор утверждает, что....", "по мнению Зиммеля...", "Также автор пишет, что....", а также оценочно-эмоциональными оборотами типа "По меткому замечанию автора", "нам кажется интересным, что...". Жанр резюме предполагает, что вы без лишних оговорок излагаете суть. Напомню, что заимствованные из авторского текста слова и выражения, которые носят терминологический характер, следует выделить курсивом. Высказывания афористичного типа, в которых содержится тот или иной важный тезис, можно включать в резюме в кавычках. Еще один важный совет: как правило, в академической практике резюме по тому или иному тексту приходится писать самому автору. Поэтому возможен такой прием: представьте себе, что резюме по своим текстам пишут сами Зиммель и Люббе. Примерный объем резюме – 200 слов (размер этого текста, к примеру, - 250 слов).

1. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента
	1. Тематика заданий текущего контроля

Примерные вопросы/ задания для эссе

1. Науки о культуре в южно-немецкой школе неокантианства
2. Детство как культурная конструкция
3. Смерть в современной культуре
4. Визуальная и дискурсивная культура
5. Динамизация культуры и способы ее компенсации
6. Политическая пропаганда и ее влияние на современную культуру
7. Религиозная культура и «дух капитализма» у Макса Вебера
8. Культурная самоидентификация футбольного болельщика
9. Что такое «смысл» знака?
10. Историцизм и релятивизация культуры
11. Массовая культура и кризис культурных иерархий
12. Что такое критика культуры?
	1. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к зачету (экзамену) по всему курсу или к каждому промежуточному и итоговому контролю для самопроверки студентов.

* 1. Примеры заданий промежуточного /итогового контроля

По желанию автора программы, приводятся примеры билетов с вопросами и задачами, заданий для зачета или экзамена, тренировочные тесты по дисциплине.

1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
	1. Базовый учебник

История культурологии. Под ред. А.Огурцова. М.: Гардарики, 2006.

Доброхотов А. Калинкин А. Культурология. М. 2010.

Ионин Л. Социология культуры. М. 2004.

История мировой культуры. Наследие Запада: Античность - Средневековье - Возрождение: Курс лекций / Отв. ред. С. Серебряный; Ин-т "Открытое о-во". - М.: Изд-во РГГУ, 1998.

Кнабе Г. Кондаков И. Кузнецова Т. Культурология: история мировой культуры. М., 2007.

Кнабе Г. Семиотика культуры. Конспект учебного курса. М., 2005.

* 1. Основная литература

Анкерсмит Ф.Р. Возвышенный исторический опыт. М.: Европа, 2007.

Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Барт Р. Мифологии. Пер. с фр. , вст. ст. и коммент. С.Н.Зенкина. М.: Академический проект, 2008.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.

Бергер П. Понимание современности // Социологические исследования. 1990, № 7.

Бродель Ф. Игры обмена. М., 1988.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Гирц Клиффорд. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОСПЭН, 2004.

Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № ¾

Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры // Зиммель Г. Избранное. Т. 1. Философия культуры. М.: Юрист, 1996. С. 445-474

Зомбарт В. Буржуа. М., 1994.

Зомбарт В. Роскошь и капитализм // Зомбарт В. Собр. соч. в 3-х тт. Т. 3. Исследования по истории развития современного капитализма. СПб.: Владимир Даль, 2005.

Козлова Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М.: Ключ-С, 1998.

Куренной В. Философия ценностей южно-немецкой школы неокантианства. Фрагмент статьи: Куренной В. Философский проект «Логоса»: немецкий и русский контекст // «Логос» в истории европейской философии: Проект и памятник. Сб. материалов. М.: Территория будущего, 2006. С. 21-24.

Лотман Ю. М. Память в культурологическом освещении // Лотман Ю. М., 1992. С. 200-202.

Люббе Г. В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем // Вопросы философии. 1994. № 4. С. 94-113.

Манхейм К. Эссе о социологии культуры // Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М., СПб.: Университетская книга, 2000.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии [<http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>].

Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. С. 17-50.

Оссовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали / Пер. с польского. М.: Прогресс, 1987.

Фреге Г. О смысле и значении // Фреге Г. Избранные работы. М.: Дом интеллектуальной книги, 1997.

Хабермас Ю. Модерн — незавершенный проект? // Хабермас Ю. Политические работы. М.: Праксис, 2005.

Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М. - СПб.: Медиум - Ювента, 1997.

Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М., Спб.: Университетская книга, 2001.

* 1. Дополнительная литература

Арьес Филипп. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999.

Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М.: Прогресс, 1992.

Барт Ролан. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. С. 297-318.

Бодрийяр Ж. Войны в заливе не было // Художественный журнал. 1994. № 3.

Куренной В. Война, терроризм и медиа // Прогнозис. 2006. 1 (5). С. 276-312. (§ «Медиа и война — краткая история отношений»)

Марквард Одо. Эпоха чуждости миру // Отечественные записки. 2003. № 6. [<http://www.strana-oz.ru/?numid=15&article=711>]

Родс Энтони. Пропаганда. Плакаты, карикатуры и кинофильмы Второй мировой войны. М.: Эксмо, 2008.

* 1. Справочники, словари, энциклопедии
	2. Программные средства