

НОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ЕЁ МЕСТО В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА.

THE NEW CONCEPT OF BUSINESS SECURITY, ITS PLACE IN THE SYSTEM OF CONTEMPORARY MANAGEMENT

Юрченко А. В., директор института проблем безопасности НИУ ВШЭ, профессор кафедры проблем безопасности.

Рудченко А. Д., директор научно-исследовательского центра проблем безопасности НИУ ВШЭ, профессор кафедры проблем безопасности, д.т.н., с.н.с.

Функция обеспечения безопасности бизнеса существовала всегда. Каждый руководитель организации вынужден в той или иной мере учитывать её в своей деятельности. Без постоянного сервисного обеспечения безопасности современный бизнес практически невозможен. Доля затрат на безопасность бизнеса колеблется в разных отраслях от 15% до 60% в зависимости от устойчивости и индексов риска. Поэтому обеспечение безопасности является неотъемлемой составной частью предпринимательской деятельности. В свою очередь, безопасность предпринимательской деятельности не может существовать самостоятельно в отрыве от менеджмента, экономики, различных отраслей права, психологии и социологии, судебной психиатрии и т.д. и т.п. Таким образом, безопасность предпринимательской деятельности - это не только практическая деятельность юридических и физических лиц, занятых в данной сфере бизнеса, это междисциплинарная отрасль знаний о способах достижения устойчивого, постоянного и непрерывного бизнеса в условиях неопределенности.

В этой связи чрезвычайно важно чтобы функция обеспечения безопасности бизнеса была описана также детально, как и другие управленческие функции, а бизнес – процессы обеспечения безопасности интегрированы в единые модели менеджмента предприятий. В противном случае мы рискуем получить с использованием существующих моделей управления экономическими процессами управленческие решения не адекватные с точки зрения учета внутренних и внешних угроз бизнесу. Указанные обстоятельства делают чрезвычайно актуальной разработку новой концепции обеспечения безопасности предпринимательской деятельности в современной экономике, базирующейся на использовании теории рисков и максимально учитывающей достигнутые результаты в исследовании данного явления.

Исторически сложилось так, что структуры негосударственной безопасности формировались, в основном, из лиц, прошедших службу в «силовых» министерствах и ведомствах РФ. Специальных учебных заведений для подготовки специалистов негосударственной безопасности не создавалось. В то же самое время, сама система негосударственной безопасности имеет свою ярко выраженную специфику, начиная от принципиального разделения полномочий государственных органов и негосударственных служб безопасности в реальном секторе экономики и заканчивая необходимостью социальной и психической адаптации бывших силовиков в гражданское общество, пониманием новых условий и преодоления профессиональной деформации, а также необходимостью сокращения коммуникативного разрыва.

Подготовку по отдельным видам обеспечения безопасности традиционно ведут профильные российские вузы. Так, специалистов по вопросам экономической безопасности готовят в Финансовом университете при Правительстве РФ, РЭУ им. Плеханова, РАНХиГС. Программы подготовки по вопросам информационной безопасности реализуются в стенах НИУ ВШЭ, МГТУ им. Н. Э. Баумана, НИЯУ «МИФИ» и т. д. (Рис. 1.).

В последнее время появились и реализуются близкие программы обучения для подготовки бакалавров и специалистов. К их числу можно отнести ООП «Конфликтология» в МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, СПб гуманитарном университете, Дальневосточном и Южном федеральных университетах.

Не может удовлетворять ситуация, складывающаяся в области дополнительного профессионального образования. Для большинства предлагаемых на рынке ДПО курсов по переподготовке и повышению квалификации для сотрудников негосударственной безопасности характерны отсутствие системности и комплексного подхода в учебном материале, а также не высокая квалификация преподавательского состава.

Как результат: в настоящее время система подготовки специалистов негосударственной безопасности оказывается несовершенной. Кроме того, на рынке ДПО отсутствует комплексный подход к вопросам обеспечения безопасности бизнеса. В лучшем случае, речь идет об отдельных направлениях негосударственной безопасности, таких, как экономическая, информационная, кадровая, но не более. Обучение построено без должной методологической основы, в форме рассказов о типичных ситуациях и примерах разрешения некоторых проблем на практике.

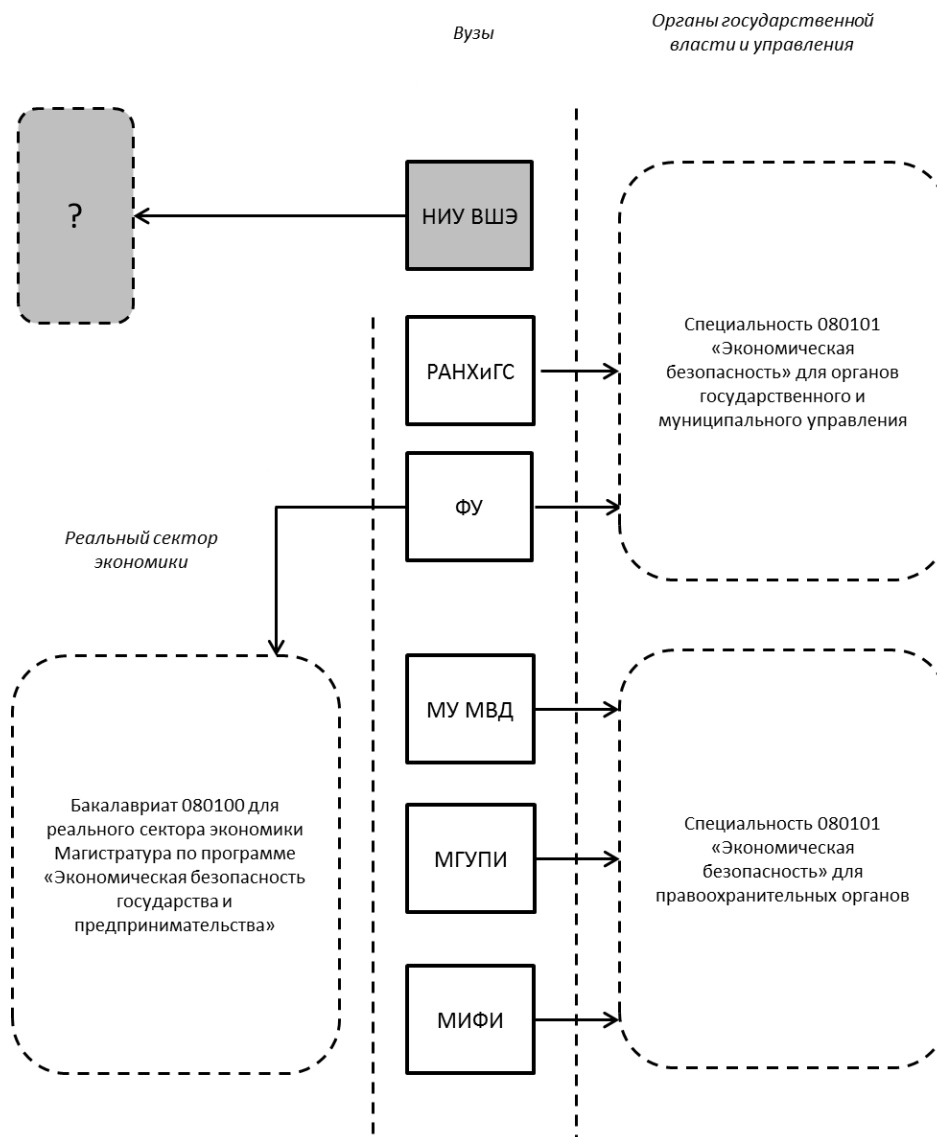


Рис.1. Сопоставление направлений образовательной активности вузов

Когда Институт только создавался, была идея быстрого вхождения в систему ДПО руководителей и специалистов юридических лиц, основным видом деятельности которых является оказание услуг в области безопасности, и структурных подразделений безопасности предприятий и организаций реального сектора экономики. С учетом того, что в области ДПО высшие учебные заведения практически не представлены, а нареканий к качеству и новизне преподаваемых дисциплин со стороны практиков традиционно много, предполагалось с позиций НИУ ВШЭ организовать эффективный стартап на рынке ДПО. Это было бы правильным действием в смысле позиционирования на уже сформированном рынке, однако найденная целевая аудитория – это далеко не все. Как это ни странно, с позиций специалистов по стартапам в бизнесе, не менее важен и сам продукт/номенклатура продуктов, предлагаемых выбранной целевой аудитории.

Парадокс ситуации состоял в том, что целостной теории, рассматривавшей в совокупности процессы обеспечения безопасности в современном бизнесе к началу 2012 г., к сожалению, не существовало. Теория существенно отставала от практики (рис. 2).

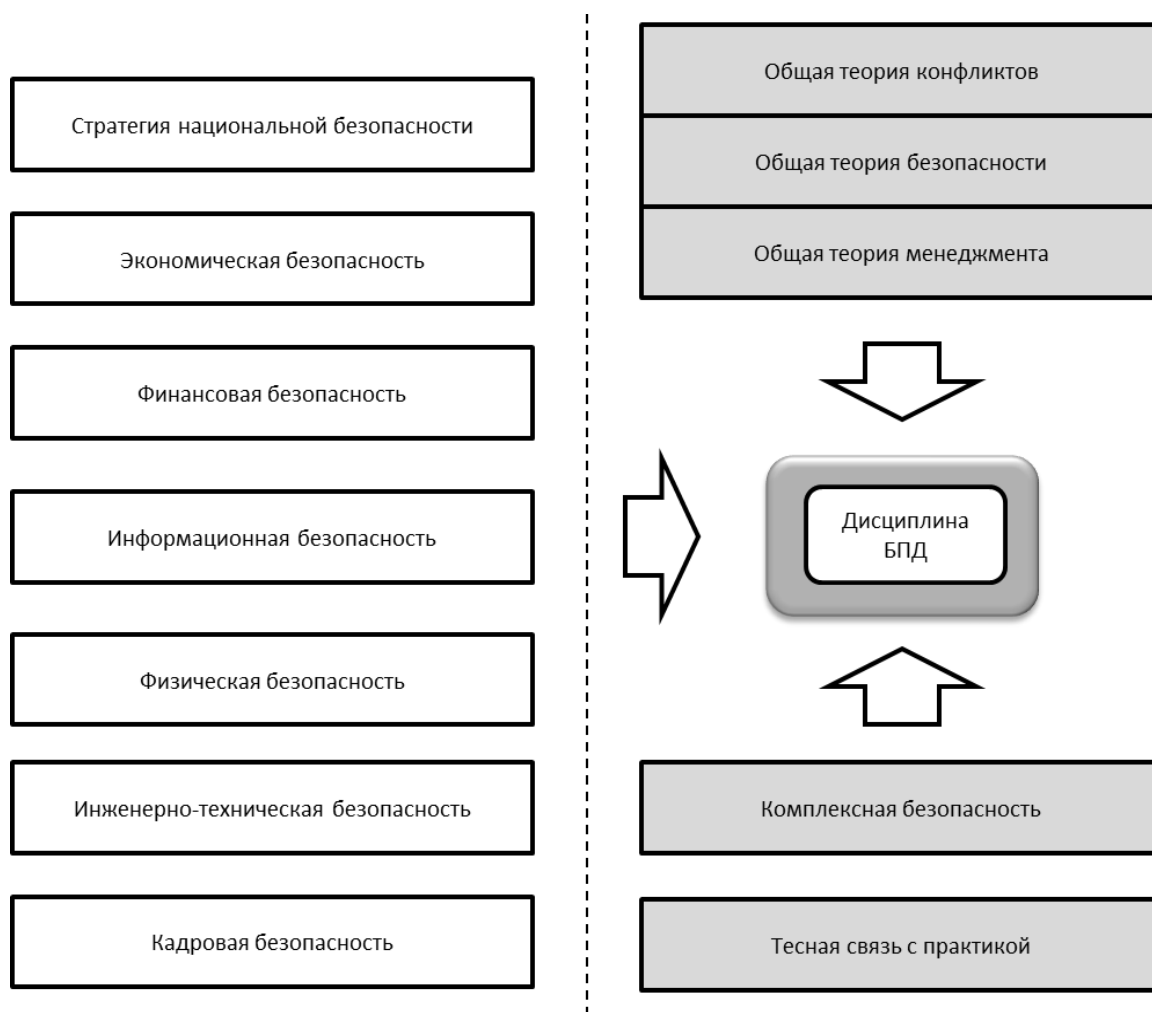


Рис. 2. Формирование дисциплины «Безопасность предпринимательской деятельности».

На приведенной схеме в левом столбце показаны дисциплины, фактически уже существовавшие к началу 2012 г. Их объединяло то, что в своей основе они базировались не на научной теории, а на стратегии, утвержденной высшим должностным лицом государства. Методологически с этим сложно согласиться, однако данный факт ярко свидетельствует о том этапе, который характерен для современного состояния науки о безопасности, ее развитии под влиянием актуальных потребностей личности, общества и государства. К примеру, в учебнике В.И. Авдийского и В.А. Дадалко ничего не сказано о месте и роли науки о безопасности в общей системе познания. Аналогичным образом написаны учебники по экономической безопасности, подготовленные Т.Е. Кочергиной, В.А. Богомоловым, М.И. Королевым и многими другими авторами. Более того, учебные

пособия по экономической безопасности в большинстве случаев написаны в отрыве от экономики и менеджмента. В них также не рассматриваются вопросы риск-менеджмента и предпринимательские (хозяйственные) риски.

Таким образом, ученые и специалисты в области экономической безопасности позиционировали себя вне взаимосвязи со смежными дисциплинами. Несколько лучше дело обстояло с информационной и кадровой безопасностью, а физическая и инженерно-техническая безопасность предлагались слушателям в качестве не системы научных знаний, а в виде деловых пособий по организации деятельности, подготовленных на основе действующих нормативно-правовых актов и обзора рынка профильных товаров и услуг. Разрозненные дисциплины по безопасности, базирующиеся на распорядительных документах и имеющие прикладную направленность, по нашему мнению, не могли стать основой для подготовки материалов, предназначенных для дополнительного профессионального образования лиц, занимающихся данной деятельностью на постоянной основе. Изучение мнения практиков показало, что они ждут от высшей школы научно-обоснованного образовательного продукта, тесно увязанного с динамикой внешней и внутренней среды предприятия/бизнеса.

В этой связи коллективом нашего института была разработана концепция дисциплины под названием «Безопасность предпринимательской деятельности», в которую, помимо отраслевых дисциплин безопасности (рис. 2) в качестве научно-методической основы были включены общие теории конфликтов, безопасности и менеджмента, а в качестве объединяющей основы – комплексная безопасность. И это не случайно, ведь практическим работникам известно, что в реальном секторе экономики в структуру общей функции безопасности входят ее отраслевые составляющие и руководители структур безопасности должны знать не только особенности каждой составляющей в отдельности, но и эффективно управлять сложными системами безопасности в комплексе. Еще одним фактором, важным для практической реализации знаний о безопасности является то, что топ-менеджеры, менеджеры по вопросам экономики, финансов, кредитования, страхования и т.д. – с одной стороны, и менеджеры по вопросам безопасности – с другой функционируют в разных семиотических и концептуально-понятийных полях. Профессиональные языки общения и базовые понятия (коммуникативные коды) у обеих групп работников оказались далеко не во всем совпадающими. Возможно, отчасти либо полностью такой коммуникативный разрыв (communication gap) может быть нивелирован запуском в институте образовательного

продукта – дополнения к существующим в НИУ ВШЭ программам МВА, либо краткосрочных курсов и бизнес-тренингов для руководителей предприятий.

Выше мы уже говорили о том, что существующая за пределами НИУ ВШЭ теория экономической безопасности не связана с экономикой и менеджментом, существует совершенно независимо. Как показывает анализ, дело не только в специалистах по экономической безопасности, которые по непонятным причинам игнорируют смежные науки. При внимательном рассмотрении, аналогичный подход демонстрируют и специалисты по теории и практике управления. Так, специалист по менеджменту Ричард Дафт в своем учебнике «Менеджмент», предназначенном для МВА, ни слова не говорит о функции обеспечения безопасности бизнеса, которая объективно существует в действительности вне зависимости от нашего к ней отношения. Аналогичный подход демонстрируют и такие авторы, как С.М. Васин и В.С. Шутов, М. Круи, М.Л. Кричевский и многие другие авторы, специализирующиеся на проблемах защиты бизнеса от рисков. Только в учебнике «Банковский менеджмент» отдельная глава прямо посвящена проблемам управления безопасностью коммерческого банка.

Таким образом, при формировании дисциплины «Безопасность предпринимательской деятельности» нами были приняты меры по позиционированию самого предмета в логической взаимосвязи со смежными дисциплинами. Для практических работников (как для руководителей, так и для специалистов) это означало, что обеспечение безопасности бизнеса является одной из составляющих в системе управления любым предприятием или организацией, вне зависимости от организационно-правовой формы, формы собственности и отрасли деловой активности.

Однако, практика показала, что сначала необходимо создать сам курс для профессиональных сотрудников безопасности из негосударственного сектора, а также отработать и апробировать отдельные его элементы. Так появился общеуниверситетский факультатив «Безопасность предпринимательской деятельности», а затем и дисциплины по другим направлениям исследований. В том числе, по согласованию с факультетом менеджмента, была подготовлена и реализована дисциплина по выбору «Управление системами безопасности бизнеса», которая с успехом прошла апробацию на факультете при подготовке бакалавров в 2013-2014, а также 2014-2015 учебных годах. При её реализации была проведена стыковка различных направлений обеспечения негосударственной безопасности с другими дисциплинами, читаемыми по направлению «Менеджмент»: стратегический менеджмент, маркетинг, управление проектами,

управление персоналом и т. д. Была предпринята попытка свести отдельные дисциплины по изучению негосударственной безопасности в реальном секторе экономики вместе, и рассмотреть их системно в рамках единого курса.

При этом стало отчетливо видно, что существующие модели управления бизнесом не учитывают целого ряда рисков, возникающих в реальной жизни при обеспечении безопасности бизнеса. Это обусловлено не только отсутствием в западной модели рисков отдельных категорий рисков, оказывающих принципиальное влияние на безопасность субъектов предпринимательской деятельности, таких как политические, техногенные, риски возникновения природных катастроф и т.п., но также и определенной степенью идеализации управленческих моделей. В большинстве своем такие модели отражают поведение системы управления или варианты реализации бизнес-процессов предприятия при штатном течении процессов, или прогнозируемых отклонениях, обусловленных экономическими рисками. В то же самое время в реальной жизни грань между штатным течением бизнеса и его нештатными отклонениями, с точки зрения обеспечения безопасности, настолько размыта, что корректнее говорить о том, что штатное течение бизнеса является частным случаем его нештатного протекания.

Исследование влияния на бизнес различных групп неэкономических рисков - дело чрезвычайно сложное и трудоемкое, требующее создания специальных моделей, а также привлечения широкого круга экспертов из соответствующих областей безопасности. Однако игнорирование такого влияния потенциально будет приводить на практике к принятию некорректных управленческих решений. В реальном бизнесе менеджер постоянно находится в процессе мониторинга рисков внешней и внутренней среды предприятия, ранжирует их по состоянию (потенциальные, реальные, угроза реализации, реализованные), принимает меры по принятию мер противодействия с целью минимизации негативного эффекта от реализации рисков. К таким категориям относится большинство операционных рисков (агрессивные и противоправные действия конкурентов, давление властных структур, коррупционное воздействие, внешнее и внутреннее мошенничество и ряд других). Каждой группе рисков противостоит соответствующая группа мер защиты (функций системы безопасности).

В качестве примера одного из способов учета указанных групп рисков можно привести использование при анализе системы безопасности промышленного предприятия технологии SWOT- анализа, матрица которого представлена ниже (рис. 3).

<p align="center">Экономическая безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + средняя квалификация сотрудников + договор с бюро кредитных историй + наличие собственной базы данных - поверхностная проверка контрагентов - недоработки клиентских служб - отсутствие общего нормативного документа о порядке изучения потенциальных партнеров 	<p align="center">Финансовая безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + высокая квалификация сотрудников + эффективный бухгалтерский контроль - нет функции внутреннего аудита - замечания от банка по нецелевому использованию кредита - выявлена попытка размещения на счете транзитных средств, подозрительная на отмывание 	<p align="center">Информационная безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + закуплено современное оборудование + установлены программные средства - нет подготовленных специалистов - функции автоматизации и ИБ не разделены - похищены средства с электронного счета компании - сотрудники используют ПК для игр в Интернете
<p align="center">Физическая безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + штаты охраны укомплектованы + сотрудники имеют лицензии + получено служебное оружие + сотрудники уверенно владеют штатными досмотровыми средствами - получены замечания по оборудованию оружейной комнаты - низкая профессиональная подготовка личной охраны генерального директора 	<p align="center">Инженерно-техническая безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + входы для работников оснащены СКУД + въезды оснащены средствами досмотра + периметр оснащен средствами контроля + склады оснащены средствами контроля - устарели средства видео-контроля - подлежат замене огнетушители - предписано автоматизировать средства пожаротушения в литейном цехе 	<p align="center">Кадровая безопасность</p> <ul style="list-style-type: none"> + утверждено положение о порядке подбора и изучения персонала + утверждено положение о порядке использования полиграфа + введена штатная должность оператора полиграфа + закуплен и введен в эксплуатацию полиграф - не выявлены организаторы схемы отмывания денежных средств

Рис.3. Матрица SWOT-анализа для системы безопасности промышленного предприятия

Необходимо отметить также, что в рамках стандартов Базельского комитета риски, связанные с обеспечением негосударственной безопасности, рассматриваются, в основном, внутри группы операционных рисков. Более корректно называть их неэкономическими рисками. Влияние таких неэкономических рисков на экономическую ситуацию, в которой развивается бизнес чрезвычайно велико. В качестве примера можно привести проблемные ситуации, возникшие у целого ряда российских предприятий в условиях введения США и Евросоюзом санкций против РФ в 2014 году и соответствующих мер, предпринятых Российским Правительством в целях стабилизации экономики. Таким образом, в части развития теории риск менеджмента необходимо постоянно совершенствовать этот раздел, так как в него сведены не систематизированные группы рисков, которые, кроме того, могут постоянно дополняться и перегруппировываться. Более того, необходимо также рассматривать эти группы рисков применительно к различным отраслям экономики.

Безусловно, предложенная концепция требует дальнейшего развития и совершенствования с одновременным внедрением полученных и апробированных результатов в деятельность реального бизнеса. В этой связи нами предложены и реализуются следующие основные направления работы Института:

1. В первую очередь – это создание и развитие основных элементов системы подготовки специалистов для негосударственной безопасности. Реализация указанного направления требует решения целого комплекса взаимосвязанных задач, включая разработку учебных курсов и учебно-методических материалов для их реализации, адаптацию разработанных курсов к системам дистанционного образования, разработку соответствующего программно-методического и организационно-методического обеспечения, подбор необходимого профессорско-преподавательского состава, формирование необходимой научно-производственной кооперации для реализации курсов ДПО и т.д. Много в этом направлении уже сделано. Так, помимо целого ряда общеуниверситетских факультативов, разработана и реализуется для факультета Менеджмента дисциплина по выбору «Управление системами безопасности бизнеса», полностью адаптированная под учебный процесс. Аналогичным образом подготовлена дисциплина по выбору «Технологии обеспечения безопасности предприятия», разработанная по согласованию с Отделением прикладной математики для студентов 4 курса, обучающихся по направлению 010400.62. На 2015 – 2017 годы ректором уже утвержден майнор «Безопасность предпринимательской деятельности».

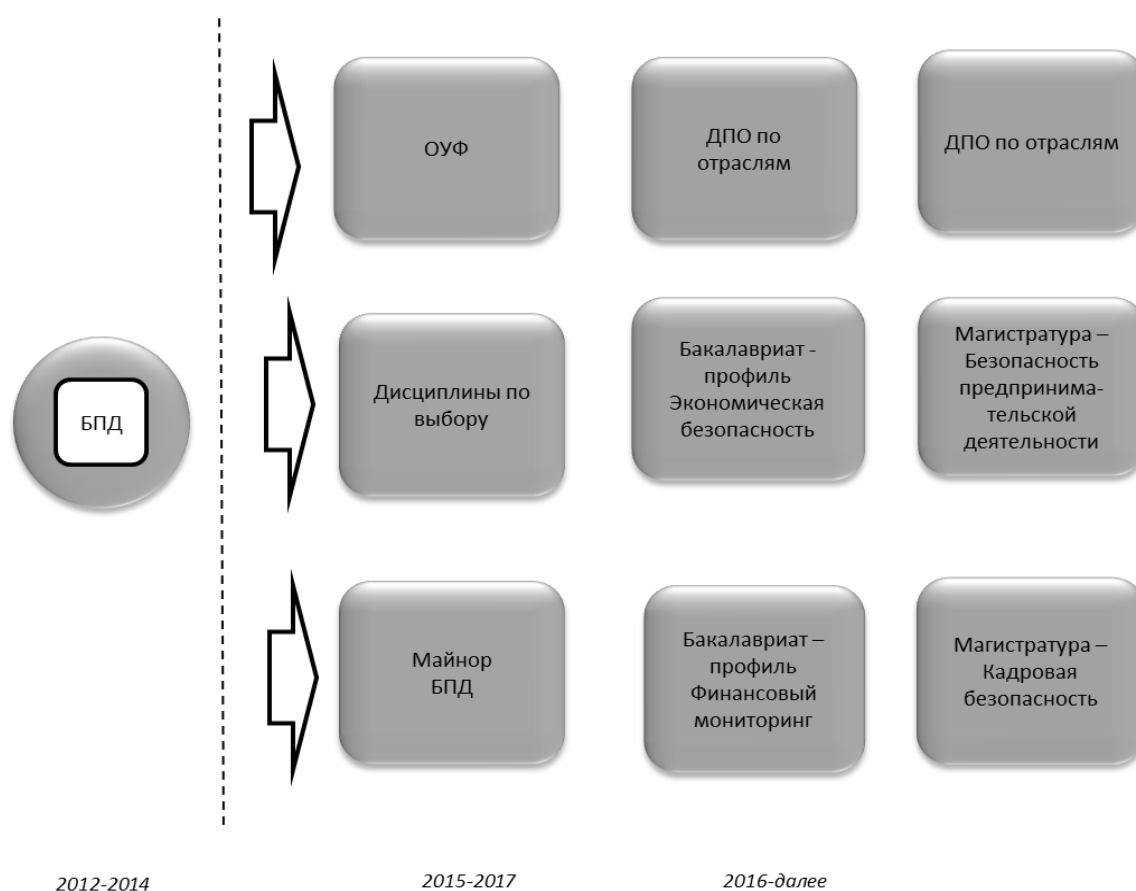


Рис. 4. От базовой концепции к подготовке и переподготовке профессионалов.

В части развития рассматриваемого направления мы полагаем, что в настоящее время следует одновременно представить на рынок несколько разнородных продуктов, адресованных одной целевой аудитории – руководителям и специалистам негосударственных служб безопасности (Рис. 4). Он состоит из сегмента ДПО, сегмента очного бакалавриата и сегмента магистратуры (в качестве второго высшего образования). Сочетание трех указанных образовательных компонентов позволит, по нашему мнению, выстроить систему непрерывного профессионального образования работников безопасности в реальном секторе экономики. Профили подготовки бакалавров и магистров выбраны не случайно. Концепции образовательной деятельности на данном направлении предварительно согласованы с рядом ведущих компаний. Все полученные отзывы носят положительный характер.

2. Следующим важнейшим направлением в развитии новой концепции является разработка и апробация моделей и методов учета различных категорий неэкономических рисков в моделях управленческой деятельности предприятий. Это достаточно сложный и наукоемкий процесс. Одним из интересных результатов, полученных в этой области, является использование сетевых моделей для анализа участников государственных и корпоративных закупок на предмет их аффилированности и наличия в закупочных процедурах конфликта интересов. Разработанные модели и методы позволяют организовать управление процессами закупок на торговых площадках, обеспечивая прозрачность закупочных процедур для участников, а также защиту бизнеса от недобросовестной конкуренции в ходе торгов. С другой стороны, указанные сетевые модели взаимосвязей компаний позволяет проводить целый ряд аналитических исследований в части выявления групп аффилированных компаний по размещению госзаказа, а также прогнозированию тенденций к их позиционированию на рынке государственных и корпоративных заказов, а также влиянию на этот рынок. Выявленные закономерности используются для верификации и адаптации разработанных моделей управления комплексной безопасностью предпринимательской деятельности, а также для оптимизации алгоритмов принятия решений в системах негосударственной безопасности. Значительное место при этом уделено описанию форм и методов противоправной деятельности, методов предупреждения и профилактики этих явлений, их своевременного выявления и пресечения. Полученные при этом результаты, в свою очередь, могут быть использованы для разработки предложений по

совершенствованию нормативно-правовой базы, регулирующей закупочную деятельность на государственном и корпоративном уровнях.

Ещё одним примером использования моделирования для учета неэкономических рисков может служить разработка специальных процедур анализа статистических данных по различным разделам и блокам статистических данных предприятий, включая такие блоки, как криминологический, коррупционный и т.п. На основе обработки и анализа указанных данных проводится разработка рекомендаций для реального бизнеса. Например, для Московского Банка ОАО «Сбербанка» были разработаны предложения по оптимизации численности персонала безопасности с одновременным повышением эффективности этой деятельности. Примерная экономия от их реализации ежегодно нарастала, составив в 2014 г. более 170 млн. рублей.

3. И, наконец, еще одним важным направлением использования и развития положений представленной концепции является проведение анализа и экспертизы проектных решений и нормативно-правовых актов для сектора негосударственной безопасности. В качестве основных результатов, полученных в этой области сотрудниками Института, могут быть отмечены такие работы, как участие в аудите и оптимизации деятельности негосударственных предприятий и подразделений безопасности, а также обоснование предложений по стандартизации деятельности структур негосударственной безопасности в интересах реального сектора экономики, объединений предпринимателей и саморегулируемых общественных организаций.

Безусловно, все указанные направления очень тесно взаимосвязаны между собой и оказывают значительное влияние друг на друга. Так, разработанные модели и методы учета различных групп рисков при принятии управленческих решений, неизменно приводят к появлению новых разделов в учебных курсах для специалистов негосударственной безопасности, а полученные результаты аналитических исследований могут быть использованы при проведении анализа и экспертизы нормативно-правовых актов и для разработки предложений по их доработке и совершенствованию.