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# 1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 035800.62 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» подготовки бакалавра, изучающих дисциплину «Теория языка». Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа разработана в соответствии с:

* + Образовательным стандартом государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования Высшей школы экономики, в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет» (ГОБУ ВПО НИУ-ВШЭ) протокол от 02.07.2010
  + Образовательной программой направления «Фундаментальная и прикладная лингвистика» подготовки бакалавра;
  + Рабочим учебным планом НФ НИУ-ВШЭ на 2014/2015 по направлению подготовки «Фундаментальная и прикладная лингвистика», утвержденным в 2014 году.

# 2 Цели освоения дисциплины

Цели освоения дисциплины «Дискурс» включают ознакомление со следующими лингвистическими понятиями и разделами теории дискурса:

* + - * понятие дискурса
      * социальное и когнитивное измерения дискурса
      * подходы к анализу дискурса
      * локальная структура дискурса
      * глобальная структура дискурса
      * модусы дискурса
      * жанры и типы дискурса
      * подходы к моделирование структуры дискурса
      * теория риторических структур
      * данное и новое в дискурсе; коммуникативные категории: подходы с точки зрения организации дискурса
      * дискурсивная просодия
      * жесты в дискурсе
      * явления, пограничные между дискурсом и синтаксисом: когезия, референция, полипредикация
      * дискурсивные маркеры

# 3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Освоить методы современного дискурсивного анализа и в общих чертах представлять себе различные подходы к трактовке понятия дискурс, к различным подходам к анализу связанного дискурса
* Обладать знаниями об основных дискурсивных единицах и отношениях, об основных прагматических категориях, релевантных для анализа дискурса
* Понимать место теории дискурса среди близких лингвистических дисциплин, в том числе синтаксиса, морфологии и грамматической семантики
* Уметь применять методы выделения и формального анализа структуры дискурса, установления дискурсивной связанности
* Обладать знаниями об основных положениях теории референции в дискурсе

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по ФГОС/ НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения | ОК-1 |  | Лекционные и семинарские занятия, самостоятельное чтение, самостоятельная работа |
| умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | ОК-2 |  | Контрольные работы и самостоятельная работа, работа на семинарах, зачет и экзамен |
| знание основных понятий и категорий современной лингвистики | ПК-1 |  | Лекционные и семинарские занятия, самостоятельное чтение, самостоятельная работа |
| Владение кодифицированным русским литературным языком и его научным стилем | ПК-5 |  | Контрольные работы, зачет, экзамен, работа на семинарах |
| умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения | ПК-6 |  | Домашние работы, экзамен |
| владением основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов | ПК-7 |  | лекционные и семинарские занятия, домашняя и самостоятельная работа |
| знание о параметрах разнообразия естественных языков и их ареальной, типологической и генетической классификации | ПК-13 |  | лекционные и семинарские занятия по по соответствующей тематике |
| владение навыками оформления и представления результатов научного исследования на русском и иностранном языках | ПК-14 |  | написание контрольных работ, домашних работ |

# 4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу профессиональных базовых теоретических дисциплин. Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Языковое разнообразие (лингвистическая типология, социолингвистика, языки мира), языковые контакты, автоматический анализ языка.

# 5 Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название темы | Всего часов по дисциплине | Аудиторные часы | | Самостоятельная работа |
|  |  |  | Лекции | Семинары и практические занятия |  |
| **1** | **Введение в дискурсивный анализ** |  | **2** | **0** | **2** |
| **2** | **Модели коммуникативного взаимодействия. Социальное и когнитивное измерения дискурса. Динамический и статический аспекты языка** |  | **2** | **0** | **8** |
| **3** | **Таксономия дискурса:**  **Модусы дискурса. Жанры и типы дискурса.** | **12** | **2** | **2**  **2** | **4**  **8** |
| **4** | **Глобальная структура дискурса** |  | **2** | **2** |  |
| **5** | **Локальная структура дискурса** | **16** | **2** | **2** | **12** |
| **6** | **Жанровые схемы и грамматики. Типы дискурса** | **12** | **2** | **2** | **8** |
| **7** | **Точечные языковые явления** | 2 | 2 | 2 |  |
| **8** | **Анафора и кореферентность. Дискурсивная связанность** | 12 | 2 | 2 | 10 |
| **9** | **Жесты в дискурсе** | 10 |  | 2 | 8 |
| **10** | **Афатический дискурс** |  |  |  |  |
|  | **Подготовка к итоговому и промежуточному контролю** |  |  |  | **10** |
|  | **Промежуточный контроль** |  |  |  |  |
|  | **Итого:** | **234** | **20** | **10** |  |

# 6 Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 4 год | | Параметры |
| 2 | 3 |  |
| Текущий | Контрольная работа | \* | \* | письменный |
| Зачет |  |  |  |
| Итоговый | Экзамен |  | \* | Устный |

## 6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Активность на семинарских занятиях, сообщения на семинарах, выполнение семинарских самостоятельных работ, решение задач в ходе семинаров и подготовки к ним.

Самостоятельная работа: подготовка к семинарам, чтение и реферирование литературы, подготовка презентаций по темам, дискурсивный анализ текстов.

Освоенность основных параметров и технологий анализа дискурса на разных уровнях (жанровый анализ, анализ макроструктуры, анализ грамматических, синтаксических и прагматических средств выражения дискурсивных категорий) (контрольная работа – анализ текста в рамках одного из подходов к анализу дискурса).

Экзамен: знание теоретических подходов, основных определений и умение анализировать дискурсивную структуру и выявлять различные специальные формальные и прагматические средства связанности дискурса и кодирования его иерархии.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

# 7 Содержание дисциплины

#### Тема 1. Введение в дискурсивный анализ

Понятие дискурса. Разные подходы к определению дискурса. Коммуникация, дискурс и текст. Проблематика дискурсивного анализа. Мультимодальность.

*Обязательная литература*

Кибрик А.А., П.Б.Паршин. 2001. Дискурс. Энциклопедия Кругосвет». <http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.html?page=0,7>

Schiffrin, Deborah, Deborah Tannen and Heidi E. Hamilton (eds).  (2001). IV-38 Discourse and Sociology: Sociology and Discourse // The Handbook of Discourse Analysis. Blackwell Publishing, 2003. DOI 10.1111/b.9780631205968.2003.x

#### Тема 2. Моджели коммуникативного взаимодействия. Социальное и когнитивное измерения дискурса. Динамический и статический аспекты языка

Социальное измерение дискурса. Говорящий и адресат. Порождение vs понимание. Вербализация прошлого опыта. Механизм внимания

Коммуникативные намерения и комуникативные акты. Типы иллокуций. Дискурс и диалог.

Когнитивное измерение дискурса. Роль когнитивной системы в дискурсе. Роль знаний в дискурсе. Прагматика. Типы имплицитных знаний.

*Обязательная литература*

Кобозева И.М. 2001. Речевой акт. Энциклопедия «Кругосвет». <http://www.krugosvet.ru/articles/87/1008763/1008763a1.htm>

Чейф У. Л. Память и вербализация прошлого опыта // Новое в зарубежной

лингвистике: Прикладная лингвистика. – Вып. XII. – М.: Радуга, 1983. – С. 35-73.

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111.: 63-75

### II. Структура дискурса

#### Тема 3. Локальная структура дискурса

Структура дискурса как иерархия. Локальная структура дискурса. Элементарные дискурсивные единицы (ЭДЕ). Просодические критерии выделения ЭДЕ в устном дискурсе. Паузы. Акценты и тоны в акцентах.

Типы ЭДЕ. Когнитивные и лингвистические характеристики ЭДЕ. ЭДЕ и клауза (предикация). Дискурс как цепочка клауз. Постпозитивные уточнения. Разрывы. Фаза (transitional continuity): иллокутивная и внутренняя. Статус предложения.

Хезитация. Фальстарт и коррекция.

*Обязательная литература*

Chafe, Wallace. 1994. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press. P. 59-85

Labov, William. 1972. Language in the Inner City: Studies in the Black English Vernacular. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. P 359-362

*Дополнительная литература*

Рассказы о сновидениях: Корпусное исследование устного русского дискурса / под ред. А. А. Кибрика и B. И. Подлесской. М.: Языки славянских культур, 2009. С. 55-61

#### Тема 4. Глобальная структура дискурса

Глобальная структура дискурса и ее составляющие.

Реплики и группы реплик в диалоге. Абзац.

Топик. Макропропозиции (по Т. ван Дейку).

Обязательная литература

ван Дейк, Т.А. 1989. Анализ новостей как дискурса. – Т.А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс. 113-121;

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In:

#### Тема 5. Дискурс как целое

Единство дискурса и структура дискурса: две стороны одной медали.

Связность. Макроструктура и суперструктура. Жанровые схемы. «Грамматика дискурса».

Интенциональные модели дискурса.

*Обязательная литература*

Labov, William. 1972. Language in the Inner City: Studies in the Black English Vernacular. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. P: 362-370

Rumelhart, David. 1975. Notes on a schema for stories. In: D.Bobrow and A.Collins (eds.) Representation and understanding. Studies in cognitive science. N.Y.: Academic Press, 211-226.

ван Дейк, Т.А. 1989. Анализ новостей как дискурса. – Т.А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс. С.: 130-132

#### Тема 6. Теория риторической структуры

Теория риторической структуры. Принципы выделения элементарных дискурсивных единиц. Риторические отношения. Симметричные и асимметричные отношения. Иерархическое построение дискурсивных единиц – единый подход к локальной и глобальной структуре дискурса. Пути развития ТРС.

*Обязательная литература*

### Mann, William, Christian Matthiessen, and Sandra Thompson. 1992. Rhetorical structure theory and text analysis. In: Mann, William, and Sandra Thompson. (ed.) 1992. Discourse description. Amsterdam: Benjamins, 39-78 III. Таксономия дискурса

#### Тема 7. Модусы дискурса.

Модусы дискурса: устный, письменный и другие. Различия между устным и письменным дискурсом. Субмодусы. Электронный дискурс.

*Обязательная литература*

Земская Е.А., М.В.Китайгородская, Е.Н.Ширяев. 1981. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука. С. 25-31

#### Тема 8. Жанры и типы дискурса.

Жанры и регистры дискурса. Принципы выделения жанров.

Типы дискурса по Д. Байберу.

Типы изложения и их языковые характеристики.

*Обязательная литература*

Бахтин М.М. 1953/1986. Проблема речевых жанров. - М.М.Бахтин. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература, 428-472.

Graesser, Arthur C., and Sharon M. Goodman (1985) Implicit knowledge, question answering, and the representation of expository text. In: Bruce K. Britton and John B. Black (eds.) Understanding expository text: A theoretical and practical handbook for analyzing explanatory text. Hillsdale: Erlbaum, 109-172.

Савчук С. О. Метатекстовая разметка в Национальном корпусе русского языка: базовые принципы и основные функции // Национальный корпус русского языка: 2003–2005. Результаты и перспективы. М., 2005. С. 62–88.

### IV. Дискурсивные факторы «точечных» языковых явлений (лексика, морфосинтаксис, просодия, жесты)

#### 9. Данная и новая информация.

Дискурсивные и семантические факторы языковой формы. Информационный поток. Данное/новое. Когнитивные корреляты данного/нового. Ограничение на объем вводимой новой информации. Референция и анафора.

*Обязательная литература*

Chafe, Wallace. 1994. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press. С. 86-98

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111.

#### 10. Тема и рема.

Тема и рема. Исходный пункт. Подлежащее. Их когнитивные корреляты. Залог. Порядок слов.

*Обязательная литература*

Янко Т.Е. Актуальное членение предложения. 2001. Энциклопедия «Кругосвет».

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111. 1997: 83-89, 93-100

Jacennik, Barbara, and Matthew Dryer. 1992. Verb-subject order in Polish. In: Doris L.Payne (ed.) Pragmatics of word order flexibility. Amsterdam:Benjamins, 209-242.

Падучева Е.В.Коммуникативное выделение на уровне синтаксиса и семантики. Семиотика и информатика, вып. 37.

*Дополнительная литература*

Янко Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. М.: «Языки русской культуры», 2001.

Li Ch. (ed.) Subject and topic. N.-Y.: Academic Press, 1976.

Dryer M.S. Focus, pragmatic presupposition, and activated propositions // Journal of pragmatics. 1996. Vol. 26.

#### 11. Дискурсивная просодия

Дискурсивная просодия. Акценты. Тоны. Долгота/краткость. Интегральные просодии. Паузация и молчание.

*Обязательная литература*

Кодзасов С.В. 2001. Комбинаторная модель русской интонации. Глава из докторской диссертации.

#### 12. Жесты в дискурсе

Кинетические средства общения. Жесты и речь. Структура жестов. Типы жестов. Иллюстративные жесты.

*Обязательная литература*

Kendon. An agenda for gesture studies. 1996. // Semiotic Review of Books, v. 7, n. 3. <http://www.philol.msu.ru/~otipl/new/main/courses/discourse/kendon_1996.htm>

Гришина Е. Жесты и прагматические характеристики высказывания. // "Мультимодальная коммуникация: теоретические и эмпирические исследования". Под ред. О.В. Федоровй и А.А. Кибрика. М., "Буки Веди", 2014, с. 25-47

#### 13. Явления, пограничные между дискурсом и синтаксисом.

Синтаксис как грамматикализация дискурса. Синтаксическая анафора. Когезия. Переключение референции. Главные vs подчиненные предикации: "основная линия" vs "фон".

*Обязательная литература*

Labov, William. 1972. Language in the Inner City: Studies in the Black English Vernacular. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. С. 359-362

Halliday, Michael. 1985. An introduction to functional grammar. London: Arnold. P. 287-290, 310-318

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111.: 91-92

#### 14. Дискурсивные маркеры.

Регуляторные дискурсивные единицы и дискурсивные маркеры. Классификации дискурсивных маркеров. Процессуальные маркеры. Маркеры обратной связи.

*Обязательная литература*

Schiffrin, Deborah. Discourse markers. Cambridge: Cambridge University Press 1987. Pp. 31‑41, 315‑322

Fraser, Bruce. 1999. What are discourse markers? Journal of pragmatics 31: 931-952.

### V. Некоторые подходы к исследованию дискурса и методы дискурсивного анализа

#### 15. Социологический подход.

Анализ бытового диалога: происхождение и основные идеи и методы. Чередование говорящих. Смежные пары и организация предпочтений. Коррекция. Глобальная организация. Другие социологические подходы.

*Обязательная литература*

Levinson, Stephen. 1983. Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press. 1983:294-326

#### 16. Другие подходы.

Когнитивный подход. Психолингвистический подход. Типологический подход. Формальный подход: теория репрезентации дискурса. Вычислительный подход: обработка естественного языка.

*Обязательная литература*

Gernsbacher, Morton Ann, and David Hargreaves. 1992. The privilege of primacy: experimental data and cognitive explanation. In: Doris L.Payne (ed.) Pragmatics of word order flexibility. Amsterdam: Benjamins, 83-116.

Givon, Talmy. 1993. Coherence in text, coherence in mind. Pragmatics and cognition, vol. 1:2, 171-227.

Moore, Johanna D., and Peter Wiemer-Hastings. 2003. Discourse in computational linguistics and artificial intelligence. In: A.C.Graesser, M.A.Gernsbacher, and S.R.Goldman. Discourse processes. Mawah: Erlbaum, 439-479.

**17. Методы дискурсивного анализа**

Транскрипция дискурса. Количественные методы. Корпусные и экспериментальные методы.

DuBois, John W., Susanna Cumming, Stephan Schuetze-Coburn, and Danae Paolino (eds.) 1992. Discourse transcription.UCSB.: 16-27, 42-47, 210-211

Tomlin, Russell S. , Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111. 100-106

Biber, Douglas, Susan Conrad, and Randi Reppen. 1998. Corpus linguistics: Investigation language structure and use. Cambridge: Cambridge University Press: 1-18, 106-132

# 8 Образовательные технологии

На лекциях используются презентации, активное взаимодействие с аудиторией (в форме вопрос-ответ). На семинарских занятиях используются интерактивные методы взаимодействия (работа в группах, командные ответы на вопросы), разбираются решения некоторых задач, сообщения студентов в формате докладчик-дискуссант.

# 9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

## 9.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерные вопросы/ задания для домашних работ:

1. Прочитать рекомендованные статьи. Проанализировать разные подходы к понятию дискурса

2. Распределить множество высказываний по типам иллокуций

3. В некотором фрагменте текста выявить различные типы имплицитных знаний

4. Разметка фрагментов текста по ЭДЕ (элементарным дискурсивным единицам), по различным дискурсивным явлениям таким, как постпозитивные уточнения, разрывы, хезитации, фальстарты и коррекция.

5. Описание макропропозиций для текстов определенного жанра

6. Рассмотреть группу текстов (тексты – описания фотографий, тексты – отзывы и т.п.). Прдложить грамматику развретывания дискурса для текстов данного жанра.

7. Разметить текст в терминах теории риторических структур

8. Привести примеры на морфологические, синтаксические и фонетические/графические особенности одного из типов дискурса

9. Разметить фрагмент текста по кореферентным связям, включая такие связи как бриджинг и др.

10. Проанализировать текст на русском языке. Определить, какие средства используются для поддержания топика (темы некоторого дискурсивного эпизода).

11. Разметить и проанализировать фрагмент дискурса с точки зрения его просодической структуры

12. Провести мини исследование на материале корпуса МУРКО: исследовать корреляцию жестов с одним из грамматических/прагматических языковых явлений (например, с употреблением в речи указательного местоимения)

противоречий в описании.

13. Предложить анализ одного из синтаксических явлений в языке Х (переключение референции, нулевая анафора и сочинительное сокращение, абзацы и т.п.), обеспечивающие связанность дискурса.

14. Мини исследование дискурсивных маркеров.

15. Подготовить краткий доклад по одному из подходов к анализу дискурса. Разобрать пример.

16. Произвести подробную транскрипцию фрагмента дискурса.

## 9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Понятие дискурса и дискурсивный анализ

2. Основные элементы модели дискурса (говорящий, адресат, текст, база знаний и т.п.)

3. Порождение vs. понимание

4. Коммуникативные намерения и коммуникативные акты. Типы иллокуций.

5. Роль когнитивной системы в дискурсе. Роль знаний в дискурсе. Типы имплицитных знаний.

6. Динамический и статический аспект языка

7. Локальная структура дискурса. Понятие ЭДЕ. Критерии выделения ЭДЕ

8. Типы ЭДЕ. Когнитивные и лингвистические характеристики ЭДЕ.

9. Хезитация, фальстарт и коррекция.

10. Глобальная структура дискурса и ее составляющие

11. Топик. Макропропозиция по Т. Ван Дейку

12. Связность. Макроструктура и суперструктура. Жанровые схемы.

13. «Грамматика дискурса».

14. Интенциональные модели дискурса.

15. Теория риторических структур

16. Модусы дискурса: устный, письменный и другие. Субмодусы. Электронный дискурс.

17. Жанры и регистры дискурса. Принципы выделения жанров.

18. Типы дискурса по Дж.Байберу.

19. Дискурсивные и семантические факторы языковой формы.

20. Данное новое. Тема / рема.

21. Залог. Порядок слов.

22. Анафора и кореферентность

23. Дискурсивная просодия.

24. Жесты в дискурсе.

24. Синтаксис как грамматикализация дискурса. Примеры синтаксических явлений

25. Когезия

26. Переключение референции

27. Дискурсивные маркеры

28. Полипредикативные когструкции

29. Социологический подход к анализу дискурса

30. Подходы к анализу дискурса.

31. Методы дискурсивного анализа

# 10 Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка складывается из:

а) аудиторная работа: активность на семинарах (активное участие на протяжении всего семинара 10, средняя активность 5, полное или практически полное отсутствие активности 0), усредненной по числу семинаров, контроль усвоенного материала (*Оаудиторная*) с весом 10%;

б) самостоятельная работа 40% (подготовка сообщений по дополнительной литературе в формате докладчик vs. дискуссант, решение задач, выполнение домашних заданий);

в) текущий контроль с весом 20%

г) экзамен с весом 30%

Текущий контроль складывается из оценок за контрольные работы.

*Отекущий = 0,3·Оконтрольная 1 + 0,7·Оконтрольная*

Результирующая оценка выставляется по следующей формуле:

*Оитоговый = 0,3·Оэкзамен + 0,2·Отекущий + 0,4·Осам.работа + 0,1·Оаудиторная*

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме зачета: арифметический.

Выполнение дополнительных практических заданий может засчитываться как компенсация баллов, потерянных на других компонентах итоговой оценки (эквивалент пересдачи), и составляет суммарно не более 5% итоговой оценки. Кроме того, на зачете студент может получить дополнительную задачу, решение которой оценивается в 0,5 балла.

# 11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## 11.1 Базовый учебник

## На данный момент базовый учебник заменяется комплектом статей для самостоятельного чтения, материал презентаций лекций и материал в LMS

## 11.2 Основная литература

Баранов А.Н., Г.Е.Крейдлин. 1992. Иллокутивное вынуждение в структуре диалога. - ВЯ, N 2, 84-99.

Бахтин М.М. 1953/1986. Проблема речевых жанров. - М.М.Бахтин. Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература, 428-472.

ван Дейк, Т.А. 1989. Анализ новостей как дискурса. – Т.А. ван Дейк. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 111-160.

Земская Е.А., М.В.Китайгородская, Е.Н.Ширяев. 1981. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис. М.: Наука.

Кибрик А.А., П.Б.Паршин. 2001. Дискурс. Энциклопедия «Кругосвет».

Кобозева И.М. 2001. Речевой акт. Энциклопедия «Кругосвет»

Кодзасов С.В. 2001. Комбинаторная модель русской интонации. Глава из докторской диссертации.

Moore, Johanna D., and Peter Wiemer-Hastings. 2003. Discourse in computational linguistics and artificial intelligence. In: A.C.Graesser, M.A.Gernsbacher, and S.R.Goldman. Discourse processes. Mawah: Erlbaum, 439-479.

Откупщикова М.И. 1982. Синтаксис связного текста. Ленинград: ЛГУ.

Янко Т.Е. Актуальное членение предложения. 2001. Энциклопедия «Кругосвет».

Biber, Douglas, Susan Conrad, and Randi Reppen. 1998. Corpus linguistics: Investigation language structure and use. Cambridge: Cambridge University Press

Chafe, Wallace. 1982. Integration and involvement in speaking, writing, and oral literature. In: D. Tannen(ed.) Spoken and written language:Exploring orality and literacy. Norwood: Ablex, 35-54.

Chafe, Wallace. 1994. Discourse, consciousness, and time. Chicago: University of Chicago Press.
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Fraser, Bruce. 1999. What are discourse markers? Journal of pragmatics 31: 931-952.

Gernsbacher, Morton Ann, and David Hargreaves. 1992. The privilege of primacy: experimental data and cognitive explanation. In: Doris L.Payne (ed.) Pragmatics of word order flexibility. Amsterdam: Benjamins, 83-116.

Givon, Talmy. 1993. Coherence in text, coherence in mind. Pragmatics and cognition, vol. 1:2, 171-227.
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Levinson, Stephen. 1983. Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press.
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Rumelhart, David. 1975. Notes on a schema for stories. In: D.Bobrow and A.Collins (eds.) Representation and understanding. Studies in cognitive science. N.Y.: Academic Press, 211-226.

Schiffrin, Deborah. 1987. Discourse markers. Cambridge: Cambridge University Press.
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Tomlin, Russell S. Linda Forrest, Ming Ming Pu and Myung Hee Kim. 1997. Discourse semantics. In: Teun A. van Dijk (ed.) Discourse as Structure and Process. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction. Vol. 1. London, Thousand Oaks, New Delhi: SAGE Publications. Pp. 63-111.

## 11.3 Дополнительная литература

Баранов А.Н., В.А.Плунгян, Е.В.Рахилина. 1993. Путеводитель по дискурсивным словам русского языка. М.: Помовский и партнеры
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## 11.5 Дистанционная поддержка дисциплины

Материалы курса размещаются в электронном формате (ppt, pdf) в LMS

# 12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

В ходе курса используется проецирующее оборудование, необходим доступ в интернет. Для проведения некоторых отдельных занятий требуется компьютерный класс