



Правительство Российской Федерации

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет мировой экономики и мировой политики

Программа дисциплины

Теоретические основы торговой политики

для направления 38.03.01. «Экономика»
подготовки бакалавра

Автор программы:

Алешин Д.А., старший научный сотрудник, daleshin@hse.ru

Одобрена на заседании департамента мировой экономики

«__» _____ 20 г

Руководитель Л.М. Григорьев

Рекомендована профессиональной коллегией

«__» _____ 20 г

Председатель _____

Утверждена УС факультета мировой экономики и мировой политики

«__» _____ 20 г.

Ученый секретарь Н.Н. Ким _____ [подпись]

Москва, 2015

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов 2 курса подготовки бакалавров направления 38.03.01. «Экономика», изучающих дисциплину «Теоретические основы торговой политики».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом Федерального Государственного Автономного Образовательного учреждения высшего профессионального образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»;
- Образовательной программой подготовки бакалавров по направлению 38.03.01 «Экономика»;
- Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки бакалавров 38.03.01. «Экономика», утвержденным в 2015 г.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теоретические основы торговой политики» являются:

- ознакомление студентов с основными подходами к экономическому моделированию применения инструментов торговой политики, базовыми моделями и изучение основных теоретических концепций и предопределяющих границы их применения предпосылок;
- ознакомление студентов с ключевыми работами в сфере теоретического анализа внешнеторговой политики;
- приобретение навыков привлечения теории для объяснения процессов, идущих в сфере формирования внешнеторговой политики.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать основные понятия и принципы использования инструментов торговой политики для регулирования торговли товарами и услугами на многостороннем уровне,
- Уметь анализировать возможности и эффекты применения инструментов регулирования торговли товарами и услугами
- Иметь навыки (приобрести опыт) анализа мер регулирования торговли товарами и услугами, а также доступа инвесторов на национальные рынки

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен свободно общаться, выражать свои мысли устно и письменно, вести дискуссию на	ПК-6	Дает точные определения инструментария регулирования торговли и	Лекции, семинары



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
русском и английском языках		инвестиций, способен вести дискуссию по вопросам применения инструментов регулирования	
Способен собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;	ПК-7	Способен работать с оригинальными источниками, документами международных организаций и национальных органов власти	Лекции, семинары, подготовки выступлений, докладов, выполнение контрольных работ
Способен на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов;	ПК-8	Применяет методики оценки эффектов применения инструментов регулирования в процессе выполнения учебных работ	Лекции, семинары, подготовка выступлений, докладов, выполнение контрольных работ
Способен осуществлять сбор, анализ и обработку статистических данных, информации, научно-аналитических материалов, необходимых для решения поставленных экономических задач;	ПК-11	Владеет приемами работы с источниками, способен самостоятельно обобщать и интерпретировать исходные данные	Подготовка выступлений, докладов, выполнение контрольных работ
Способен выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы;	ПК-12	Способен самостоятельно выбрать инструменты анализа мер регулирования и обосновать свой выбор, аргументировать полученные результаты	Подготовка выступлений, докладов, выполнение контрольных работ, подготовка курсовых работ
Способен анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей;	ПК-15	Способен самостоятельно выбрать инструменты анализа мер регулирования и обосновать свой выбор, аргументировать полученные результаты	Подготовка выступлений, докладов, выполнение контрольных работ, подготовка курсовых работ



Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен к презентации результатов аналитической и исследовательской деятельности.	ПК-19	Способен самостоятельно представить результаты работы	Семинарские занятия, подготовка докладов, проведение защиты курсовых и иных работ
Способен самостоятельно организовать свою деятельность в рамках поставленных профессиональных задач	ПК-21	Способен самостоятельно организовать работы по анализу инструментов и мер регулирования	Семинарские занятия, подготовка докладов, проведение защиты курсовых и иных работ
Способен критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий;	ПК-25	Интерпретирует результаты исследований, оценивает аргументацию и обосновывает свою точку зрения. Способен формулировать и оценивать предложения по использованию инструментов и мер регулирования	Семинарские занятия, подготовка докладов, подготовка, проведение защиты курсовых и иных работ

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для специализации «Торговая политика» настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- ✓ иностранный язык,
- ✓ международная экономика,
- ✓ история экономических учений

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

способность чтения текстов на иностранном языке, знание основ микроэкономики и международной экономики.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Глобальное экономическое управление,
- Сравнительный анализ интеграционных процессов в мире



5 Тематический план учебной дисциплины

№	Наименование темы	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			лекции	практические занятия	
1.	Основы анализа внешнеторговой политики - формирование внешнеторговой специализации страны в традиционных теориях внешней торговли и тарифы в модели частичного равновесия	16	4	4	8
2.	Влияние внешнеторговой политики на перераспределение дохода - теорема Столпера-Самуэльсона. Сравнительная статика в теории Хекшера-Олина.	8	2	2	4
3.	Введение тарифов в неоклассической модели общего равновесия. Сравнительная статика.	12	2	2	8
4.	Моделирование применения квот, (не)эквивалентность квот и тарифов	16	4	4	8
5.	Внешняя торговля и внешнеторговая политика в условиях монополистической конкуренции	10	2	2	6
6.	Тарифы и квоты в условиях олигополии	8	2	2	4
7.	«Стратегическая» внешнеторговая политика (изъятие монопольной ренты, борьба за рынок, ограничения импорта как стимулирование экспорта)	12	4	4	4
8.	Анализ процессов экономической интеграции	8	2	2	4
9.	Политэкономический анализ формирования внешнеторговой политики, выбора применяемых инструментов, принятия решения об участии в интеграции	10	2	2	6
10	Прикладное моделирование торговой политики	14	4	4	6
	ИТОГО	114	28	28	58



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	2 год			Параметры **
		1	2		
Текущий (неделя)	Эссе	*			письменная работа 60 минут
Итоговый	Экзамен		*		письменный экзамен 90 мин.

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Эссе – умение работать с литературой, применять теоретические знания, осуществлять сбор и анализ исходных данных.

Экзамен – способность оценивать варианты управленческих решений, владение терминологией, знание основных теорий применения инструментов регулирования.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

6.2 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях: правильность решения тестов и задач на семинаре, активность студентов в дискуссиях. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: оценивается самостоятельная работа: правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях (*имеются ввиду домашние работы, которые не включаются в РУП, это не форма текущего контроля "Домашнее задание"*), полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{сам. работа}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,4 * O_{текущий} + 0,3 * O_{ауд} + 0,3 * O_{сам. работа}$$

где $O_{текущий}$ рассчитывается как взвешенная сумма всех форм текущего контроля, предусмотренных в РУП

$$O_{текущий} = O_{эссе};$$

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{результ} = 0,5 * O_{накопл} + 0,5 * O_{экзамен}$$

Способ округления накопленной оценки итогового контроля – арифметический.



7 Содержание дисциплины

Тема 1. Основы анализа внешнеторговой политики - формирование внешнеторговой специализации страны в традиционных теориях внешней торговли и тарифы в модели частичного равновесия.

Излишки производителя и потребителя как мера благосостояния в моделях частного равновесия. Равновесие в линейной модели экономики. Сдвиги кривой спроса на импорт при введении адвалорной и при введении специфической пошлины. Определение запретительного уровня пошлины. Ценовые эффекты и эффекты благосостояния от введения пошлин. “Оптимальный тариф” (пошлина, максимизирующая благосостояние для крупной экономики). Эффективный уровень протекционизма (тарифной ставки). Эффекты от экспортных субсидий и “добровольного расширения импорта”.

Формирование функций экспортного предложения и импортного спроса в традиционных теориях внешней торговли Рикардо и Хекшера-Олина.

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: Учебник для вузов., 5-е издание, дополненное и переработанное., СПб.: Питер, 2003; глава 8 «Инструменты торговой политики»;
2. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997; Приложение к главе 10 "Доказательство существования оптимального тарифа"

Тема 2. Влияние торговой политики на перераспределение дохода: теорема Столпера-Самуэльсона. Сравнительная статика в теории Хекшера-Олина.

Метод сравнительной статистики и результаты его применения для теории Хекшера-Олина. Основные следствия из теории - теоремы Рыбчинского, Столпера-Самуэльсона и о выравнивании цен. Роль условий спроса во внешней торговле и связь цен производства с выпуском и потреблением. Сравнительная статика в модели общего экономического равновесия Джонсона.

Изменение реальной заработной платы при введении ограничений торговли.

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997; Математическое приложение к главе 4: модель факторных пропорций
2. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; Chapter 6 "Factor specificity, mobility and unemployment"

Дополнительная литература:

3. Линдерт П.Х., «Экономика мирохозяйственных связей», М.: «Прогресс-универс», 1992, стр 493-500 (Приложение №3 «Внешняя торговля и экономический рост: простая модель общего равновесия»)
4. Stolper W., Samuelson P., (1941), "Protection and Real Wages" // Review of Economic Studies. Vol.9-No.1, pp. 58-73



Тема 3. Введение тарифов в неоклассической модели общего равновесия. Сравнительная статика.

Основные этапы развития неоклассической модели внешней торговли в работах Маршалла, Леонтьева, Лернера, Мида. Общее равновесие в открытой экономике и внешняя торговля, модель Кемпа. Эффекты от введения тарифа, оптимальность свободы торговли для малой экономики, введение тарифа крупной экономикой. Случай Метцлера и случай Лернера. Определение оптимального тарифа в неоклассической модели внешней торговли. Опасность «торговой войны» как фактор межгосударственного сотрудничества.

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997; Приложение к главе 9 "Анализ пошлин в условиях общего равновесия" : модель факторных пропорций
2. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997; Математическое приложение к главе 5 "Мировой рынок" (§ "Тарифы")
3. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; Chapter 5 "Trade policy" (§§ 5.1.)

Дополнительная литература:

4. Humphrey T.M. (1995), When Geometry Emerged: Some Neglected Early Contributions to Offer-Curve Analysis, Federal Reserve Bank of Richmond *Economic Quarterly* Volume 81/2 Spring 1995, pp 39-73
5. Johnson H.G. «The Standard Theory of Tariffs» // *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 2, No. 3. (Aug., 1969), pp. 333-352
6. Chipman J. (1965). "A Survey of the Theory of International Trade: Part 2, The Neo-Classical Theory". *Econometrica*; V.33-#4, pp. 685-760

Тема 4. Моделирование применения квот, (не)эквивалентность квот и тарифов.

Квоты. Ценовые эффекты и эффекты благосостояния от введения квот. Распределение рентной составляющей для основных механизмов предоставления квот; причины, объясняющие существование «добровольных ограничений экспорта». Понятие эквивалентности квот и тарифов. «Неэквивалентность» квот и пошлин в условия неопределенности, несовершенной конкуренции, дифференциации товаров.

Основная литература:

1. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; §5.2. Quantitative restrictions (Chapter 5 "Trade policy"); §10.4. Quantitative restrictions (Chapter 10 "Trade policy in imperfectly competitive markets");

Дополнительная литература:

2. Bhagwati J.N., Panagariya A., Srinivasan T.N. "Lectures on international trade" 2nd ed., Massachusetts Institute of Technology, 1998, chapter 13 «Tariffs versus Quotas»
3. Markusen J.R., Melvin J.R., Kaempfer W.M., Maskus K., «International Trade: Theory and Evidence, McGraw-Hill Education, 1995; chapter 16, «Quotas and other non-tariff barriers»
4. Feenstra R.C., *Advanced International Trade: Theory and Evidence*. Princeton University Press, 2004; chapter 8. Import Quotas and Export Subsidies
5. McCulloch R., «When Are a Tariff and a Quota Equivalent?» // *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 6, No. 4. (Nov., 1973), pp. 503-511.



Тема 5. Внешняя торговля и внешнеторговая политика в условиях монополистической конкуренции.

Гипотеза Армингтона и моделирование спроса на дифференцированные товары во внешней торговле при помощи функций CES. Модель монополистической конкуренции Диксита-Стиглица и функция полезности Диксита-Стиглица. Склонность к разнообразию как причина торговли.

Внешнеторговая политика в моделях с монополистической конкуренцией и дифференциацией товаров (модель Гроса, модель Хелпмана-Кругмана, модель Маркузена и Венаблеса). Влияние тарифа на характер дифференциации товаров и оптимальный тариф в модели с дифференциацией товаров. Теория новой экономической географии Кругмана и дальнейшее развитие модели.

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997; глава 6 «Экономия на масштабе, несовершенная конкуренция и внешняя торговля»

Дополнительная литература:

2. Gros, Daniel (1987). "A note on the optimal tariff, retaliation and the welfare loss from tariff wars in a framework with intra-industry trade/" Journal of International Economics 23: 357-367.

3. Venables, A. J. (1982). 'Optimal tariffs for trade in monopolistically competitive commodities.' Journal of International Economics, vol. 12, pp. 225-41.

4. Flam, H. and Helpman, E. (1985). 'Industrial policy under monopolistic competition.' Institute for International Economic Studies, Stockholm, discussion paper no. 337.

5. Helpman E., Krugman P., "Trade Policy and Market Structure", MIT Press, 1989, Chapter 7

Тема 6. Тарифы и квоты в условиях олигополии.

Модель “взаимного демпинга” Брандера-Кругмана. Торговая политика в условиях олигополии (анализ Диксита). Проблема сегментации рынков.

Квоты и “добровольные ограничения экспорта” для олигополистического рынка: модель Кришны, модель Харриса .

Основная литература:

1. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; Chapter 10 "Trade policy in imperfectly competitive markets";

Дополнительная литература:

2. Bhagwati J.N., Panagariya A., Srinivasan T.N. “Lectures on international trade” 2nd ed., Massachusetts Institute of Technology, 1998, Chapter 30 «Imperfect competition and trade policy»

3. Dixit, A. International trade policy for oligopolistic industries. Economic Journal 94, suppl. (1984): 1-16.

4. Fung K.C., «Tariffs, Quotas, and International Oligopoly» // Oxford Economic Papers, New Series, Vol. 41, No. 4 (Oct., 1989), pp. 749-757

5. Harris, R. (1985), Why voluntary export restraints are voluntary, Canadian Journal of Economics, 18, pp. 799-809.

6. Krishna, K. (1989), Trade restrictions as facilitating practices, Journal of International Economics, 26, pp. 251-270.

Тема 7. «Стратегическая» внешнеторговая политика (изъятие монопольной ренты, борьба за рынок, ограничения импорта как стимулирование экспорта), тарифы и квоты в условиях олигополии (модель Диксита).

Определение «стратегической» внешнеторговой политики. Пошлины, вводимые с целью изъятия ренты зарубежного монополиста
Субсидирование входа компаний на рынок в модели Брандера-Спенсер: "борьба за рынок" и чувствительность к характеру конкуренции фирм.
«Стратегическая» импортная политика и протекционизм как механизм стимулирования экспорта (анализ Кругмана).

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: Учебник для вузов., 5-е издание, дополненное и переработанное., СПб.: Питер, 2003; глава 11 «Стратегическая торговая политика промышленно развитых стран»;

Дополнительная литература:

2. Корден У.М. «Стратегическая внешнеторговая политика» // «Панорама экономической мысли конца XX столетия», СПб 2002, глава 14, стр 328-350

3. Brander, James, "Strategic Trade Policy," NBER Working paper # 5020, Feb. 1995. Published as: Chapter 27 in Gene Grossman and Kenneth Rogoff (ed.) Handbook of International Economics, Vol. III (Amsterdam: "Elsevier"), pp. 1395-1455, 1995

Тема 8. Анализ процессов экономической интеграции.

Стадии интеграции. Анализ интеграции в модели частного равновесия по Винеру (эффекты «создания торговли» и «отклонения торговли»). Анализ создания зоны свободной торговли (ЗСТ) в линейной модели частного равновесия. Сравнение формирования ЗСТ и ТС странами с разной эффективностью производства в случае одинаковых и различающихся условий спроса в рамках неоклассической модели. Теорема Кемпа-Вэна. Факторы, влияющие на благосостояние в результате интеграции и гипотеза "естественных торговых партнеров". Сравнительная статика в линейной модели интеграции Шиффа. Эффекты от интеграции в неоклассической теории (эффекты Липси-Герельса и Бхагвати-Мелвина). Подход Леви - применение модели «медианного избирателя» для анализа интеграции.

Анализ интеграции в рамках неоклассической модели Кемпа: формирования таможенного союза и зоны свободной торговли странами с разной экспортной специализацией; формирование таможенного союза странами с одинаковой экспортной специализацией.

Основная литература:

1. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; Chapter 12 "Economic integration";

Дополнительная литература:

3. Chacholiades, M. 1981, Principles of International Economics, New York, McGraw-Hill, Chapters 21, 22

4. DeRosa D.A., «Regional Integration Arrangements: Static Economic Theory, Quantitative Findings, and Policy Guidelines» // Worldbank policy research working paper #2007

5. El-Agraa A., «The European Union Economics and Policies», Cambridge University Press, 2011; Chapter 6 «The theory of economic integration», pp. 83-101

6. Robson P., «The economics of international integration», 1980

7. Syropoulos C., «Rules for the disposition of tariff revenues and the determination of common external tariffs in customs unions» //Journal of International Economics 60 (2003) 387–416



Тема 9. Политэкономический анализ формирования внешнеторговой политики

Основные элементы политэкономических моделей формирования внешнеторговой политики. Основные подходы к анализу - функция формирования тарифов (модель Финдлэя-Велиша), функция политической поддержки (модель Хиллмана), финансирование политической кампании (модель Маги-Брока-Янга) и модель "политических вкладов" Гроссмана-Хелпмана. Модель «медианного избирателя» Майера. Прочие вопросы политэкономического анализа: эффект "зайцев" в разработке политики; влияние различий в структуре рынка на методы лоббирования, нерациональное поведение избирателей; непоследовательность политики и избыточный протекционизм (модель Стайгера-Табеллини).

Основная литература:

1. Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: Учебник для вузов., 5-е издание, дополненное и переработанное., СПб.: Питер, 2003; глава 9 «Политэкономия торговой политики»;

Дополнительная литература:

2. Болдуин Р., «Экономическая наука и торговая политика» // Экономика и математические методы, 1991, Том 27, вып.3, стр. 458-472, была ранее опубликована как Baldwin R. (1989). "The Political Economy of Trade Policy". Journal of Economic Perspectives; V.3-#4, pp. 119-135

3. Rodrik D. 1994. "What Does the Political Economy Literature on Trade (Not) Tell Us That We Ought to Know." NBER Working Paper No. 4870 // Published: "The Political Economy of Trade Policy," 1996, in G. Grossman and K. Rogoff, eds., Handbook of International Economics, Vol. III, North-Holland, Amsterdam.

4. Helpman, Elhanan. 1995. "Politics and Trade Policy." NBER Working Paper No. 5309. Published: in D.M. Kneps and K.F. Wallis (eds.), Advances in Economics and Econometrics: Theory and Applications. (New York: Cambridge University Press), 1997, pp.19-45

5. Markusen J.R., Melvin J.R., Kaempfer W.M., Maskus K., «International Trade: Theory and Evidence, McGraw-Hill Education, 1995; Chapter 19 «The political economy of trade policy»

6. Mayer W., «Endogenous Tariff Formation, « American Economic Review 74:5, December 1984, pp. 970-985.

7. Levy P. (1997). "A Political-Economic Analysis of Free-Trade Agreements". American Economic Review; V.87-#4, pp. 506-519.

Тема 10. Прикладное моделирование торговой политики

Модели частного равновесия при наличии товаров-субститутов. Модель COMPAS. Оценка эластичности функции спроса. Вложенные модели основные и функциональные формы, используемые в расчетах. Вычислимые модели общего равновесия.

Анализ отдельных видов торговых ограничений: требований отечественного (местного) компонента; скользящих импортных сборов; стандартов и требований к качеству; добровольных ограничений экспорта и др.

Основная литература:

1. Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998; Chapter 5 Trade policy (§5.3. Applied methods)

Дополнительная литература:

2. van Marrewijk C., "International Trade and the World Economy", Oxford University Press, 2002; Chapter 17 Applied trade policy modelling

3. Francois J.F., Reinert K.A. (eds.), «Applied Methods for Trade Policy Analysis: A Handbook», Cambridge University Press, 1997; Chapter 5



8 Образовательные технологии

В процессе обучения используются активные и интерактивные формы проведения занятий, разбор практических задач и кейсов, компьютерные симуляции.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерная тематика эссе: (это теоретический курс с формулами, задачами и построением графиков, но в РУПе фигурирует эссе)

1. Можно ли использовать теорию Рикардо для анализа торговой политики?
2. Вывод формулы оптимального тарифа: выбраться из лабиринта идей.
3. Математическое ожидание благосостояния страны импортёра-сырья при введении квот. На что стоит надеяться?
4. Модель внешней торговли Кругмана - какого уравнения не хватает?
5. Теорема Столпера-Самуэльсона в действии: как внешнеторговые тарифы влияют на ваши доходы?
6. Региональная интеграция или односторонняя либерализация - в чем секрет загадки неоклассиков?
7. Тактика и стратегия захвата рынков третьих стран.
8. Как пролоббировать субсидии: релевантные аргументы для политиков и чиновников.
9. Можно ли победить в торговой войне?
10. Максимизация прибыли отечественного монополиста: маленькие хитрости обогащения любимой фирмы.
11. "Угадай параметры модели" - игры экспертов.
12. "Протекционизм на продажу": какую торговую политику нельзя купить?
13. "Новая экономическая география". Центр в поисках периферии: карта путешествия (постройте график).
14. Торговля и торговая политика по направлениям СЕВЕР-СЕВЕР и СЕВЕР-ЮГ - неожиданные румбы.
15. Неэффективная экономическая интеграция: когда она выгодна?
16. Торговая политика для экономики-оутсайдера. Панацея или плацебо?

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к экзамену.

1. Основные предпосылки теорий внешней торговли и подходы к их классификации.
2. Теория внешней торговли Рикардо как задача оптимизации.
3. Излишки производителя и потребителя как мера благосостояния в моделях частного равновесия.
4. Эффекты от введения адвалорной и специфической пошлины в линейной модели частного равновесия.
5. Введение пошлин крупной страной, определение «оптимального тарифа» в линейной модели частного равновесия.
6. Концепция эффективного уровня протекционизма (эффективной тарифной ставки), ее взаимосвязь с добавленной стоимостью в отрасли.
7. Сравнительная статика в модели Хекшера-Олина-Самуэльсона.
8. Теорема Столпера-Самуэльсона как следствие из теории Хекшера-Олина.
9. Влияние внешнеторговой политики на перераспределение дохода.
10. Основные этапы развития неоклассической модели внешней торговли и торговой политики.
11. Оптимальность свободы торговли для малой экономики в неоклассической модели внешней торговли.

12. Сравнительная статика при введении тарифов в неоклассической модели (их влияние на внутренние цены и условия торговли), случай Метцлера и случай Лернера.
13. Построение кривой внешнеторгового предложения при введении тарифа в неоклассической модели внешней торговли, когда тарифная выручка перераспределяется потребителям.
14. Эффекты от введения пошлин в модели общего равновесия для малой экономики с двумя товарами, если тарифная выручка идет на государственное потребление (анализ Лернера).
15. Определение оптимального тарифа для крупной экономики в неоклассической модели внешней торговли (анализ Эджворта).
16. Эффекты от введения квот и других количественных ограничений в моделях частного и общего равновесия.
17. Понятие эквивалентности квот и тарифов. Основные случаи неэквивалентности.
18. Введение квот в условиях монополии (анализ Бхагвати).
19. Введение квот в условиях неопределенности (модель Дасгупты-Стиглица и теорема Янга).
20. Введение квот в условиях различающихся по качеству товаров (анализ Феенстры).
21. Теория внешней торговли Кругмана (торговля при монополистической конкуренции).
22. Внешнеторговая политика в модели внешней торговли Кругмана
23. Введение пошлин в условиях монополистической конкуренции (анализ Гроса)
24. Эффект отечественного рынка в модели внешней торговли Брандера - роль торговых издержек.
25. Внешнеторговая политика в модели внешней торговли Брандера (анализ Диксита)
26. Анализ квот в условиях олигополии - модели Кришны и Харриса
27. Стратегическая внешнеторговая политика - основные направления анализа
28. Внешнеторговая политика как механизм изъятия ренты
29. Внешнеторговая политика в модели Брандера-Спенсер (конкуренция за рынок третьей страны)
30. Ограничение импорта как способ стимулирования экспорта
31. Эффекты интеграции - анализ Винера, «аргументы» Бхагвати-Мелвина и Липси-Герельса.
32. Анализ создания зон свободной торговли в модели частного равновесия (эффект «косвенного искажения торговли»).
33. Анализ формирования интеграционной группировки в модели частного равновесия (модель Шиффа) - анализ зависимости благосостояния от начальных параметров модели.
34. Неоклассический анализ экономической интеграции, особенности формирования группировки странами с одинаковой и различающейся экспортной специализацией.
35. Проблема формирования общего таможенного тарифа в таможенном союзе: теорема Кемпа-Вэна и политэкономический анализ Сиропулоса.
36. Теория Леви - использование модели медианного избирателя при анализе интеграции.
37. Новая экономическая география Кругмана (интеграция в системе «центр-периферия»)
38. Экономическая интеграция в условиях монополистической конкуренции (анализ Гото и Хамады)
39. Экономическая интеграция в условиях олигополии (модель Блисса)
40. Основные элементы теорий политэкономического анализа внешнеторговой политики
41. Модель медианного избирателя и внешнеторговая политика (модель Майера)
42. Модель "политических вкладов" ("протекционизм на продажу") Гроссмана-Хелпмана.
43. Непоследовательность политики и "дилемма заключенного" (модель Стайгера-Табеллини)
44. Прикладное моделирование торговой политики.
45. Вычисляемые модели общего равновесия - основные проекты анализа торговой политики.
46. Анализ введения скользящих импортных сборов в модели частного равновесия.
47. Анализ введения требований отечественного (местного) компонента.
48. Анализ влияния стандартов и требований к качеству на внешнюю торговлю.
49. Анализ добровольных ограничений экспорта.
50. Оценка тарифных эквивалентов для нетарифных ограничений и субсидий.

9.3 Примеры заданий промежуточного /итогового контроля

9.3.1. Задачи:

1. Кривая спроса на товар А страны №1 выражается как: $Q_D = a_1 - b_1 P$, кривая предложения - как $Q_S = a_2 + b_2 P$. Для зарубежной страны соответственно $Q_D^* = a_1^* - b_1^* P^*$ и $Q_S^* = a_2^* + b_2^* P^*$.

- найдите экономическое равновесие (цена, объем производства и потребления, объем внешней торговли) стран в автаркии и при торговле, предполагая нулевые транспортные издержки
- найдите экономическое равновесие, если страна №1 вводит специфическую пошлину T
- определите эффект пошлины на благосостояние производителей, потребителей, правительства страны №1
- найдите пошлину, которая приводит к сокращению импорта на заданную величину
- найдите сокращение потребления при изменении пошлины
- дан сдвиг предложения, найдите изменение тарифной выручки

2. Предположим, что страна №1 импортирует (исключительно) из страны №2 некий товар. Функция спроса на него в стране №1: $Q^D = 18 - 0,25 \cdot P$. Собственное предложение на внутреннем рынке страны №1 описывается зависимостью $Q^S = -2 + 0,25 \cdot P$. Страна №2 готова экспортировать товар при цене P^W в следующем объеме: $Q^{\text{export}} = -10 + P^W$. Правительство страны №1 вводит пошлину T на товар «с целью максимизации благосостояния страны» (=излишек потребителя + излишек производителя + тарифная выручка), так что $P = P^W + T$. Найдите: а) Устанавливаемый оптимальный тариф (максимизирующий благосостояние страны 1). б) Изменение объема рынка в стране №1 в результате введения этого тарифа по сравнению с ситуацией свободной торговли.

Подсказка: сначала найдите, как изменятся внутренняя цена страны 1 и экспортная страны 2 после введения тарифа (их зависимость от тарифа), затем как изменилось благосостояние при таких как бы фиксированных ценах, затем найдите условия, когда это изменение максимально.

3. (Шимко) Функции спроса (Q^D) и предложения (Q^S) отечественного товара в некоторой условной стране имеют следующий вид $Q^D = a_1 - b_1 P$ и $Q^S = -a_2 + b_2 P$. Известно, что мировая цена за единицу данного товара (при нулевых транспортных расходах) равна P_W . Определите размер таможенной пошлины (T), которую необходимо установить на каждую единицу ввозимой в страну аналогичной импортной продукции, если целью правительства является максимизация объема поступлений в бюджет тарифной выручки:

4. Правительство страны №2 одновременно проводит политику протекционизма, вводя тарифы, и стимулирует экспорт субсидиями. Сравните результат с равновесием в условиях свободной торговли.

5. Конкурентная отрасль в США производит товар X и экспортирует его в Японию. Кривая предложения США: $S_{US} = 75 \cdot P - 50$ спрос в США $D_{US} = 630 - 5 \cdot P$. В Японии кривая спроса $D_J = 460 - 10 \cdot P$, предложения $S_J = 30 \cdot P - 60$. (Влияние третьих стран отсутствует). Картина мировой торговли такова, что автаркическая цена в США ниже, в Японии – выше, и в результате американские производители недовольны складывающимся равновесием; они считают что импорт Японией товара X «меньше, чем он должен быть» и отправляют Торгового представителя США, чтобы он договорился с Японией о «добровольном расширении импорта». Секретные переговоры заканчиваются согласием Японии проводить «ориентированную на результаты» политику и довести импорт товара X до 200. У правительства Японии есть несколько способов достижения этой цели:

- купить на рынке США 200 единиц товара X и перепродать их на внутреннем рынке Японии по складывающимся на японском рынке ценам;



б) субсидировать импорт (при помощи специфических субсидий) на таком уровне, чтобы он составил ровно 200 единиц (обратите внимание, что при субсидировании импорта правительство должно одновременно ввести такой же налог на экспорт, объясните почему);

в) обложить специфическим налогом японских производителей товара X, чтобы сократилось их производство, и соответственно увеличился импорт.

Определите: 1) каковы объем торговли и цены при свободной торговле; 2) определите размер субсидии и размер налога; 3) цены США и Японии при каждом из трех вариантов политики; 4) величину изменения благосостояния в Японии в каждом из этих случаев и на этой основе проранжируйте возможности политики. Какой вариант (являющийся для нее наиболее выгодным) выберет Япония?

6. Проанализируйте в модели частного равновесия эффекты благосостояния от введения: а) экспортных субсидий; б) добровольных экспортных ограничений; в) экспортного налога. В чем различие между экспортным налогом и экспортной субсидией? Какой инструмент предпочтут отечественные потребители и почему?

7. Найдите комбинацию инструментов внутренней экономической политики, воспроизводящую а) эффект импортного тарифа; б) эффект экспортной субсидии.

8. Используйте линейную модель частичного (частного) равновесия для малой страны, чтобы показать как рост цен мирового рынка при постоянной специфической пошлине повлияет на благосостояние различных групп в стране-импортере. Будут ли эффекты для групп отличаться, если пошлины будут адвалорными?

9. Правительство принимает решение о введении импортной квоты и рассматривает три варианта: (а) продавать лицензии на импорт на аукционе, (б) распределять лицензии с помощью лотереи, (в) распределять лицензии в порядке очереди. Какая политика приведет к наибольшим безвозвратным потерям? Какая политика приведет к наименьшим потерям? Почему?

10. Изобразите на графике ситуацию, когда одна страна вводит импортную, а другая - экспортную квоту.

11. Если бы Вы были производителем, конкурирующим с импортом, то какой инструмент торговой политики вы бы предпочли: тариф/импортную квоту/субсидию? Почему?

12. Предположим, что отечественный спрос на товар А увеличился. Что произойдет, если отечественный рынок был защищен квотой и что, если эквивалентной импортной пошлиной. В каком случае благосостояние страны будет выше?

13. Страна №1 является крупным потребителем сырьевого товара А, однако ее запасы невелики. Шахты контролируются монополистом. В настоящее время страна использует 150 млн. тонн А в год, из которых 100 млн. тонн производится, а остальное импортируется. Новое правительство с протекционистскими наклонностями чувствует, что страна не должна на 1/3 зависеть от импорта. Им рассматриваются следующие варианты: а) ввести 15% тариф, оценивается, что это приведет к снижению импорта до 30 млн. тонн; б) продать на аукционе импортные квоты на 30 млн. тонн; в) распределить «гибкие» права на импорт - разрешить импорт до 20% от внутреннего потребления (при 150 млн. тонн - это 30 млн. тонн)

Сравните эти предложения, предполагая линейную функцию спроса на товар А.

14. Товар Б в стране №1 производится монополистом. Функция спроса на товар Б оценивается как: $F = 3000 - 100 \cdot p$, где p - цена за тонну (т.е. при цене 20 спрос составляет 1000 тонн). Зарубежные поставщики продают по фиксированной цене 10 за тонну. При свободной торговле монополист продает 1000 тонн.

Страна №1 вводит импортную квоту в 1000 тонн. Сначала права на импорт распределены равномерно между населением, но потом монополист скупает все лицензии (права на импорт).

а) как изменилась цена удобрений и объем продаж при введении квоты?

б) как изменилась ситуация после скупки монополистом импортных лицензий?



15. Решите, используйте условия Куна-Таккера. Рассмотрите следующую модель частного равновесия с одной отечественной фирмой: спрос: $Q^D = 140 - P$, производственные издержки: $TC(Q) = \frac{1}{6} \cdot Q^2$. Предположим также, что страна является малой экономикой и что мировая цена товара $P^W = 25$. У монополии всегда существует возможность осуществлять экспорт.

- предполагая отсутствие торговли, найдите равновесие (P^E, Q^E) для монополии
- найдите равновесное решение (P^E, Q^E) в условиях свободной торговли
- найдите как зависит равновесие и торговля страны (I - импорт, X - экспорт) от ставки специфического тарифа (т.е. функции $P = f(t)$, $Q = g(t)$, $X = h(t)$, $I = i(t)$)
- найдите, как равновесие и торговля страны зависят от объема квоты M (т.е. функции $P = a(M)$, $Q = b(M)$, $X = c(M)$, $I = d(M)$)
- возможна ли ситуация, когда страна одновременно и импортирует и экспортирует?

16. (Кругман-Обстфельд) В таблице представлена ситуация, в которой европейские государства могли бы использовать субсидии для достижения стратегического преимущества, и ситуация, в которой эта мера оказывается неэффективной. Данные имеют вид: (*выигрыш BOEING*, *выигрыш AIRBUS*):

без субсидии

с субсидией

ситуация №1

	AIRBUS производит	AIRBUS не производит
BOEING производит	(-5, -5)	(100, 0)
BOEING не производит	(0, 100)	(0, 0)

	AIRBUS производит	AIRBUS не производит
BOEING производит	(-5, 20)	(100, 0)
BOEING не производит	(0, 125)	(0, 0)

ситуация №2

	AIRBUS производит	AIRBUS не производит
BOEING производит	(-5, -20)	(125, 0)
BOEING не производит	(0, 100)	(0, 0)

	AIRBUS производит	AIRBUS не производит
BOEING производит	(5, 5)	(125, 0)
BOEING не производит	(0, 125)	(0, 0)

В чем заключается решающее различие между этими двумя случаями? Каким должно быть общее правило определения условий, в которых использование субсидий оправдано?

17. Предположим, что компания Боинг находится в собственности граждан США, а Аэробус - ЕС. Благосостояние США и ЕС, поэтому, будет включать прибыль этих компаний. Рассмотрим экспорт Боинга и Аэробуса на рынок третьей страны. Излишек потребителя в оценке благосостояния для США и ЕС, поэтому, можно игнорировать.

Предположим, что Аэробус и Боинг на этом рынке конкурируют с не продающимися где-либо ещё самолётами как дуополисты Курно. Для потенциальных покупателей эти самолеты являются полностью взаимозаменяемыми товарами.

Обратная кривая спроса для покупателей на этом рынке: $P = 360 - \frac{1}{2}Q$, где Q - совокупное предложение самолетов обоих производителей; P - цена самолета, млн. долларов.

Предположим, что фиксированные издержки производства у Аэробуса и Боинга составляют $F_a = F_b = 5000$; постоянные предельные издержки $C_a = C_b = 120$ соответственно.

- выпишите функции прибыли каждой компании; найдите уравнения кривых реакции, постройте график; найдите равновесие при отсутствии субсидий;
- предположим, что ЕС предлагает Аэробусу экспортную субсидию в размере $S_a = 40$ млн. долл. на каждый самолет, найдите равновесные значения цены, объемов продаж и прибыли;
- найдите зависимость цены, продаж и прибыли как функций от величины субсидии S_a ;
- найдите оптимальную субсидию для ЕС (максимизирующую благосостояние);

д) предположим, что обе страны предлагают субсидии в размере S_a и S_b , найдите равновесные значения цены, объемов продаж и прибыли, как функции от величины субсидий;

е) каждое правительство стремится максимизировать своё благосостояние (прибыль «своей» фирмы за вычетом расходов на субсидирование), считая субсидию другого правительства заданной. По аналогии с равновесием Нэша для дуополии найдите равновесные ставки субсидий в такой игре правительств, прибыль фирм, уровни благосостояния стран;

ж) Пусть фиксированные издержки увеличиваются до $F_a = F_b = 8000$. Правительство ЕС устанавливает субсидию. Затем фирмы принимают решение о выпуске. Как изменится равновесие? Какова в этом случае минимальная величина оптимальной субсидии?

18. Обратная функции спроса на импорт в стране №1: $p = 10 - 0.8 \cdot \log(1 + m)$, где m - объем импорта в млн. штук, p - цена за 1 единицу товара. На мировом рынке товар продает единственный поставщик. а) Имеет ли смысл введение пошлин на импорт? б) Изменится ли ответ, если поставщик будет разделён на три одинаковых конкурирующих компании?

9.3.2. Вопросы:

1. Как с точки зрения Рикардо (см. его «Принципы...», главу №7) внешняя торговля влияет на уровень цен, накопление, норму прибыли капитала, валовый продукт?
2. Какие основные этапы - теории и содержание их идей - выделяет Чипман в развитии неоклассической теории внешней торговли? (По его статье Chipman J. (1965). "A Survey of the Theory of International Trade: Part 2, The Neo-Classical Theory". *Econometrica*; V.33-#4, pp. 685-760)
3. К каким выводам приходит Маркузен в своей работе «Объяснение объема торговли: эклектический подход»: (Markusen, "Explaining the Volume of Trade: An Eclectic Approach", *American Economic Review*, December 1986)
4. Какие основные направления «стратегической внешнеторговой политики» выделяет Брандер в своей статье (Brander, James, "Strategic Trade Policy," NBER Working paper # 5020, Feb. 1995, published as: Chapter 27 in Gene Grossman and Kenneth Rogoff (ed.) *Handbook of International Economics*, Vol. III (Amsterdam: "Elsevier"), pp. 1395-1455, 1995)?
5. Какие аргументы за и против «стратегической внешнеторговой политики» приводит в своей статье Корден (Корден У.М. «Стратегическая внешнеторговая политика» // «Панорама экономической мысли конца XX столетия», СПб 2002, глава 14, стр 328-350)?
6. Какие основные подходы к анализу внешнеторговой политики с точки зрения политической экономии выделяет Болдуин ? (Болдуин Р., «Экономическая наука и торговая политика» // *Экономика и математические методы*, 1991, Том 27, вып. 3, стр. 458-472, была ранее опубликована как Baldwin R. (1989). "The Political Economy of Trade Policy". *Journal of Economic Perspectives*; V.3-#4, pp. 119-135)
7. К каким выводам относительно уровня общего внешнего тарифа в таможенном союзе приходит Сиропулос ? (Syropoulos C., «Rules for the disposition of tariff revenues and the determination of common external tariffs in customs unions» // *Journal of International Economics* 60 (2003) 387-416)
8. Какие основные «парадоксы» международной экономики, связанные с внешней торговлей, отмечают Обстфельд и Рогофф в своей статье ? (Obstfeld M., Rogoff K. «The Six Major Puzzles in International Macroeconomics - Is There a Common Cause ?», NBER Working Paper №7777)



10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

1) Bowen H.P., Hollander A., Viaene J.-M., "Applied international trade analysis", MacMillan Press, 1998 (50 экз в библиотеке)

2) Krugman P., Obstfeld M. (1997) "International Economics: Theory and Application", 4th ed., Reading, Addison-Wesley, 1997 (90 экземпляров в библиотеке)

Издания на русском языке:

2а) Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: теория и политика: Учебник для вузов., М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997 (перевод 3-го издания, есть математическое приложение) - (90 экз. в библиотеке)

2б) Кругман П.Р., Обстфельд М., Международная экономика: Учебник для вузов., 5-е издание, дополненное и переработанное., СПб.: Питер, 2003. (нет математического приложения; переработана глава 11 "Стратегическая торговая политика промышленно развитых стран") (100 экз. в библиотеке)

10.2 Дополнительная литература

10.2.1. Учебники и монографии

1. Линдерт П.Х., «Экономика мирохозяйственных связей», М.: «Прогресс-универс», 1992, стр 493-500 (Приложение №3 «Внешняя торговля и экономический рост: простая модель общего равновесия»)
2. Bhagwati J.N., Panagariya A., Srinivasan T.N. "Lectures on international trade" 2nd ed., Massachusetts Institute of Technology, 1998
3. Chacholiades, M. 1981, Principles of International Economics, New York, McGraw-Hill, Chapters 21, 22
4. El-Agraa A., «The European Union Economics and Policies», Cambridge University Press, 2011; Chapter 6 «The theory of economic integration», pp. 83-101
5. Feenstra R.C., Advanced International Trade: Theory and Evidence. Princeton University Press, 2004; chapter 8. Import Quotas and Export Subsidies
6. Francois J.F., Reinert K.A. (eds.), «Applied Methods for Trade Policy Analysis: A Handbook», Cambridge University Press, 1997; Chapter 5
7. Helpman E., Krugman P., "Trade Policy and Market Structure", MIT Press, 1989, Chapter 7
8. Markusen J.R., Melvin J.R., Kaempfer W.M., Maskus K., «International Trade: Theory and Evidence, McGraw-Hill Education, 1995;
9. van Marrewijk C., "International Trade and the World Economy", Oxford University Press, 2002; Chapter 17 Applied trade policy modelling
10. Robson P., «The economics of international integration», 1980

10.2.2. Статьи

1. Болдуин Р., «Экономическая наука и торговая политика» // Экономика и математические методы, 1991, Том 27, вып.3, стр. 458-472, была ранее опубликована как Baldwin R. (1989). "The Political Economy of Trade Policy". Journal of Economic Perspectives; V.3-#4, pp. 119-135
2. Корден У.М. «Стратегическая внешнеторговая политика» // «Панорама экономической мысли конца XX столетия», СПб 2002, глава 14, стр 328-350



3. Brander, James, "Strategic Trade Policy," NBER Working paper # 5020, Feb. 1995. Published as: Chapter 27 in Gene Grossman and Kenneth Rogoff (ed.) Handbook of International Economics, Vol. III (Amsterdam: "Elsevier"), pp. 1395-1455, 1995
4. Chipman J. (1965). "A Survey of the Theory of International Trade: Part 2, The Neo-Classical Theory". *Econometrica*; V.33-#4, pp. 685-760
5. DeRosa D.A., «Regional Integration Arrangements: Static Economic Theory, Quantitative Findings, and Policy Guidelines» // Worldbank policy research working paper #2007
6. Dixit, A. International trade policy for oligopolistic industries. *Economic Journal* 94, suppl. (1984): 1-16.
7. Flam, H. and Helpman, E. (1985). 'Industrial policy under monopolistic competition.' Institute for International Economic Studies, Stockholm, discussion paper no. 337.
8. Fung K.C., «Tariffs, Quotas, and International Oligopoly» // *Oxford Economic Papers*, New Series, Vol. 41, No. 4 (Oct., 1989), pp. 749-757
9. Gros D. (1987). "A note on the optimal tariff, retaliation and the welfare loss from tariff wars in a framework with intra-industry trade/" *Journal of International Economics* 23: 357-367.
10. Harris, R. (1985), Why voluntary export restraints are voluntary, *Canadian Journal of Economics*, 18, pp. 799-809.
11. Helpman, Elhanan. 1995. "Politics and Trade Policy." NBER Working Paper No. 5309. Published: in D.M. Kneps and K.F.Wallis(eds.), *Advances in Economics and Econometrics: Theory and Applications*. (New York: Cambridge University Press), 1997, pp.19-45
12. Humphrey T.M. (1995), When Geometry Emerged: Some Neglected Early Contributions to Offer-Curve Analysis, Federal Reserve Bank of Richmond *Economic Quarterly* Volume 81/2 Spring 1995, pp 39-73
13. Johnson H.G. «The Standard Theory of Tariffs» // *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 2, No. 3. (Aug., 1969), pp. 333-352
14. Krishna, K. (1989), Trade restrictions as facilitating practices, *Journal of International Economics*, 26, pp. 251-270.
15. Levy P. (1997). "A Political-Economic Analysis of Free-Trade Agreements". *American Economic Review*; V.87-#4, pp. 506-519.
16. Mayer W., «Endogenous Tariff Formation, « *American Economic Review* 74:5, December 1984, pp. 970-985.
17. McCulloch R., «When Are a Tariff and a Quota Equivalent?» // *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 6, No. 4. (Nov., 1973), pp. 503-511.
18. Rodrik D. 1994. "What Does the Political Economy Literature on Trade (Not) Tell Us That We Ought to Know." NBER Working Paper No. 4870 // Published: "The Political Economy of Trade Policy," 1996, in G. Grossman and K.Rogoff,eds., *Handbook of International Economics*, Vol. III, North-Holland, Amsterdam.
19. Stolper W., Samuelson P., (1941), "Protection and Real Wages" // *Review of Economic Studies*. Vol.9-No.1, pp. 58-73
20. Syropoulos C., «Rules for the disposition of tariff revenues and the determination of common external tariffs in customs unions» // *Journal of International Economics* 60 (2003) 387–416
21. Venables, A. J. (1982). 'Optimal tariffs for trade in monopolistically competitive commodities.' *Journal of International Economics*, vol. 12, pp. 225-41.

11 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Использование проектора