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# Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 51.03.01 "Культурология" подготовки бакалавра изучающих дисциплину «Идеология и интеллектуалы».

Программа разработана в соответствии с:

* ГОБУ ВПО НИУ ВШЭ;
* Образовательной программой направления 51.03.01 "Культурология" подготовки бакалавра.
* Рабочим учебным планом университета по направлению 51.03.01 "Культурология" подготовки бакалавра, утвержденным в 2014 г.

# Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Идеология и интеллектуалы» являются знакомство студентов с социальным и культурным феноменом интеллигенции и интеллектуалов, а также с базовыми концепциями идеологии.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Знать о современной истории формирования интеллектуалов как в России, так и в ряде других западных стран. Кроме того, в рамках курсах студенты осваивают основные теории интеллигенции и интеллектуалов, необходимые для анализа этого явления, понимания его роли и функций.
* Уметь формулировать свое собственное критическое суждение в рамках современных дебатов об идеологии, интеллигенции и интеллектуалах.
* Иметь навыки социально-критического отношения к идеологической продукции, а также навыки анализа идеологической продукции с точки зрения их ангажированности и политической направленности.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

| Компетенция | Код по НИУ | Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата) | Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции |
| --- | --- | --- | --- |
| использует основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способен анализировать социально-значимые проблемы и процессы | ОК-9 | использует основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач  демонстрирует способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы | Лекции и семинары, знакомство с культурологической и социально-философской литературой, участие в дискуссиях, чтение и анализ культурологических и философских текстов |
| способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, умение использовать основные положения и методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности | ОНК-1 | Демонстрирует способность научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы  Использует основные положения и методы социологии знания применительно к историческим и современным проблемам интеллигенции, интеллектуалов и идеологии |
| обладание навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, знание способов ее получения и базовой обработки для решения научно-исследовательских, профессиональных и социальных задач | ОНК-2 | Владеет навыками работы с теоретической и эмпирической научной информацией, а также навыками ее получения и базовой обработки для решения научно-исследовательских, профессиональных и социальных задач | Коллективный доклад |
| способен применять на практике приемы составления научных отчетов, обзоров, аналитических и экспертных документов | ПК-4 | Демонстрирует способность написания научных отчетов, обзоров, аналитических и экспертных документов | Коллективный доклад, эссе, реферат, итоговая письменная работа |
| имеет навык научной презентации научной деятельности | ПК-7 | Владеет навыками презентации научной деятельности, воспроиз-водит подготовленный заранее доклад, сопровождая его показом демонстрационного материала (отрывков из фильмов, изображе-ний), гибко взаимодействуя с аудиторией | Каждый студент один раз за курс должен будет написать эссе, реферат и выступить с коллективным докладом. Группа для доклада может состоять из 2-3 человек. Такая работа требует совместного предварительного обсуждения и планирования работы в группе. Кроме того, студенты должны будут подготовить раздаточный материал, который будет предоставлен всей учебной группе в начале занятия, а также сформулировать вопросы к аудитории, задать из в ходе семинара, модерировать их обсуждение, а также получить обратную связь на презентацию в конце занятия. |
| способен понимать систематические связи между сферой культуры и социальной, общественно-политической и экономической жизнью, роль культуры в современной экономике и социальном структурировании общества, а также использовать свои знания в сфере практической инновационной деятельности | ПК-11 | Интерпретирует и оценивает связи между сферой культуры и социальной, общественно-политической и экономической жизнью, роль культуры в современной экономике и социальном структурировании общества в рамках современных дебатов о роли интеллигенции, интеллектуалов и идеологии  Демонстрирует способность критически и нетривильно интерпретировать и оценивать современные дебаты и проблемы в указанной сфере | Лекции и семинары, знакомство с культурологической и социально-философской литературой, участие в дискуссиях, чтение и анализ культурологических и философских текстов |
| владеет навыками поиска, упорядочивания и обработки информации из различных  источников в социокультурной сфере, обладает компетенциями анализа, структурирования, обоснованного и наглядного изложения обработанной информации | ПК-14 | Интерпретирует и оценивает культурные артефакты и практики, предложенные преподавателем, представляет связи между артефактами различных жанров и видов, обосновывает свое мнение по поводу данных артефактов. | В ходе курса студенты постоянно сталкива-ются с задачей проин-терпретировать недо-статочно изученные культурные артефакты или практики без об-ращения к критиче-ской литературе, исходя только из уже накопленного иссле-довательского опыта. |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для специализаций направления 51.03.01 "Культурология" подготовки бакалавра настоящая дисциплина является базовой.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

* История западной философии
* История западной культуры
* Социология культуры

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

* обладает культурой мышления, речи и письма, способен к поиску, выбору и структурированию информации, постановке целей и выбору релевантных средств ее достижения (ОК-1)
* умеет логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, использовать в коммуникации компьютерные средства визуальной репрезентации (ОК-2)
* готов к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3); способен находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готов нести за них ответственность (ОК-4)
* использует основные гуманитарные методы теоретического и экспериментального исследования (ОК-10)
* способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13)
* владение культурой мышления, способность в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности, владение различными жанрами письменной речи (ИК-1)
* умение использовать в социальной, познавательной и профессиональной сферах деятельности навыков работы с персональным компьютером, программным обеспечением, сетевыми ресурсами, умение пользоваться базами данных (ИК-2)
* понимает основные процессы и тенденции, протекающие в современной культуре, умеет проанализировать культурные явления в широком социальном и историческом контексте (ПК-1)
* имеет навык академического письма (ПК-6)

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

* Политика и культура

# Образовательные технологии

### Преподавание

Каждую неделю будет проходить три «пары» (6 академических часов), которые будет представлять собой коллективную работу студентов с преподавателем. На каждом занятии все будут иметь возможность высказать свои идеи, основанные на чтении и осмыслении заранее известных текстов и тем.

Сценарий стандартной встречи из трех пар:

1. 10:30-11:20 (50 минут): Моя обратная связь на конспекты прошедшего семинара + комментарии к прошедшему семинару и обсуждение и/или лекция.
2. 11:20-11:40 (20 минут): Перерыв.
3. 11:40-13:40 (2 часа): Коллективная презентация, выступление дискуссантов и дискуссия.
4. 13:40-14:10 (30 минут): Перерыв.
5. 14:10-15:00 (50 минут): Возможно окончание дискуссии. Обратная связь студентов на форму презентации. Работа в свободной форме: написание и публикация конспектов и комментариев к только что прошедшему обсуждению, подготовка будущих презентаций, консультации с преподавателем. (Таким образом возможность для выполнения домашних заданий инкорпорирована во время встречи, чтобы у вас была возможность качественно готовиться и не терять время).

Сценарий стандартной встречи из двух пар:

* 20 минут — лекция или ответы на вопросы
* 40 минут — презентация
* 20 минут — перерыв
* 50 минут — обсуждение
* 50 минут — консультации

Всего в курсе будет 10 стандартных встреч.

От вас требуется активное участие и коллективная работа в подготовке презентаций, в самих презентациях и в осмысленной обратной связи друг другу. Итоговая оценка складывается из четырех компонентов:

1. 1 раз за курс — участие в коллективном устном выступлении;
2. 1 раз за курс — выступление в качестве дискуссанта;
3. 1 раз за курс — конспект и комментарий к прошедшему семинару;
4. 10 раз за курс — активное участие в дискуссиях на семинарах.

Требования к каждому виду работы будут пояснены ниже.

На первом занятии вы получите распечатанный экземпляр программы курса, в которой вам будет необходимо записать ваши имена напротив тем, которые вы выбираете для (1) презентации, (2) выступления в роли дискуссанта и (3) для конспекта семинара и комментария к нему. Каждый из вас должен выбрать три разные темы для каждого вида активности. Студенты, участвующие в подготовке коллективной презентации, пожалуйста, обменяйтесь контактами между собою сразу после записи в программу. После занятия я сфотографирую и размещу в LMS копию программы с вашими именами.

Помимо стандартных встреч у нас будет 4 встречи нестандартные: это будет (1) показ и обсуждение фильмов про интеллектуалов, записей выступлений интеллектуалов, и (2) брейнстормы по поводу возможных исследовательских проектов или стартапов, связанных с публичными интеллектуалами. Активность в обсуждениях фильмов и в брейнстормах также будет засчитываться.

### Материалы для семинаров

В самом начале курса я передам вам коллекцию материалов по теме курса. Я ожидаю от всех вас — независимо от того, готовите ли вы презентацию или нет — самостоятельной, активной, постоянной и содержательной работы с этими материалами. Вы должны будете сами находить среди находящихся в библиотеке книг и статей материалы, необходимые вам для презентаций, для написания комментариев к семинару, для выступления в качестве дискуссантов и для расширения вашего знания по теме. Кроме этого я ожидаю от всех вас активного использования электронных баз нашей библиотеки и других известных вам научных ресурсов. Во время консультаций я могу порекомендовать какие-то материалы в качестве обязательных.

### Темы и план докладов

Ключевые слова: социология знания, эксперты, интеллектуалы, публичные интеллектуалы, университетские профессора, университет, ангажированное знание, публичная социология

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Темы и даты** | **Презентации** | **Дискуссанты-модераторы** | **Конспект дискуссии и комментарий к дискуссии** |
| 1. Интеллектуалы во Франции. Дело Дрейфуса.   11 декабря 2015 |  |  |  |
| 1. Немецкие мандарины.   18 декабря 2015 |  |  |  |
| 1. Российская дореволюционная интеллигенция. «Вехи» (1909). |  |  |  |
| 1. Постреволюционная интеллигенция. «Из глубины» (1918). «Смена вех» (1921). |  |  |  |
| 1. Грамши. |  |  |  |
| 1. Мангейм. Социология знания. |  |  |  |
| 1. Советская интеллигенция. «Из-под глыб» (1974). Шельски. |  |  |  |
| 1. Публичные интеллектуалы. |  |  |  |
| 1. Интеллектуалы в США. |  |  |  |
| 1. Университетские профессора и современные университеты. |  |  |  |

### Шаблон раздаточного материала

Дисциплина:

Презентацию подготовили:

Дата презентации:

**Название темы**

**1.**

1.1

1.2

**2.**

**3.**

**4. Выводы**

**Вопросы для дискуссии**

1.

2.

3.

4.

**Ключевые термины**

**Использованная литература**

(Список должен быть составлен в соответствии с ГОСТом. http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865)

### Форма обратной связи для начала курса

По шкале от 1 до 10 я оцениваю мое знакомство с темой курса на \_\_\_\_\_.

Я жду от этого курса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В результате я хочу уметь

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я хотел(а) бы использовать новые знания, которые я получу, в

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я думаю, что мое самое ценное для учебы качество — это

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Я думаю, что, когда я учусь, мне труднее всего

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На занятиях больше всего меня мотивирует

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Чтобы получить наибольшую пользу от этого курса, я буду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

И еще, наверное, мне стоило бы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, хотя это и будет, скорее всего, для меня очень трудно.

### Форма обратной связи в конце курса

|  |
| --- |
| Дата: |
| Оправдал ли курс Ваши ожидания? Если нет, то в чем именно? Какие новые знания Вы получили в результате работы над этим курсом? |
| Показалось ли Вам что-либо особенно интересным и полезным? |
| Чего, по Вашему мнению, не хватало в этом курсе? |
| Любые другие комментарии и пожелания: |

Спасибо!

### Форма обратной связи для презентации

|  |
| --- |
| Имя (не обязательно) Дата: |
| Оцените, пожалуйста, по десятибалльной шкале, в которой 10 — наивысшая оценка:   * Ясность речи: * Структурированность: * Качество вопросов для обсуждения: * Уровень визуального контакта докладчиков с аудиторией: * Словесное мастерство докладчиков: * Качество работы с текстами: |
| Показалось ли Вам что-либо особенно интересным и полезным? |
| Чего, по Вашему мнению, не хватало в презентации? |
| Любые другие комментарии и пожелания: |

# Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента и критерии оценки знаний, навыков

## Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип контроля | Форма контроля | 1 год | | | | Параметры |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Эссе |  |  | ✓ |  | Один конспект + комментарий к прошедшему семинару, с учетом прочитанных текстов. Оценка: от 0 до 10 баллов. Публикуется в LMS в течение 3-х дней после семинара, начиная со дня, следующего за днем семинара. Пропущенная публикация или публикация после установленного срока оценивается в 0 баллов, и эта оценка не может быть исправлена. |
| Реферат |  |  | ✓ |  | Одно выступление в качестве модератора и дискуссанта. Оценка: от 0 до 10 баллов. Пропущенное выступление оценивается в 0 баллов, и эта оценка не может быть исправлена. |
| Итоговый | Экзамен |  |  | ✓ |  | Презентация в группе. Все участники группы получают одну и ту же оценку, от 0 до 10. Эта оценка является оценкой работы всей группы. |

## Порядок формирования оценок по дисциплине

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Элемент оценки | Накопленная оценка Онакопленная | | | | | | Итоговая оценка за экзамен  Оитог.контроль | | Результирующая оценка за дисциплину (Выставляется в диплом)  Орезульт | |
| Оауд + сам | | | | Текущий контроль  Отекущий | |
| Аудиторная работа  Оауд | | Самостоятельная внеаудиторная работа студентов  Осам | |
| Действия преподавателя | 1 | Активное и содержательное участие в обсуждении на 10 семинарах. За каждый семинар студент может получить максимум 1 балл (если работа была активной и содержательной) или 0,5 (за эпизодические и содержательные реплики). Студенты, проявляющие бессодержательную активность, никаких баллов не получают. Студенты должны продемонстрировать знание текстов, рекомендованных к семинару. | 1 | Один конспект + комментарий к прошедшему семинару, с учетом прочитанных текстов. Оценка: от 0 до 10 баллов. Публикуется в LMS в течение 3-х дней после семинара, начиная со дня, следующего за днем семинара. Пропущенная публикация или публикация после установленного срока оценивается в 0 баллов, и эта оценка не может быть исправлена. | 4 | Одно выступление в качестве дискуссанта. Оценка: от 0 до 10 баллов. Пропущенное выступление оценивается в 0 баллов, и эта оценка не может быть исправлена. | 8 | Презентация в группе. Все участники группы получают одну и ту же оценку, от 0 до 10. Эта оценка является оценкой работы всей группы. | 10 | q1 = 0,6  q2 = 0,4 |
| 2 | k1=0,5  k2=0,5 | | |
| 11 | Орезульт = q1\*Оитог.контроль + q2\*Онакопленная |
| 3 | Оауд + сам = k1 \* Оауд + k2 \* Осам | | |
| 5 | n1=0,5  n2=0,5 | | | | |
| 6 | Расчет накопленной оценки  Онакопленная= n1\*Оауд + сам + n2\*Отекущий | | | | |
| Что получается в результате | 7 | Онакопленная*\** | | | | | 9 | Оитог.контроль | 12 | Орезультирующая\* |

\* Накопленная и результирующая оценки округляются по правилам математики.

### Коллективное устное выступление: смысл и критерии оценки

Коллективная презентация представляет собой устное выступление группы студентов (3–4 человека), которое должно длиться от 40 до 50 минут. Использование компьютера и проектора не обязательно, так как все основные пункты выступления вы можете расположить в раздаточном материале, о котором ниже.

Цель презентации — дать другим студентам введение в проблему и привлечь их внимание к ключевым темам, идеям, контекстам. Вы должны также подчеркнуть различные варианты интерпретаций, простимулировать ваших слушателей на дальнейшую критическую рефлексию и обсуждение.

Я жду от докладчиков:

* Вовлеченности в презентацию;
* Тщательной подготовки и демонстрация того, что вы подошли к заданию ответственно и креативно и хорошо усвоили материал;
* Суммирования прочитанного и своей собственной аргументированной критики источников. Акцент при этом стоит на критике и развернутом личном мнении по поводу прочитанного;
* Хорошей организации работы и времени;
* Дидактики и хорошей организации коллективного обсуждения;
* Хорошо выстроенного раздаточного материала.

Ваши задачи таковы:

* Представить ключевые идеи и аргументы из всего материала, рекомендованного вам для подготовки, и из дополнительных материалов, которые вы нашли сами.
* Высказать аргументированные, обоснованные критические тезисы по поводу материалов. Предложить свои варианты решения найденных трудностей и/или противоречий.
* Сформулировать, обосновать и объяснить свою позицию по теме доклада. Предложить несколько тем, связанных с темой доклада. Обосновать, почему вы считаете, что эти темы связаны и заслуживают внимания.
* Предложить 3-4 основательных и провоцирующих рассуждения вопросов, адресованных остальным участникам семинара.

В целом устное выступление должно быть структурировано и включать в себя введение (с историческим экскурсом, если это, на ваш взгляд, требуется), основную часть и выводы. Распределите выступление между собой поровну. Допустима и групповая работа над какой-то из частей презентации.

После презентации выстуают дискуссанты. После докладчики должны ответить на их замечания и вопросы. Далее дискусаанты модерируют последующию дискуссию, в которой участвуют все участники семинара.

Вы должны сделать так, чтобы ваша презентация запомнилась и была полезной для ваших слушателей.

Для этого в частности необходимо заранее подготовить раздаточный материал на 1-2 страницы (для экономии порошка и бумаги можно печатать две страницы на одной в горизонтальной ориентации страницы). Раздаточный материал должен включать:

* Название курса и темы презентации;
* Дату занятия;
* Имена студентов, подготовивших презентацию;
* Конспективное изложение главных идей презентации;
* Ключевые термины (без определений);
* 4-5 вопроса;
* Названия текстов, на основе которых была сделана презентация. Здесь перечисляются тексты, включенные в программу, а также, в случае использования, дополнительные источники. Использование дополнительных источников является крайне желательным.

Учтите, что вы делаете презентацию не для меня, а для своих коллег. Для того, чтобы презентация прошла успешно, можно посоветовать подготовить карточки с тезисами выступления. Вы не должны читать подготовленный текст, но выражать то, что сложилось у вас в голове к моменту презентации. Поддерживайте визуальный контакт с вашей аудиторией, говорите медленно. Готовьтесь заранее, в том числе во время третьей части встречи. Отрепетируйте выступление в группе, чтобы понять, сколько времени у вас уходит на презентацию.

За две недели и за неделю до презентации вы должны подойти ко мне в третьей части занятия чтобы обсудить вашу тему, источники, которые вы будете использовать, раздаточный материал и вопросы.

За двое суток до дня презентации вы должны отправить мне по e-mail черновик вашего раздаточного материала для финальной коррекции и замечаний.

За сутки до дня презентации вы должны будете опубликовать в LMS ваши вопросы. Перед этим вы должны согласовать эти вопросы со мной по почте или лично.

Если вы пропустили презентацию без уважительной причины, вы получаете 0 баллов за нее и не можете исправить эту оценку. Я оцениваю подготовку, и работу в аудитории, то есть презентацию и участие группы в дискуссии. Я считаю работу в аудитории настолько же важными элементами работы, как и подготовку. Добиться того, чтобы все участники группы внесли равный вклад в во все три элемента работы — ответственность группы.

### Активное участие в дискуссиях: смысл и критерии оценки

Означает не только физическое и «мысленное» присутствие на семинаре, сосредоточенность и концентрация внимания на обсуждаемых темах, не только активное высказывание своих идей, но и вопросы, которые вы задаете своим одногруппницам и одногруппникам, стараясь оспорить сомнительные, на ваш взгляд, утверждения или прояснить то, что вам не понятно. Кроме того, я буду оценивать и качество обратной связи, которую вам надо будет дать выступавшим с презентацией одногруппницам и одногруппникмм. Разумеется, активная работа на семинаре предполагает, что вы прочитали подготовленные тексты, даже если вы не делаете презентацию и не пишите конспект + комментарий. Вы должны продемонстрировать знание текстов, рекомендованных к семинару.

Дополнительно, рекомендую вам завести блокнот, в котором в течение курса вы могли бы вести дневник наблюдений за культурными практиками: записывать отдельные фразы, события, случаи, которые имеют отношение к рассматриваемым нами темам. Такие наблюдения могут относиться к просмотренным фильмам, телевизионным программам, просмотренным сайтам, увиденной или услышанной рекламе, песням и пр. Рекомендуется проводить также короткий анализ данных материалов, используя терминологию, с которой вы познакомитесь на семинарах. Приветствуется активное использование записанных мыслей в работе на семинарах: в презентациях, при обсуждении презентаций, в письменных ответах. Установка, которая должна руководить вашими наблюдениями, - это повышенное внимание к реальности, к мелочам. От вас не требуется стать исследователями в строгом смысле этого слова, но критически и креативно мыслящими личностями, обращающими внимание на культурные практики повседневности.

От аудитории я ожидаю:

* Активной вовлеченности в дискуссии;
* Критического анализа и при необходимости оспаривания мнений, высказанных как авторами материалов, так и другими участниками дискуссии, в том числе преподавателем.

Докладчики также участвуют в дискуссии.

### Конспект семинара и комментарий к семинару: смысл и критерии оценки

Один раза за курс каждый из вас должен будет опубликовать в LMS конспект прошедшего семинара. Это должна быть 1 страница, представляющая структуру прошедшего семинара и содержащая основные аргументы, прозвучавшие на нем, как во время презентации, так и во время последовавшего за ней обсуждения. Вы должны опубликовать конспект и комментарий в течение трех суток после семинара, начиная со следующего дня после семинара, предшествующего следующему семинару. Пропущенная публикация или публикация после установленного срока оценивается в 0 баллов, и эта оценка не может быть исправлена. Таким образом у вас будет материал для дальнейшего осмысления материала.

### Плагиат

В случае списывания, двойной сдачи, подлога, плагиата выставляется оценка «0». При существенном нарушении к студенту может быть применена санкция вплоть до отчисления. См. подробнее <http://www.hse.ru/docs/31415282.html>.

### Тексты на английском языке

К сожалению, не все необходимые для курса исследовательские работы доступны по-русски. Этим объясняется наличие в курсе текстов на английском языке. Если студенты не владеют этим языком в степени, необходимой для понимания научных текстов, им предлагается записаться на презентации, которые не содержат таковых. Если же они записались в группу для презентации, для которой необходимо чтение текстов на английском, можно посоветовать готовиться к презентации коллективно, пользуясь помощью товарищей.

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары | Практические занятия |
|  | Интеллигенция и интеллектуалы: введение в историю понятий. История понятия «интеллигенция» в русской культуре. Интеллигенция и интеллектуалы как аналитические и самоидентификационные понятия. «Идейные сборники» как символические манифесты русской интеллигенции. История интеллигенции в досоветский период. «Интеллигенция и народ». «Вехи» и их роль в истории самоосмысления русской интеллигенции. Введение в типологию теорий интеллигенции и интеллектуалов. | 14 | 6 | 4 | 0 | 10 |
|  | Интеллигенция в СССР. «Интеллигенция и власть». Интеллигенция и бюрократическая номенклатура. Основные тексты и дискуссии в истории советской интеллигенции. Является ли российская интеллигенция уникальным явлением? | 14 | 6 | 4 | 0 | 9 |
|  | История интеллектуалов во Франции и Германии. Специфика фигуры интеллектуала в США. | 11 | 4 | 2 | 0 | 8 |
|  | Марксистская теория интеллектуалов. История понятия «идеология». Французская школа «идеологов». Концепция идеологии К. Маркса и Ф. Энгельса. Теория идеологии Л. Альтюссера. Теория интеллектуалов П. Бурдье. | 13 | 6 | 2 | 0 | 9 |
|  | Концепция интеллектуалов М. Вебера и К. Мангейма. «Идеология и утопия» К. Мангейма. | 11 | 4 | 2 | 0 | 8 |
|  | Теория и типология интеллектуалов А. Грамши. Концепция гегемонии Грамши. Развитие концепции гегемонии в Cultural Studies. | 11 | 4 | 2 | 0 | 8 |
|  | Интеллектуалы как «класс» и как «новый клир». Теории интеллигенции Е. Лозинского и Г. Шельски. Критика интеллектуалов Р. Арона. | 11 | 4 | 2 | 0 | 8 |
|  | Некоторые современные западные концепции интеллектуалов. Интеллигенция и интеллектуалы в современной России. | 11 | 4 | 2 | 0 | 8 |
|  |  | **96** | **38** | **20** | **0** | **68** |

# Содержание дисциплины (вариант 2015/2016 года)

Всего: 16 лекций и 16 семинаров: 1 вводная встреча, 10 презентаций и 5 скринигов и брейнстормов.

## Скрининг 1. Показ и анализ фильма Софи Финнес «The Pervert's Guide to Ideology» (2012)

Сценарий встречи: в начале встречи я объясняю несколько базовых концептов теории коммуникации, с точки зрения которой мы будем рассматривать фильм, и задаю следующие вопросы:

* Каковы особенности формы фильма и как можно ее проинтерпретировать?
* Какова предполагаемая аудитория фильма?
* Какова функция отрывков из фильмов?

После просмотра каждый должен написать в Slack по одному суждению о фильме и одному вопросу для общего обсуждения (20 минут).

После этого, в оставшееся время, мы обсуждаем суждения и вопросы.

## Презентация 1. Интеллектуалы во Франции. Дело Дрейфуса

Обязательная литература

* Куренной В. Интеллектуалы // Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. Сб. под ред. В. Куренного. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006. С. 5-26.
* Ястребцева А. Франция // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 96-115.

## Презентация 2. Немецкие мандарины

Обязательная литература

* Михайловский А. Германия // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 116-162.
* Кустарев А. Макс Вебер // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 188-206.

## Презентация 3. Российская дореволюционная интеллигенция. «Вехи» (1909)

Обязательная литература

* Вехи (любое издание). Статьи Н. Бердяева, М. Гершензона, Б. Кистяковского, П. Струве, С. Франка.
* Сергеев, С. Досоветская Россия (XVIII — начало XX века) // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 15-53.

Дополнительная литература

* Лозинский Е. Что же такое, наконец, интеллигенция? (Критико-социологический опыт.) М.: Едиториал УРСС, 2003 (выборочно).

## Презентация 4. Постреволюционная интеллигенция. «Из глубины» (1918). «Смена вех» (1921)

Обязательная литература

* «Из глубины» (1918) (любое издание)
* «Смена вех» (1921) (любое издание)

## Презентация 5. Марксизм. Грамши

Обязательная литература

* Маркс К. и Ф. Энгельс. Немецкая идеология (выборочно).
* Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3 (77).
* Дмитриев А. Марксизм // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 163-187.
* Кирчик О. Пьер Бурдье // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. 314-334.
* Грамши А. Тюремные тетради. Избранные произведения в 3-х томах. Т. 3. М.: Издательство иностранной литературы, 1959 (выборочно)
* Дмитриев, Тимофей. Антонио Грамши // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 207-228.

## Презентация 6. Мангейм. Социология знания

Обязательная литература

* Куренной В. Карл Манхейм // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 229–255.
* Манхейм К. Идеология и утопия (любое издание).

## Презентация 7. Советская интеллигенция. «Из-под глыб» (1974)

Обязательная литература

* Кустарев, А. Советская Россия: cамоопределительные практики советской интеллигенции // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 54-71.
* Нервные люди. Интеллигенция - новый раунд рефлексии (обсуждение сборника статей Александра Кустарева) // Неприкосновенный запас. 2006. № 3 (47).
* Селеньи И. Интеллигенция и власть: опыт Восточной Европы. 1960–80-е гг. // Рубеж. 1995. № 6–7.
* Солженицын А. Образованщина // Новый мир. 1991. № 5. С. 28-46.
* Лихачев Д. О русской интеллигенции. Письмо в редакцию. // Новый мир. 1993. № 2, С. 3-9.

## Презентация 8. Публичные интеллектуалы

Обязательная литература

* Etzioni, Amitai, Alyssa Bowditch, eds. *Public Intellectuals. An Endangered Species*. Rowman & Littlefield, 2006.
* Wolfe, Alan. *Marginalized in the Middle*. Chicago & London: The University of Chicago Press, 1996.
* Бауман З. Законодатели и толкователи: Культура как идеология интеллектуалов // Неприкосновенный запас. 2003. № 1 (27). С. 5–20.
* Хабермас Ю. Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас. 2006. №3 (47).
* Куренной В., Никулин А., Рогозин Д., Турчик А. Интеллектуально-активная группа. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2008.
* Куренной В. (ред.) Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006.
* Арон Р. Опиум интеллектуалов // Логос. 2005. № 6 (51). С. 182-205.
* Филиппов А. Арнольд Гелен и Хельмут Шельски // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. 274-313.

## Презентация 9. Интеллектуалы в США

Обязательная литература

## Презентация 10. Университетские профессора и современные университеты

Обязательная литература

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Вся литература доступна в электронном виде.

## Базовый учебник

История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Ку-ренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. (доступна электронная версия базового учебника)

Eagleton, Terry. Ideology: An Introduction. London, New York: VERSO, 1996. (доступна электронная версия базового учебника).

## Основная литература

Etzioni, Amitai, Alyssa Bowditch, eds. *Public Intellectuals. An Endangered Species*. Rowman & Littlefield, 2006.

Wolfe, Alan. *Marginalized in the Middle*. Chicago & London: The University of Chicago Press, 1996.

Александр Солженицын. Образованщина // Новый мир. 1991. № 5. С. 28-46 [http://lib.ru/PROZA/SOLZHENICYN/obrazovan.txt]

Альтюссер, Луи. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3 (77). [http://magazines.russ.ru/nz/2011/3/al3.html]

Арон, Раймон. Опиум интеллектуалов // Логос. 2005. № 6 (51). С. 182-205.

Бауман, Зигмунт. Законодатели и толкователи: Культура как идеология интеллектуалов // Неприкосновенный запас. 2003. № 1 (27). С. 5–20.

Вехи (любое издание). Статьи Н. Бердяева, М. Гершензона, Б. Кистяковского, П. Струве, С. Франка.

Грамши А. Тюремные тетради. Избранные произведения в 3-х томах. Т. 3. М.: Издательство иностранной литературы, 1959 (выборочно)

Дмитриев, Александр. Марксизм // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 163-187.

Дмитриев, Тимофей. Антонио Грамши // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 207-228.

Кирчик, Олеся. Пьер Бурдье // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. 314-334.

Куренной В. (ред.) Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006.

Куренной В. Интеллектуалы // Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. Сб. под ред. В. Куренного. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006. С. 5-26.

Куренной В.А., Никулин А.М., Рогозин Д.М., Турчик А.В. Интеллектуально-активная группа. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2008.

Куренной, Виталий. Карл Манхейм // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 229-255.

Кустарев, Александр. Советская Россия: cамоопределительные практики советской интеллигенции // С. 54-71.

Кустарев, Александр. Макс Вебер // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 188-206.

Лозинский, Евгений Иустинович. Что же такое, наконец, интеллигенция? (Критико-социологический опыт.) М.: Едиториал УРСС, 2003 (выборочно).

Манхейм, К. Идеология и утопия (любое издание)

Маркс К. и Ф. Энгельс. Немецкая идеология (выборочно).

Михайловский, Александр. Германия // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 116-162.

Нервные люди. Интеллигенция - новый раунд рефлексии (обсуждение сборника статей Александра Кустарева) // Неприкосновенный запас. 2006. № 3 (47)

Селеньи И. Интеллигенция и власть: опыт Восточной Европы. 1960–80-е гг. // Рубеж. 1995. № 6–7.

Сергеев, Сергей. Досоветская Россия (XVIII — начало XX века) // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 15-53.

Филиппов, Александр. Арнольд Гелен и Хельмут Шельски // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. 274-313.

Хабермас, Юрген. Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас. 2006. №3 (47).

Ястребцева, Анастасия. Франция // История и теория интеллигенции и интеллектуалов. (Мыслящая Россия.) Под ред. В. Куренного. М.: Фонд Наследие Евразии, 2009. С. 96-115.

## Дополнительная литература

*О русской интеллигенции*

Виноградов В.В. Интеллигенция (История слов)

Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции. Москва. 1909

Интеллигенция в России (1910 год)

Иванов-Разумник. Что такое интеллигенция

Иванов Разумник. История русской общественной мысли. Т. 1-2.

Лозинский Евгений Иустинович. Что же такое, наконец, интеллигенция? (Критико-социологический опыт.) М.: Едиториал УРСС, 2003.

Троцкий Лев. Об Интеллигенции. Из сборника Троцкий Л. Проблемы культуры. Культура старого мира. (Троцкий Л. Сочинения. Т. 20. Москва-Ленинград, 1926)

Троцкий Л. Ителлигенция и социализм. Из сборника Троцкий Л. Проблемы культуры. Культура старого мира. (Троцкий Л. Сочинения. Т. 20. Москва-Ленинград, 1926)

Туган-Барановский М. И. Русская интеллигенция и социализм // Туган-Барановский М. И. К лучшему будущему. Сборник социально-философских произведений. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. С. 52-72

Muller Otto Wilh. Intelligencija. 1971.

*Советский период*

Сталин И. О проекте конституции Союза ССР. Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года

Селеньи И. Интеллигенция и власть: опыт Восточной Европы. 1960–80-е гг. // Рубеж. 1995. № 6–7.

Konrad J., Zeleni I. The Intellectuals on the Road to Class Power: A Sociological Study of the Role of the Intelligentsia in Socialism. N.Y., 1979.

*Постсоветский период*

Беляев Владимир Александрович. Отечественная интеллигенция как объект и субъект политики. Казань: Изд-во Казанского университета, 2006. - 463 С.

Конрад Д., Селеньи И. Интеллигенция и власть в посткоммунистических обществах // Венгерский меридиан. 1991. № 1.

Кордонский С. Интеллигенция в роли национальной интеллектуальной элиты

Куренной В. Интеллектуалы // Мыслящая Россия: картография современных интеллектуальных направлений. М.: Фонд «Наследие Евразии», 2006.

*Основная зарубежная*

Bering Dietz. Die Intellektuellen: Geschichte eines Schimpfwortes. Stuttgart: Klett-Cotta, 1978

Eagleton Terry. Ideology: An Introduction. London, New York: VERSO, 1996

Etzioni Amitai. Public Intellectuals. An Endangered Species. 2006

Goldfarb Jeffrey C . Civility and Subversion: The Intellectual in Democratic Society. Cambridge University Press, 1998

Jacoby Russell. The End of Utopia. 1999

Jacoby Russell. The Last Intellectuals: American Culture in the Age of Academe. Basic Books, 1987

Jones Steve. Antonio Gramsci. London and New York: Routledge, 2007

Jumonville Neil (Editor). The New York Intellectuals Reader. London and New York: Routledge, 2007.

McGowan John. Democracy's Children. Intellectuals and the Rise of Cultural Politics. Ithaca and London: Cornell University Press, 2002

Michael John. Anxious intellects. Academic Professionals, Public Intellectuals, and Enlightenment Values. 2000

Hofstadter Richard. Anti-Intellectualism in American Life. New York: Vintage Books, 1962

Hubinger Gangolf, HertfelderThomas (Hrsg.). Kritik und Mandat: Intellektuelle in der deutschen Politik. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 2000

Posner Richard. Public Intellectuals. A Study of Decline. Harvard University Press, 2004

Schelsky Helmut. Die Arbeit tun die Anderen. Klassenkampf und Priesterherrschaft der Intellektuellen. 2., erweiterte Auflage. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1975

Small Helen (ed.). The Public Intellectual. Blackwell Publishing, 2002

Wilshire Bruce. The Moral Collapse of the University: Professionalism, Purity, and Alienation. State University of New York Press, 1990.

Арон Раймон. Опиум интеллектуалов (Логос. 2005. № 6 (51). С. 182-205).

Кувалдин В. Б. Американский капитализм и интеллигенция: историко-социологический очерк. М.: Наука, 1983

Филиппов Александр. Западногерманские интеллектуалы в зеркале консервативной социологической критики.

Хабермас Юрген. Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала («Неприкосновенный запас» 2006, №3 (47)).

*Для кейсов*

Amadae S. M. Rationalizing Capitalist Democracy: The Cold War Origins of Rational Choice Liberalism. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2003

Anderson Perry. Spectrum. London / New York: VERSO, 2005

Bender Thomas, Schorske Carl E. (Editors) American Academic Culture in Transformation: Fifty Years, Four Disciplines. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997

Reisch George A. How the Cold War Transformed Philosophy of Science. 2005.

Clawson Dan. Public Sociology. 2007

Boli John and Thomas George. Constructing World Culture. 1999.

*Современные российские дискуссии*

Нервные люди. Интеллигенция - новый раунд рефлексии (обсуждение сборника статей Александра Кустарева) («Неприкосновенный запас» 2006, №3 (47))

*Прочая литература*

Bene Schuhholz. Experten und Intellektuelle. Verschiedene Konzepte im Vergleich. (Peter L. Berger, Thomas Luckmann: Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit.) Studienarbeit

Balkin J. M. Cultural Software. A Theory of Ideology - 1998

Bobbio Norberto . Which Socialism? Marxism, Socialism and Democracy. Polity Press, 1986

McCarthy Doyle. Knowledge as Culture: The new Sociology of Knowledge. 2006

## Справочные материалы

*Попытки рейтингов*

The Prospect/FP Top 100 Public Intellectuals (2007): <http://www.infoplease.com/spot/topintellectuals.html>

Рейтинг текстов российских социогуманитарных мыслителей 2004/2005 гг. (по версии группы Intelros [http://www.intelros.ru]): <http://www.intelros.ru/2007/02/13/rejjting_tekstov_rossijjskikh_sociogumanitarnykh_myslitelejj.html>

## Дистанционная поддержка дисциплины

Предусмотрена дистанционная поддержка курса в LMS.