

# Введение ФГОС дошкольного образования: результаты опроса руководителей и педагогов

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы введения федеральных государственных образовательных стандартов в дошкольном образовании (ФГОС ДО) на основе анализа данных социологического опроса руководителей и педагогов государственных (муниципальных) и частных детских садов. Результаты показывают высокую степень осведомленности педагогов о содержании новых стандартов, активное участие в программах повышения квалификации для освоения новых принципов работы, ожидания повышения качества дошкольного образования при переходе на ФГОС ДО. Особое внимание уделено анализу рисков при введении ФГОС ДО и возможностям их нивелирования за счет внесения изменений в нормирование педагогического труда в дошкольных организациях.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования (ФГОС ДО), нормирование педагогического труда работников дошкольных образовательных организаций.



Переход дошкольных образовательных организаций на федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования (далее ФГОС ДО) осуществляется в соответствии с Планом мероприятий, утвержденных Минобрнауки России. Для реализации перехода на ФГОС ДО решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию одобрена Примерная образовательная программа ДО (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15)<sup>1</sup>. Проведение мониторинга мнений руководителей как муниципальных, так и частных дошкольных образовательных организаций (ДОО) по вопросам внедрения ФГОС стало остро актуальным. Преобразования, которые осуществляются в дошкольном образовании, во-первых, затрагивают интересы подавляющего большинства населения (Асмолов, 2010), а во-вторых, находятся в фокусе

государственной политики в области образования (Асмолов, 2010; Глазунова, 2015). Результаты мониторинга экономики образования (МЭО), проведенного НИУ ВШЭ в конце 2014 – начале 2015 г., показывают высокую осведомленность о внедрении ФГОС, активное проведение работы по повышению квалификации, особенно в государственных (муниципальных) ДОО.

Объектом исследования выступали те образовательные организации или их структурные подразделения, имеющие лицензию на реализацию основной общеобразовательной программы дошкольного образования (Чеха, 2015), которые набирали детей в 2014/15 уч. году. Выборка – квотная. В качестве квот выступали следующие параметры: регион, размер населенного пункта и форма собственности (государственная/частная). Выборка была распределена по квотам «регион» и «тип населенного пункта» пропорционально численности населения в соответствующих регионах и типах населенных

<sup>1</sup> См.: URL: [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP\\_DO.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/02/POOP_DO.pdf)

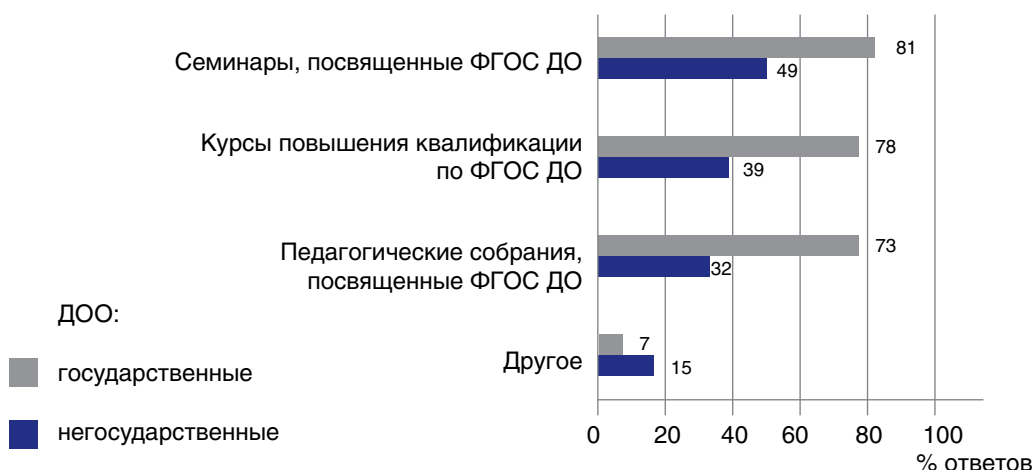


Рис. 1. Участие в мероприятиях, связанных с введением ФГОС ДО, среди руководителей государственных (муниципальных) ДОО (N=635) и негосударственных ДОО (N=203), в % от числа осведомленных о введении ФГОС ДО

пунктов, за исключением Москвы. В ходе проведения исследования интервьюеры Левада-Центра вступили в контакт с руководителями 1168 учебных заведений, в результате чего было опрошено 888 руководителей организаций дошкольного образования. Ниже приведены основные результаты МЭО о внедрении ФГОС ДО.

### ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О ВВЕДЕНИИ ФГОС ДО

- Практически все руководители (97%, N = 652 человека) государственных (муниципальных) ДОО знают о введении новых стандартов дошкольного образования. Осведомленность среди руководителей частных ДОО ниже (86%, N = 236 человек) по сравнению с руководителями государственных (муниципальных) ДОО.

- 73% руководителей ДОО (как государственных, так и негосударственных), осведомленных о введении новых стандартов дошкольного образования, участвовали в посвященных их введению семинарах, в курсах повышения квалификации по ФГОС ДО, либо в педагогических собраниях, посвященных ФГОС ДО. В целом, уровень участия руководителей частных ДОО в данных мероприятиях ниже, чем у руководителей государственных ДОО (рис. 1).

- Наиболее распространенные темы, о которых руководители государственных (муниципальных) ДОО хотели бы узнать больше в связи с введением новых стандартов образования, – это мониторинг освоения детьми образователь-

ной программы, нормативно-правовое регулирование дошкольного образования и организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО.

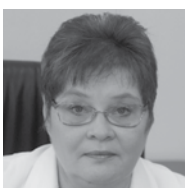
- Руководители негосударственных ДОО чаще, чем руководители государственных (муниципальных) ДОО, отмечали, что нет таких вопросов, связанных с введением ФГОС ДО, о которых они бы хотели узнать больше.

### ОЖИДАНИЯ ОТ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ДО

- Подавляющее большинство руководителей из числа осведомленных о введении новых стандартов дошкольного образования ожидают, что введение ФГОС ДО отразится на работе ДОО. Того же ожидают и большинство руководителей частных ДОО, однако их доля ниже по сравнению с руководителями государственных ДОО.

#### Повышение квалификации педагогов в связи с введением новых стандартов дошкольного образования

- В 2014 г. чуть менее половины педагогов государственных (муниципальных) ДОО участвовали в программах повышения квалификации. При этом для большинства из них повышение квалификации было связано с подготовкой к работе в условиях действия новых стандартов дошкольного образования. В негосударственных ДОО около трети педагогов прошли соответствующие курсы, при этом половина из них повышала квалификацию в связи с подготовкой к работе в условиях действия новых стандартов. Таким образом, уровень их



И.В. Абанкина, профессор, директор Института развития образования НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник ФИРО, кандидат экономических наук

участия в мероприятиях повышения квалификации ниже по сравнению с государственными (муниципальными) ДОО.

- Наиболее распространенные места повышения квалификации (для педагогов любых ДОО) – это региональный институт повышения квалификации работников образования и курсы повышения квалификации или стажировки. По мнению более чем половины руководителей государственных (муниципальных) ДОО, повышение квалификации педагога должно финансироваться из средств ДОО. Только 5% руководителей государственных (муниципальных) ДОО полагают, что педагог должен осуществлять финансирование повышения квалификации за свой счет без компенсации. Чаще считают, что повышение квалификации педагога должно финансироваться из средств ДОО руководители государственных ДОО в Москве (по сравнению с другими городами), поселках городского типа и селах, а также руководители государственных (муниципальных) ДОО в Центральном и Поволжском федеральном округах (по сравнению с другими федеральными округами).

- Большинство педагогов как частных, так и государственных (муниципальных) ДОО считают, что повышение квалификации педагога должно финансироваться из средств ДОО. Такого же мнения придерживаются и руководители государственных (муниципальных) ДОО. Руководители частных ДОО, в свою очередь, более склонны считать, что финансирование затрат на повышении квалификации должно осуществляться из собственных средств педагога без компенсации.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

### *Повышение квалификации руководителей*

Руководители государственных (муниципальных) ДОО в Поволжском федеральном округе чаще участвовали в курсах повышения квалификации по ФГОС ДО и педагогических собраниях, посвященных ФГОС ДО, по сравнению с руководителями государственных (муниципальных) ДОО в Центральном федеральном округе. Подавляющее большинство (86%) руководителей из числа осведомленных о введении новых стан-

дартов ожидают, что введение ФГОС ДО отразится на работе дошкольной образовательной организации. Около половины руководителей частных ДОО участвовали в посвященных введению ФГОС ДО: семинарах, курсах повышения квалификации (39%) и в педагогических собраниях (32%). Однако доля тех, кто ожидают, что введение ФГОС ДО отразится на работе дошкольной образовательной организации ниже (61%) по сравнению с руководителями государственных (муниципальных) ДОО.

Из тем, о которых руководители государственных (муниципальных) ДОО хотели бы узнать больше в связи с введением новых стандартов образования, чаще всего назывались мониторинг освоения детьми образовательной программы, нормативно-правовое регулирование дошкольного образования и организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС ДО (рис. 2).

Руководители государственных (муниципальных) ДОО в маленьких городах (с населением до 100 тыс. человек), поселках городского типа и селах более заинтересованы в дополнительной информации об организации образовательного процесса по сравнению с руководителями государственных ДОО в других городах.

Руководители государственных ДОО по сравнению с негосударственными чаще повышали свою квалификацию:

- на курсах повышения квалификации или стажировках;
- в региональном институте повышения квалификации работников образования;
- в учреждениях высшего профессионального образования;
- в районном методическом центре;
- в других детских дошкольных или общеобразовательных организациях региона.

55% руководителей государственных (муниципальных) ДОО считают, что повышение квалификации педагога должно финансироваться из средств ДОО, 21% – что из собственных средств педагога с последующей компенсацией из бюджета ДОО. Только 5% руководителей полагают, что педагог должен повышать квалификацию за свой счет без компенсации (рис. 3).

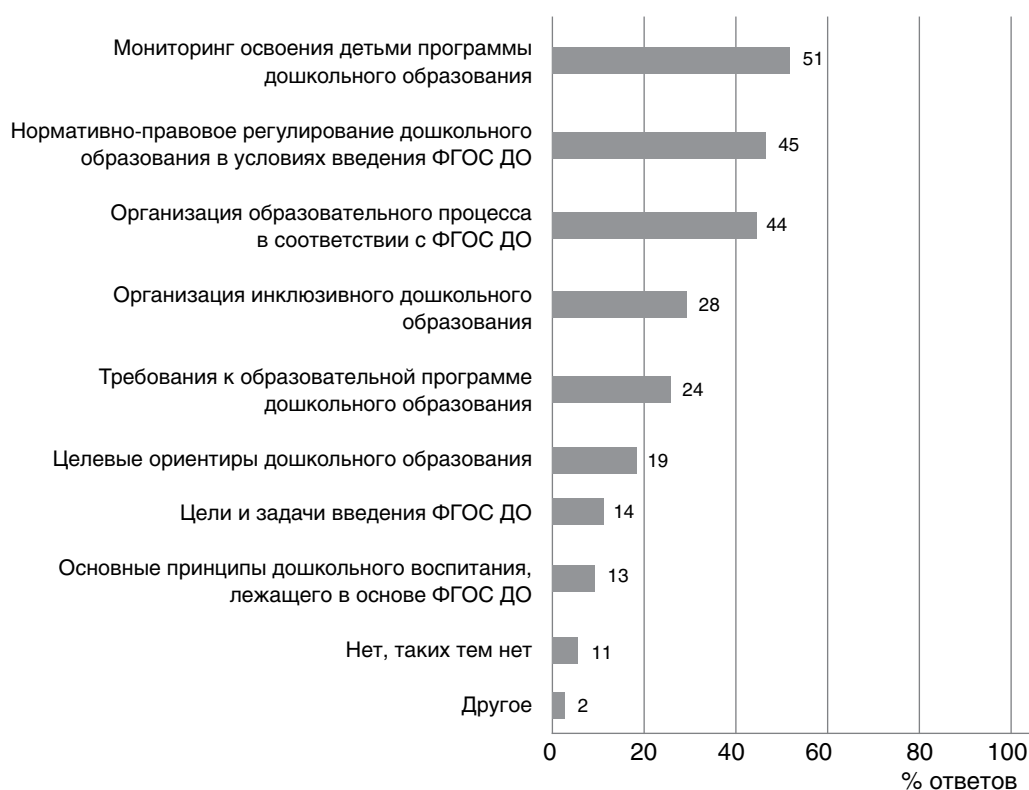


Рис. 2. Темы, связанные с введением ФГОС ДО, о которых руководители государственных (муниципальных) ДОО хотели бы узнать больше (N=652)



Рис. 3. Источники, из которых должно финансироваться повышение квалификации педагога, по мнению руководителей государственных ДОО (N=652) и негосударственных ДОО (N=236)

Руководители негосударственных ДОО чаще, чем руководители государственных ДОО отмечали, что нет тем, связанных с введением ФГОС ДО, о которых они бы хотели узнать больше. Большинство руководителей частных ДОО осваивали программы повышения квалификации на курсах повышения квалификации или стажировках, а также в региональном институте повышения квалификации (рис. 4).

Чаще, чем руководители государственных ДОО, руководители частных ДОО проходили программы повышения квалификации в негосударственных образовательных организациях.

**Повышение квалификации педагогов**

В 2013–2014 гг. чуть менее половины (45%) педагогов государственных (муниципальных) ДОО участвовали в программах повышения квалификации; при этом для многих из них (38%) по-

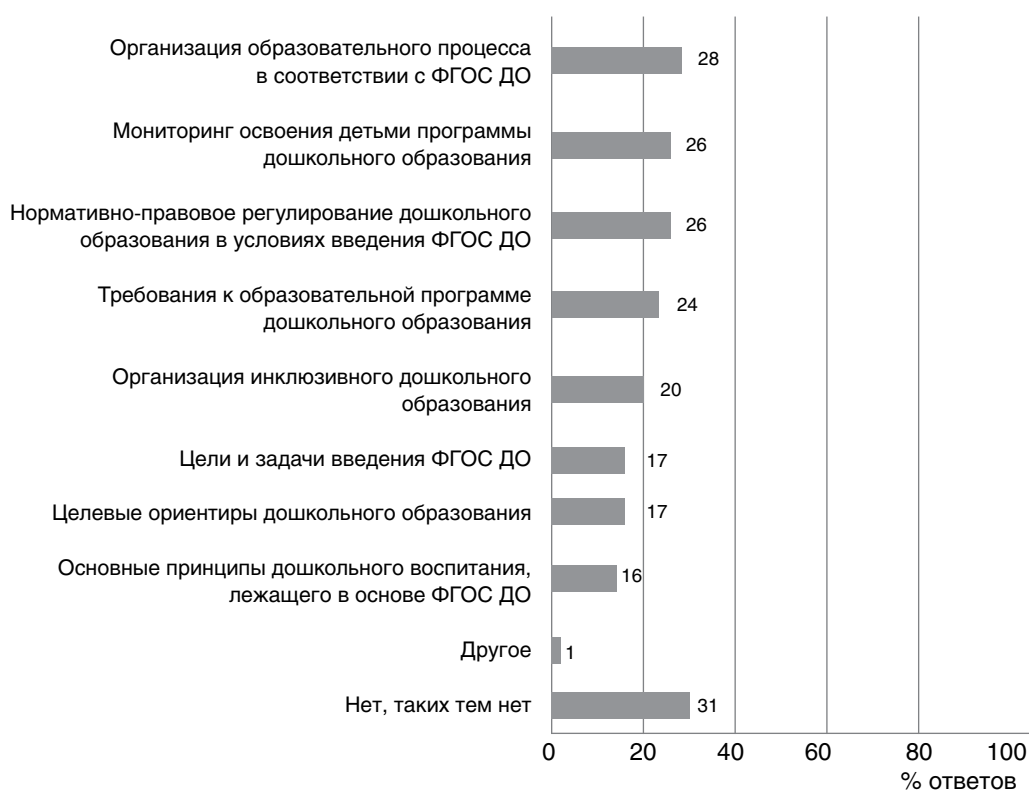


Рис. 4. Темы, связанные с введением ФГОС ДО, о которых руководители негосударственных ДОО хотели бы узнать больше (N=236)

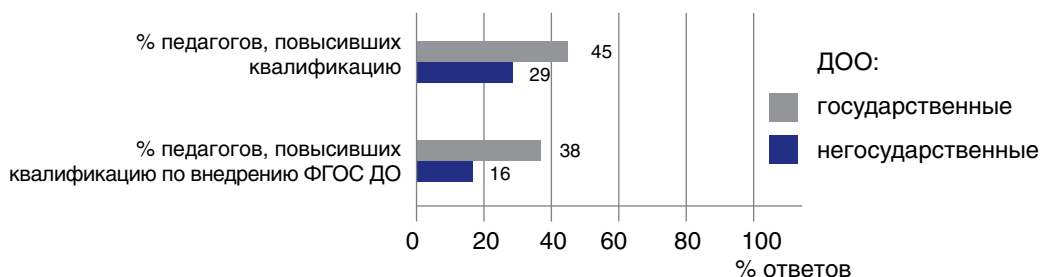


Рис. 5. Доля педагогов государственных ДОО (N=652) негосударственных ДОО (N=236), которые повышали квалификацию в 2013–2014 учебном году (N=652)

вышение квалификации было связано с подготовкой к работе в условиях действия новых стандартов дошкольного образования. Для педагогов негосударственных ДОО – соответственно 29 и 16% (рис. 5).

Доля педагогов, повысивших свою квалификацию в 2013–2014 учебном году (а также тех, кто повысил квалификацию по внедрению ФГОС ДО), выше в государственных (муниципальных) ДОО в Северо-Западном и Поволжском федеральных округах, по сравнению с Центральным федеральным округом. Кроме того, доля педагогов, повысивших квалификацию по внедрению ФГОС ДО, значимо ниже в Южном федеральном округе, по сравнению с Северо-Запад-

ным, Поволжским и Сибирским федеральными округами.

Наиболее распространенное место повышения квалификации педагогов, работающих в государственных (муниципальных) ДОО – региональный институт повышения квалификации

Наиболее распространенное место повышения квалификации педагогов, работающих в государственных (муниципальных) ДОО – региональный институт повышения квалификации работников образования. Кроме того, в более чем половине ДОО педагоги осваивали программы повышения квалификации на курсах повышения квалификации или стажировках.

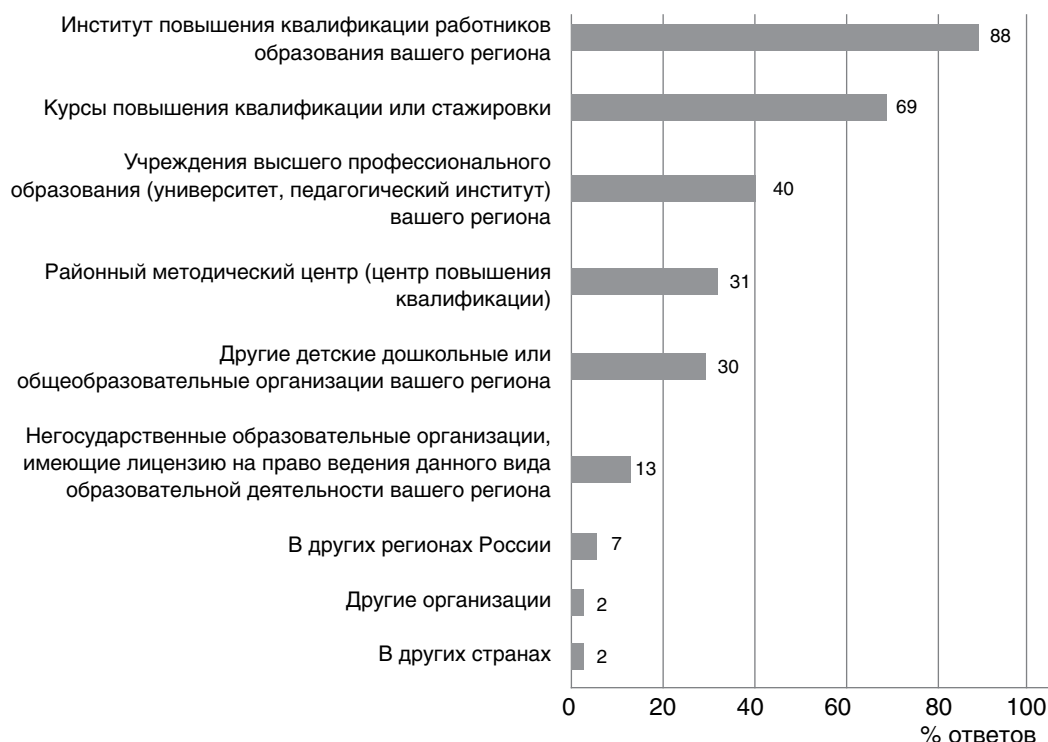


Рис. 6. Организации, в которых педагоги государственных (муниципальных) ДОО осваивают программы повышения квалификации (N=652)

работников образования (Губанова, 2011). Кроме того, в более чем половине ДОО педагоги осваивали программы повышения квалификации на курсах повышения квалификации или стажировках (рис. 6).

Педагоги, работающие в негосударственных ДОО, чаще повышали квалификацию в негосударственных организациях, имеющих лицензию на осуществление соответствующих программ – 24% против 13% педагогов, которые работают в государственных (муниципальных) ДОО (рис. 7).

Несмотря на то, что мобильность педагогов в целях повышения квалификации не очень высокая, большинство повышает квалификацию в своих регионах, тем не менее, следует подчеркнуть и тот факт, что в полтора раза выше доля педагогов негосударственных ДОО, которые повышали квалификацию в других регионах России (Абанкина, 2015).

В поселках городского типа и селах, а также в небольших городах (менее 100 тыс. жителей), по сравнению с другими населенными пунктами, педагоги государственных (муниципальных) ДОО реже проходят курсы повышения квалификации в учреждениях высшего профессионального образования (уни-

верситет, педагогический институт) региона. В городах-миллионниках (кроме Москвы) они чаще проходят повышение квалификации в региональных негосударственных образовательных организациях, имеющих лицензию на право ведения данного вида образовательной деятельности.

Педагоги государственных (муниципальных) ДОО Южного федерального округа несколько реже, по сравнению с другими федеральными округами, осваивают программы повышения квалификации на курсах повышения квалификации или стажировках, в районном методическом центре (центре повышения квалификации), а также в других детских дошкольных или общеобразовательных организациях региона. Педагоги государственных (муниципальных) ДОО Северо-Западного федерального округа чаще, чем педагоги в других федеральных округах повышают свою квалификацию в районном методическом центре (центре повышения квалификации).

#### РИСКИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ФГОС ДО

В отношении педагогов дошкольного образования, в том числе старших воспитателей, на которых лежит от-



Рис. 7. Организации, в которых педагоги негосударственных ДОО осваивают программы повышения квалификации (N=236)

ветственность за методическую работу и организацию учебного процесса, не предусмотрено никакого нового нормирования труда на основе ФГОС в соответствии с приказом МОНа № 1601 от 22 декабря 2014 г.

Для нивелирования рисков целесообразно установить норму педагогической нагрузки за ставку заработной платы старшим воспитателям и воспитателям (в зависимости от возможностей бюджета), реализующим основные общеобразовательные программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС в размере 30 часов в неделю. Сейчас норма полной нагрузки, предусмотренной Трудовым Кодексом, составляет 36 часов в неделю. Фактически всю нагрузку занимает работа с детьми, т.е. нормируемая часть рабочего времени. Представляется оптимальным снизить нормируемую часть рабочего времени педагога дошкольного образования и включить в ненормируемую часть нагрузки (при сохранении сокращенной рабочей недели, равной 36 часам) все те виды работ, которые установлены приложением № 1 данного приказа, в частности – методическую, подготовительную, организационную, диагностическую работы, работу по ведению

мониторинга и корректировке индивидуальных учебных планов, индивидуальную работу с воспитанниками, а также реализацию планов профессионального развития педагога.

Фактически речь идет о приравнивании принципов оплаты труда учителей школы за нормируемую часть, т.е. собственно педагогическую нагрузку, и ненормируемую, связанную с мониторингом за воспитанниками, методической работой и профессиональным развитием, только в другой пропорции – не как у учителей 50/50, т.е. 18 часов нормируемая часть и 18 часов – ненормируемая, а **80/20, т.е. 30 часов нормируемая часть, а 6 часов – ненормируемая.** В отношении старших воспитателей это абсолютно необходимая мера, поскольку методическое сопровождение и индивидуализацию траекторий развития

Несмотря на то, что мобильность педагогов в целях повышения квалификации не очень высокая, большинство повышает квалификацию в своих регионах, тем не менее, следует подчеркнуть и тот факт, что в полтора раза выше доля педагогов негосударственных ДОО, которые повышали квалификацию в других регионах России.

воспитанников за счет вариативности (что особенно важно для проведения необходимой коррекции в развитии в раннем возрасте) выполняют именно старшие воспитатели. Новое нормирование труда педагогов дошкольного образования могло бы выступить некоторой гарантией качества работы в условиях внедрения ФГОС ДО. Возможности установления новых принципов нормирования труда воспитателей в сильной степени зависят от возможностей бюджетов, но в отношении старших воспитателей отсутствие ненормируемой части ведет к серьезным рискам невыполнения ФГОС ДО, поскольку под угрозой оказывается выполнение таких важных функций, как мониторинг развития детей, корректировка образовательной траектории каждого воспитанника, профессиональное развитие педагога и работа с родителями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абанкина И.В. Дошкольное образование в условиях введения ФГОС: приоритеты, мотивация, выбор семей // Инновационное развитие образовательной организации: обеспечение качества образования в контексте требований ФГОС: Мат-лы I Междунар. науч.-практ. конф. Университетского округа НИУ ВШЭ: В 2 кн. Кн. 1. Пермь: Редакционно-издательский отдел НИУ ВШЭ-Пермь, 2015. С. 56–74.
2. Асмолов А.Г. Социальные эффекты образовательной политики // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 100–106.
3. Глазунова Н. Региональная система оценки качества дошкольного образования // Справочник руководителя дошкольного учреждения. 2015. № 1. С. 42–62.
4. Губанова Е.В. Разработка образовательной программы: управленческий аспект // Народное образование. 2011. № 9. С. 111–115.
5. Чеха В. Переоформление лицензии на образовательную деятельность дошкольных и общеобразовательных организаций // Справочник руководителя образовательного учреждения. 2015. № 1. С. 10–22.