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# Область применения и нормативные ссылки

Автор курса: доктор политических наук, ординарный профессор НИУ ВШЭ, научный руководитель департамента политической науки факультета социальных наук НИУ ВШЭ Марк Юрьевич Урнов.

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления подготовки 41.03.04 «Политология», обучающихся по специализации «Политическое управление и политический анализ», изучающих дисциплину «Политическое поведение».

Программа разработана в соответствии с:

* Образовательным стандартом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» (уровень подготовки: Бакалавр);
* Образовательной программой 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра;
* Рабочим учебным планом университета по направлению подготовки бакалавра 41.03.04 «Политология» (специализация «Политическое управление и политический анализ»), утверждённым для 3-го курса факультета социальных наук на 2015/2016 уч.г.

# Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Политическое поведение» являются:

* + формирование у студентов понимания политического поведения как одного из аспектов социального поведения, включающего в себя все формы социальной активности, затрагивающей борьбу за власть и влияние, поддержание и разрушение политического режима (политической системы), выработку стратегических и тактических политических целей, программ и пр.;
  + изучение факторов, определяющих специфику политического поведения, то есть способных в той или иной мере повлиять на политическую активность индивидов и социальных групп.

# Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

* Иметь представления об основных учениях и концепциях политической мысли, касающихся субъектов и факторов политического поведения.
* Уметь участвовать в политологических исследованиях политического поведения: комплексно оценивать проблемные ситуации и процессы; работать с оригинальными научными текстами и аналитическими материалами; осуществлять поиск и отбор необходимой для исследования информации; обрабатывать полученную информацию, используя существующие в современной политической науке качественные и количественные методы.

Дисциплина ориентирована на получение студентом следующих универсальных и профессиональных компетенций:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | | Формулировка компетенции |
| по порядку | по ЕК |
| Универсальные компетенции | | |
| УК-2 | СК-Б3 | Способность выявлять научную сущность проблем в профессиональной области |
| УК-3 | СК-Б4 | Способность решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза |
| УК-4 | СК-Б5 | Способность оценивать потребность в ресурсах и планировать их использование при решении задач в профессиональной деятельности |
| УК-5 | СК-Б6 | Способность работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач(в том числе на основе системного подхода) |
| УК-6 | СК-Б7 | Способность вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества |
| Профессиональные компетенции | | |
| ПК-1 |  | Способен самостоятельно поставить проблему исследования политических явлений и процессов, определить задачи исследования и осуществить дизайн соответствующего исследования |
| ПК-2 |  | Способен выбирать адекватные задачам исследования методы исследования и применять их |
| ПК-4 |  | Способен осуществлять поиск, сбор, обработку, анализ и хранение информации для решения поставленных задач |
| ПК-8 |  | Способен проводить прикладной анализ явлений и процессов в сфере политики с использованием методов политической науки для поддержки процесса принятия практических решений |
| ПК-9 |  | Способен оформлять результаты поиска и анализа информации, проведенных научных и прикладных исследований в различных жанрах (включая обзоры, аналитические записки, отчеты, публикации по социально-политической тематике и т.д.), в зависимости от целевой аудитории |

# Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к базовой части профессионального цикла, обязательной для специализации «Политическое управление».

Пререквизиты дисциплины:

* [Категории политической науки](http://www.hse.ru/ba/political/courses/135879512.html)
* [Политическая теория](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150657298.html)
* [Сравнительная политика](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150658744.html)
* [Социология](http://www.hse.ru/ba/political/courses/135138704.html)
* [Политическая социология](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150655565.html)
* [Государственная власть в РФ](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150665805.html)

Постреквизиты дисциплины:

* [Коллективный выбор: теория и эмпирические исследования](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150660529.html)
* [Theories of Socio-Political Transformations](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150658985.html)
* [Социальная политика России](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150659466.html)
* [Государственная власть в РФ](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150665800.html)
* [Аудит политической системы Российской Федерации](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150666832.html)
* [World Politics and International Relations](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150661347.html)
* [Национальная и международная безопасность](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150655776.html)
* [Russian Space and Russian State](http://www.hse.ru/ba/political/courses/150658522.html)

# Тематический план учебной дисциплины

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название раздела | Всего часов | Аудиторные часы | | Самостоя­тельная работа |
| Лекции | Семинары |
| 1 | ***Политическое поведение: основные понятия и подходы к исследованию*** | **6** | **2** |  | **4** |
| Анализ политического поведения: эволюция исследовательских подходов | 10 |  | 2 | 8 |
| Итого | 16 | 2 | 2 | 12 |
| 2 | **Субъекты политического поведения** | | | | |
| 2.1 | ***Индивиды и группы как субъекты политического поведения*** | **10** | **4** |  | **6** |
| Политическое участие: организационные формы и методы. Политический протест | 12 |  | 4 | 8 |
|  | Итого | 22 | 4 | 4 | 14 |
| 2.2 | ***Политическая элита как субъект политического поведения*** | **10** | **4** |  | **6** |
| Политические элиты: методы изучения | 10 |  | 4 | 4 |
| Политические элиты и политические режимы | 6 |  | 2 | 4 |
| Политические элиты СССР и постсоветской России | 6 |  | 2 | 4 |
|  | Итого | 32 | 4 | 8 | 18 |
| 2.3 | ***Общественное мнение и политика*** | **10** | **4** |  | **6** |
| Общественное мнение: методы политологического анализа | 10 |  | 4 | 6 |
|  | Итого | 20 | 4 | 4 | 12 |
| 2.4 | ***Россия как субъект политического поведения*** | **8** | **2** |  | **6** |
| 3 | **Факторы, влияющие на политическое поведение** | | | | |
| 3.1 | ***Культура и политика. Политическая культура*** | **12** | **4** |  | **8** |
| Субъективная культура: подходы к анализу | 8 |  | 2 | 6 |
| Авторитарный синдром | 8 |  | 2 | 6 |
|  | Итого | 28 | 4 | 4 | 20 |
| 3.2 | ***Нравственность, мораль и политика*** | **8** | **2** |  | **6** |
| Кризисы морали и политическое поведение | 8 |  | 2 | 6 |
|  | Итого | 16 | 2 | 2 | 12 |
| 3.3 | ***Эмоции в политическом поведении*** | **12** | **6** |  | **8** |
| Достижительное поведение и поведение неудачника – эмоциональные характеристики | 8 |  | 2 | 6 |
|  | Итого | 20 | 4 | 2 | 14 |
| **ИТОГО** | | **162** | **28** | **26** | **108** |

# Формы контроля знаний студентов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип  контроля | Форма  контроля | 3-й год | | Параметры |
| 3 мод. | 4 мод. |
| Итоговый | Экзамен |  | \* | Письменный экзамен: развернутый ответ на один вопрос. Время подготовки ответа: 3 часа. |

## Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль по дисциплине осуществляется через оценку активности на семинарах. От слушателей курса требуется внимательное чтение предлагаемой литературы и последующее обсуждение литературы на семинарских занятиях. Критерии выставления оценок за семинарское занятие:

1 балл – полный и неоднократный ответ на вопрос преподавателя с опорой на обсуждаемые тексты;

0,5 балла – неполный ответ на вопрос преподавателя, недостаточное знакомство с обсуждаемой литературой;

0 баллов – отсутствие активности на семинаре, ответы на основании личного опыта.

Итоговая аттестация студента осуществляется с помощью письменного экзамена, проводимого по завершению предусмотренных программой данного курса лекционных и семинарских занятий. Оценка, выставляемая за письменную экзаменационную работу, представляет собой интегральную оценку данной работы (оценку работы в целом, а не отдельных ее аспектов).

## Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Результирующая оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем как *Отекущий*.

Результирующая оценка за текущий контроль формируется как нормированная к 10 сумма баллов за работу на семинарских занятиях, взятых с равными весами.

Экзаменационная работа студента оценивается по 10-ти балльной шкале и определяется как *Оэкзамен*.

*Оитоговый = k1·Оэкзамен + k2·Отекущий*

где, *k1*= 0,8, *k2*= 0,2.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

# Содержание дисциплины

1. ***Политическое поведение: основные понятия и подходы к исследованию***

**Основные понятия и подходы**

Политическое поведение – поведение в сфере политики/поведение, прямо или косвенно затрагивающее распределение власти и влияния в больших социальных группах. Виды политического поведения: политическое участие (индивидуальное/групповое/массовое, публичное / непубличное, организованное / стихийное; электоральное / неэлекторальное), абсентеизм.

Субъекты политического поведения: индивиды и коллективные субъекты (группы, толпа, негосударственные институты, государство, межгосударственные структуры).

Мотивы, цели, средства достижения целей. Типы приспособительного поведения (по Р. Мертону).

Факторы, влияющие на политическое поведение. Теоретические подходы к анализу политического поведения: поведенческая революция (40-е – начало 50-х годов), когнитивная революция (середина 50-х годов), «эмоциональная революция?» и рост внимания к генетическим факторам (настоящее время).

**Некоторые виды политического поведения**

- Политическая социализация и десоциализация. Агенты социализации; первичная и вторичная стадии политической социализации.

- Электоральное поведение; основные направления исследований электорального поведения: социологическое, социально-психологическое, теория рационального выбора.

**СЕМИНАР. Анализ политического поведения: эволюция подходов.**

**Основная литература по разделу:**

1. Блуммер Г. Коллективное поведение // Психология масс : хрестоматия / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2003. С. 535-588.

2. Голосов Г.В. Электоральное поведение // Сравнительная политология : Учебник. 3-е изд. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2001. С. 223-253.

3. Даль Р. Проблемы гражданской компетенции. 1991 // [Электрон. ресурс]. – http://www.politnauka.org/library/teoria/dahl.php

4. Мертон Р. // Социальная теория и социальная структура – М.: АСТ: Хранитель, 2006. – Раздел: Типы индивидуального приспособления С. 254-281.

5. Мир политической науки. Кн. 1 : Категории. Отв. ред. А.Ю. Мельвиль.– М.: МГИМО, 2004. Лекция 18, С. 448-483; Лекция 19, С. 484-505.

6. Урнов М. Ю. [Экономический империализм глазами политолога](http://publications.hse.ru/view/65851997) // Общественные науки и современность. 2009. № 4. С. 126-138.

7. Bartels L.M. The Study of Electoral Behavior // The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior. Jan E. Leighley (Ed.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2010. – P. 239-261.

8. Dahl R.A. The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest // The American Political Science Review. 1961, Vol. 55, No. 4. Р. 763-772.

9. Easton D. The future of the postbehavioral phase in political science // Contemporary Empirical Political Theory. Kristen Renwick Monroe (Ed.) – Berkeley and Los Angeles, CA: University of California Press, 1997. P. 13-46. (особенно – 16-41)

10. Kaase M. Perspectives on Political Participation // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans‐Dieter Klingemann (Eds.). – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 787-798.

11. Winter D.G. Personality and Political Behavior / David G. Winter // Oxford Handbook of Political Psychology / [ed. by D.O. Sears, L. Huddy, R. Jervis]. – Oxford: Oxford University Press, 2003. – P. 110-134.

**Дополнительная литература:**

1. Ильин М.В. Личность в политике: «Кто играет короля?» / М.В. Ильин, Б.И. Коваль // Полис (Политические исследования). – 1991. – № 6. – С. 127-138.

2. Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология : Хрестоматия / Моск. обществ. науч. фонд; [науч. ред. Г.В. Голосов, Л.А. Галкина]. – М.: ЗАО «Первый печатный двор», 1997. – С. 9-25 // <http://www.litmir.net/br/?b=132238&p=1>

3. Лебон Г. Психология народов и масс / Густав Лебон; пер. с фр. – М.: Академический Проект, 2011. – 240 с. (Книга II. Психология масс)

4. Миллер Дж.А. Когнитивная революция с исторической точки зрения / Джордж А. Миллер // Вопросы психологии. – 2005. – № 6. – С. 104-109 // <http://www.psychology-online.net/articles/doc-980.html>

5. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования / С.В. Патрушев // Полис (Политические исследования). – 2009. – № 6. – С. 24-32.

6. Уильямсон О.И. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // Альманах THESIS. 1993. Т. 1, Вып. 3. С. 39-48.

7. Шестопал Е.Б. Политическая психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020200 «Политология» / Е.Б. Шестопал. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 416 с. (Глава 11. Политическое поведение. С. 273-303)

8. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия . – М.: Экономика, 1995. С. 339-350, 354-359.

9. Johns R. Behaviouralism // The Oxford Handbook of British Politics. Matthew Flinders, Andrew Gamble, Colin Hay, Michael Kenny (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2009. (раздел 6.3 ‘Post-behaviouralism’)

10. Pye L. The Behavioral Revolution and the Remaking of Comparative Politics // The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis. Robert E. Goodin, Charles Tilly (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2006. – P. 797-805.

11. Rose R. Perspectives on Political Behavior in Time and Space // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans‐Dieter Klingemann (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 283-304.

12. Sanders D. Behaviouralism // Theory and Methods in Political Science. D. Marsh, G. Stoker (Eds.). – 2nd ed. – Houndmills, Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2002.

13. Ward H. Rational Choice // Theory and Methods in Political Science. D. Marsh, G. Stoker (Eds.). – 2nd ed. – Houndmills, Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2002.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Политическое поведение: отличия от других видов социального поведения
2. Политическое поведение: возможные классификации видов
3. Связь между характером политического поведения и спецификой политического режима
4. Теоретические подходы к анализу политического поведения.

Количество часов аудиторной работы: лекции – 2 ч., семинары – 2 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 12 ч.

1. **Субъекты политического поведения**

***2.1. Индивиды и группы как субъекты политического поведения: основные характеристики***

Характеристики положения субъекта политического поведения в политическом пространстве: статус, ресурсы, имидж, роли.

Группы как субъекты политического поведения. «Субъективные» и «объективные» группообразующие факторы.

Идентичность: трактовки идентичности в социальной и политической психологии. Групповая идентичность: когнитивные и эмоциональные компоненты. Личностная и социальная идентичности как характеристики групповой идентичности. Групповая сплоченность – понятие и определяющие ее факторы. Групповое мышление.

Политическая идентичность – отличительные характеристики. Национальная идентичность – основные характеристики.

**СЕМИНАР. Политическое участие: организационные формы и методы**

**Основная литература по разделу:**

1. Бэрон, Р. , Бирн, Д., Джонсон, Б. Социальная психология: Ключевые идеи. 4-е изд. – СПб.: Питер, 2003. Гл. 10. Группы и индивиды: последствия принадлежности. С7 398-440.

2. Лайонс Э. Социальная психология – 1 // Психология: комплексный подход. Под ред. М. Айзенка. – Минск: Новое знание, 2002. С. 324-355.

3. Левин К. Разрешение социальных конфликтов. / Пер. с англ. – СПб.: Речь, 2000. Разделы: Модели поведения, понимание и принятие новых ценностей. С. 179-198; Межгрупповые конфликты и принадлежность к группе. С. 292-386

4. Миллворд Л. Социальная психология – 2. // Психология: комплексный подход. Под ред. М. Айзенка. – Минск: Новое знание, 2002. С. 356-404.

5. Сэмюел, У. Интернализация // Психологическая энциклопедия. 2-е издание. Под ред. Р. Корсини и А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2006. С. 258-259

6. Урнов М.Ю. Неинституциональные факторы социальной динамики – подходы к моделированию // Общественные науки и современность, 2010, № 5, с. 59-70

7. Урнов М.Ю. Эмоции в политическом поведении. - М.: Аспект Пресс, 2008. Раздел I. Глава 1.2. К вопросу о реальности эмоциональной атмосферы общества. Параграф «Идентичности». http://www.hse.ru/pubs/lib/data/

8. Simon, B., Klandermans, B. (2004) Politicized Collective Identity: A Social Psychological Analysis. In: John T. Jost, Jim Sidanius (Eds.) Political Psychology. Key Readings. – New York and Hove: Psychology Press, pp. 449-476

9. Sorokin, P.A. (1967) The Essential Characteristics of the Russian Nation in the Twentieth Century  // Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 370, National Character in the Perspective of the Social Sciences. March, 1967, pp. 99-115

10. Stryker, S., Burke, P.J. (2000) The Past, Present, and Future of an Identity Theory // Social Psychology Quarterly, 2000, Vol. 63, No. 4, Special Millenium Issue on the State of Sociological Social Psychology, pp. 284-297

11. Turner, J.C., Oakes, P. (1986) The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism and social influence // British Journal of Social Psychology, 1986, Vol. 25, pp. 237-252.

12. Urnov, M. “Greatpowerness” as the key element of Russian self-consciousness under erosion // Communist and Post-Communist Studies, 2014.Vol. 47, Issues 3-4, pp. 305-322

**Дополнительная литература:**

1. Берзонски, М.Д. Формирование идентичности в подростковом и юношеском возрасте // Психологическая энциклопедия. 2-е издание. Под ред. Р. Корсини и А. Ауэрбаха. – СПб.: Питер, 2006. С. 966-967

2. Бэрон, Р., Керр, Н., Миллер, Н. (2003) Социальная психология группы: процессы, решения, действия. – СПб.: Питер, 2003. Введение, с. 11-27. Гл. 3. Индивидуальная и групповая активность. С. 28-46. Гл. 4 Мотивационные потери группы. С. 65-80. Гл. 5. Социальное влияние и конформизм. С. 81-117. Гл. 6. Принятие группового решения. С. 118-139. Гл.8 Групповая агрессия и межгрупповой конфликт. С.157-190 (особенно, параграф «Теория социальной идентичности» - с. 177-178)

3. Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления / Герберт А. Саймон // Альманах THESIS. – 1993. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 16-37.

4. Сорокин П.А. Система социологии. – М.: Астрель, 2008. Том II. Социальная аналитика. С. 374-378, 396-405, 595-630, 636-645, 822-847

5. Токвиль А. де. Демократия в Америке / Алексис де Токвиль; пер. В.Т. Олейника и др. – М.: Весь мир, 2000. – 559 с.

6. Beissinger M.R. Mechanisms of Maidan: the Structure of Contingency in the Making of the Orange Revolution / Mark R. Beissinger // Mobilization: An International Journal. - 2011. Vol. 16., No. 1. P. 25-43.

7. Dalton R. The Individual–Institutional Nexus of Protest Behaviour / Russell Dalton, Alix Van Sickle, Steven Weldon // British Journal of Political Science. – 2009. Vol. 40. , Is. 01. P. 51-73.

8. Frank R.H. The Political Economy of Preference Falsification: Timur Kuran’s Private Truths, Public Lies // Journal of Economic Literature. 1996, Vol. 34., No. 1. P. 115-123.

9. Greenfeld, L., Eastwood, J. (2009)  National Identity // The Oxford Handbook of Comparative Politics. Boix, C., Stokes, S. C., John S. S. (Eds.). Oxford University Press, pp. 256-273 Oxford Handbook Online, [www.oxfordhandbooks.com](http://www.oxfordhandbooks.com)

10. Lipset S.M. Political Man: The Social Bases of Politics. Expanded ed. – Baltimore, MD: The John Hopkins University Press, 1981. – 608 p. P. 64-82.

11. Meyer D.S. Protest and Political Opportunities // Annual Review of Sociology. 2004. – Vol. 30., No. 1. P. 125-145.

12. Sottilotta C.E. Political Stability in Authoritarian Regimes: Lessons from the Arab Uprisings // IAI Working Papers – January 2013.

13. Smyth R. A Well-Organized Plаy: Symbolic Politics And The Effect Of The Pro-Putin Rallies / Regina Smyth, Anton S. Sobolev, Irina V. Soboleva; Working papers by NRU Higher School of Economics. Series PS “Political Science”. – 2012. – No. WP BRP 05/PS/2012. – 40 p.

14. Smyth R. “Welcome to North Korea,” Predicting the Effect of Russia’s New Law on Protest / Regina Smyth // e-International Relations. – 2012. – 4 July. – URL: <http://www.e-ir.info/2012/07/04/welcome-to-north-korea-predicting-the-effect-of-russias-new-law-on-meetings-rallies-demonstrations-processions-and-pickets/>

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Статус, ресурсы, имидж, роли – характеристика понятий.
2. Личная и социальная идентичности.
3. Идентичности человека в условиях демократических и авторитарных/тоталитарных режимов: основные отличия.
4. Групповая идентичность. Группа и толпа – основные отличия. Национальная идентичность.
5. Групповое мышление.
6. Модели электорального поведения.
7. Модель «американского избирателя» Э. Кэмпбелла et al.: особенности и трансформация.

Количество часов аудиторной работы: лекции – 4 ч., семинары – 4 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 14 ч.

***2.2. Политическая элита как субъект политического поведения***

2.1.1. Социологические концепции элиты

Понятие элиты. Роль элиты в обществе.

Наличие элит как один из аспектов социальной стратификации.

Социальное пространство (П. Сорокин). Основные формы социальной стратификации. Критерии социальной стратификации. Количественные показатели социальной стратификации.

Множественность, относительность и пересечения различных элит. Элиты и социальная мобильность. Горизонтальная и вертикальная социальная мобильность. Типы вертикальной мобильности. Вертикальная индивидуальная мобильность: типы и количественные показатели (по П. Сорокину). Каналы социальной мобильности («социальные лифты»).

Механизмы и критерии отбора (входа) в элиту: социальное тестирование и его критерии. Воспроизводство элит. Причины вырождения и смены элит.

2.1.2. Политологические концепции элиты

Классические теории политической элиты: Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс. Г. Моска: правящий или политический класс; обновление и смена элит. Элита и «неэлита» у В. Парето. Эволюционная и революционная смена элит. «Железный закон олигархии» Р. Михельса. Феномен олигархии в современном мире.

Роль элиты в демократическом обществе (Й. Шумпетер и Р. Даль).

Особенности формирования элит в советской и постсоветской России.

**СЕМИНАР. Политические элиты: методы изучения**

**СЕМИНАР. Политические элиты и политические режимы**

**СЕМИНАР. Политические элиты СССР и постсоветской России**

**Основная литература по разделу:**

1. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции / О.В. Гаман-Голутвина. – М.: РОССПЭН, 2006. – 446 с. (Раздел «Типология моделей элитообразования». С. 41-73)

2. Даль Р. Демократия и ее критики / Роберт Даль; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2003. – 578 с. (Часть 5. «Пределы возможности демократии». С. 337, 340-345, 358, 402, 404)

3. Даль Р. О демократии / Роберт Даль; пер. с англ. А.С. Богдановского. – М.: Аспент пресс, 2000. – 208 с.

5. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М.: Захаров, 2005. – 384 с. Глава 1. Основы теории элиты. С. 24-93. <http://anatomia-elity.narod.ru/anatomia_elity.html>

6. Мир политической науки : учеб. для студентов вузов, обучающихся поспециальности «Политология» : в 2 кн. Кн. 1 : Категории / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [отв. ред. А.Ю. Мельвиль]; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (МГИМО-Ун-т) МИД России. – М., 2004. – 801 с. (С. 98-101, 500-505)

7. Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Антология мировой политической мысли. В 5-ти т. Т. 2 : Зарубежная политическая мысль, XX в. – М.: Мысль, 1997. – С. 186-197. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/11.php>

8. Моска Г. Правящий класс // Антология мировой политической мысли. В 5-ти т. Т. 2 : Зарубежная политическая мысль, XX в. – М.: Мысль, 1997. – С. 117-134. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/06.php>

9. Парето В. Компедиум по общей социологии / Вильфредо Парето // Антология мировой политической мысли. В 5-ти т. Т. 2 : Зарубежная политическая мысль, XX в. – М.: Мысль, 1997. – С. 58-79. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Sem/03.php>

10. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин; [общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонова]. – М.: Политиздат, 1992. – 544 с. (Раздел «Социальная и культурная мобильность». С. 297-304, 315, 333-365, 373-423)

11. Урнов М. Ю. (2010) [Неинституциональные факторы социальной динамики – подходы к моделированию](http://publications.hse.ru/view/62176455" \t "_blank) // Общественные науки и современность. № 5. С. 59-70.

12. Урнов М. Ю., [Соболев А. С.](http://www.hse.ru/org/persons/3798814), [Соболева И. В.](http://www.hse.ru/org/persons/3881961) (2012) [Ценностная неоднородность общества как фактор социальной динамики - эмпирическая проверка теоретической модели](http://publications.hse.ru/view/58626813) // Общественные науки и современность. № 3. С. 43-57.

13. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / Йозеф Шумпетер; [отв. ред. и авт. предисл. В.С. Автономов]. – М.: Экономика, 1995. – 541 с. (Глава XXII. Другая теория демократии. §1. Борьба за политическое лидерство. С. 354-359, Глава XXIII. Заключение. §2. Условия успеха демократического метода. С. 378-386)

14. Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика: научно-техническая революция и биосоциальные проблемы формирования и развития личности; Родословная альтруизма: этика с позиций эволюции генетики человека / В.П. Эфроимсон. – М.: Тайдекс Ко, 2003. – 240 с. (С. 20, 39-40, 54, 158, 166, 172-173, 178-179, 181)

15. Elitism // The Blackwell Encyclopedia of Political Thought. Ed. by D. Miller et al.– Oxford: Wiley-Blackwell, 1991. Pp. 131-133.

16. Blondel J. Political Elites // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 818-832.

**Дополнительная литература:**

1. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. – М.: Российская академия управления, 1992. Глава 3 «Концептуальная оценка влияния политических лидеров» // <http://grachev62.narod.ru/blondel/ch_3.htm>

2. Воронкова О.А., Сидорова А.А., Крыштановская О.В. Российский истеблишмент: пути и методы обновления // ПОЛИС. – 2011, № 1. C. 66-79.

3. Восленский М.С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза – М.: МП «Октябрь»: Сов. Россия. 1991

4. Касамара В. А., [Сорокина А. А.](http://www.hse.ru/org/persons/228658) [Образ России в дискурсе политической элиты и российских бездомных](http://publications.hse.ru/view/61397358) // ПОЛИС. 2011, № 4. С. 171-184.

5. Кордонский С.Г. Россия. Поместная федерация. – М.: Европа, 2010. – 313 с.

6. Крыштановская О.В. Форматы российской власти // ПОЛИС. 2010, № 1. C. 27-34.

7. Ледяев В. Кого относить к элите? // Общество и экономика. 2008, № 3. С. 121-129.

8. Миллс Р. Властвующая элита. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2007. <http://allconspirology.org/books/Mills-R_Vlastvuyushchaya-elita/>

9. Ривера Ш.В. Тенденции формирования состава посткоммунистической элиты России: репутационный анализ // ПОЛИС. 1995, № 5. С. 61-66 <http://polis.isras.ru/files/File/puvlication/1995-6/1995_6_Rivera.pdf>

10. Яковлев И. Покер «питерские – семейные». Семантика политического контента // Экономические стратегии. 2005, №№ 1, 3, 4.

11. Bottomore, T.B. Elites and Society. 2nd ed. – New York: Routledge, 1993.

12. Dye, T. Top Down Policymaking. – Chatham, NY: Chatham House Publishers, 2001. Chapter 1. Policymaking from the Top Down. Р. 1-15

13. Hoffmann-Lange, U. Methods of Elite Research // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 910-928.

14. Peffley, M., Rohrschneider, R. Elite Beliefs and the Theory of Democratic Elitism / Mark Peffley, Robert // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.). – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 65-79.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Основные признаки элиты
2. Классические и современные теории политической элиты
3. Политические элиты демократических и авторитарных обществ: основные отличия
4. Политическая элита в полиархии (основные характеристики по Р. Далю).
5. Основные причины вырождения/смены политических элит.
6. Качество элиты как референтной группы (с точки зрения ценностной неоднородности общества)
7. Исторические тенденции изменения каналов, механизмов и критериев отбора в элиту в европейской культуре.
8. Основные отличия эволюционной и революционной смены элит.
9. Особенности партийных элит.
10. Методы исследования элит.
11. Ценностная неоднородность современного российского общества: основные характеристики и проблемы
12. «Номенклатура» в СССР: происхождение термина, основные характеристики, виды (уровни) и механизмы формирования
13. Влияние большевистской революции 1917 года на ценностную неоднородность российского общества

Количество часов аудиторной работы: лекции – 4 ч., семинары – 8 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 20 ч.

***2.3. Общественное мнение и политика***

Различные понимания термина «общественное мнение»: общественное мнение как активно отстаиваемая позиция; общественное мнение как совокупность позиций граждан. Общественное мнение как политический фактор. Роль общественного мнения в политических процессах.

Каналы формирования индивидуальных мнений. Факторы, влияющие на общественное мнение.

Содержательная структура общественного мнения. Системные характеристики общественного мнения, важные для политического анализа и исследования.

Некоторые задачи политологического анализа общественного мнения: электоральные позиции различных партий и политиков; exit polls, идеологические предпочтения; правосознание; доверие к политическим институтам и лидерам; политическая активность и пр.

**СЕМИНАР. Общественное мнение: методы политологического анализа**

**Основная литература по разделу:**

1. Айзенк Г. Парадоксы психологии. – М.: Эксмо, 2009.Глава 5. Парадокс социализма: социальные установки и общественные классы. С. 247-286

2. Даль Р. Проблемы гражданской компетенции. 1991 / Библиотека Гумер [Электрон. ресурс]. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/dal/pr_gra.php>

3. Левада Ю.А. Общественное мнение в политическом зазеркалье // Вестник общественного мнения. – 2006. – № 2. – С. 8-18.

4. Липпман У. Общественное мнение – М.: Ин-т Фонда «Обществ. мнение», 2004. – 384 с. (Главы 6, 10, 12, 16. С. 95-107, 138-162, 174-190, 243-251)

5. Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения – М.: Ин-т Фонда «Обществ. мнение», 2004. Предисловие переводчика. С. 6-22, . Главы 2 и 3. С. 39-105

6. Burstein, P. Why Estimates of the Impact of Public Opinion on Public Policy are Too High: Empirical and Theoretical Implications // Social Forces. 2006. Vol. 84, No. 4. P. 2274-2289.

7. Davison, W.Ph. Public opinion // Encyclopædia Britannica [Electronic resource]: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/482436/public-opinion>

8. Eysenck, H.J. The Psychology of Politics. London: Routledge and Kegan Paul, 1954, pp. 111-113

9. Morton, R.B. Analyzing Elections (New Institutionalism in American Politics)– New York, NY: W.W.Norton & Company, 2006. Chapter 10. Measuring Public Opinion. Pharagraph “Enter Polls, Exit Tukey”. P. 361-363

10. Scruton, R. Public opinion // A Dictionary of Political Thought. – New York, NY: MacMillan Publishing Company, 1996. – P. 387-388.

**Дополнительная литература:**

1. Бурдьё П. Общественное мнение не существует // Социальное пространство: поля и практика – М.: Ин-т эксперим. социологии; СПб.: Алетейя, 2005. – С. 272-285.

2. Кофанова Е.Н., Петухов В.В. Общественное мнение о коррупции в России // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. 2005, № 1. С. 4-16.

3. Ослон А. Уолтер Липпман о стереотипах: выписки из книги «Общественное мнение» / // Социальная реальность. 2006, № 4. C. 125-141. // <http://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-113.pdf>

4. Kilburn H.W. Personal Values And Public Opinion / H. Whitt Kilburn // Social Science Quarterly. 2009. Vol. 90, No. 4. P. 868-885.

5. Pearson S.A. Public Opinion and The Pulse of Democracy / Sidney A. Pearson, Jr. // Society. 2004. Vol. 42, Is. 1. P. 57-71.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Общественное мнение: основные трактовки, условия существования
2. Структура общественного мнения и социальных установок (по Х. Айзенку)
3. Авторитарный синдром: базовые теории, основные компоненты, правый и левый авторитаризм
4. Способы изучения общественного мнения: количественные и качественные исследования (общая характеристика, методы, задачи)
5. Структура электората политической партии/политического лидера. Каким образом (с помощью социологического опроса) можно выявить структуру электората политической партии?
6. Общественное мнение и политическая элита: взаимозависимость в условиях демократических и недемократических режимов

Количество часов аудиторной работы: лекции – 4 ч., семинары – 4 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 12 ч.

***2.4. Россия как субъект политического поведения.***

Динамика статуса, имиджа, ролей. Динамика ресурсов. Долгосрочные перспективы положения страны в мировой политической системе.

**Основная литература по разделу:**

1. Бьюкенен П. На краю гибели. – М.: АСТ, 2008. Глава 1. Как исчезают цивилизации. С. 8-14, Глава 4. Лицо Америки: 2050. С. 49-66

2. Мельвиль А.Ю., Тимофеев И.Н. Россия 2020: альтернативные сценарии и общественные предпочтения // ПОЛИС. 2008 , № 4, С. 66-85.

3. Мельвиль А.Ю., Тимофеев И.Н. 2020: российские альтернативы revisited // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2010. № 2, С. 42-65.

4. Мир после кризиса. Глобальные тенденции – 2025: меняющийся мир. Доклад Национального разведывательного совета США (2009) – М.: Издательство «Европа», 2009.

5. Урнов М.Ю. [Россия: виртуальные и реальные политические перспективы](http://publications.hse.ru/view/141293185) // Общественные науки и современность. 2014. № 4. С. 48-58; № 5. С. 114-129

6. Urnov M. Y.  [‘Greatpowerness’ as the Key Element of Russian Self-consciousness under Erosion](http://publications.hse.ru/view/111242887) //Communist and Post-Communist Studies. 2014. Vol. 47. No. 3-4. P. 305-322.

**Дополнительная литература:**

1. Россия XXI века: образ желаемого завтра. Библиотека Ин-та современного развития. – М.: Экон-Информ, 2010.

2. Фридман Д. Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века. – М.: Коммерсантъ: Эксмо. 2010. Глава 6. Перезагрузка (Россия-2020 г.). С. 139-163.

3. Шапиро Р. Прогноз на будущее – М.: АСТ. 2009. Гл. 1. Глобальный проект. С. 8-68

4. Communist and Post-Communist Studies. Special Issue: Status and Emotions in Russian Foreign Policy. 2014. Vol. 47, Issues 3–4

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Положение страны в мировой системе: оценки, используемые в современной политологии
2. Понятие «великая держава»: основные характеристики
3. Факторы, определяющие положение страны в мировой системе: статус, имидж, роли, ресурсный потенциал (основные характеристики)
4. Ресурсный потенциал страны: отличие ресурсного потенциала от ресурса; ресурсный потенциал жесткой и мягкой силы (основные характеристики по Дж. Наю)
5. Современная Россия: основные проблемы ресурсного потенциала жесткой и мягкой силы

Количество часов аудиторной работы: лекции – 2ч., семинары – 0 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 8 ч.

1. **Факторы, влияющие на политическое поведение**

***3.1. Культура и политика. Политическая культура***

Культура: определения. Субъективная и объективная (материальная) культура.

Компоненты субъективной культуры. Ценности и ценностные ориентации. Нормативные представления и социальные аксиомы.

Коллективная и личная культуры: основные различия; характер взаимодействия. Культура как регулятор поведения. Авторитарный синдром.

Типы культур (по П.А. Сорокину, Г. Хофстеде, Р. Инглхарту).

Политическая культура как подсистема культуры. Структура политической культуры. Политические ориентации. Типология политической культуры (Г. Алмонд и С. Верба). Современные интерпретации политической культуры и политико-культурных объектов. Гражданская культура и стабильность демократии.

Роль культурных факторов при переходе от тоталитаризма к демократии.

**СЕМИНАР. Субъективная культура: походы к анализу** (политические ценности, ценностные ориентации, аттитюды, представления; личная и коллективная культура; нормы и социальные аксиомы; типологии культур)

**СЕМИНАР. Авторитарный синдром**

**Основная литература по разделу:**

1. Адорно Т. и др. Исследование авторитарной личности. – М.: Акад. исслед. культуры, 2001. С. 48-67, 162-246.

2. Алмонд Г.А. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций. // Антология мировой политической мысли в пяти томах. Т. 2 (Зарубежная политическая мысль, XX в.) – М.: Мысль. 1997. – С. 592-610.

3. Даль Р.А. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. 1994. № 3, С. 37-49 // <http://kant.narod.ru/dahl.htm>

4. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // ПОЛИС, 1997. № 4. С. 6-32.

5. Касамара В. А., [Сорокина А. А.](http://www.hse.ru/org/persons/228658) [Образ России в дискурсе политической элиты и российских бездомных](http://publications.hse.ru/view/61397358) // ПОЛИС. 2011. № 4, С. 171-184.

6. Мир политической науки. Кн. 1 : Категории. Отв. ред. А.Ю. Мельвиль – М.: МГИМО-Ун-т., 2004. Глава 20. Политическая культура. С. 506-535

7. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика : Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений – СПб.: Изд-во Рус. Христиан. гуманитар. ин-та, 2000. Глава 3. Конкретные примеры основных типов культурной ментальности. С. 65-79

8. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение : учебное пособие. – М.: Форум, 2007. Глава 4. Анализ субъективной культуры. С. 120-157. Глава 6. Культурные различия в моделях социального поведения. С. 187-227

9. Урнов М. Ю. [Неинституциональные факторы социальной динамики – подходы к моделированию](http://publications.hse.ru/view/62176455) // Общественные науки и современность. 2010. № 5. С. 59-70.

10. Урнов М. Ю. [Роль культуры в демократическом транзите](http://publications.hse.ru/view/60584223) // Общественные науки и современность. 2011. № 6. С. 5-17.

11. Урнов М. Ю., [Соболев А. С.](http://www.hse.ru/org/persons/3798814), [Соболева И. В.](http://www.hse.ru/org/persons/3881961) [Ценностная неоднородность общества как фактор социальной динамики - эмпирическая проверка теоретической модели](http://publications.hse.ru/view/58626813) // Общественные науки и современность. 2012. № 3. С. 43-57.

12. Almond G.A. The intellectual History of Civic Culture Concept // The Civic Culture revisited. Revised ed. Gabriel Abraham Almond, Sidney Verba (Eds.) –– Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc. – P. 1-36.

13. Halman L. Political Values // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.). – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 305-322.

14. Hofstede G. Cultural Dimensions // THE HOFSTEDE CENTRE [Electronic resource]. – <http://www.geert-hofstede.com/hofstede_dimensions.php?culture1=73&culture2=95>

15. Hofstede G. Dimensionalizing cultures: the Hofstede model in context // Online Readings in Psychology and Culture, Unit 2: Conceptual, Methodological and Ethical Issues in Psychology and Culture. W.J. Lonner, D.L. Dinnel, S.A. Hayes, D.N. Sattler (Eds.) – Bellingham, WA: Center for Cross-Cultural Research, Western Washington University, 2006. – P. 1-42 <http://orpc.iaccp.org/index.php?option=com_content&view=article&id=53%3Ageert-hofstede&catid=3%3Achapter&Itemid=2>

**Дополнительная литература:**

1. Айзенк Г. Парадоксы психологии / Ганс Айзенк; пер. с англ. С. Степанова. – М.: Эксмо, 2009. Глава 5. Парадокс социализма: социальные установки и общественные классы. С. 246-286.

2. Зевина О.Г., Макаренко Б.И. Об особенностях политической культуры современной России // ПОЛИС. 2010. № 3. С. 114-131.

4. Лукин А.В., Лукин П.В. Мифы о российской политической культуре и российская история // ПОЛИС. 2009. № 1. С. 56-70; № 2. С. 147-162.

6. Урнов М.Ю. Синдром радикального авторитаризма в российском массовом сознании // М.Ю. Урнов, В.А. Касамара. Современная Россия: вызовы и ответы – М.: ФАН «Экспертиза», 2005. – С. 45-65 // <http://antirasizm.ru/doc/publ_024.doc>

7. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ: Астрель, 2011. Глава 5. Механизмы «бегства». С. 147-213.

8. Шестопал Е.Б. Политическая психология : учебник для вузов. 2-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2007. Глава 5. Психология авторитаризма и демократии. С. 121-150.

9. Almond, G.A., Verba, S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. – Boston: Little, Brown and Co, 1965

10. Inoguchi T. Clash of Values across Civilizations / Takashi Inoguchi // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 240-258.

11. Inglehart R. Postmaterialist Values and the Shift from Survival to Self-Expression Values // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann (Eds.). – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 223-239.

12. Thomassen J. Democratic Values // The Oxford Handbook of Political Behavior. Russell J. Dalton, Hans‐Dieter Klingemann (Eds.). – Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. – P. 418-436.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Субъективная культура: понятие, основные компоненты
2. Ценностные ориентации (по Т. Парсонсу и К. Клакхону)
3. Нормы и социальные аксиомы как элементы субъективной культуры: содержательные характеристики, проблема соотношения
4. Коллективная и личная культуры: содержание, взаимодействие, методы исследования
5. Идеологии и идеологические ориентации: содержательные компоненты, основные отличия,
6. Роль культуры в процессе политических трансформаций
7. Типы культур по П. Сорокину
8. Компоненты культуры по Г. Хофстеде
9. Культура модерна и постмодерна по Р. Инглхарту
10. Политические культуры по Г. Алмонду и С. Вербе: принципы типологизации и основные типы
11. Типы политических культур в современной России

Количество часов аудиторной работы: лекции – 4 ч., семинары – 4 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 20 ч.

***3.2. Нравственность, мораль и политика***

Биологические, социальные и природные факторы формирования нравственности и морали.

Нравственность и мораль как регуляторы поведения.

Историческая динамика нравственности и морали в европейской культуре.

Динамика соотношения внутренних (нравственных) и внешних (обычай, закон) регуляторов поведения.

Мораль в политике.

Нравственные проблемы политического лидера (по М. Веберу).

Всплески имморализма в XX веке («новая мораль»): большевизм, нацизм.

**СЕМИНАР. Кризисы морали и политическое поведние**

**Основная литература по разделу:**

1. Вааль де Ф. (2014) Истоки морали: В поисках человеческого у приматов. – М.: Альпина нон-фикшн.

2. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избранное: протестантская этика и дух капитализма / Макс Вебер; пер. с нем. М.И. Левиной, П.П. Гайденко, А.Ф. Филиппова. – 2-е изд., доп. и испр. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 517-528.

3. Нибур Р. Конфликт между индивидом и общественной нравственностью // Мораль в политике. Хрестоматия. – М.: Изд-во МГУ: КДУ, 2004. – С. 403-422.

4. Уильямс Б. Политика и нравственная личность // Мораль в политике. Хрестоматия. – М.: Изд-во МГУ: КДУ, 2004. – С. 423-448.

5. Урнов М. Ю. [Что есть справедливость? (Попытка анализа массовых представлений)](http://publications.hse.ru/view/68178224) // Общественные науки и современность. 2012. № 5. С. 71-88.

6. Эфроимсон В.П. Педагогическая генетика: научно-техническая революция и биосоциальные проблемы формирования и развития личности; Родословная альтруизма: этика с позиций эволюции генетики человека / В.П. Эфроимсон. – М.: Тайдекс Ко, 2003. – 240 с.

7. Gibbs J.C. Moral Development // Encyclopedia of Law & Society: American and Global Perspectives. SAGE Publications, Inc. <http://sage-ereference.com/abstract/law/n476.xml>

8. Pizarro D.A. Moral Emotions // Encyclopedia of Social Psychology. SAGE Publications, Inc. <http://sage-ereference.com/abstract/socialpsychology/n350.xml>

9. Salkind N.J. Kohlberg’s Stages of Moral Development // Encyclopedia of School Psychology. SAGE Publications, Inc. <http://sage-ereference.com/abstract/schoolpsychology/n156.xml>

10. Warren E.A. Moral Development // Encyclopedia of Human Development. SAGE Publications, Inc. <http://sage-ereference.com/abstract/humandevelopment/n417.xml>

**Дополнительная литература:**

1. Вааль де Ф. Политика у шимпанзе: Власть и секс у приматов. - М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014

2. Дарвин Ч. Происхождение человека и половой отбор : в 2 кн. Кн. 1. М.: Терра – Книжный Клуб, 2009. Глава 4. «Сравнение между умственными способностями человека и низших животных». Глава 5. «О развитии умственных и нравственных способностей в первобытные и цивилизованные времена».

3. Капустин Б. Предисловие. Моральная политика и политическая мораль // Мораль в политике. Хрестоматия. Сост. и общ. ред. Б.Г. Капустина. – М.: Изд-во МГУ: КДУ, 2004. – С. 3-38.

4. Любищев А.А. Генетика и этика // Эфроимсон В.П. Генетика этики и эстетики. – М.: Тайдекс Ко, 2004. 264-295.

5. Нибур Р. Сохранение моральных ценностей в политике / Рейнхольд Нибур // Мораль в политике. Хрестоматия. Сост. и общ. ред. Б.Г. Капустина. – М.: Изд-во МГУ: КДУ, 2004. – С. 378-402.

6. Смит А. Теория нравственных чувств – М.: Республика, 1997. Часть 1. О приличии, свойственном нашим поступкам. Раздел 1. О чувстве этого приличия. Главы 1-5. С. 31-47

7. Хаузер М. Мораль и разум: как природа создавала наше универсальное чувство добра и зла. М.: Дрофа, 2008. – 639 с.

8. Юм Д. Трактат о человеческой природе. Книга третья. О морали // Сочинения : в 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1966. (Часть I, Часть II. Глава 1. С. 599-634.

9. Rifkin J. The Empathic Civilization: The Race to Global Consciousness in a World in Crisis – New York, NY: Jeremy P. Tarcher, 2009.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Нравственность и мораль: понятия, основные отличия, взаимодействие
2. Сенсуалистическая этика, теория эволюции о происхождении нравственности
3. Факторы формирования и эволюции нравственных представлений
4. Уровень нравственности политической элиты и нравственность общества: основные проблемы
5. Имморализм в политике: примеры; социальные и культурные последствия

Количество часов аудиторной работы: лекции – 2 ч., семинары – 2 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 12 ч.

***3.3. Эмоции в политическом поведении***

Роль эмоций в человеческом поведении. Рациональные и эмоциональные факторы политического поведения. Эмоции, важные для анализа политического поведения.

Эмоции и политические решения. Влияние эмоциональных состояний на политические предпочтения.

Эмоциональная атмосфера общества. Компоненты эмоциональной атмосферы. Механизмы её формирования.

Агрессивная составляющая эмоциональной атмосферы. Агрессивные эмоции. Факторы и механизмы, порождающие агрессивные эмоции (активаторы агрессии, фрустраторы). Виды фрустрационных процессов.

Политическое насилие. Особенности динамики агрессивности и политического насилия в различных культурах. Закон («парадокс») Токвиля.

**СЕМИНАР. Достижительное поведение и поведение неудачника – эмоциональные характеристики**

**Основная литература по разделу:**

1. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. - М.: АСТ: Астрель, 2011. – 478 с. Глава 1. Зачем нужны эмоции. С. 17-34. Глава 7. Корни эмпатии. С. 158-173.

2. Дэлглиш Т. Эмоции // Психология: комплексный подход. Под ред. М. Айзенка. – Мн.: Новое знание, 2002. С. 460-500

3. Роллс Э., Айзенк М. Мотивация // Психология: комплексный подход. Под ред. М. Айзенка. – Мн.: Новое знание, 2002. С. 501-529

4. Урнов М.Ю. Эмоции в политическом поведении. – М.: Аспект Пресс, 2008.

5. Юревич А.В., Ушаков Д.В., Цапенко И.П. Количественная оценка макропсихологического состояния современного российского общества // Психологический журнал. 2007. № 4. C. 23-34.

6. Anderson C.A. Bushman, B.J. Human aggression // Annual Review of Psychology. 2002. Vol. 53, No 1. P. 27-51.

7. McDermott, R. Political Psychology in International Relations. – Ann Arbor, The University of Michigan Press, 2004. Chapter 6. “Emotion: Why Do We Love to Hate? P.153-187. Chapter 7. “Psychobiography” P. 189-213.

8. Mulligan K. Emotions and Values // The Oxford Handbook of Philosophy of Emotion. Peter Goldie (Ed.) – Oxford, NY: Oxford University Press, 2009. – P. 475-500.

**Дополнительная литература:**

1. Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. - СПб.: Питер, 2005. Главы 1, 2, 3, Приложение «Суммарный перечень гипотез и следствий»)

2. Зимбардо Ф. Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев. – М.: Альпина нон-фикшн, 2013.

3. Пратканис Э.Р., Аронсон Э. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения повседневное использование и злоупотребление. 3-е изд.– СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК: Нева, М.: ОЛМА-Пресс, 2002. Раздел «Апелляции к эмоциям: как убедить разум, тронув сердце». С. 225-277.

4. Россия на новом переломе: страхи и тревоги. Под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова.. – М.: Альфа-М, 2009.

5. Оуэн Д. История болезни: недуги мировых лидеров последнего столения. \_ СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2011

6. Тард Г. Социальная логика– СПб.: Соц.-психол. центр, 1996. Глава 7. Сердце. С. 319-370)

7. Токвиль А. де. Старый порядок и революция. – СПб.: Алетейя, 2008. Книга 3. Главы 4-8. С. 152-185

8. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» – М.: Акад. проект, 2011. <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Freid/mass_psih.php>

9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности – М.: АСТ: Астрель, 2010. Глава 13. Злокачественная агрессия: Адольф Гитлер – клинический случай некрофилии.

10. Davies J.C. Towards a Theory of Revolution // American Sociological Review. 1962. Vol. 27, No. 1. Р. 5-19.

11. Feierabend, I.K., Feierabend, R.L. Aggressive Behaviors within Polities, 1948-1962: A Cross-National Study // The Journal of Conflict Resolution. 1966. Vol. 10, No. 3. Р. 249-271.

**Контрольные вопросы по теме (НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМИ ВОПРОСАМИ)**

1. Эмоциональная атмосфера общества: возможные определения и основные компоненты
2. Эмоциональные сигналы/воздействия, влияющие на индивидуальное и групповое политическое поведение: классификация
3. Факторы, ответственные за однородность и неоднородность эмоциональной атмосферы общества
4. Роль СМИ и Интернета в формировании эмоциональной атмосферы общества
5. Идентичности и их влияние на эмоциональную атмосферу общества
6. Агрессивные эмоции: общее определение, основные виды
7. Ситуационные факторы, порождающие агрессивные эмоции: основные группы
8. Активаторы агрессии: примеры, виды воздействия
9. Фрустраторы – основные признаки
10. Фрустрация и относительная депривация: определения, отличия
11. Влияние эмоций на политические предпочтения. Закон Йеркса-Додсона, гипотеза Истербрука
12. «Токвилев» и «стрессовый» фрустрационные процессы: условия и механизм развертывания; примеры
13. Достижительное поведение VS поведение «неудачника»

Количество часов аудиторной работы: лекции – 4 ч., семинары – 2 ч.

Общий объем самостоятельной работы – 14 ч.

# Образовательные технологии

Лекции носят диалоговый характер. Студенты имеют возможность в ходе лекций задавать любые вопросы и выступать с короткими комментариями услышанного. Лектор регулярно провоцирует аудиторию на обсуждение лекционного материала для повышения эффективности его усвоения и формирования у студентов аналитического подхода к предлагаемым на лекциях идеям.

Основная форма работы на семинарах – подготовка, презентация и обсуждение студентами индивидуальных и коллективных сообщений/докладов по ключевым вопросам дисциплины.

Предполагается, что подготовка сообщений/докладов будет способствовать:

* + - знакомству студентов с основными источниками теоретической и эмпирической информации, необходимой для анализа проблем политического поведения;
    - систематизации и углублению знаний студентов о важнейших направлениях исследований политического поведения, а также о связях между исследованиями в рассматриваемой области и в других сферах политической науки;
    - выработке у студентов навыков (а) индивидуальной и коллективной исследовательской работы (б) изложения и публичной презентации своих идей в соответствие с требованиями, предъявляемыми к научным и аналитическим докладам, (в) публичной дискуссии по проблематике изучаемой дисциплины.

# Оценочные средства для итоговой аттестации студента

Итоговая аттестация студента осуществляется с помощью письменного экзамена, проводимого по завершению предусмотренных программой данного курса лекционных и семинарских занятий.

Письменная экзаменационная работа состоит из ответа на **один вопрос** по темам, упоминаемым в программе курса. Содержание вопроса может охватывать несколько тем программы.

Список экзаменационных вопросов разрабатывается лектором. К процессу разработки вопросов могут привлекаться преподаватели, ведущие семинары по данному курсу, а также ассистенты лектора.

Формулировка *проблемы (явления/процесса/темы и пр.),* *предлагаемой в экзаменационном вопросе* [далее – проблема экзаменационного вопроса/ПЭВ], может не совпадать с содержащимися в программе формулировками тем и контрольных вопросов.

Экзаменационные вопросы до сведения студентов заранее (до начала экзамена) не доводятся.

Экзаменационный вопрос предлагается студенту в письменной форме на специальном листе А4, имеющем печать факультета социальных наук/департамента политической науки.

*Структура ответа на экзаменационный вопрос (необходимые компоненты ответа)*

* Авторы и работы, в которых исследуется ПЭВ.
* Определения основных понятий, используемых в ответе. В случае, если используются определения того или иного автора, необходимо указать название работы, в которой содержится данное определение.
* Описание важнейших факторов, определяющих характер ПЭВ.
* Оценка роли ПЭВ в современных политических процессах и/или оценка значения ПЭВ для современных политических процессов.
* Описание основных эмпирических показателей, с помощью которых может исследоваться ПЭВ.
* Описание методов сбора эмпирической информации, необходимой для исследования ПЭВ.
* Оценка места ПЭВ в структуре данного курса, то есть, описание того, какие аспекты ПЭВ должны учитываться при рассмотрении важнейших тем данного курса.
* Описание особенностей проявления ПЭВ в политической жизни современной России.

*Стилистика ответа на экзаменационный вопрос*

Ответ должен быть изложен так, как если бы отвечающий старался сделать ПЭВ понятной для студентов первого курса образовательной программы «Политология», впервые знакомящихся с данной проблемой.

*Процедура проведения экзамена*

Экзамен проводится для всех студентов, записанных на данный учебный курс, одновременно и в одной аудитории.

За ходом экзамена и соблюдением предусмотренных программой курса правил его проведения следит экзаменационная комиссия в составе лектора, преподавателя, ведущего семинары, и представителя учебной части департамента политической науки.

На подготовку ответа отводится 120 минут. Отсчет времени начинается с момента окончания раздачи студентам экзаменационных вопросов. О начале отсчета времени официально объявляет преподаватель, проводящий экзамен.

Ответы пишутся от руки на листах A4, выдаваемых студенту представителями экзаменационной комиссии и имеющими специальную печать факультета социальных наук/департамента политической науки. Использование иной бумаги (бумаги, принесенной самими студентами) не допускается.

По истечении времени, отведенного на подготовку ответа, работа сдается студентом представителям экзаменационной комиссии. Сдаче подлежат как «беловой» (окончательный) вариант ответа, так и все черновики.

Студенты, опоздавшие к началу написания работы, к экзамену не допускаются (проставляется «неявка»).

В ходе подготовки письменного ответа на экзаменационный вопрос студент имеет право пользоваться собственными **написанными от руки:**

* конспектами лекций,
* материалами семинарских занятий,
* конспектами литературы, рекомендованной в программе данного курса.

Данные материалы демонстрируются студентом преподавателю, проводящему экзамен, регистрируются в специальной ведомости, сдаются студентом вместе с письменным ответом и возвращаются ему после выставления в экзаменационную ведомость окончательных оценок всем сдававшим экзамен, то есть после рассмотрения всех возможных апелляций.

Использование ноутбуков, планшетов, смартфонов, сотовых телефонов, электронных книг, иного электронного оборудования, а также книг, ксерокопий и иной печатной продукции на экзамене не допускается.

В случае обнаружения у студента указанного оборудования и/или материалов студент удаляется с экзамена и автоматически получает неудовлетворительную оценку.

Студент, не явившийся на экзамен по уважительной причине, допускается к экзамену, дата которого устанавливается руководителем ОП по предложению экзаменатора.

Уважительными причинами являются болезнь или иные обстоятельства, не позволившие студенту явиться на экзамен, и отраженные в документах, упомянутых в соответствующих нормативных актах НИУ ВШЭ.

*Экзаменационная оценка*

Оценка, выставляемая за письменную экзаменационную работу, представляет собой интегральную оценку данной работы (оценку работы в целом, а не отдельных ее аспектов).

Оценка выставляется преподавателем, читающим лекции по данному курсу (лектором) в 10-балльной системе: 1-3 – неудовлетворительно; 4-5 – удовлетворительно; 6-7 – хорошо; 8-10 – отлично.

Критерии выставления оценки за экзаменационную работу:

10 – Выдающаяся работа, соблюдены все требования к структуре экзаменационной работе, автор показал свою осведомленность в ключевых работах по теме ПЭВ;

8-9 – Отличная работа, соблюдены все требования к структуре экзаменационной работы, допускаются мелкие недочеты и ошибки;

6-7 – Хорошая работа, присутствуют негрубые ошибки и нарушения структуры экзаменационной работы, автор знаком с основными работами по теме ПЭВ;

4-5 – Слабая работа, автор допустил грубые ошибки, присутствуют не все элементы требуемой структуры экзаменационной работы;

0-3 – Неудовлетворительная работа, автор плохо знаком с ПЭВ, требования к структуре экзаменационной работы грубо нарушены.

# Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

## Базовый учебник

Единого базового учебника по данной дисциплине не существует. Каждая тема программы, излагаемая на лекциях и обсуждаемая на семинарах, подкрепляется широким списком политологических, социологических и психологических трудов отечественных и иностранных авторов, представленных в тематических блоках данной программы.

## Программные средства

Для успешного освоения дисциплины студенты используют следующие программные пакеты:

* Текстовый редактор MS Word
* MS PowerPoint
* MS Excel
* Google-Docs (документы на платформе Google)

## Дистанционная поддержка дисциплины

Для успешного освоения дисциплины студентам рекомендуется использовать базы информационных ресурсов «Интегрум», «ELibrary», «East View», JStor, EBSCO, ProQuest (доступ осуществляется через электронные ресурсы НИУ ВШЭ), а также сайты Левада Центра, Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), ВЦИОМ, World Values Survey, International Social Survey Program (ISSP) и проч.

# Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения семинаров по дисциплине преподавателю (преподавателям или ассистенту) необходимы ноутбук (имеющий доступ в интернет и электронные ресурсы НИУ ВШЭ), проектор и колонки.