

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

*В.А. Королев, Н.А. Рычкова,
Д.Ю. Двинских, И.Ю. Сластикина*

**ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
УГРОЗ УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
(ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)**

Препринт WP8/2016/01
Серия WP8

Государственное и муниципальное управление

Москва
2016

Редакторы серии WP8
«Государственное и муниципальное управление»
А.Г. Барабашев, А.В. Клименко

Королев, В. А., Рычкова, Н. А., Двинских, Д. Ю., Сластихина, И. Ю.

Вопросы организации прогнозирования угроз устойчивости социально-экономического развития (зарубежный опыт) / [Электронный ресурс]: препринт WP8/2016/01 / В. А. Королев, Н. А. Рычкова, Д. Ю. Двинских, И. Ю. Сластихина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (1 Мб). – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»). – 28 с.

В работе анализируются подходы к организации систем прогнозирования экономического развития, к оценке компетенций научно-исследовательских и экспертных организаций, привлекаемых для определения и актуализации вызовов и угроз национальной безопасности. Приведены данные о направлениях деятельности аналитических центров мира, изучающих проблемы устойчивого развития, обороны и национальной безопасности. Даны предложения по критериям отбора на основе компетенций организаций, которые целесообразно вовлекать в работу в сфере прогнозирования вызовов и угроз национальной безопасности и устойчивости экономического развития.

Королев Владимир Александрович, к.э.н., старший научный сотрудник, заместитель директора Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ.

Рычкова Наталья Анатольевна, к.э.н., эксперт Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ.

Двинских Дарья Юрьевна, младший научный сотрудник Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ.

Сластихина Ирина Юрьевна, ведущий аналитик Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ.

**Препринты Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» размещаются по адресу: <http://www.hse.ru/org/hse/wp>**

© Королев В. А., 2016
© Рычкова Н. А., 2016
© Двинских Д. Ю., 2016
© Сластихина И. Ю., 2016
© Оформление. Изд. дом
Высшей школы экономики, 2016

Важнейшим национальным приоритетом Российской Федерации является «укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу»¹. Реализация этого приоритета требует развития системы стратегического прогнозирования, расширения сети экспертных организаций, способных заниматься различными аспектами устойчивого развития, прогнозирования вызовов и угроз.

В разработке российской системы стратегического прогнозирования, законодательно регулируемой Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ, в настоящее время активно участвуют органы исполнительной власти Российской Федерации, научно-исследовательские и аналитические центры. Исследование зарубежных подходов к организации аналитических разработок и прогнозированию социально-экономического развития позволило выявить направления, которые представляют интерес для нашей страны, но еще не получили достаточного развития в системе государственного управления. В частности, актуальным является выявление подходов к оценке компетенций научно-исследовательских организаций, которые могут привлекаться правительственными структурами для аналитической и прогностической деятельности, направленной на обеспечение национальной безопасности страны.

В проведенном анализе зарубежного опыта основное внимание было сосредоточено на проблемах, связанных с использованием государственными структурами потенциала научно-исследовательских организаций, аналитических центров и коммерческих структур для определения глобальных направлений развития, а также вызовов и угроз устойчивости социально-экономического развития. В частности, анализировались подходы к определению их компетенций; выявлению роли и функций ведущих «мозговых центров» зарубежных стран в процессе выработки решений по вопросам внешней и внутренней политики; определению характера взаимодействия между государственными органами и независимыми научно-исследовательскими центрами, коммерческими исследовательскими структурами в процессе определения стратегических прогнозных разработок.

В условиях обострения международных конфликтов, усиления неравномерности социально-экономического развития регионов России предупреждающая функция прогнозирования становится особенно важной при разработке документов стратегического планирования.

Сопоставление функциональной роли прогнозирования в системе стратегического планирования зарубежных стран позволяет выделить существенно отличающиеся подходы к использованию прогнозных разработок. Для стран с высоким уровнем развития рыночной

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Утверждена Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683).

экономики прогнозирование стало видом коммерческой деятельности, обслуживающим широкий круг пользователей – от государственных организаций до предпринимательских структур. Для ведущих развивающихся стран, напротив, прогнозирование встраивается в качестве неотъемлемого звена стратегического планирования. Наиболее ярким примером существующих различий служит сравнение системы государственного планирования Соединенных Штатов Америки, Канады и ряда других стран ОЭСР и системы государственного планирования Китайской Народной Республики, Индии, Южной Кореи и др.

Несмотря на принципиальное различие в нормативно-правовом статусе прогнозов социально-экономического развития, организационная структура систем прогнозирования во всех экономически развитых странах имеет ряд общих характеристик, среди них следует выделить привлечение к аналитическим и прогнозным разработкам широкого круга неправительственных организаций, сфера компетенций которых включает аналитические и прогностические направления исследований.

Рассмотрим вопросы организации систем прогнозирования экономического развития на примерах США и Китая.

В США процесс прогнозирования рассматривается как вспомогательный при разработке вариантов бюджетных планов и государственных программных документов.

Для США характерны три уровня организации прогнозных исследований: государственное (на федеральном уровне и на уровне штатов), коммерческое и внутрифирменное. Прогнозирование наиболее значимых тенденций развития, рисков и угроз национальной безопасности осуществляется на федеральном уровне. В организационном аспекте на федеральном уровне прогнозирование является прерогативой Совета экономических консультантов (Council of Economic Advisers (CEA)) (входит в состав Исполнительного офиса президента США (Executive Office of the President)), Совета управляющих федеральной резервной системы (Board of Governors of the Federal Reserve System) и Административно-бюджетного управления (United States Department of the Treasury). В функции Совета экономических консультантов входят сбор и аналитическая обработка информации о развитии экономических процессов в стране, анализ реализации программ и определение состава необходимых перспективных специальных исследований. Утверждение состава Совета экономических консультантов осуществляется законодательно. Совет включает компетентных специалистов в области экономики, внутренней политики и международных отношений. В разработках Совета экономических консультантов широко используются прогнозы, подготовленные другими государственными организациями, а также частными фирмами.

Формирование общегосударственных прогнозов социально-экономического развития на федеральном уровне в США осуществляется поэтапно. На первом этапе обсуждаются

глобальные вопросы будущей политики государства. Это обсуждение проходит в коллегиальном органе, состоящем из председателя Совета экономических консультантов, директора Административно-бюджетного управления и министра финансов. Второй этап прогнозирования включает обсуждение политических вопросов. На третьей стадии идет обсуждение тенденций развития страны и формирование прогнозных данных между специалистами, непосредственно участвующими в его разработке.

Одним из основных факторов, определяющих организационную структуру системы прогнозирования национальной безопасности в США, является развитие и распространение в стране большого количества так называемых «мозговых центров».

Это понятие используют для определения организаций, привлекаемых правительственными и бизнес-структурами для проведения исследований в области экономики, политики, стратегического прогнозирования и планирования промышленного и технологического развития, решения военно-политических проблем и ряда других. Термин получил широкое распространение не только в США, но и во многих странах мира применительно к организациям, связанным с проведением аналитических и прогнозных разработок в социально-политической и экономической сферах.

«Мозговые центры» США принимают активное участие в формировании внешней и внутренней политики страны, участвуют в разработке оригинальных идей и вариантов решений стратегических проблем, являются источником формирования экспертных групп для обсуждения и решения глобальных проблем развития, оказывают помощь в разработке мер урегулирования возникающих конфликтных ситуаций. Одним из старейших «мозговых центров» США, принимающих участие в подготовке сценариев развития не только Соединенных Штатов Америки, но и целого ряда стран, тенденции развития которых представляют интерес для разработки перспективной внешней политики США, является корпорация RAND (Research and Development). С начала 1950-х годов RAND работает по правительственным контрактам в сфере национальной безопасности, по военно-техническим проблемам и стратегическому прогнозированию. В сфере прогностических исследований компании разработка глобальных долгосрочных сценариев мирового развития, предвидение и прогнозирование перспектив развития международных отношений, возможных сдвигов в военно-стратегическом паритете, политико-идеологических установках государств, и прежде всего Российской Федерации, их экономическом, научно-техническом и военном потенциале.

В настоящее время, по данным Пенсильванского Университета (частная исследовательская организация), формирующего рейтинг «мозговых центров» (TTCSP), в мире насчи-

тывается более 6 тыс. «мозговых центров»², около 2 тыс. из них работает в США. «Мозговые центры» этой страны представляют собой как государственные структуры, так и отдельные частные неправительственные организации, деятельность которых финансируется общественными фондами и корпорациями.

Исследование тенденций и особенностей организации современного социально-экономического и военно-политического прогнозирования в США, оценка основных направлений исследований, контролируемые сферы возникновения угроз, критерии определения компетенций организаций, привлекаемых для решения задач прогнозирования, представляются существенными для совершенствования практики формирования системы прогнозирования в нашей стране. Для решения поставленных задач были систематизированы данные электронных ресурсов, включающие описание государственных структур, неправительственных организаций США и выполняемых ими работ по прогнозированию глобальных тенденций, вызовов и угроз национальной безопасности. Эти данные представлены в табл. 1.

Таблица 1. Аналитические и прогностические центры США, исследующие проблемы и глобальные тенденции социально-экономического развития

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
Государственные структуры	Агентство национальной безопасности США National Security Agency/Central Security Service (NSA/CSS) < www.nsa.gov/ >	Осуществляет сбор и анализ информации и решает задачи, связанные с обеспечением защиты данных и криптографии. Подготовлены: Серия стандартов информационной безопасности (Радужная книга)
	Разведывательное сообщество Соединенных Штатов. Включает 17 агентств. United States Intelligence Community, (IC). < www.dni.gov/index.php >	Обеспечивает сбор и аналитическую обработку данных, готовит глобальные прогнозы и сценарии развития США, внешних и внутренних угроз национальной безопасности страны. Подготовлены: Доклад «Глобальная продовольственная безопасность» (The inter-agency assessment, “Global Food Security”) 2015 г. Доклад «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры». Это 5-й выпуск серии исследований, целью которых является выявление контуров грядущих изменений в мировой экономике и политике. Разработки, посвященные выявлению тенденций развития и построению сценариев развития. Краткосрочные прогнозы Совета – «Оценки национальной разведки» (National Intelligence Estimates (NIE)), предназначенные для президента и правительства США

² TTCSP Global Go To Think Tank Index Reports.

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
	Агентство по перспективным оборонным научно-исследовательским разработкам Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) < www.darpa.mil/ >	Ведет разработку средств защиты информационных сетей, средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ), средств обеспечения устойчивости систем к кибератакам, систем обнаружения замаскированных целей на новых физических принципах, обеспечивающих энергосбережение и использование альтернативных источников энергии
	Центральная служба безопасности Central Security Service (CSS) – спецслужба США, подведомственная Министерству обороны США < www.nsa.gov/ >	Проводит исследования в области систем обеспечения национальной безопасности
	Центр национальной компьютерной безопасности США National Computer Security Center (NCSC) < www.nsa.gov/about/strategic_plan/index.shtml >	Осуществляет подготовку решений, отвечающих «вызовам завтрашнего дня» (Preparing for the Future)
	Департамент внутренней безопасности Department of Homeland Security (DHS) < www.dhs.gov/ >	Осуществляет аналитические разработки и прогнозирование угроз в области кибербезопасности. Разрабатывает системы противодействия террористическим угрозам (National Terrorism Advisory System), выполняет аналитические и прогнозные исследования
	Совет экономических консультантов Council of Economic Advisers (CEA)	Осуществляет прогнозные разработки в социально-экономической и политической сферах деятельности
	Центр новой американской безопасности, некоммерческая организация, освобожденная от налогов. (Center of New American Security) < www.cnas.org/ >	Проводит прогнозные исследования. Подготовлены: Ядерная стратегия до 2030 г. (A Nuclear Strategy and Posture for 2030)
«Мозговые центры»	Центр стратегических и международных исследований. Center for Strategic and International Studies (CSIS) По данным рейтинга «мозговых центров» мира Пенсильванского Университета, CSIS занимает 1-е место в мире среди организаций, занимающихся международными проблемами и проблемами безопасности, и оце-	Осуществляет приоритетные исследования по разработке новых движущих сил мировой экономики и политики, включая проблемы энергетики, новых биотехнологий, старения населения, международной торговли, роли ислама в современном мире. Проводит исследования в области проблем обороны и безопасности, включая международную, региональную и внутреннюю безопасность, выполняет исследования в области проблем развития регионов мира

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
	<p>нивается как 4-й в целом среди аналитических центров в мире. <csis.org/></p>	
	<p>Совет по международным отношениям. Council on Foreign Relations <www.nationalacademies.org/about/index.html></p>	<p>Проводит исследования политических проблем и проблем в сфере международных отношений</p>
	<p>Фонд Карнеги за международный мир Carnegie Endowment for International Peace. <carnegieendowment.org/></p>	<p>Выполняет исследования в области развития политических тенденций, глобальных социально-экономических проблем</p>
	<p>Национальный исследовательский совет National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine NSI. <www.nationalacademies.org/></p>	<p>Проводит аналитические исследования в области социально-экономического развития страны, связанного с научно-техническим прогрессом</p>
	<p>РЭНД корпорейшн RAND corporation (рейтинг 2014 – 7) <www.rand.org/></p>	<p>Осуществляет разработку новых методов исследования стратегических проблем обеспечения безопасности США и новых стратегических концепций мирового развития</p>
	<p>Гуверовский институт Hoover Institution for War, Revolution and Peace <www.hoover.org/></p>	<p>Определение и изучение трендов, основных закономерностей и процессов в жизнедеятельности государства и общества, возникновение или развитие которых имеет или может иметь большое значение для политиков и бизнеса</p>
	<p>Международный научный центр имени Вудро Вильсона Woodrow Wilson International Center for Scholars. <www.wilsoncenter.org></p>	<p>Осуществляет разработки, направленные на сближение мира науки и политики для решения перспективных проблем социально-экономического и политического развития страны</p>
	<p>Йельский Университет Yale University. <www.yale.edu/></p>	<p>Проводит исследования в области охраны окружающей среды, истории и культуры</p>
	<p>Американский институт предпринимательства American Enterprise Institute, (AEI). <www.aei.org/></p>	<p>Проводит исследования в области экономической политики (в частности, в области макроэкономики, экономического регулирования), международной торговли и финансов, политики в области здравоохранения, окружающей среды; участвует в разработке внешней и оборонной политики США; решении социальных и политических проблем, в том числе в области образования, культуры, внутренней политики, правовой системы</p>

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
	Гудзонский институт Center for Political-Military Analysis – Hudson institute center for political-military analysis. < www.hudson.org/about/employment/27-center-for-political-military-analysis >	Осуществляет подготовку аналитических обзоров по вопросам политики национальной безопасности США. Консультирует Министерство обороны США по проблемам гражданской обороны, национальной безопасности, военной политики и контроля над вооружением
	Брукингский институт Brookings Institution. По данным рейтинга «мозговых центров» мира Пенсильванского Университета ³ , лучший исследовательский центр мира и лучший в США. Финансируется Фондом Форда (рейтинг 2014 – 1) < www.brookings.edu/ >	Выполняет исследования по проблемам внешней политики, в частности, проблемам национальной безопасности, разрешения конфликтов, международного сотрудничества; экономики (практически по всему спектру макроэкономических исследований); проблемам городов. Подготовлены: Сценарные прогнозы развития европейского кризиса 2012 г.
	Фонд «Наследие» Heritage Foundation < www.heritage.org/ >	Разрабатывает практически весь спектр экономических, социальных и внешнеполитических проблем, а также проблем безопасности
Независимые общественные и международные организации	Федерация американских ученых Federation of American Scientists, FAS. Всемирная федерация изучения будущего World Futures Studies Federation < fas.org/ >	Осуществляет исследования в области ядерного разоружения и глобальной политики безопасности. В частности, Федерация американских ученых ставит своей целью уменьшение распространения и количества ядерного оружия, предотвращение ядерного и радиологического терроризма, продвижение высоких стандартов безопасности атомной энергетики, а также предотвращение использования биологического и химического оружия
	Всемирное общество изучения будущего World Future Society < www.wfs.org/home.php >	Осуществляет разработку прогнозов глобальных тенденций мирового развития
	Американская ассоциация Римского клуба Club of Rome < www.clubofrome.org/ >	Осуществляет разработку практических рекомендаций, которые учитываются при прогнозировании социально-экономического развития отдельных стран, отраслей промышленности, корпораций и фирм
	Союз обеспокоенных ученых Union of Concerned Scientists (UCS) < www.ucsusa.org/ >	Проводит исследования и готовит рекомендации по глобальным проблемам экологии и изменения климата

Анализ и обобщение данных, представленных как на сайтах перечисленных организаций, так и в аналитических публикациях российских и зарубежных аналитиков, позволяет

³ repository.upenn.edu/think_tanks/8/

отметить следующие особенности системы прогнозирования национальной безопасности Соединенных Штатов Америки.

1. В настоящее время в США успешно функционирует сеть аналитических организаций, «мозговых центров» как на правительственном, так и на «неправительственном» уровне, активно ведущих разработку альтернатив и сценариев социально-экономического развития страны, внутренней и внешней политики США на долгосрочную перспективу.

2. Система прогнозирования в США характеризуется высокой степенью коммерциализации прогнозных исследований, функционирование институтов, центров и ряда других организаций осуществляется на контрактной основе, независимые организации проводят исследования за счет поддержки благотворительных фондов. Таким образом, бюджетная нагрузка не является в США значимым ограничением при организации прогнозных исследований в сфере устойчивого развития страны.

3. Прогнозирование направлений, обеспечивающих устойчивость экономического развития, осуществляется на основе и в тесной координации с исследованиями в области внешней политики, значительное внимание уделяется аналитическим исследованиям и прогнозированию тенденций развития стран мира (Брукингский институт, Корпорация RAND, Фонд «Наследие»).

4. Отличительной особенностью организационной структуры системы прогнозирования в США является вовлечение широкого круга неправительственных независимых организаций в аналитические исследования, прогнозирование и формирование государственной политики по проблемам социально-экономического развития страны.

5. Особое положение «мозговых центров» в системе государственного стратегического прогнозирования в США связано с тем, что источником их финансирования являются главным образом благотворительные фонды, а также организации с особым налоговым статусом, дающим преференции в части уплаты налогов. Будучи достаточно независимыми в выполнении аналитических исследований, они представляют правительству и обществу альтернативы социально-экономического развития, внутренней и внешней политики в качестве реальных мер противодействия возникающим вызовам и угрозам устойчивости развития.

Рассматривая перечисленные особенности организации прогнозирования в США с точки зрения их применимости в российской системе прогнозирования вызовов и угроз национальной безопасности, необходимо отметить широкий спектр проводимых в США исследований, обеспечивающий полноту информационной базы прогностических разработок. Реализация таких исследований стала возможна благодаря развитию разветвленной сети «мозговых центров», чему, в свою очередь, способствовала продуманная система преферен-

ций, налоговых освобождений и других финансовых мер поддержки исследовательских организаций.

«Мозговые центры» являются одним из важнейших элементов системы прогнозирования, стратегического планирования и аналитических оценок социально-экономического развития в США. Этим обусловлено постоянное внимание правительства и общества к анализу их компетенций и качества исследовательских работ, профессионализму и степени востребованности результатов их профессиональной деятельности. Одним из признанных мировым сообществом критериев такой оценки стал рейтинг «мозговых центров» мира (The Think Tank Index), формирование которого проводится ежегодно Пенсильванским Университетом. Рейтинг составляется на основе опроса экспертов из разных стран мира, которые оценивали результаты работы этих организаций. Исследовательский проект по анализу работы экспертно-аналитических организаций и их влияния на принятие решений в сфере социально-экономического и политического развития стран мира стартовал в 2008 г. Этот проект был ориентирован на создание международной сети компетентных организаций, которые смогут ликвидировать разрывы между теоретическими знаниями и практикой принятия решений мировой политической элитой, повысить эффективность принятия решений в правительственных кругах.

До настоящего времени рейтинг The Think Tank Index является единственным официально признанным Организацией Объединенных Наций показателем качества работы «мозговых центров»⁴. В этой связи представляется целесообразным проанализировать подходы, используемые при формировании рейтинга, с целью оценки возможности их использования при определении аналитических и прогностических компетенций российских научно-исследовательских организаций.

В качестве основных критериев, принимаемых для оценки «мозговых центров», рассматривались⁵:

– *Компетентность (руководства аналитического центра (исполнительного директора и управляющего органа) и его приверженность исполнению миссии организации. Этот критерий предусматривает оценку эффективности управления, оценку миссии и программы аналитического центра, уровня мобилизации финансовых и человеческих ресурсов, необходимых для выполнения миссии и мониторинга качества исследований, независимости и влиятельности аналитического центра.*

– *Компетентность и репутация сотрудников аналитического центра. Возможность собрать «критическую массу» высококвалифицированных, опытных и результативных*

⁴ См.: Центр гуманитарных технологий. 10.02.2015 <gtmarket.ru/news/2015/02/10/7088>.

⁵ См.: <repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tanks>.

ученых и аналитиков, которые признаются в качестве либо новых, либо признанных специалистов в соответствующей области исследований.

– *Способность выполнять исследования высокого качества*, ориентированные на использование политическими лидерами и доступные для отдельных лиц, средств массовой информации и общественности.

– *Возможность набирать и удерживать элитных ученых и аналитиков*. Это направление включает в себя оценки академической строгости проведенного исследования, качества и репутации исследований и проведенных аналитических работ. Успешность и репутацию организации. В оценку включается формальная аккредитация ученых и аналитиков «мозгового центра», а также количество и тип научных изданий (книг, журналов и материалов конференций; выступлений, прозвучавших на научных и других профессиональных встречах). Учитывается и количество, и тип цитирования исследований ученых в научных публикациях, выпускаемых другими учеными.

– *Качество, общее число и область влияния данных публикаций*.

– *Влияние аналитических исследований и программных документов «мозговых центров» на государственных и других политических деятелей*. Политические рекомендации, рассмотренные или фактически принятые политиками и гражданским обществом.

– *Известность среди политических деятелей* (признание, известность, связанная с конкретными вопросами или программами, количество брифингов и официальных встреч, количество аналитических выступлений, созданных официальных документов, представленных законодательных актов).

– *Продемонстрированное стремление к выполнению независимых исследований и аналитических разработок*, в том числе принятые «мозговым центром» стандарты и установки для формирования доказательств, аналитических выводов на основе исследования, публикуемых и контролируемых организацией, исследовательскими группами и индивидуальными исследователями. Учитывается раскрытие конфликта интересов (финансовых, институциональных или личных) и обязательства соблюдать внепартийность и установленные профессиональные стандарты при проведении исследований в области социальных наук.

– *Доступ к ключевым организациям*. Возможность контактировать с ключевыми аудиториями и персоналом, такими как правительственные чиновники (избранные и назначенные), гражданское общество, традиционные и новые средства массовой информации, и научные круги.

– *Общий результат деятельности организации:* политические предложения; веб-посещение; брифинги; публикации; интервью; конференции; сотрудники, назначенные на официальные посты.

– *Использование исследований, политических предложений и других результатов.* Эффективность передачи и использования аналитических записок, отчетов, рекомендаций и других разработок политиками и политическими объединениями, количество нынешних и бывших сотрудников, служащих консультантами у политических деятелей или работающих в консультативных органах и т.д.; награды, полученные учеными за научные достижения, или приглашения на государственную службу.

– *Полезность информации организации* для привлечения общественности, информационно-пропагандистской работы, подготовки законодательных актов или свидетельств, подготовки научных работ или презентаций, проведения исследований или обучения.

– *Возможность использования электронных и печатных средств массовой информации и современных средств массовой коммуникации* для общения в процессе исследования с ключевыми аудиториями.

– *Возможность использовать Интернет,* в том числе инструменты социальных сетей для взаимодействия с политиками, журналистами и общественностью.

– *Веб-сайт и постоянное веб-присутствие в Интернете.* Качество, доступность, эффективное поддержание веб-присутствия организации, а также качество и уровень цифрового трафика, и уровень взаимодействия (качество, доступность и технические характеристики веб-сайта; число посетителей сайта; число просмотренных страниц; время, проведенное на страницах; число «лайков» или число «подписчиков»).

– *Уровень, разнообразие и стабильность субсидирования.* Способность организации мобилизовать необходимые финансовые ресурсы для поддержки деятельности организации в течение длительного времени (эндаумент, членские взносы, ежегодные пожертвования, государственные и частные контракты, заработанный доход организации).

– *Эффективное управление и распределение финансовых и человеческих ресурсов.*

– *Возможность организации эффективно выполнять условия,* на которых организации предоставляются пожертвования и гранты, а также условия, на которых заключаются контракты с правительством, физическими лицами, корпорациями и фондами (условия финансового попечительства).

– *Способность организации к получению новых знаний, разработке инновационных предложений в области политики или альтернативных идей в политической сфере.*

– *Возможность преодоления разрыва между академическими (научными) и политическими сферами общества.*

– *Возможность преодоления разрыва между политиками и общественностью.*

Возможность вовлекать новые голоса в процесс разработки политических решений.

– *Успех в призывах к традиционной мудрости политиков, в создании инновационных идей и стратегических программ.*

– *Влияние на общество.* Прямая связь между усилиями организации в конкретной области социально-экономических или политических исследований и положительными изменениями в структуре и качественных характеристиках общественных ценностей, таких как изменения в качестве жизни в данной стране (в количестве товаров и услуг, доступных для граждан, состоянии физического и психического здоровья, в качестве окружающей среды).

Представленная система критериев слабо формализована, ее применение предполагает высокий уровень информированности, объективности и общей эрудиции экспертов, оценивающих исследовательские организации. В то же время перечисленные общие направления такой оценки заслуживают внимания и могут быть использованы при определении компетенций, а также научного и общественного статуса организации.

Несмотря на субъективность оценок, присутствующую в любом рейтинге, представляет интерес распределение мест российских исследовательских организаций в отдельных его категориях, а также перечень рассматриваемых категорий рейтинга. Выборка категорий рейтинга, значимых в аспекте исследуемой проблемы прогнозирования национальной безопасности и устойчивости социально-экономического развития, и перечень российских организаций, представленных в данных категориях, приводится далее.

По результатам рейтинга 2014 г., в категории «*Ведущие “мозговые центры” мира (не включая США)*» (Top Think Tanks Worldwide (Non-U.S.)) в топ-100 из российских организаций вошли:

– Московский Центр Карнеги (Carnegie Moscow Center) – 14-е место;

– Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) (Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS)) – 46-е место;

– Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)) – 85-е место.

В категории: «*Ведущие “мозговые центры” мира (США и не США)*» «Top Think Tanks Worldwide (U.S. and non-U.S.) в число Топ-150 из российских организаций вошли:

- Московский Центр Карнеги (Carnegie Moscow Center) – 26-е место;
- Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) (Institute for World Economy and International Relations (IMEMO RAS)) – 32-е место;
- Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) (Council on Foreign and Defense Policy (SVOP)) – 98-е место;
- Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)) – 102-е место.

В категории: *«Ведущие “мозговые центры” Центральной и Восточной Европы»* (Top Think Tanks in Central and Eastern Europe):

- Московский Центр Карнеги (Carnegie Moscow Center) – 1-е место;
- Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО) (Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS)) – 4-е место;
- Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) (Centre for Economic and Financial Research (CEFIR)) – 6-е место;
- Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО) (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)) – 11-е место;
- Независимый институт социальной политики (НИСП) (Independent Institute for Social Policy (IISP)) – 19-е место;
- Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН) (Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN)) – 29-е место;
- Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Ye.T. Gaidar Institute for Economic Policy) – 29-е место;
- Экономическая экспертная группа (ЭЭГ) (Economic Expert Group (EEG)) – 31-е место;
- Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия» (St. Petersburg Center for Humanities and Political Studies) – 35-е место;
- Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации (Analytical Center for the Government of the Russian Federation) – 46-е место;
- Российский совет по международным делам (НП РСМД) (Russian International Affairs Council (RIAC)) – 55-е место.

Аналитические центры в категории: «Исследования по проблемам обороны и национальной безопасности» (Top Defense and National Security Think Tanks):

- Институт США и Канады Российской Академии Наук (ИСКРАН) (Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN)) – 30-е место;
- Институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО) (Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS)) – 51-е место;
- Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) (Council on Foreign and Defence Policy (SVOP)) 57-е место;
- Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО) (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)) – 66-е место.

Учитывая, что именно данный рейтинг представляет наибольший интерес в соответствии с исследуемой тематикой, в Приложении 1 представлен полный перечень организаций, приведенный в отчете Пенсильванского Университета за 2014 г.⁶ Диаграмма распределения «Мозговых центров» данной категории по странам мира в 2014 г. представлена на рис. 1. Наибольшее число организаций данной категории сосредоточено в США (23), далее следуют Англия (5), по четыре организации в рейтинге у России, Франции, Бельгии и Индии.

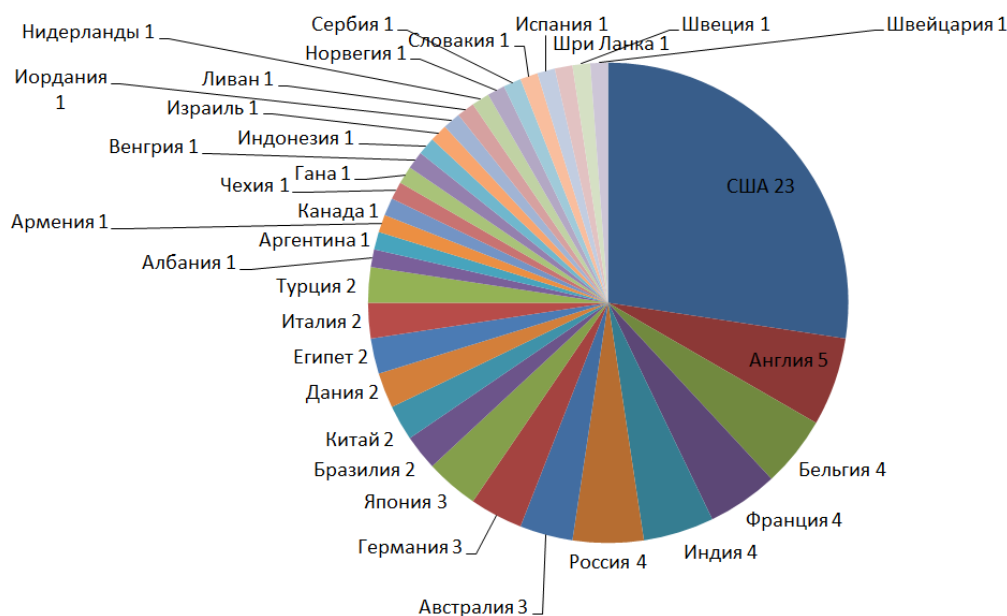


Рис. 1. Диаграмма распределения «мозговых центров», в компетенции которых исследования по проблемам обороны и национальной безопасности, по странам мира (результаты рейтинга 2014 г.).

⁶ См.: <<http://gotothinktank.com/>>.

Российские аналитические центры в категории *внутренняя экономическая политика* (Top Domestic Economic Policy Think Tanks):

- Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) (Center for Economic and Financial Research (CEFIR));
- Центр фискальной политики (ЦФП) (Center for Fiscal Policy (CFP));
- Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО) (Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)).

В категориях: *«Энергетическая политика и ресурсосбережение»* (Top Energy and Resource Policy Think Tanks) и *«Окружающая среда»* (Environment) российские аналитические центры не представлены.

Аналитические центры в категории *«Внешняя политика и международные отношения»* (Foreign Policy and International Affairs):

- Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН) (Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN));
- Совет по внешней и оборонной политике (СВОП) (Council on Foreign and Defence Policy (SVOP)).

В числе стран, «мозговые центры» которых представлены в рассматриваемом рейтинге, Китайская Народная Республика занимает 2-е место по числу исследовательских организаций.

В Китае прогнозирование ставится в основу разработки планов социально-экономического развития страны, регионов и отраслей и включены в систему стратегического планирования.

В стране насчитывается более 400 исследовательских институтов. Большинство из этих «мозговых центров» являются государственными структурами и только 5% считаются формально независимыми⁷. В табл. 2 представлены ведущие научно-исследовательские и аналитические центры Китая, которые привлекаются государственными структурами при разработке прогнозов социально-экономического развития.

⁷ Журбей Е.В. «Мозговые центры» и внешняя политика Китайской Народной Республики: история вопроса // Ойкумена. 2011. № 2.

Таблица 2. «Мозговые центры» Китайской Народной Республики

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
Государственные институты	Китайская академия наук. 3-е место среди «мозговых центров» Китая < english.cas.cn/research/ >	Главный консультативный орган правительства КНР по вопросам науки и техники. Национальный комплексный центр в сфере НИОКР и высоких технологий. Академия предоставляет экспертные услуги Госсовету, министерствам, комиссиям и прочим ведомствам. Ее специализированные научно-исследовательские институты выполняют также работы по НИОКР в области военной промышленности и обороны. Силами ее институтов в 2008 г. был подготовлен Стратегический план развития энергетики Китая до 2050 г.
	Академия общественных наук Китая. Chinese Academy of Social Sciences. Занимает 1-е место в десятке лучших мозговых центров Китая и в рейтинге 25 ведущих аналитических центров Азии, входит в 75 лучших мозговых центров мира < www.cass.net.cn >	Служит одним из наиболее важных правительственных «мозговых центров» по целому ряду вопросов, включая политику, экономику, международные отношения. На основе научных разработок Академии готовятся рекомендации для партийных и государственных органов по выработке тех или иных мероприятий внутренней и внешней политики. Финансируется из государственного бюджета, получает гранты международных организаций и частных зарубежных фондов. Так, в 2004 г. Академия получила от американского благотворительного фонда – Фонда Форда – 1 млн долл. на междисциплинарную программу научных исследований по созданию Институционального потенциала процесса глобализации, его последствий для Китая и влияния Китая на этот процесс
	Институт мировой экономики и политики < www.iwep.org.cn >	Является ведущим научным центром Китая в области мировой экономики и международной политики, «мозговым центром» правительственных структур. Институт проводит также экспертное консультирование по вопросам государственной политики, стратегии развития предпринимательских структур, анализа мирового рынка. В области политики проводит исследования, ориентированные на изучение фундаментальных теоретических и методологических основ международных отношений. В институте выполняются аналитические исследования основных международных стратегий; региональных «горячих точек»; проблемы распространения межнациональ-

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитиче- ские доклады, методические разработки
		ных конфликтов; контроля над вооружениями, проблемы разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения; региональной безопасности и сотрудничества, проблемы безопасности приграничных областей КНР. Полностью финансируется из госбюджета
	Институт политологии Institute of Political Science (IPS) Chinese Academy of Social Sciences < chinaps.cass.cn/readcontent.asp?id=10663 >	Один из ведущих политологических институтов КНР. Научно-исследовательская деятельность института охватывает широкий круг проблем, в том числе проблемы национальной безопасности, стратегии противодействия «вестернизации» и сепаратизму. Институт контролирует деятельность Китайской политологической ассоциации (PSA) и Китайской политологической исследовательской ассоциации (PSRA)
	Институт социологии Institute of Sociology CASS < www.sociology.cass.cn >	Ведущий институт Китая по социологическим проблемам. Руководит деятельностью Центра социальной политики (SPRC), Китайской социологической ассоциации (CSA) и Китайской ассоциации социальной психологии (CASP). Исследовательская работа института частично финансируется грантами от международных и иностранных организаций и фондов
	Институт международного права Institute of International Law CASS < http://www.iolaw.org.cn/global/en/ >	Является ведущей научной организацией КНР в области международного права. Большинство исследовательских проектов института выполняется по заказам министерств и комиссий при Госсовете КНР
	Институт населения и экономики труда Institute of Population and Labor Economics CASS < http://iple.cass.cn/english/books/200906/t20090601_1950250.shtml >	В составе института Центр человеческих ресурсов, занимающийся проблемами трудовой миграции и интеграционными процессами на рынке труда
	Центр градостроительства и экологических исследований/ Center of Urban Development and Environmental Research CASS < http://english.iue.cas.cn/ >	Одно из подразделений Центра – Исследовательская группа по изменению климата и международной политики в области климата – является ведущим «мозговым центром» Китая. Исследовательская группа, специализирующаяся в области «механизма чистого развития» (МЧР), сотрудничает с та-

Тип организации	Наименование организации. Электронные ресурсы организации	Направления деятельности. Аналитические доклады, методические разработки
		кими международными организациями, как Всемирный банк и Комиссия ЕС, а также национальными агентствами стран ЕС. Проект содействия МЧР выполнялся китайскими и европейскими партнерами с помощью грантов от Европейской комиссии
	Институт глобальных экологических проблем Пекинское отделение < www.iges.or.jp/en/access/beijing.html >	Является международной некоммерческой неправительственной организацией, аналитическим центром в области экологии. Институт занимается решением экологических проблем в странах Азии и за рубежом. Институт тесно сотрудничает с рядом правительственных учреждений, включая Министерство охраны окружающей среды, Государственное управление лесного хозяйства, Центральную партшколу при Центральном Комитете Коммунистической партии Китая, Государственный комитет по развитию и реформе и рядом других

Китайские «мозговые центры» объединяют государственные аналитические центры, специализированные академические исследовательские институты и аналитические центры, связанные с университетами.

Академические исследовательские институты предоставляют экспертные услуги Госсовету, министерствам, комиссиям и прочим ведомствам, участвуют в разработке прогнозов и стратегий развития страны.

В отличие от «мозговых центров» США и Европы, которые оказывают влияние на экономические, политические и внешнеполитические процессы, оказывая консультации политическим руководителям и разрабатывая не только аналитические, но и директивные материалы, китайские «мозговые центры» имеют ограниченную сферу влияния и, как правило, оказывают косвенное воздействие на принятие решений политическими лидерами страны. Свои результаты исследований «мозговые центры» представляют руководству в виде:

- внутренних исследовательских отчетов для политических лидеров Китая;
- аналитических материалов для Центрального комитета Коммунистической партии Китая.

Отличительной особенностью мозговых центров Китая является доминирование бюджетных источников финансирования⁸, особенно в академических институтах.

⁸ Журбей Е.В. «Мозговые центры» и внешняя политика Китайской Народной Республики: история вопроса. Ойкумена // 2011. № 2.

Таким образом, несмотря на существенные отличия в организационных формах, степень влияния «мозговых центров» на процессы государственного прогнозирования, стратегического планирования и принятия политических решений на государственном уровне в США и Китае постоянно возрастает. Использование научного потенциала, сокращение разрывов между наукой и практической политикой рассматривается как необходимые условия успеха крупнейших экономик мира.

* * *

Внешние факторы, негативно влияющие на социально-экономическое развитие Российской Федерации, обнажили проблему недостатка компетенций по выполнению задач прогнозирования и оценке средне- и долгосрочных угроз устойчивости социально-экономического развития страны. Экономика России оказалась не готова к резкому падению цен на энергоносители на внешних рынках. Ввиду внешних факторов, в 2015 г. наблюдается существенное снижение валового внутреннего продукта и иных экономических показателей. Недостаток качественного прогнозирования устойчивости социально-экономического развития страны в конце концов привел к необходимости принятия срочных мер, направленных на стабилизацию экономического положения в стране.

Во избежание подобных проблем следует использовать зарубежный опыт создания системы прогнозирования и оценки средне- и долгосрочных угроз устойчивости социально-экономического развития страны и, в частности, опыт привлечения широкого круга научно-исследовательских и аналитических центров для выявления стратегических и тактических первоочередных мер, направленных на снижение рисков возникновения непредвиденных кризисных ситуаций и ухудшения социально-экономического положения страны.

Систематическая и методически обоснованная оценка компетенций привлекаемых для этой цели организаций должна стать самостоятельным направлением исследования в рамках создания системы прогнозирования национальной безопасности.

Литература

Подберезкин А.И., Александров М.В., Боришполец К.П., Зиновьева Е.С., Каберник В.В., Мунтян М.А., Родионов О.Е., Ручкин Г.Р., Харкевич М.В. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики. М.: МГИМО-Университет, 2015.

Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. М.: Финстатинформ, 2002.

Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г., № Пр-2976).

Журбей Е.В. «Мозговые центры» и внешняя политика Китайской Народной Республики: история вопроса <ojkum.ru/arc/2011_02_18.html>.

Отчет Пенсильванского Университета. Global Go To Think Tank Index. 2014 <gotothinktank.com>.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683).

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 7 февраля 2008 г., № Пр-212).

Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) at the Lauder Institute <gotothinktank.com/>.

Приложение 1

Аналитические центры мира, исследующие проблемы обороны и национальной безопасности
(«Top Defense and National Security Think Tanks»)

№	Название центра на английском языке	Название центра на русском языке	Страна
1	Center for Strategic and International Studies (CSIS) (United States)	Центр стратегических и международных исследований	США
2	RAND Corporation (United States)	РЭНД корпорейшн	США
3	International Institute for Strategic Studies (IISS) (United Kingdom)	Международный институт стратегических исследований	Англия
4	Brookings Institution (United States)	Брукингский институт	США
5	Chatham House, (The Royal Institute of International Affairs) (United Kingdom)	Королевский институт международных отношений	Англия
6	Carnegie Endowment for International Peace (United States)	Фонд Карнеги за международный мир	США
7	Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (Sweden)	Стокгольмский институт исследования проблем мира	Швеция
8	Atlantic Council (United States)	Атлантический совет	США
9	Center for a New American Security (CNAS) (United States)	Центр новой американской безопасности	США
10	Royal United Services Institute (RUSI) (United Kingdom)	Объединенный королевский институт по исследованию вопросов безопасности и обороны	Англия
11	Council on Foreign Relations (CFR) (United States)	Совет по международным отношениям	США
12	European Union Institute for Security Studies (EUISS) (France)	Институт ЕС по исследованию проблем безопасности	Франция
13	Cato Institute (United States)	Институт Катона	США
14	Center for Strategic and Budgetary Assessments (CSBA) (United States)	Центр стратегических и бюджетных оценок	США
15	Center for Economics and Foreign Policy Studies (EDAM) (Turkey)	Центр экономических исследований и международных отношений	Турция
16	Australian Strategic Policy Institute (ASPI) (Australia)	Австралийский институт стратегической политики	Австралия
17	Belfer Center for Science and International Affairs (United States)	Белферовский центр Гарвардского университета	США
18	Regional Center for Strategic Studies (RCSS) (Egypt)	Региональный центр стратегических исследований	Египет
19	Centre for Military Studies (CMS) (Denmark)	Центр военных исследований	Дания
20	American Enterprise Institute for Public Policy Research (AEI) (United States)	Институт американского предпринимательства	США
21	United States Institute of Peace (USIP) (United States)	Американский институт мира	США
22	Japan Institute of International Affairs (JIIA) (Japan)	Японский институт международных отношений	Япония
23	Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies (ACPSS) (Egypt)	Центр политических и стратегических исследований Аль-Ахрама	Египет
24	Centro Brasileiro de Relacoes	Бразильский центр между-	Бразилия

№	Название центра на английском языке	Название центра на русском языке	Страна
	Internacionais (CEBRI) (Brazil)	народных отношений	
25	Center for American Progress (CAP) (United States)	Центр американского прогресса	США
26	Institute for International Political Studies (ISPI) (Italy)	Институт изучения международной политики	Италия
27	Woodrow Wilson International Center for Scholars (United States)	Международный научный центр имени Вудро Вильсона	США
28	Istituto Affari Internazionali (IAI) (Italy)	Институт международных отношений	Италия
29	German Institute for International and Security Affairs (SWP) (Germany)	Немецкий институт международных отношений и безопасности	Германия
30	Institute for the U.S. and Canadian Studies (ISKRAN) (Russia)	Институт США и Канады Российской академии наук (ИСКРАН)	Россия
31	Institut des Relations Internationales et Strategiques (IRIS) (France)	Институт международных и стратегических отношений	Франция
32	French Institute of International Relations (IFRI) (France)	Французский институт международных отношений	Франция
33	Hoover Institution (United States)	Гуверовский институт войны, революции, мира	США
34	Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF) (Switzerland)	Женевский центр демократического контроля над Силами Армии	Швейцария
35	Belgrade Center for Security Policy (BCSP), FKA Center for Civil-Military Relations (Serbia)	Белградский центр политики безопасности	Сербия
36	Heritage Foundation (United States)	Фонд «Наследие»	США
37	Fondation pour la Recherche Strategique (FRS) (France)	Стратегический исследовательский фонд	Франция
38	PLA (People's Liberation Army) National Defence University (China)	Национальный университет обороны	Китай
39	Clingendael, Netherlands Institute of International Relations (Netherland)	Институт международных отношений	Нидерланды
40	Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) (India)	Институт оборонных и аналитических исследований	Индия
41	Stimson Center (United States)	Центр Генри Стимсона	США
42	Institute for National Security Studies (INSS) (Israel)	Институт национальной безопасности	Израиль
43	Konrad Adenauer Foundation (KAS) (Germany)	Фонд Конрада Аденауэра	Германия
44	National Institute for Defense Studies (NIDS) (Japan)	Национальный институт оборонных исследований	Япония
45	German Marshall Fund of the United States (GMF) (United States)	Фонд Маршалла «Германия – США»	США
46	Danish Institute for International Studies (DIIS) (Denmark)	Датский институт международных исследований	Дания
47	China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) (China)	Китайский институт современных международных отношений	Китай
48	Carnegie Europe (Belgium)	Европейское отделение Центра Карнеги	Бельгия

№	Название центра на английском языке	Название центра на русском языке	Страна
49	Australian Institute for International Affairs (AIIA) (Australia)	Австралийский институт международных дел	Австралия
50	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB) (Spain)	Барселонский центр по международным делам	Испания
51	Institute of World Economy and International Relations (IMEMO RAS) (Russia)	Институт мировой экономики и международных отношений	Россия
52	Peace Research Institute Oslo (PRIO) (Norway)	Институт исследований проблем мира	Норвегия
53	Strategic and Defense Studies Centre (SDSC) (Australia)	Центр стратегических и оборонных исследований	Австралия
54	Observer Research Foundation (ORF) (India)	Исследовательский фонд	Индия
55	Centre for Strategic and International Studies (CSIS) (Indonesia)	Центр стратегических и международных исследований	Индонезия
56	Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) (Argentina)	Совет по международным отношениям	Аргентина
57	Council on Foreign and Defence Policy (SVOP) (Russia)	Совет по внешней и оборонной политике (СВОП)	Россия
58	Chicago Council on Global Affairs (United States)	Чикагский совет по глобальным вопросам	США
59	Economist Intelligence Unit (EIU) (United Kingdom)	Экономическая исследовательская организация в составе «Экономист-групп»	Англия
60	Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK) (Germany)	Институт исследования конфликтов имени Гессе	Германия
61	Foreign Policy Research Institute (FPRI) (United States)	Институт зарубежных политических исследований	США
62	Center for Strategic Studies (CSS) (Jordan)	Центр стратегических исследований	Иордания
63	Fundacao Getulio Vargas (FGV) (Brazil)	Фонд Жетулиу Варгаса	Бразилия
64	EGMONT – The Royal Institute for International Relations (Belgium)	Королевский институт международных отношений	Бельгия
65	Hudson Institute (United States)	Гудзоновский институт	США
66	Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) (Russia)	Московский институт международных отношений (МГИМО)	Россия
67	West Africa Network for Peacebuilding (WANEP) (Ghana)	Западно-африканская сеть миростроительства. Объединяет более 500 африканских организаций	Гана
68	Fraser Institute (Canada)	Институт Фрейзера	Канада
69	Security and Defence Agenda (SDA) (Belgium)	«Безопасность и защита сегодня»	Бельгия
70	Centre for Arab Unity Studies (CAUS) (Lebanon)	Центр арабских исследований	Ливан
71	Centre for Rising Powers (CRP) (United Kingdom)	Центр развивающихся стран	Великобритания
72	Centre for Land Warfare Studies (CLAWS) (India)	Центр исследований наземных войн	Индия
73	Institute for International Policy Studies (IIPS) (Japan)	Институт международных политических исследований	Япония

№	Название центра на английском языке	Название центра на русском языке	Страна
74	Friedrich Ebert Foundation (FES) (Germany)	Фонд Фридриха Эберта	Германия
75	International Crisis Group (ICG) (Belgium)	Международная кризисная группа	Бельгия
76	International Strategic Analysis and Research Center (USTAD) (Turkey)	Центр международного стратегического анализа и исследований	Турция
77	Regional Centre for Strategic Studies (RCSS) (Sri Lanka)	Региональный центр стратегических исследований	Шри Ланка
78	Global Security Institute (GSI) (United States)	Институт исследований глобальной безопасности	США
79	Hague Centre for Strategic Studies (HCSS) (Netherlands)	Гаагский центр стратегических исследований	Нидерланды
80	EUROPEUM Institute for European Policy (Czech Republic)	Институт европейской политики	Чехия
81	Observer Research Foundation (ORF) (India)	Исследовательский фонд	Индия
82	Slovak Foreign Policy Association (SFPA) (Slovakia)	Словацкая внешнеполитическая ассоциация	Словакия
83	Institute for Foreign Affairs and Trade (IFAT), FKA Hungarian Institute of International Affairs (Hungary)	Институт иностранных дел и торговли Венгерского института международных отношений	Венгрия
84	Armenian Center for National and International Studies (ACNIS) (Armenia)	Армянский центр национальных и международных исследований	Армения
85	Albanian Institute for International Studies (AIIS) (Albania)	Албанский институт международных исследований	Албания

Препринт WP8/2016/01
Серия WP8
Государственное и муниципальное управление

Королев Владимир Александрович, Рычкова Наталья Анатольевна,
Двинских Дарья Юрьевна, Сластихина Ирина Юрьевна

**Вопросы организации прогнозирования угроз устойчивости
социально-экономического развития (зарубежный опыт)**

Зав. редакцией оперативного выпуска *А.В. Заиченко*
Технический редактор *Ю.Н. Петрина*
Изд. № 1960