

## **Оценка значимости факторов, влияющих на результаты судебных разбирательств по антимонопольным делам**

**Сидорова Е.Е.**

*Студент*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Нижний Новгород, факультет экономики, город Нижний Новгород, Россия*

*E-mail: e\_sidorova\_94@mail.ru*

Эффективность антимонопольного регулирования определяется не только качеством разработанности антимонопольного законодательства, но и справедливостью выносимого решения в ходе расследования. Анализ факторов, определяющих исход судебного разбирательства важен в контексте комплексного анализа национального антимонопольного регулирования.

Целью исследования является выявление и оценка значимости факторов, влияющих на результаты судебных разбирательств по антимонопольным делам.

В ходе работы решены такие задачи, как разработка системы факторов потенциально влияющих на исход антимонопольного дела; сбор, кодирование, сортировка и анализ данных, характеризующих результат судебных разбирательств как индикатора качества применения национального антимонопольного регулирования.

Для проведения анализа в работе сформирована база решений судов первой инстанции по антимонопольным делам в отношении российских компаний. Общее число дел о нарушении антимонопольного законодательства по отраслям – 4 035.

В рамках исследования проводится тестирование следующих основных гипотез:

1 Обвинительные решения по «политически важным» антимонопольным делам имеют больше шансов вступить в силу.

2 Обвинительные решения, принятые в делах, возбужденных по признакам ограничения конкуренции («истинные» антимонопольные дела), имеют больше шансов вступить в силу, чем обвинительные решения в делах об ущербе, причиненном тому или иному участнику рынка, поскольку такие действия не могут рассматриваться как антиконкурентные.

3 Привлечение экспертов со стороны ФАС в процессе рассмотрения антимонопольного дела положительно влияет на вероятность вступления решения ФАС в силу, привлечение экспертов со стороны компании – отрицательно.

4 Качество экономического анализа, проведенного со стороны ФАС для аргументации выдвинутых обвинений в части нарушения антимонопольного законодательства положительно связано с вероятностью вступления решения ФАС в силу.

5 Увеличение длительности рассмотрения дела представляет собой индикатор важности результирующего решения арбитражного суда со стороны обеих сторон – ФАС и компании.

6 Развитие стандартов доказательства в рамках модернизации антимонопольного законодательства и принятия поправок в Федеральный закон № 135-ФЗ "О защите конкуренции" повышает требования, предъявляемые к качеству экономической оценки поведения обвиняемой компании, вследствие чего ФАС сложнее доказать выдвинутое обвинение.

7 Рассмотрение дела центральным офисом ФАС увеличивает вероятность вступления обвинительного решения в силу, что связано с более высоким уровнем компетенций сотрудников службы в Москве по сравнению с регионами России.

В ходе эконометрического анализа выявлены факторы, влияющие на результат судебных разбирательств по антимонопольным делам. Среди ключевых факторов можно выделить наличие экономического анализа, привлечение мнения экспертов, развитие и применение стандартов доказательств в ходе антимонопольного расследования.