ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ ОБРАЗОВАНИЯ

Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований

Выпуск № 22 • 2016

Мониторинг экономики образования реализуется Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при поддержке Минобрнауки России в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ТРУДОВЫЕ СТРАТЕГИИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В выпуске представлены результаты опроса 2014 г. обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего профессионального образования[1], относительно их занятости, образовательных практик и намерений. Опрос проводился в рамках Мониторинга экономики образования (МЭО), реализуемого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при участии Левада-Центра.

Образовательные практики

Образовательные уровни профессионального образования, установленные в Российской Федерации до вступления в силу Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии со статьей 108 приравниваются к уровням образования: начальное профессиональное образование (НПО) – к среднему профессиональному образованию по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС); среднее профессиональное образование (СПО) – к среднему профессиональному образованию по программам подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ). В связи с этим для ретроспективных сравнений будут использованы опросы прошлых лет МЭО по соответствующим направлениям.

При выборе образовательной организации наибольшее значение придается возможности качественного обучения желаемой профессии: (38% среди обучающихся по ППССЗ и 31% – по ППКРС), а также наличию квалифицированных преподавателей (23%). Довольно важными мотивами при поступлении оказались близкое расположение к дому (21%), опыт обучения в данной образовательной организации кого-либо из знакомых (13%), простота поступления (24% для обучающихся по ППКРС и 16% – по ППССЗ).

По собственной оценке студентов профессиональных образовательных организаций, три четверти из них практически не пропускают занятия (посетили более 75% занятий). Еще 18% посетили от половины до трех четвертей всех занятий (табл. 1). Различия между обучающимися по ППКРС и ППССЗ несущественны.

Табл. 1. Посещаемость занятий студентами профессиональных образовательных организаций: 2014 *(в процентах от численности ответивших)*

	ППКРС	ППССЗ	Всего
Занятия практически не посещаю	0.8	1.3	1.1
Посетил(а) занятий,%			
не более 25	0.9	0.5	0.7
25–50	5.1	2.8	3.7
50–75	16.2	19.4	18.1
более 75	77.1	76.0	76.4

Лишь 9% обучающихся по ППКРС и 6% по ППССЗ признали, что практически не готовятся к занятиям (табл. 2). Не читают учебники и литературу, пользуются только конспектами лекций по 27% студентов; еще 39% читают только учебники и конспекты лекций. Лишь небольшая доля (14%) добавляют к этому списку обязательную литературу по программе, и еще 13% – дополнительную литературу.

Табл. 2. Использование студентами профессиональных образовательных организаций специальной литературы при подготовке к занятиям: 2014 *(в процентах от численности ответивших)*

	ППКРС	ППССЗ	Всего
К занятиям по большинству предметов практически не готовлюсь	9.3	5.9	7.3
Учебники и литературу не читаю, пользуюсь только конспектами лекций	26.7	26.6	26.6
В основном читаю учебники и конспекты лекций	39.0	39.3	39.2

[1] Всего осенью 2014 г. было опрошено 1610 студентов профессиональных образовательных организаций России, в том числе 651 – обучающихся по программам ПКРС и 959 – по программам ПССЗ.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016

окончание табл. 2

	ППКРС	ППССЗ	Всего
Как правило, читаю только обязательную литературу, учебники и конспекты лекций	12.3	14.8	13.8
Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю дополнительную рекомендованную преподавателем литературу по 1–3 интересующим предметам	5.9	4.7	5.2
Помимо обязательной литературы, учебников и конспектов лекций читаю рекомендованную дополнительную литературу по большинству предметов	3.2	3.3	3.3
Помимо рекомендованной обязательной и дополнительной литературы также самостоятельно нахожу дополнительную литературу по интересующим предметам	3.5	5.3	4.6

Важная проблема – это этика обучающегося. К сожалению, распространение Интернета и публикация готовых решений создают соблазн не решать задачу самому, а поискать готовое решение. Как оказалось, действительно довольно значительная доля студентов (более 70%) пользуется готовыми опубликованными ответами на билеты (табл. 3). Велики доли тех, кто выполнял задания, предназначенные для самостоятельной работы, вместе с другими студентами (31%), а также скачивал из Интернета рефераты, эссе, курсовые работы, сочинения и т.п. (27%). Более пятой части студентов прибегали к открытому плагиату (в сданных письменных работах использовали части текста из других статей и книг без указания ссылки на источник), а свыше 10% – к «скрытому» плагиату (в сданных письменных работах использовали чужие идеи, написанные своими словами, без указания ссылки на источник). Пользуются на экзаменах «традиционными» шпаргалками примерно 12%, и около 6% – материалами по предмету, скачанными в мобильный телефон. Можно отметить, что обучающиеся по ППКРС в целом несколько более склонны к нечестным академическим практикам, чем те, кто выбрал ППССЗ (в первую очередь это касается использования опубликованных ответов на экзаменационные вопросы, совместного выполнения индивидуальных заданий и использования письменных работ студентов прошлых лет). Напротив, последние чаще используют скрытый плагиат и списывание на экзаменах, скорее всего, в силу большей распространенности письменных работ и экзаменов на этих программах.

Табл. 3. Распространенность академического мошенничества и плагиата в профессиональных образовательных организациях: 2014
(в процентах от численности ответивших)

	ППКРС	ППССЗ	Всего
В сданных письменных работах использовали части текста из других статей и книг без указания ссылки на источник	22.6	20.1	21.1
В сданных письменных работах использовали чужие идеи, написанные своими словами, без указания ссылки на источник	8.9	13.6	11.7
Пользовались опубликованными ответами на экзаменационные вопросы, билеты, сочинениями, шпаргалками и т.п.	15.8	10.4	12.6
Выполняли совместно с другими студентами задания, которые преподаватель задал сделать самостоятельно	32.7	29.4	30.7
Скачивали из Интернета рефераты, эссе, курсовые работы, сочинения и т.п.	27.2	27.0	27.1
Сдавали письменные работы, которые уже были сданы по другим учебным курсам	3.4	3.8	3.6
Пользовались рефератами, эссе, домашними заданиями и т.д., выполненными учащимися данного учебного заведения в предыдущие годы	8.4	5.5	6.7
Пользовались на экзаменах шпаргалками	11.2	12.9	12.2
Пользовались на экзаменах материалами по предмету, скачанными в мобильный телефон	6.0	6.6	6.3
Платили за выполнение курсовых, дипломных работ, рефератов и т.д. (или покупали готовые работы)	2.5	1.7	2.0
Списывали у других студентов на экзаменах, зачетах и других письменных проверочных работах в аудитории	7.5	8.6	8.1

окончание табл. 3

	ППКРС	ППССЗ	Всего
Платили преподавателям или делали подарки за выставление/повышение оценки на зачете или экзамене	1.4	1.8	1.6
Ничего из перечисленного	29.6	28.3	28.8

Совмещение работы с учебой

Довольно существенная часть обучающихся подрабатывают, чаще всего нерегулярно (рис. 1). В период с 2006 по 2012 гг. занятость немного выросла среди всех студентов: в НПО – с 41 до 49%, в СПО – с 36 до 47%, а затем снизилась. В 2014 г. среди обучающихся по ППКРС она составляла 40%, по ППССЗ – 43%.

Среди студентов ППССЗ (СПО) дополнительная работа реже была связана с будущей специальностью: от 27% в 2007 г. до 31% в 2013 г. Доля работавших по специальности среди обучающихся НПО составляла около 40% в 2006 г., а среди представителей ППРКС в 2014 г. – 33%. Можно предположить, что возможности поиска работы по специальности у этой категории сократились. Около половины работающих были заняты на предприятии, в фирме, еще 14% трудились во временном коллективе, столько же выполняли индивидуальную работу (табл. 4).

Средние номинальные заработки на дополнительной работе обучающихся по ППКРС (НПО) за 2006–2014 гг. выросли с 6.1 до 14.7 тыс. руб. У студентов ППССЗ (СПО) в 2006–2013 гг. заработки поднялись с 7.1 до 18 тыс. руб., но в 2014 г. снизились до 16 тыс. руб. (рис. 2).

Рис. 1. Доля студентов профессиональных образовательных организаций, работающих в период обучения *(в процентах от численности ответивших)*

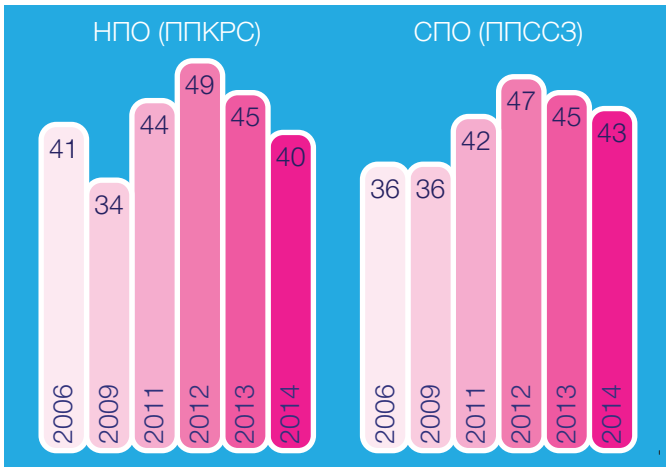


Рис. 2. Самооценка номинальных заработков работающих студентов профессиональных образовательных организаций *(среднее значение, тыс. руб. в месяц)*

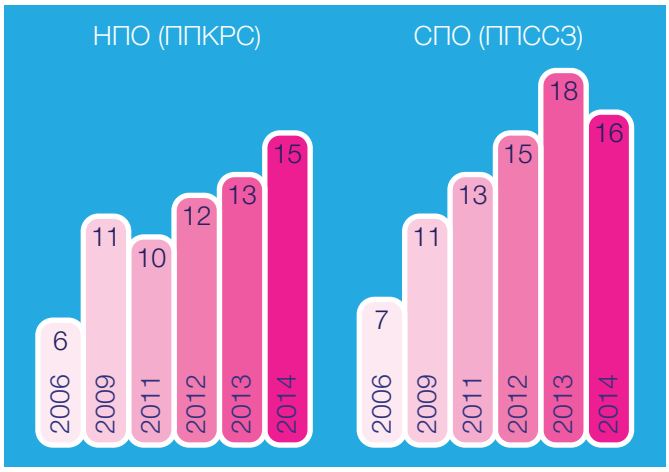


Табл. 4. Занятость студентов профессиональных образовательных организаций *(в процентах от численности ответивших)*

	2007		2013		2014		
	НПО	СПО	НПО	СПО	ППКРС	ППССЗ	Всего
*Была ли эта работа связана с той специальностью, которую вы сейчас получаете?**							
Скорее да	39.7	26.6	39.1	32.8	32.6	31.3	31.8
Скорее нет	49.2	62.8	60.9	67.2	58.5	61.9	60.6
*Были ли Вы официально оформлены на этой работе (договор, трудовая книжка и т.д.)?**							
Да	33.0	43.4	37.4	38.3	27.3	31.3	29.8
Нет	56.0	47.5	62.6	61.7	65.6	62.1	63.5
Как была организована эта работа?							
Работа на предприятии, в организации, на фирме	53.8	49.3	41.1	45.6	42.6	50.0	47.2
Работа во временном коллективе	6.5	10.1	11.2	11.7	12.8	14.3	13.7
Индивидуальная работа	10.6	9.2	8.8	10.7	13.6	13.6	13.6
Другие формы работы	31.7	35.9	38.9	32.0	31.0	22.1	25.5

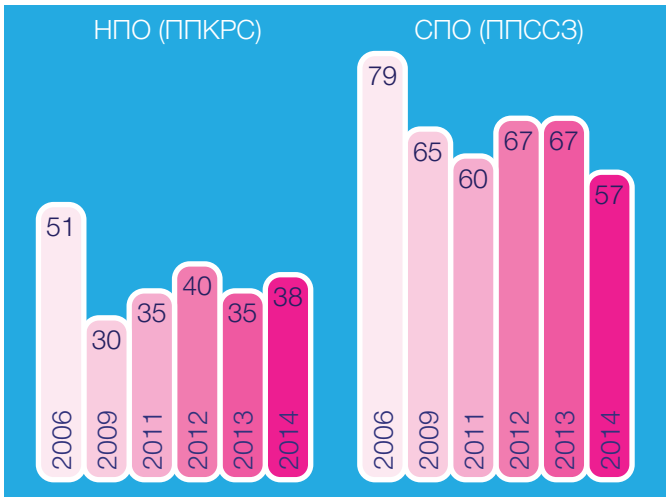
* Опущена доля затруднившихся ответить.

Стратегии будущего образования

Существенно сократилась доля обучающихся по ППКРС (НПО), собирающихся после окончания поступать в вузы: с 50.6% в 2006 г. до 38% в 2014 г. Такая же тенденция, но более выраженная, характерна для студентов ППССЗ (СПО): 79.4% в 2006 г. и 57% в 2014 г. (рис. 3). Можно сделать вывод, что привлекательность высшего образования для обучающихся в профессиональных образовательных организациях снижается. Возможно, это связано с дефицитом на рынке труда рабочих мест, требующих среднего профессионального образования.

Ориентация исключительно на бесплатную форму дальнейшего обучения в вузе среди студентов профессиональных образовательных организаций

Рис. 3. Доля студентов профессиональных образовательных организаций, собирающихся поступать в вуз после окончания *(в процентах от численности ответивших)*



снизилась в 2006–2007 гг. с 21.5 до 16.9%, однако в 2008–2013 г. выросла до 19.6%, а в 2014 г. среди обучающихся по ППССЗ составила 20%. Еще почти 40% были готовы платить за обучение в случае непоступления на бюджетные места, однако их доля сократилась в 2013 г. до 37%, а в 2014 г. на ППССЗ была равна 41%. Примерно 20–21% ориентировались в 2006–2008 гг. только на платное обучение, но их доля уменьшилась в 2013 г. до 15.8%, а в 2014 г. на ППССЗ оказалась на уровне 20%.

Среди получающих НПО доля тех, кто согласен на платное обучение в случае неудачной попытки поступления на бюджет, снизилась в 2006–2007 гг. с 36.3 до 24.4%, в 2008 г. достигла 34.5%, а в 2013 г. снова упала до 25.1%. В 2014 г. этот показатель по ППКРС был равен 35%. Аналогично с 15.7 до 10% снизилась, а затем поднялась до 18.7% и опять уменьшилась до 12.4% в 2013 г. доля тех, кто сразу выбирал полную оплату обучения. В 2014 г. на ППКРС она составила 10%.

При этом готовность платить за обучение в вузе продолжала расти. В 2013 г. большинство обучающихся в организациях НПО (88%) были готовы к оплате высшего образования; 58.8% затруднились назвать приемлемую для них сумму, а для остальных она составила около 32 тыс. руб. (в 2006 г. – 23.6 тыс. руб.). Основная масса (90%) получающих СПО также согласились бы платить за обучение в вузе, но для большинства (59%) предложение назвать приемлемую сумму вызвало затруднения. Судя по ответам остальных студентов, возможная величина в год составила почти 39 тыс. руб. (в 2006 г. – 26.6 тыс. руб.). В 2014 г. обучающиеся по ППКРС согласились бы заплатить за обучение в вузе 52.5 тыс. руб. в год, а по ППССЗ – 61.1 тыс. руб.

Над материалом работала
Я. М. Рощина

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2016