НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

ОКНА АКАДЕМИЧЕСКОГО РОСТА

№ 08 (122)
МАЙ 2016

Наши в Scopus

В конце апреля стали известны решения по целому ряду российских журналов, подававших в 2014-2015 годах заявки на включение в базу Scopus. Среди двух десятков новых обитателей Scopus и три журнала Вышки:

- «Психология. Журнал Высшей школы экономики», главный редактор В.А. Петровский, https://psy-journal.hse.ru (решение от 13.04.2016);
- «Вопросы государственного и муниципального управления», главный редактор Л.И. Якобсон, https://vgmu.hse.ru (решение от 03.05.2016);
- «Социологическое обозрение», главный редактор А.Ф. Филиппов, https://sociologica.hse.ru/about_journal (решение от 03.05.2016).

В число изданий, принятых в Scopus, вошел также журнал «Прикладная эконометрика», выпускаемый издательством «Синергия». С этим журналом, публикующим работы в области теоретической и прикладной эконометрики и статистики, Вышка уже давно и успешно сотрудничает, и в нем регулярно печатаются работы наших экономистов, занимающихся проблемами рынка труда, рынков высшего образования и многими другими вопросами.

Поздравляем коллег (конечно, в первую очередь редакционные команды журналов!) и ждем решения по остальным журналам Вышки, подавшим заявку на включение в базу Scopus.

Мария Юдкевич,
проректор НИУ ВШЭ

«Творческие образовательные форматы в учебной и внеучебной среде»

Приглашаем вас 17 мая 2016 года на методическую мастерскую «Творческие образовательные форматы в учебной и внеучебной среде».

Мастерскую проводят Евгения Успенская, профессор кафедры немецкого языка департамента иностранных языков НИУ ВШЭ, а также Анастасия Афонина и Юлия Пасько, доценты кафедры немецкого языка департамента иностранных языков НИУ ВШЭ.

Преподавателями кафедры немецкого языка в Высшей школе экономики четыре года назад был создан клуб любителей немецкого языка gut geD-A-CHt. Решая задачи изучения немецкого языка и знакомства с культурой Германии с самыми разными участниками клубных встреч, коллеги от использования отдельных игровых элементов пришли к реализации масштабных образовательных событий и культурных проектов, сотрудничая с ведущими московскими вузами и такими организациями, как Гете-институт, «Немецкая волна», «Московская немецкая газета», Международный союз немецкой культуры и др.

В ходе мастерской коллеги поделятся опытом включения творческих форматов из разных областей (сфера медиа, культурные реалии и т.д.) в практику преподавания.

Как можно адаптировать интеллектуальные игры и приспособить их к формату занятия?

Как вовлекать учащихся в масштабные культурно-образовательные проекты?

Какие ресурсы, возможности и опыт дает это преподавателям и учащимся?

Используя примеры, взятые из собственной практики, авторы мастерской ответят на эти и другие вопросы, а также вместе с участниками спроектируют серию образовательных событий, обсудят целесообразность использования различных образовательных форматов в рамках изучения той или иной дисциплины.

Для участия в мастерской необходимо зарегистрироваться.

Время проведения: 17 мая 2016 года, 18:00 – 19:30.

Место проведения: ул. Мясницкая, д. 20, ауд. 445.

Научно-исследовательская активность преподавателей и сотрудников научных подразделений

В майском номере «Окон роста» мы публикуем результаты исследования Центра внутреннего мониторинга (ЦВМ) научно-исследовательской активности преподавателей и научных сотрудников, а также их отношения к работе научных комиссий факультетов.

Как проводился опрос

Волны ежегодных опросов преподавателей и сотрудников научных подразделений московского кампуса Вышки ЦВМ проводил в ноябре-декабре 2015 года.

Особенностью этого исследования стало использование единой анкеты, внутренняя логика которой выстраивалась в соответствии с той или иной категорией сотрудников. Так, преподавателям предлагался дополнительный блок вопросов, связанный с оценкой образовательного процесса в Вышке и отношением к происходящим в университете структурным изменениям, а научным сотрудникам – расширенный список вопросов о финансировании научно-исследовательской деятельности и участия в научно-исследовательских проектах. Целью данного нововведения являлся учет максимального количества мнений сотрудников Вышки как в отношении преподавания, так и в отношении научно-исследовательской деятельности, при этом у совместителей не было необходимости дважды заполнять разные анкеты. Участниками опроса стали 1049 человек, что составляет около трети преподавателей и научных сотрудников московского кампуса Вышки. Из них 438 человек работают в Вышке на научных должностях, а 869 человек – в качестве преподавателей. Показатели по научным сотрудникам и преподавателям рассчитывались отдельно. Однако нужно понимать, что две эти группы не являются взаимоисключающими: мнения внутренних совместителей, работающих как на преподавательских, так и на научных должностях, учитывались при расчете показателей по обеим категориям сотрудников.

Участие в научных конференциях

Один из вопросов анкеты касался участия преподавателей и сотрудников научных подразделений в научных конференциях за последние два календарных года. Сотрудникам необходимо было указать, на каких конференциях они выступали в качестве докладчиков. Для ответа был предложен следующий список альтернатив: российские научные конференции, зарубежные научные конференции в странах СНГ, зарубежные научные конференции в странах за пределами СНГ, а также пункт «Не выступал(а)».

Результаты опроса показали, что более 80% преподавателей и научных сотрудников в течение последних двух лет выступали на различных научных конференциях, что превышает аналогичные показатели прошлого года для обеих категорий сотрудников (см. таблицу 1). При этом 75% преподавателей и 74% сотрудников научных подразделений выступали на российских научных конференциях, 42% преподавателей и 47% научных сотрудников – на зарубежных научных конференциях в странах за пределами СНГ, 11% преподавателей и 12% сотрудников научных подразделений – на конференциях в странах СНГ.

Таблица 1. Динамика доли преподавателей и научных сотрудников, участвовавших в научных конференциях в 2013-2014 и 2014-2015 годах (%)

Преподаватели	2013-2014	2014-2015
Российские научные конференции	69	75↑
Зарубежные научные конференции в странах СНГ	12	11
Зарубежные научные конференции в странах за пределами СНГ	41	42
Нет, не выступал(а) на перечисленных научных конференциях	21	17↓
Сотрудники научных подразделений	**2013-2014**	**2014-2015**
Российские научные конференции	68	74↑
Зарубежные научные конференции в странах СНГ	9	12↑
Зарубежные научные конференции в странах за пределами СНГ	44	47↑
Нет, не выступал(а) на перечисленных научных конференциях	21	17↓

Более высокие показатели участия в научных конференциях фиксируются среди преподавателей школ исторических наук (97%) и филологии (95%), а также департамента социологии (98%). Кроме того, значительно чаще участниками научных конференций в 2014-2015 годах являлись те преподаватели, чья аудиторная нагрузка в 2014-2015 учебном году составила менее 350 академических часов (85%), по сравнению с теми, кто имел больший объем аудиторной нагрузки (76%), а также профессора (91%) по сравнению с преподавателями (78%), старшими преподавателями (74%) и доцентами (83%) и те, кто в 2015 году работал где-либо, помимо НИУ ВШЭ (86%), по сравнению с теми, кто работал только в НИУ ВШЭ (79%).

В категории сотрудников научных подразделений более высокие показатели участия в научных конференциях отмечаются среди сотрудников международных лабораторий (92%), сотрудников со стажем работы в своем подразделении более 5 лет (91%), а также сотрудников с ученой степенью (90%).

Участие в научно-исследовательских проектах

Преподавателей и сотрудников научных подразделений также просили указать, участвовали ли они за последние два календарных года в научно-исследовательских проектах (индивидуальных или коллективных научных исследованиях). При ответе необходимо было указать тип проектов, в которых они участвовали: проекты с участием коллег из НИУ ВШЭ; проекты с коллегами из других российских вузов, научных центров; проекты с участием коллег из зарубежных вузов, научных центров; индивидуальные проекты. Те, кто не принимал участия ни в одном из типов проектов, выбирали соответствующий вариант ответа. Результаты опроса показали, что около 80% преподавателей и более 90% сотрудников научных подразделений в 2014-2015 годах участвовали в различных научно-исследовательских проектах, что для преподавателей превышает показатели за 2013-2014 годы на 11% (см. таблицу 2). 87% сотрудников научных подразделений и 53% преподавателей участвовали в проектах с коллегами из НИУ ВШЭ, 42% сотрудников научных подразделений и 38% преподавателей – в проектах с коллегами из других вузов и научных центров, 35% сотрудников научных подразделений и 26% преподавателей – в проектах с зарубежными коллегами, 24% сотрудников научных подразделений и 30% преподавателей – в индивидуальных проектах.

Таблица 2. Динамика доли преподавателей и сотрудников научных подразделений, участвовавших в научно-исследовательских проектах в 2013-2014 и 2014-2015 годах (%)

Преподаватели	2013-2014	2014-2015
Проекты, участниками которых были коллеги из НИУ ВШЭ	38	53↑
Проекты, участниками которых были коллеги из других российских вузов, научных центров	32	38↑
Проекты, участниками которых были коллеги из зарубежных вузов, научных центров	27	26
Индивидуальные проекты	18	30↑
Нет, не принимал(а) участия в перечисленных научно-исследовательских проектах	32	21↓
Сотрудники научных подразделений	**2013-2014**	**2014-2015**
Проекты, участниками которых были коллеги из НИУ ВШЭ	80	87↑
Проекты, участниками которых были коллеги из других российских вузов, научных центров	34	42↑
Проекты, участниками которых были коллеги из зарубежных вузов, научных центров	30	35↑
Индивидуальные проекты	21	24↑
Нет, не принимал(а) участия в перечисленных научно-исследовательских проектах	7	6

Сравнительно большая доля участников каких-либо научно-исследовательских проектов отмечается среди преподавателей мужского пола (84%), преподавателей моложе 26 лет (87%), преподавателей с ученой степенью (83%), профессоров (86%) и тех, чья аудиторная нагрузка в 2014-2015 учебном году составила менее 50 часов (86%). В зависимости от факультета/департамента наибольшие доли участников научно-исследовательских проектов наблюдаются среди преподавателей департаментов электронной инженерии (95%) и социологии (97%). В проектах с коллегами из других российских вузов и научных центров больше других участвовали преподаватели мужского пола (44%), преподаватели в возрасте от 40 до 60 лет (45%), профессора (50%) и преподаватели со стажем работы в НИУ ВШЭ менее трех лет (53%). Сравнительно большие доли участников проектов с международными коллегами наблюдаются среди преподавателей со стажем работы в НИУ ВШЭ менее трех лет (33%) и преподавателей с ученой степенью (30%).

Среди сотрудников научных подразделений больше других в различных научно-исследовательских проектах участвовали руководители научных подразделений, получатели академических надбавок и те, кто совмещает научную работу с преподаванием и административной работой в НИУ ВШЭ (по 98%). В проектах с коллегами из других российских вузов и научных центров больше других участвовали сотрудники, имеющие ученую степень (53%), и те, кто в 2015 году работал где-либо, помимо НИУ ВШЭ (58%). Сравнительно большие доли участников проектов с международными коллегами фиксируются среди сотрудников международных лабораторий (47%), руководителей научных подразделений (47%) и сотрудников с ученой степенью (44%).

Отношение к созданию научных комиссий факультетов

Преподавателей московского кампуса Вышки просили оценить их отношение к созданию научных комиссий факультетов. Оценка давалась по шкале от 1 до 5, где 1 – крайне негативное отношение, 5 – крайне позитивное отношение. Респонденты также имели возможность выбрать вариант «Затрудняюсь ответить». В соответствии с результатами проведенного исследования можно говорить о том, что большинство преподавателей скорее позитивно относятся к этому нововведению. Так, 46% опрошенных поставили оценки 4 или 5 при 8% поставивших оценки 1 или 2. Около 25% опрошенных поставили оценку 3, остальные затруднились с ответом. Более позитивно создание научных комиссий факультетов оценивают профессора (54% позитивных оценок) по сравнению с преподавателями (51% позитивных оценок), старшими преподавателями (35% позитивных оценок) и доцентами (41%). Кроме того, значительно позитивнее это нововведение оценивают преподаватели, совмещающие преподавательскую и административную работу в НИУ ВШЭ, а также совмещающие преподавание, административную и научную работу (по 60% позитивных оценок), по сравнению с теми, кто занимается только преподаванием (42% позитивных оценок) или совмещает преподавание и научную работу (43% позитивных оценок).

В своей сегодняшней колонке заместитель начальника экспертно-аналитического отдела НУЛ политических исследований Полина Шевчук рассуждает на тему дружбы с коллегами и о влиянии дружеских отношений на рабочий процесс.

Мы вынуждены дружить с теми, с кем работаем

Очередная тема моей колонки определилась случайным образом, когда на одном из университетских мероприятий я услышала фразу: «Мы ВЫНУЖДЕНЫ дружить с теми, с кем работаем». Причина появления данного высказывания очевидна: мы проводим на работе большую часть своего времени и, как существа социальные, нуждаемся в установлении дружеских контактов на работе, которые приводят к более тесному эмоциональному общению и проявлению взаимных симпатий. Вместе с тем данная тема таит в себе множество тайн, часть которых я постараюсь разгадать.

Тайна первая. Эффект от совместной работы с друзьями. Начав работу над текстом с поиска социологических исследований по теме дружбы на работе, я обнаружила, что одним из ключевых исследовательских вопросов является влияние дружбы на работе на производительность труда. Мое внимание привлек анализ поведения сотрудников на заводе по переработке морепродуктов во Вьетнаме, выполненный аспирантом Северо-Западного университета Саньюн Парком (Sangyoon Park) в конце 2014 года. В результате пятимесячного эксперимента автор выявил снижение производительности труда на 6% в случае работы друзей-коллег в непосредственной близости друг от друга и отсутствие негативного эффекта, если друзья работают на расстоянии стола. На данном заводе к внешнему виду сотрудников предъявляется гигиеническое требование: во время работы они обязаны надевать маску. Саньюн Парк рекомендует использовать маску и в качестве меры сохранения нормальной производительности труда, поскольку ее ношение затрудняет работникам-друзьям возможность общаться друг с другом. Сильная корреляция наблюдается также между производительностью труда и добросовестностью, одним из показателей пятифакторной модели личности, измеряющих склонность человека к самоконтролю. Таким образом, эффект от совместной работы с друзьями зависит не только от внешних факторов, но и от степени сознательности сотрудников.

Иной подход к изучению вопроса о влиянии дружбы на рабочий процесс встречается у Адама Гранта (Adam Grant), профессора менеджмента и психологии Уортонской школы бизнеса при Пенсильванском университете. Исследователь подходит к решению задачи с позиции счастья, заключая, что группа друзей-коллег достигает более высоких профессиональных результатов, испытывая удовлетворенность от установления дружеских контактов на работе. Когда друзья работают вместе, они находятся в более доверительных отношениях и способны разделять успехи друг друга, охотнее делятся информацией и тратят больше времени на оказание помощи друг другу. Адам Грант приводит данные о совместном досуге коллег во внерабочее время, исходя из предпосылки о том, что дружба между коллегами вне работы не является нормой во всем мире. Опрос проводился в Америке, Польше и Индии и сводится к следующему: американцы приглашают в свои дома около 32% близких коллег, в то время как в Польше – 66%, а в Индии – 71%. Совместный отпуск с сотрудниками в Америке проводят 6% по сравнению с 25% в Польше и 45% в Индии. Выявленные результаты не означают, что американцы меньше озабочены отношениями в целом, поскольку для них нормальным поведением на работе считается формальная вежливость.

Вопрос, как относиться к дружбе с коллегами в университете, – открытый. На мой взгляд, качественное общение с коллегами на работе при наличии взаимных симпатий способно достичь синергетического эффекта.

Тайна вторая. Социальный портрет друга-коллеги в университетской среде. Признаться честно, до момента написания колонки я не задумывалась о том, что все (!) мои друзья так или иначе связаны с ВШЭ, как и не задавалась вопросом о возможности описания типичного образа друга. В результате двухдневного поиска информации мне не удалось обнаружить в литературе попытку дифференцировать особенности друга – сотрудника университета, вследствие чего передо мной встала задача самой сформировать социальный портрет такого человека, т.е. определить совокупность преобладающих индивидуально-психологических, социальных и статусных характеристик друзей-коллег, работающих в НИУ ВШЭ. Представленные ниже выводы сформулированы только на основе данных о моих друзьях – сотрудниках университета, поэтому результаты анализа применительно ко всей потенциальной аудитории являются очень условными. В плане индивидуально-психологических характеристик сотрудники университета, безусловно, представлены думающей частью населения: регулярно участвуют в научных мероприятиях, читают литературу (чаще профессиональную, чем художественную), просматривают информационно-политические ресурсы, художественные фильмы, обучались за границей. Досуг проводят активно и разнообразно (практикуются совместные вечера за просмотром кино и приготовлением ужина, путешествия за рубеж и по России, посещение культурных мероприятий), физическая активность невысокая. Среди профессиональных ценностей большое значение имеет категория «успех». В личной жизни друзья придерживаются традиционных семейных ценностей. Образ друга-коллеги дополняют хорошие манеры и умение вести себя в соответствии с культурными нормами, умеренный оптимизм и чувство юмора, образованность.

Проанализировав лишь два аспекта такого многогранного социального института, как дружба с коллегами, могу с уверенностью сказать: я РАДА дружить с теми, с кем работаю. Вспоминая близкое мне высказывание Ивана Урганта «Я друзей не выбираю... Друзья – это подарки судьбы», благодарю своих коллег за радость общения, переставшего быть только академическим.

Выпускается НИУ ВШЭ. Редактор Светлана Фомина.
Материалы подготовлены при участии Владимира Селивёрстова. Художник Василий Храмов.
Контакты: okna@hse.ru, (495) 621-4514.
Подписаться на рассылку можно здесь: http://okna.hse.ru/subscribe
Дата выпуска: 12.05.2016.